



Schriftelijke vragen conform art.33 Reglement van orde.

Recentelijk is in de media diverse keren bericht over het publiekelijk delen van een vermoedelijk vertrouwelijk rapport over de kwaliteit van “De Brink-Akker” in Wijster. Ook lijkt uit de media berichten het beeld te ontstaan dat er binnen korte tijd verschillende, elkaar kruisende acties worden ondernomen door de samenwerkende gemeenten in Noord- en MiddenDrenthe. De ChristenUnie is geschrokken over de vermeende onvoldoene kwaliteit van door de gemeente gefinancierde zorg heeft de volgende vragen aan u:

1. In hoeverre is het juist dat de kwaliteit van de instelling “De Brink-Akker” dermate onvoldoende is dat cliënten niet de zorg ontvangen die wij als gemeente voor onze inwoners noodzakelijk achten?
2. In hoeverre ontvangen de voormalige cliënten van “de Brink-Akker” op dit moment professionele zorg en hoe garandeert u dat zij die kwaliteit aan zorg ontvangen waar zij recht op hebben?
3. In hoeverre is de berichtgeving juist dat er in eerste instantie de keuze is gemaakt om aan bewoners zelf de keuze te laten of zij blijven “wonen” in “De Brink-Akker” om vervolgens actief alle bewoners per direct uit de instelling te halen. Indien dit zo is, waarom was het college in eerste instantie de mening toegedaan dat de verantwoordelijkheid voor het zorg ontvangen bij een ondernemer bij de cliënt ligt en wat heeft ertoe geleid dat deze mening is losgelaten?
4. Hoe is bij de samenwerkende gemeenten in Noord- en MiddenDrenthe bekend geworden dat er onderzoek nodig was naar de kwaliteit van deze instelling? Hoeveel signalen zijn er sinds de decentralisatie bij de samenwerkende gemeenten afgegeven over zorgen om kwaliteit en heeft dit geleid tot acties, en zo ja, tot hoeveel en welke acties door gemeenten?
5. Bent u van mening dat de huidige wijze van signalering van (vermoedens van) kwaliteitsproblemen bij zorginstellingen juist functioneert en waarop baseert u die mening? Indien u deze vraag niet bevestigend kunt beantwoorden, wat zijn dan uw acties op kortere

en langere termijn om te kunnen garanderen dat door de gemeente bekostigde zorg van voldoende niveau is en blijft?

6. Welke conclusie trekt het college uit meer algemene ervaringen, gecombineerd met dit incident over de kwaliteit van door de gemeente bekostigde zorg voor onze jonge en oude(re) inwoners en waar is deze conclusie op gebaseerd?