

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe



20

17

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2017 van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken en bezwaarschriften met betrekking tot functiewaardering en overige rechtspositionele aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2017. De commissie merkt daarbij op dat het een momentopname betreft, namelijk de stand van zaken op 15 maart 2018.

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	1
Inhoudsopgave.....	2
Werkwijze commissie.....	3
Samenstelling commissie.....	3
Overlegstructuur.....	4
Beslistermijnen.....	4
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen.....	4
Bezwaarschriften 2017 in cijfers.....	5
<i>Wet- en regelgeving.....</i>	<i>5</i>
<i>Advisering door commissie.....</i>	<i>6</i>
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>8</i>
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften.....</i>	<i>9</i>
Overwegingen ten overvloede.....	11
Beslistermijnen.....	11
Ingebrekestelling.....	12
Herziening van bestreden besluit.....	12
Beroep, hoger beroep en verzoek om voorlopige voorziening.....	13
<i>Beroep.....</i>	<i>13</i>
<i>Grondgebonden.....</i>	<i>13</i>
<i>Persoonsgebonden.....</i>	<i>14</i>
<i>Hoger beroep.....</i>	<i>14</i>
<i>Verzoeken om voorlopige voorziening.....</i>	<i>14</i>
Bezwaarschriften 2018.....	15
Bijlage 1 Werkwijze commissie.....	16
Bijlage 2 Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden.....	19
Bijlage 3 Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden.....	20

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2012 gemeente Midden-Drenthe (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie.

In bijlage 1 van dit jaarverslag wordt de werkwijze van de commissie nader toegelicht.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste vijf leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit twee kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste drie leden. De voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de Algemene plaatselijke verordening, de evenementenverordening, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Voorzitter commissie en Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 september 2006 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer mr. drs. H.A. Hulst	Voorzitter grondgebonden kamer <i>1 augustus 2003 tot heden</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>1 augustus 2003 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Lid grondgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. In 2017 werd de commissie ondersteund door mevrouw mr. A.J. Klerk, mevrouw mr. C.M. Hovingh, de heer mr. J.J. de Muinck en mevrouw mr. E. Stefania (secretarissen) en mevrouw E. Klomp (administratief juridische ondersteuning). Secretarissen en ondersteuning maken geen deel uit van de commissie.

Overlegstructuur

Na het uitbrengen van een jaarverslag voert de commissie overleg met het MT, het college en de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op deze wijze wordt er recht gedaan aan ieders rol in het bezwaarproces. Tijdens die overleggen wordt er over en weer gesproken over elkaars functioneren. De commissie hecht er aan in dit jaarverslag vast te leggen dat zij deze wijze van communiceren bijzonder waardeert en daarom – zoals met betrokkenen afgesproken – graag blijft continueren.

Beslistermijnen

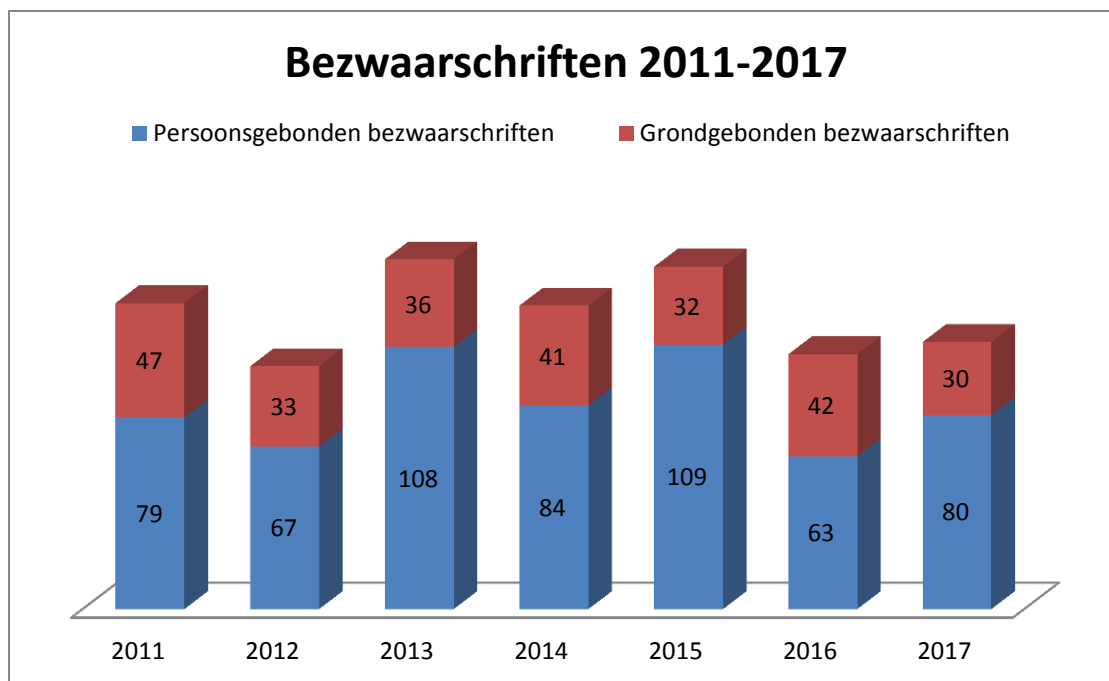
Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen twaalf weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen achttien weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van twaalf weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan om tijdig de beslissing te verdagen.

Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

Eventuele ingebrekestellingen door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens het niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door (een) jurist(en) van het team Advies (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door de vakafdeling met eventueel hulp van (een) jurist(en) van het team Advies (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan de medewerker van de vakafdeling worden bijgestaan door (een) jurist(en) van het team Advies.

Bezwaarschriften 2017 in cijfers

In 2017 zijn er 110 bezwaarschriften ontvangen. Er is opnieuw sprake van een constante lijn; de afgelopen jaren is er steeds sprake geweest van minimaal honderd bezwaarschriften, met een maximum van 144 stuks in 2013.¹



Wet- en regelgeving

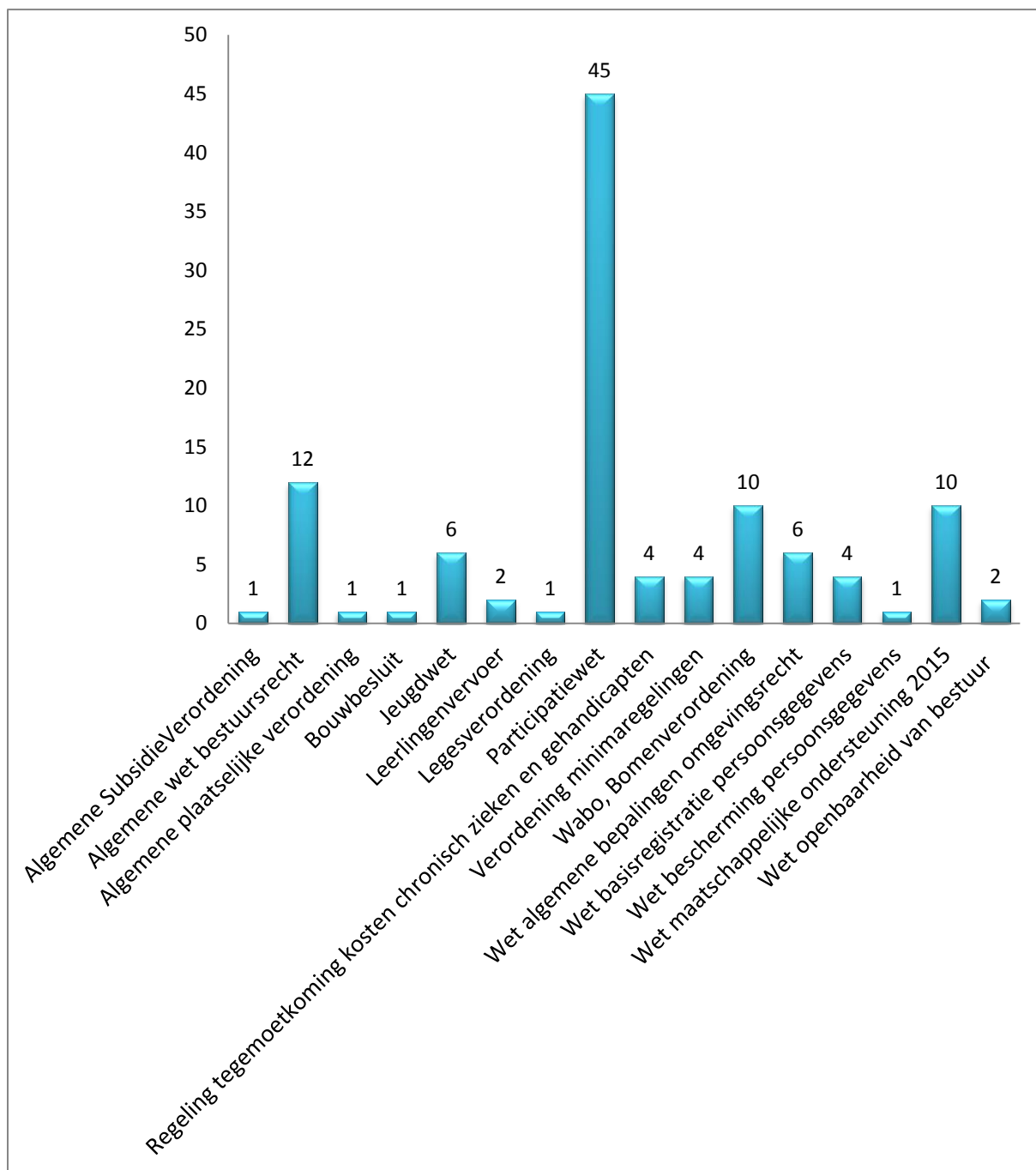
De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de uitvoering van 17 verschillende wetten, verordeningen en regelingen.² De meeste bezwaarschriften (45 stuks) hadden betrekking op de Participatiewet (bijstand). In 2016 had 34% van de ingediende bezwaarschriften betrekking op de bijstand; in 2017 was dat 41%. Qua aantallen wordt deze groep gevolgd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (16 stuks), de Algemene wet bestuursrecht (12 stuks) en de Wet maatschappelijke ondersteuning (10 stuks).

In 2015 was er een piek te zien rondom het gewijzigde beleid binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning. In 2016 zijn er negen bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van besluiten op grond van deze wet.

Ten opzichte van 2016 zijn er enkele opmerkelijke zaken. Ten opzichte van 2016 is er een stijging te zien in het percentage bezwaarschriften gericht tegen besluiten op grond van de Participatiewet. Verder zijn er in 2017 zes bezwaarschriften ingediend tegen in totaal 24 besluiten over de Jeugdwet. Dit is te verklaren omdat sinds 1 januari 2015 de gemeente verantwoordelijk is geworden voor het uitvoeren van de jeugdhulp. Deze verschillen geven geen aanleiding tot een opmerking of nadere analyse.

¹ Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften was in de jaren 2013 en 2015 een kleine piek te zien. In 2013 waren er zeventien bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de invoering eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen. Daarnaast was er in 2013 een groot aantal bezwaarschriften (twintig à dertig stuks) ingediend door een beperkt aantal Wwb-cliënten. In 2015 waren er 56 bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).

² Voor een overzicht van het aantal bezwaarschriften van 2017, onderverdeeld naar wet- en regelgeving zie bijlagen 2 en 3.



Advisering door commissie

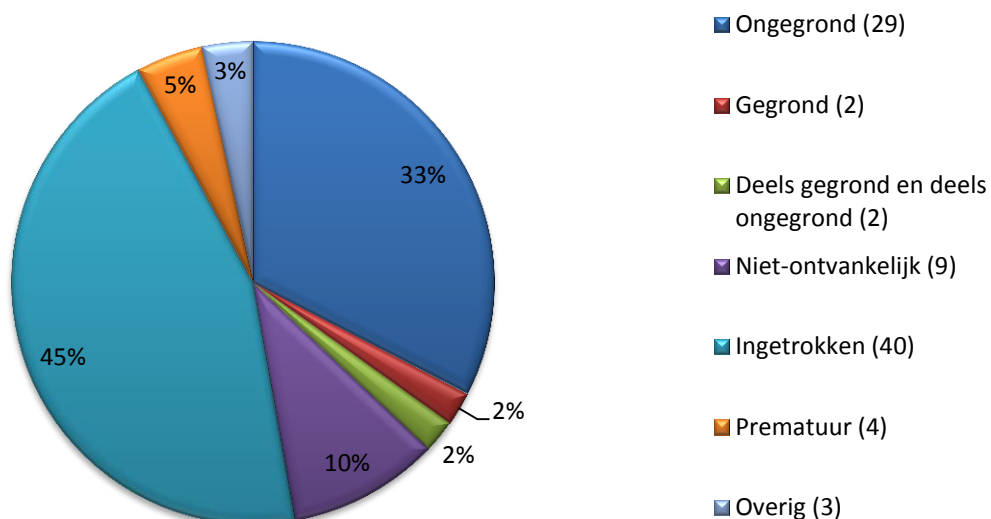
Door de commissie zijn over de in 2017 ingediende bezwaarschriften tot en met 15 maart 2018 45 adviezen uitgebracht; 20 stuks door de grondgebonden kamer en 25 stuks door de persoonsgebonden kamer. Dit totaal komt niet overeen met het tot en met 15 maart 2018 aantal afgehandelde bezwaarschriften omdat er bijvoorbeeld bezwaarschriften na de hoorzitting maar voordat de commissie advies kon uitbrengen zijn ingetrokken. Tevens moest er op enkele door de commissie uitgebrachte adviezen nog door het college worden besloten.

Van de 110 in 2017 ingediende bezwaarschriften waren er op 15 maart 2018 nog 21 stuks in behandeling. Hiermee wordt bedoeld het totaal aantal bezwaarschriften waarop nog geen besluit op bezwaar is verzonden. Deze kunnen deels al wel behandeld zijn op een hoorzitting van de commissie. Enkele bezwaarschriften moesten nog worden behandeld op een hoorzitting. Er kan op een deel van deze bezwaarschriften ook al wel een advies van de commissie naar het bestuursorgaan zijn uitgebracht zonder dat er al een besluit op bezwaar is genomen en/of verzonden.

Ongeveer 35% van de ingediende bezwaarschriften is ingetrokken (40 stuks). Er zijn drie grondgebonden bezwaarschriften ingetrokken omdat er (deels) aan de wens van de indieners is tegemoetgekomen. Er zijn 37 persoonsgebonden bezwaarschriften ingetrokken. In het gros van deze gevallen werd het bestreden besluit herzien en werd er (deels) tegemoet gekomen aan de bezwaren van de indiener. In een enkel geval werd na een extra uitleg over het besluit het bezwaarschrift weer ingetrokken.

Twee bezwaarschriften zijn gegrond verklaard en 29 bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard. Er zijn 2 bezwaarschriften deels gegrond en deels ongegrond verklaard. Bij 8 bezwaarschriften is er niet voldaan aan de formele vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. De indieners waren bijvoorbeeld niet als belanghebbende te beschouwen of men was te laat met het indienen van een bezwaarschrift. Deze 8 bezwaarschriften hebben geleid tot het oordeel (kennelijk) niet-ontvankelijk.

Resultaten afgehandelde bezwaarschriften 2017



Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Eén van de ingediende bezwaarschriften tegen een grondgebonden beschikking is volledig gegrond verklaard. Er was sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het kappen van acht bomen. Op de hoorzitting van de commissie is gebleken dat er feitelijk maar één van de bomen daadwerkelijk overlast bezorgde en daarom moest worden gekapt.

Bezwaarmaker had geen enkel bezwaar tegen het kappen van die ene boom. Door de commissie werd geadviseerd om de omgevingsvergunning aan te passen en in stand te laten voor die ene te kappen boom. Het college heeft dit advies overgenomen en besloten de omgevingsvergunning in stand te laten voor het kappen van die betreffende boom.

Er zijn negen grondgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard.

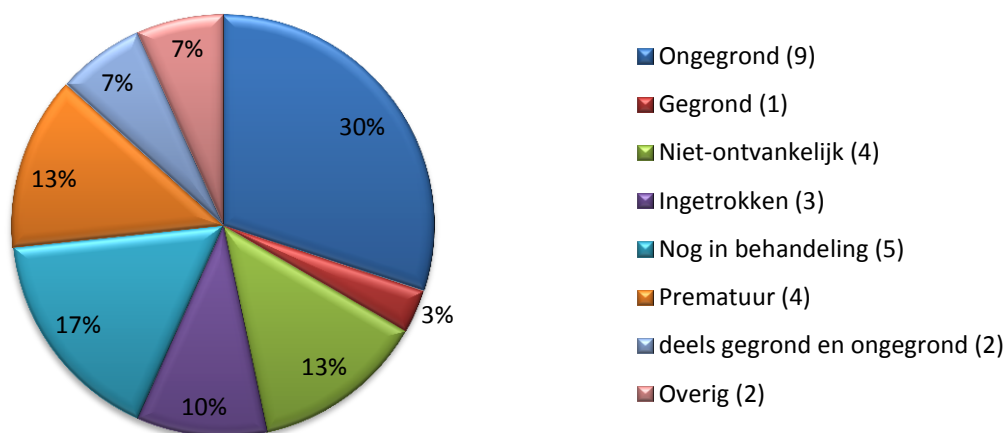
Eén grondgebonden bezwaarschriften voldeed niet aan de daaraan te stellen eisen. Dit bezwaarschrift was zonder goede reden te laat ingediend en is daarom niet-ontvankelijk verklaard. Bij drie bezwaarschriften was de bezwaarmaker vanwege afstand en ontbreken van zicht op de te kappen bomen geen belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Deze bezwaarschriften zijn daarom niet-ontvankelijk verklaard.

Vier grondgebonden bezwaarschriften zijn aangeduid als prematuur omdat deze ingediend waren voordat er een besluit op een aanvraag is genomen. Er waren drie bezwaarschriften ingediend in reactie op de bekendmaking van een ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het kappen van enkele bomen. De beslissing op de aanvraag moest toen nog worden genomen. Het vierde bezwaarschrift was ingediend naar aanleiding van berichten in de media over nog onzekere toekomstige plannen voor ATB-routes in Beilen.

Van de ingediende grondgebonden bezwaarschriften zijn er drie ingetrokken. Een aanpassing (of intrekking) van het bestreden besluit heeft in twee van deze drie zaken geleid tot intrekking. In het overige geval is overleg met bezwaarmaker de aanleiding geweest om het bezwaarschrift in te trekken.

In twee zaken was er geen sprake van een bezwaar tegen een besluit van de gemeente.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2017



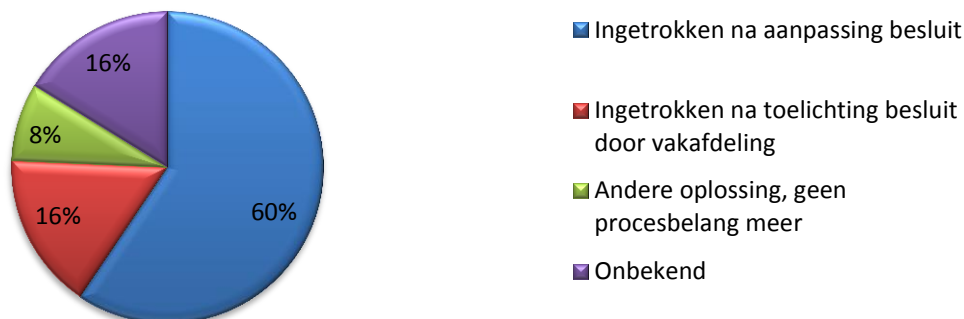
Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Er zijn twintig persoonsgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard. Er is één persoonsgebonden bezwaarschrift gegrond verklaard. In vijf gevallen is sprake geweest van een niet-ontvankelijk bezwaarschrift omdat het bezwaarschrift niet voldeed aan de daaraan te stellen wettelijke vereisten.



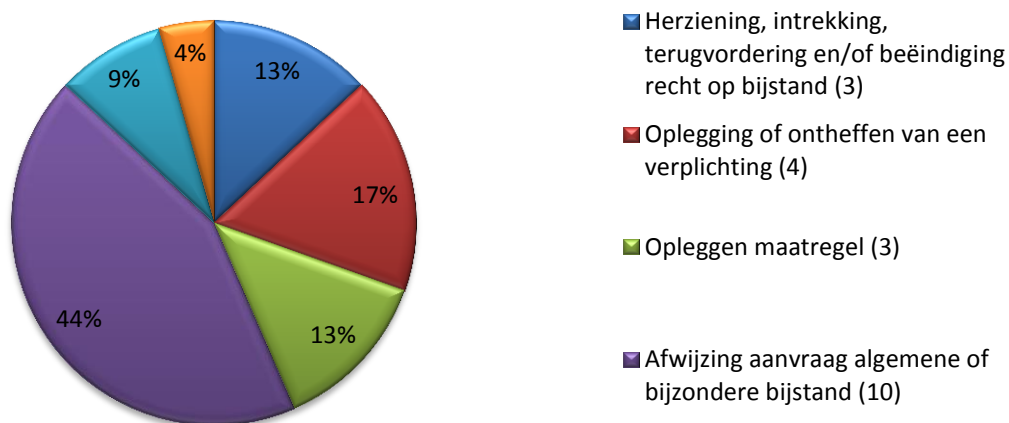
Van de 80 in 2017 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften zijn er 37 stuks (46%) ingetrokken. Er is een lichte daling te zien ten opzichte van 2016. Van de in 2016 ingediende 63 persoonsgebonden bezwaarschriften waren er 39 stuks (62%) ingetrokken. Het percentage van 2017 blijft volgens de commissie bezwaarschriften opvallend hoog.

Redenen tot intrekking persoonsgebonden bezwaarschriften



In 22 gevallen heeft het bezwaarschrift geleid tot een aanpassing van de bestreden beschikking. Zes keer is het persoonsgebonden bezwaarschrift na het geven van een toelichting op het bestreden besluit ingetrokken. In drie gevallen is er op een andere manier tegemoetgekomen aan de bezwaren doordat de bezwaarmaker een andere oplossing heeft gevonden waardoor er niet langer een belang is bij een andere uitkomst van het besluit. In zes gevallen was er een andere oorzaak voor de intrekking. Van de 37 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden er 23 betrekking op de uitvoering van bijstandsregelgeving (Participatiewet incl. bijzondere bijstand).

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - bijstand



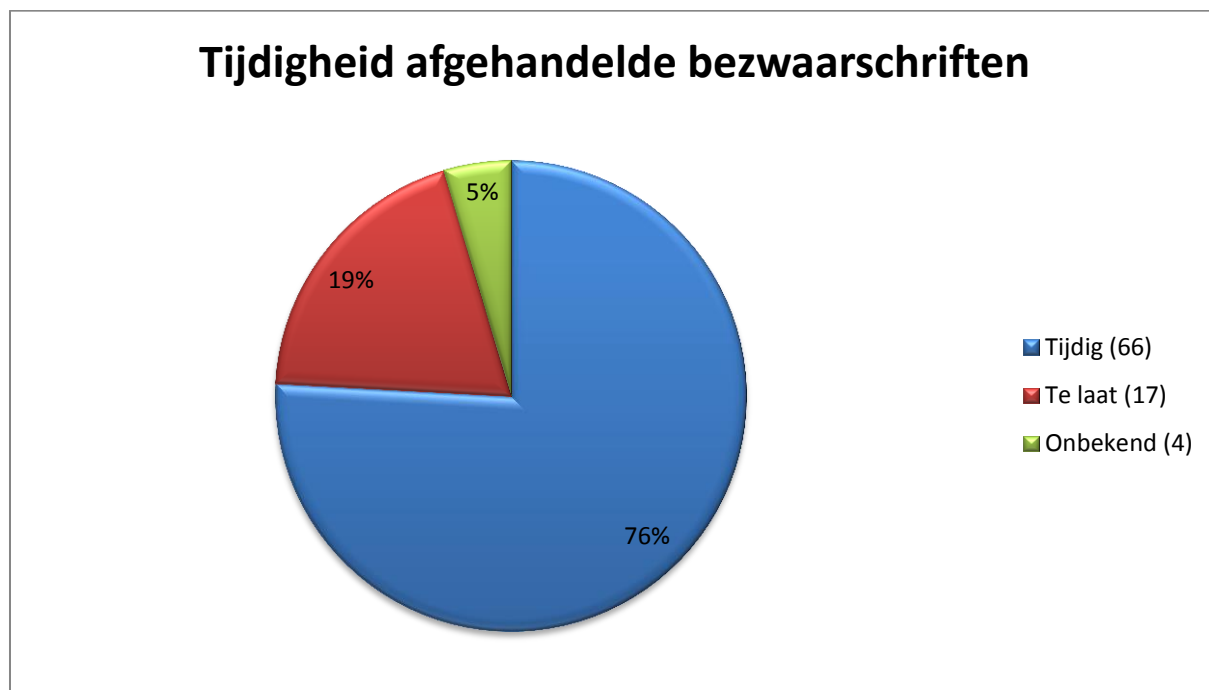
De overige 14 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet basisregistratie personen, de Wet openbaarheid van bestuur en de Algemene subsidieverordening Midden-Drenthe.

Overwegingen ten overvloede

Soms wil de commissie bepaalde zaken aan de orde brengen in haar advies die niet direct van invloed zijn op de beslissing op het bezwaar, maar voor bezwaarmaker of voor het bestuursorgaan wel van belang zijn. De commissie noemt dat een overweging ten overvloede. In één door de commissie uitgebrachte adviezen worden overwegingen ten overvloede genoemd. Het betreft een advies van de persoonsgebonden kamer. De overweging ging over het noemen van artikelen van de Participatiewet die op het besluit niet van toepassing waren.

Beslistermijnen

Op dit moment zijn er nog 21 (5 grond- en 16 persoonsgebonden) bezwaarschriften van 2017 in behandeling. Van de afgehandelde bezwaarschriften zijn er 66 (22 grondgebonden en 44 persoonsgebonden) binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld en 17 (2 grondgebonden en 15 persoonsgebonden) buiten de wettelijke beslistermijn. Dat betekent dat in ieder geval circa 75% van de in 2017 ingediende bezwaarschriften tijdig is afgehandeld. Van vier afgehandelde bezwaarschriften is de beslistermijn niet te achterhalen, omdat de afhandeling van deze bezwaarschriften bij de gemeente Assen ligt (beschermd wonen Wmo).



Er zijn op dit moment (15 maart 2018) in totaal 89 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 66 binnen de wettelijke beslistermijn.

Ingebrekestelling

Voor de bezwaarschriften van 2017 is er vijf maal een ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift ontvangen door het college.

Alle ingebrekestellingen zagen op een besluit op grond van de Participatiewet.

- In drie van deze gevallen was het college te laat met het beslissen op het bezwaarschrift, maar kon het college nog binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling een beslissing nemen, waardoor er geen dwangsom verschuldigd was.
- In één geval kon het college niet binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling beslissen, waardoor de volledige dwangsom van € 1.260,00 verschuldigd was.
- De laatste ingebrekestelling die zag op de Participatiewet was te vroeg ingediend, de termijn was nog niet verstreken. Het college was niet te laat met beslissen en er was dus ook geen dwangsom verschuldigd.

Herziening van bestreden besluit

Soms geeft de indiening van een bezwaarschrift aanleiding tot het herzien van het bestreden besluit voordat er een beslissing op het bezwaarschrift is genomen. Het ingediende bezwaarschrift wordt dan geacht te zijn gericht tegen het aangepaste besluit. Dit betekent dat tegen een aangepast besluit niet opnieuw bezwaar gemaakt hoeft te worden als de belanghebbende het ook met het aangepaste besluit oneens is. In 2016 stond er soms een “gewone” bezwaarclausule onder een aangepast besluit. Daarin staat dat er tegen het aangepaste besluit bezwaar kan worden ingediend. Het is de commissie opgevallen dat hier in 2017 een sterke verbetering is te zien. Het gebruiken van een “gewone” bezwaarclausule onder een aangepast besluit komt de commissie bijna niet meer tegen. De commissie is blij met deze positieve ontwikkeling.

Wat de commissie wel opvalt, is dat er onder aangepaste besluiten vaak staat dat het bezwaarschrift wordt beschouwd als ingetrokken, omdat er volledig aan de bezwaren tegemoet wordt gekomen. Als een bezwaarmaker het daar niet mee eens is, kan hij dat binnen een aantal dagen laten weten. In de strikte zin van de Algemene wet bestuursrecht kan dit niet. Een bezwaar kan namelijk alleen of schriftelijk worden ingetrokken, of mondeling tijdens een hoorzitting. De commissie begrijpt dat het soms lastig is om de intrekking op schrift te krijgen en dat dit een pragmatische middenweg is.

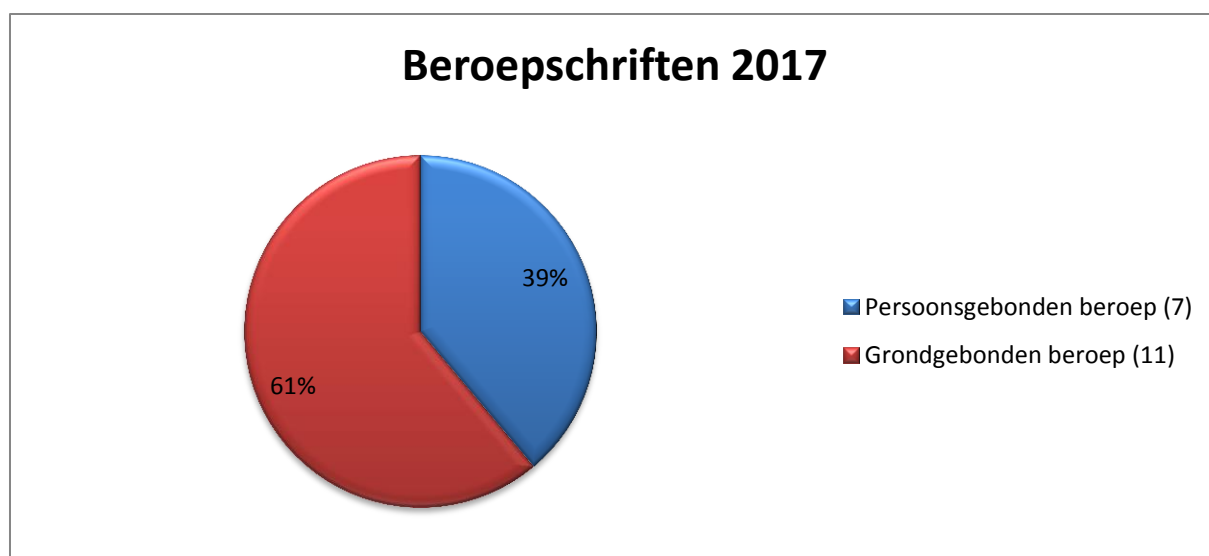
Beroep, hoger beroep en verzoek om voorlopige voorziening

De navolgende overzichten betreffen de in 2017 door de rechtbank, de Centrale Raad van Beroep (CRvB) of de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) ingeboekte zaken.³ Dit betekent dat een aantal zaken betrekking heeft op bezwaarschriften van vóór 2017. Ander gevolg is dat de beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening die wel betrekking hebben op een bezwaarschrift uit 2017, maar pas in 2018 ingeboekt zijn c.q. worden, niet meegeteld zijn.

De afhandeling van (hoger)beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening is in 2017 overgedragen aan de vakafdelingen. Hoewel de commissie uiteraard geïnteresseerd blijft in de uitspraken zal dit onderwerp niet meer terugkomen in een volgend jaarverslag.

Beroep

In 2017 zijn er 18 beroepschriften ingeboekt door de Rechtbank Noord-Nederland. Elf van deze beroepschriften had betrekking op een grondgebonden bezwaarzaak en zeven van deze beroepschriften hadden betrekking op een persoonsgebonden bezwaarzaak. Eén van de beroepschriften had betrekking op het niet-tijdig beslissen op een ingediend bezwaarschrift en is vervolgens inhoudelijk voortgezet.



Grondgebonden

Eén grondgebonden beroep is ongegrond verklaard door de rechtbank. Eén grondgebonden beroep is afgewezen omdat er geen griffierecht is betaald door de indiener. Er is dus geen inhoudelijke beslissing genomen door de rechtbank. Een derde grondgebonden beroep is ingetrokken door de indiener voordat de rechtbank het heeft behandeld. In acht van de elf grondgebonden beroepen is nog geen uitspraak gedaan door de rechtbank.

³ In dit jaarverslag wordt alleen aandacht besteed aan de (hoger) beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening in zaken waarin de commissie een rol heeft gespeeld. Rechtstreekse beroepen, beroepen in het kader van de Wet onroerende zaakbelasting et cetera zijn dus niet meegenomen in de overzichten.

Persoonsgebonden

In 2017 zijn er drie beroepschriften ingediend tegen een besluit die behandeld is bij de persoonsgebonden kamer van de commissie. In geen van deze zaken is op dit moment uitspraak gedaan.

Hoger beroep

In 2017 is er geen enkel hoger beroep ingediend.

Verzoeken om voorlopige voorziening

Zes keer is de Rechtbank Noord-Nederland verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Twee van deze verzoeken hadden betrekking op een grondgebonden bezwaar- of beroepschrift. Daarvan is één gevraagde voorziening toegewezen en de ander is afgewezen. Er zijn vier verzoeken om een voorlopige voorziening ingediend inzake bezwaarschriften die zijn behandeld bij de persoonsgebonden kamer van de commissie. Twee daarvan zijn ingetrokken en twee zijn niet toegewezen.

Bezwaarschriften 2018

Op deze plek in het jaarverslag vindt u een korte, cijfermatige, vooruitblik van de in 2018 ontvangen bezwaarschriften en de bijbehorende stand van zaken (op 15 maart 2018).

Ontvangen in 2018

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>7</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>16</i>
Totaal	23

In behandeling – ontvangen in 2018

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>5</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>11</i>
Totaal	16

Tijdig afgehandeld – ontvangen in 2018

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>2</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>5</i>
Totaal	7

Bijlage 1

Werkwijze commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op en informeren de vakafdeling en in ieder geval de portefeuillehouder. Tussen secretariaat en vakafdeling is regelmatig contact over de ingediende bezwaarschriften. Als de vakafdeling aanleiding ziet om het bestreden besluit aan te passen dan meldt zij dit zo snel mogelijk aan het secretariaat. Soms neemt de vakafdeling contact op met bezwaarmaker om het al dan niet aangepaste besluit uit te leggen. Dit kan tot gevolg hebben dat het bezwaarschrift wordt ingetrokken. Als bezwaarmaker het bezwaar niet intrekt start de procedure bij de commissie.

Het secretariaat van de commissie verzorgt de verzending van een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Het secretariaat geeft de (niet) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdata aan de vakafdeling door. Het secretariaat bewaakt de termijnen. Indien nodig draagt een jurist van team Advies (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief. In het geval dat beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt bezwaarmaker hierover geïnformeerd.

De vakafdeling stuurt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift via Midnet naar het secretariaat. Dit gebeurt zo snel mogelijk na ontvangst van het bezwaarschrift. Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventuele intrekking van het bezwaarschrift) informeert de vakafdeling het secretariaat over de verdere afhandeling en de stand van zaken.

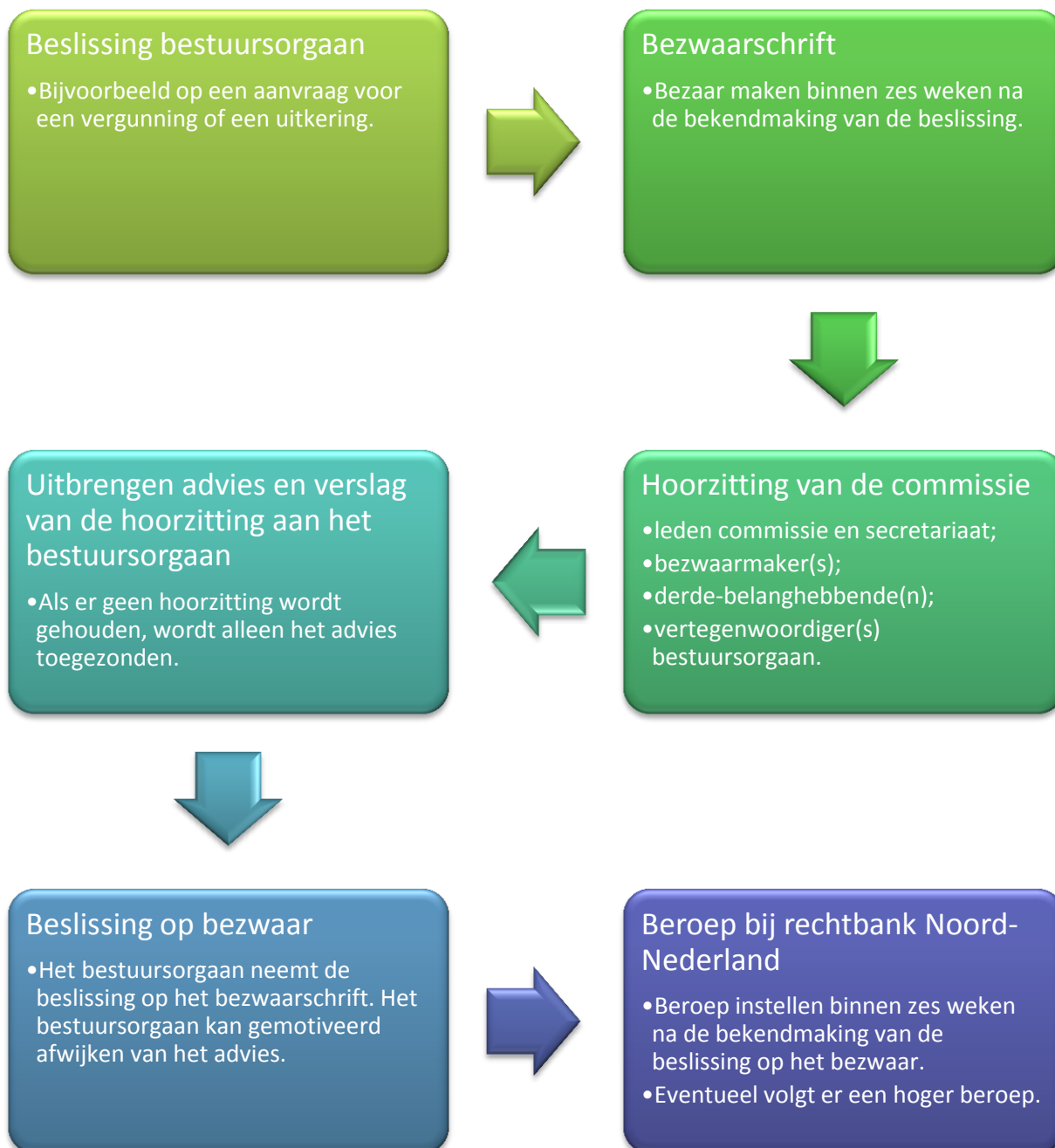
Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een schriftelijke en digitale agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbende(n), de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer op de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie voor de grondgebonden bezwaarschriften zijn in principe openbaar. De meeste zittingen van de commissie voor de persoonsgebonden bezwaarschriften zijn uit privacyoverwegingen niet openbaar. De commissie kan zelf, of op verzoek van een belanghebbende, beslissen dat een bezwaarschrift niet openbaar wordt behandeld.

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het advies van de commissie. Het verslag is een zakelijke vermelding van wat over en weer is gezegd, en wat er verder op de zitting is gebeurd. Na het horen beraadslaagt de commissie achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Het secretariaat stelt een conceptverslag en concept advies op dat ter beoordeling aan de commissie wordt voorgelegd. Na eventuele aanpassingen wordt het definitieve advies en verslag naar de

voorzitter gestuurd. Na ondertekening van het advies en het verslag worden deze direct naar de vakafdeling verstuurd. De vakafdeling zorgt daarna voor de verdere afhandeling van het bezwaar. Dit is de besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van het besluit op bezwaar. Het advies en het verslag van de commissie worden met het besluit op bezwaar toegestuurd naar de indiener van het bezwaarschrift en eventuele derde-belanghebbende(n). Een kopie van het besluit op bezwaar wordt door de vakafdeling aan het secretariaat gestuurd. Als het bestuursorgaan afwijkt van een advies van de commissie wordt de commissie hierover geïnformeerd.



Bijlage 2**Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden**

Algemene Plaatselijke Verordening	Opleggen aanlijn – en muilkorfgebod.	1	1
Algemene wet bestuursrecht			10
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Oplegging van lasten onder dwangsom.	5	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Kostenverhaal dwangsom Invorderen dwangsom Afwijzing verzoek tot handhaving Afwijzing aanvraag urgentie woning Reactie op verzoek kappen gemeenteboom	1 1 1 1 1	
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			16
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.	2	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor kappen van bomen	11	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt strijdig gebruik	2	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Mbt omgevingsvergunning voor de activiteit aanleggen van een (uit)weg.	1	
Bouwbesluit	Sluiting ogv strijdigheid	1	1
Legesverordening	Opgelegde leges omgevingsvergunning	1	1
Wet openbaarheid van bestuur	Opvolging aanbevelingen VWS betreffende omgang met tabaksindustrie	1	1
			30

Bijlage 3**Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden**

Algemene Subsidie Verordening	Toekenning aanvraag waarderingssubsidie	1	1
Algemene wet bestuursrecht			2
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag compensatie eigen risico/niet vergoede zorgkosten 2017	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag uitkering activiteiten	1	
Jeugdwet			6
<i>Jeugdwet</i>	Toekenning individuele voorziening ZIN	1	
<i>Jeugdwet</i>	Afbouw en stopzetten individuele begeleiding via pgb	2	
<i>Jeugdwet</i>	Divers (tegen 21 verschillende beschikkingen)	3	
Leerlingenvervoer			2
<i>Leerlingenvervoer</i>	Afwijzing aanvraag leerlingenvervoer	1	
<i>Leerlingenvervoer</i>	Afwijzing aanvraag aangepast leerlingenvervoer	1	
Participatiewet			45
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand	7	
<i>Participatiewet</i>	Toekenning van een aanvraag algemene bijstand – ingangsdatum.	2	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing van een aanvraag bijzondere bijstand.	12	
<i>Participatiewet</i>	Ingangsdatum individuele inkomenstoelage	1	
<i>Participatiewet</i>	Opschorting, beëindiging, intrekking, herziening en/of terugvordering van (het recht op) algemene bijstand.	10	
<i>Participatiewet</i>	Opleggen of ontheffen van een verplichting	4	
<i>Participatiewet</i>	Maatregel, waarschuwing of boete	4	
<i>Participatiewet</i>	Plan van aanpak 27+	1	
<i>Participatiewet</i>	Blokkering uitbetaling bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	(Gedeeltelijke) toekenning bijzondere bijstand		

		2	
<i>Participatiewet</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag bijstandsuitkering	1	
Verordening minimaregelingen februari 2015	Afwijzing van een aanvraag om een uitkering activiteiten.		4
<i>Verordening minimaregelingen februari 2015</i>	Afwijzing van een aanvraag voor een uitkering activiteiten	2	
<i>Verordening minimaregelingen februari 2015</i>	Terugvorderen van de uitkering activiteiten	1	
<i>Verordening minimaregelingen februari 2015</i>	Afwijzing van een aanvraag PC-regeling	1	
Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)			4
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Afwijzing aanvraag compensatie eigen risico/ niet vergoede zorgkosten	2	
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Afwijzing van een aanvraag om vergoeding van een gehandicaptenparkeerkaart	1	
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Gedeeltelijke afwijzing/gedeeltelijke toekenning aanvraag compensatie eigen risico/niet vergoede zorgkosten 2016	1	
Wet basisregistratie personen			4
<i>Wet basisregistratie personen</i>	Weigering van het verzoek tot aanpassing van gegevens in de basisregistratie personen	3	
<i>Wet basisregistratie personen</i>	Toekennen naamswijziging	1	
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015			10
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Beëindiging toegekende voorzieningen i.v.m. verhuizing naar andere gemeente	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Terugvordering van pgb-gelden	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Beschermd wonen	6	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Beëindiging voorziening (rolstoel) i.v.m. overlijden	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Hoogte van het pgb i.r.t. het aantal toegekende uren van individuele begeleiding	1	
Wet bescherming	Buiten behandeling stellen Wbp-	1	1

persoonsgegevens	verzoek		
Wet openbaarheid van bestuur	Verzoek niet aanmerken als Wob-verzoek	1	1
			80