Bijlage A overzicht wijzigingen wegens uitspraak Raad van State

De punten die heroverwogen moeten worden ten gevolge van de uitspraak van het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe zijn de volgende punten.

1. Campingbestemming op Smalbroek 36 te Beilen.
   Hier is een camping (R-VR1 bestemming) als nevenactiviteit bij het agrarische bedrijf in het bestemmingsplan opgenomen, conform de verleende vrijstelling ex artikel 19 WRO uit 2009. Daarnaast is in 2008 een Natuurbeschermingswet (NBwet) vergunning voor de uitbreiding verleend, waarbij een afweging van de gevolgen voor de natuur voor dat aantal is gemaakt. Wat betreft het aantal toegestane kampeereenheden is binnen de vrijstelling ruimte voor 240 eenheden, terwijl het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied geen beperkingen in het aantal kampeerplaatsen opgenomen heeft. Dit meerdere qua aantal plekken is niet meegenomen in de Plan-MER en Passende Beoordeling bij het plan buitengebied, ondanks dat er in 2008 bij de Nbwetvergunning een afweging is gemaakt over de natuurbelangen.
   Volgens de Raad van State heeft de gemeenteraad onvoldoende zorgvuldig afgewogen of de, ten opzichte van de vrijstelling geboden extra ruimte, negatieve gevolgen kan opleveren voor het naastgelegen natuurgebied Dwingelderveld. Daarom is de bestemming R-VR1 vernietigd en dient de raad een nieuw heroverwogen besluit te nemen hierover.
   Het voorstel is om dit op te lossen door alsnog op te nemen een maximum aantal kampeerplaatsen van 240 binnen de wederom op te nemen R-VR1 bestemming voor dit perceel. Hiervoor is namelijk wel een afdoende afweging van natuurbelangen gemaakt.

2. Natuurbestemming nabij Oranjekanaal ZZ 61 te Hijken.
   Hier is voor perceel BLN R590 een natuurbestemming opgenomen. Echter, na vaststelling door de raad is in goed overleg met de gebruiker van de gronden gebleken dat dit niet juist is vastgesteld. Er zij namelijk voor twee delen van het perceel langlopende pachtcontracten aanwezig. Dit geeft aanleiding om, conform het beleid in bestemmingsplan Buitengebied voor die delen geen natuurbestemming maar een agrarische bestemming op te nemen. Hierover is overleg gevoerd met de grondeigenaar en de provincie. Zij hebben hiermee ingestemd.
   Het voorstel is om dit op te lossen door alsnog de agrarische bestemming voor twee delen van het perceel op te nemen, conform het verzoek van de gebruiker aldaar.

3. Enkele gasleidingen en afsluitlocaties op diverse percelen.
   Na vaststelling door de gemeenteraad heeft Gasunie b.v. geconstateerd dat er één gasleiding niet juist is ingetekend, terwijl in het vaststellingsbesluit hiertoe wel besloten was. Hierover heeft men dan ook beroep ingesteld. De gemeente heeft hierover overleg gevoerd met de Gasunie en men kan met het beroep instemmen. De Raad van State heeft dit onderdeel gegrond verklaard. Dit zal gecorrigeerd worden middels de herziening.

   Daarnaast zijn aanvullend enkele andere omissies op de verbeelding geconstateerd. Tevens is de wens om geringe aanvullingen in de regels door te voeren zodat er ook hekwerken om gasinstallaties aanwezig kunnen zijn. Deze punten zijn niet eerder geconstateerd dan na vaststelling door de gemeenteraad en zijn dan ook niet in de zienswijze over het ontwerp plan ingediend. Deze zijn als nieuw punt bij het beroepschrift ingevoegd en door de gemeente ook als zodanig beschouwd.
   De Raad van State heeft deze punten, op verzoek van de gemeente, niet in behandeling genomen.
   Inhoudelijk gezien heeft de gemeente hierover overlegd met Gasunie en

geconstateerd is dat er inderdaad administratieve omissies zijn welke verbeterd moeten worden. Met de aanvullingen kan ingestemd worden en deze zullen ook meegenomen worden in de herziening.

In het overzicht van de ambtshalve wijzigingen en de bijlagen daarbij wordt in detail ingegaan op deze concrete wijzigingen. Hier wordt dan ook naar verwezen.
Het voorstel is om dit op te lossen door de administratieve correcties door te voeren zowel in de verbeelding als in de regels.