



Commissie welzijn 18 juni 2013

Jaarverslag GKB 2012

Datum 7 mei 2013

Behandelaar Myriam Foekema
afdeling Samenlevingszaken
(0593)539264

Toelichting

Datum: 7 mei 2013

Onderwerp: Jaarverslag 2012 GKB

Jaarverslag 2012 GKB

Het jaarverslag van de GKB over 2012 is door ons ontvangen. De belangrijkste conclusie uit het jaarverslag luidt dat het aantal schuldhelpverleningstrajecten dat gestart is (d.w.z. dat alle schuldeisers akkoord gingen met het aflossingsvoorstel) gedaald is van 50,5% in 2011, naar 46% in 2012.

Sinds 2011 heeft de GKB gekozen voor een andere manier van verantwoorden. Voorheen kregen wij een jaarverslag dat specifiek ging over de gang van zaken in Midden-Drenthe. Een jaarverslag "GKB –breed" over de diensten in alle 23 gemeenten in het werkgebied van de GKB was op verzoek beschikbaar. Thans heeft de GKB ervoor gekozen om geen jaarverslag per opdrachtgever te maken, maar om relevante cijfers per gemeente in tabelvorm op te nemen het algemene jaarverslag (GKB-breed). Deze informatie gaat echter niet verder dan de cijfers uit de eindmarap over 2012. (onderlegger bij de te factureren diensten per gemeente).

In de nieuwe opzet ontbreken grafieken waarin men in één oogopslag de ontwikkelingen in Midden-Drenthe kan volgen. Ook ontbreken gegevens over klantprofielen per gemeente.

Waarom ontbreken deze gegevens?

Daar staat tegenover dat men wel een beeld krijgt van hetgeen de GKB in andere gemeenten doet. **Is dit relevant voor Midden-Drenthe?**

Een vergelijking tussen het jaarverslag 2011 GKB breed en het jaarverslag 2010 specifiek voor de gemeente Midden-Drenthe, levert op dat we sterk afwijken van het gemiddelde dat de GKB presenteert. **Is dat een positieve of negatieve afwijking? Graag uitleg.**

Met andere woorden: de bijlagen bij het jaarverslag 2012 leveren voor ons geen relevante informatie op.

Stand van zaken schuldhelpverlening

In bijgaande "Stand van zaken schuldhelpverlening - mei 2013" wordt de informatie uit het jaarverslag 2012 vergeleken met de informatie uit eerdere jaarverslagen. **En wat vindt het college nu van deze vergelijking?**

Wet gemeentelijke schuldhelpverlening

Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork

Opgericht 15 mei 1970 - K.v.K. Meppel V048134



Met ingang van 1 juli 2012 is de Wet gemeentelijke schuldhelpverlening (Wgs) in werking getreden, althans 12 van de 14 artikelen die de wet telt. Voor de uitvoering van schuldhelpverlening hoeft er niet veel te veranderen als gevolg van deze wet. Omdat de Wgs onder de Awb valt, moet het college de GKB mandateren om namens haar besluiten te nemen. **Dus het college blijft uiteindelijk verantwoordelijk, een mandaat sluit de verantwoordelijkheid niet uit.** Om dit formeel te regelen, wordt binnenkort een conceptmandaat besluit aangeboden aan het college. **Wat is binnenkort? Voor de behandeling van de beleidsnota?**

In de wet is opgenomen dat de gemeente een aantal zaken in een beleidsnota moet opnemen. De beleidsnota is in conceptvorm gereed en wordt binnenkort aangeboden aan het college. **Door de GKB of door de eigen ambtenaren?** Het is de bedoeling de beleidsnota in september 2013 aan te bieden aan de gemeenteraad **Is dit ter kennisname, of moet de raad hier nog iets van vinden?**

Met de GKB is afgesproken dat we voor 2013 uitgaan van een aantal afspraken die vastliggen in de uitvoeringsovereenkomst. **Waarom dan binnenkort een conceptmandaat?**

Na vaststelling van de nota zullen beleidsregels worden gemaakt waarin een en ander nader wordt uitgewerkt. Ook zal dan de uitvoeringsovereenkomst worden aangepast.

Dus eerst de nota vaststellen, dan de beleidsregels maken-waarin de beleidsregels nader worden uitgewerkt en dan zal de uitvoeringsovereenkomst worden aangepast. Als dit nu in één keer in de nota staat, dan komt dat de werkwijze en de transparantie o.i. zeer ten goede.

Communicatie

Bijgaand jaarverslag GKB 2012 en de Stand van zaken schuldhelpverlening - mei 2013, worden **ter informatie** aangeboden aan het college en –via de lijst van ingekomen stukken – ook aan de raadsleden.

En wat doet het college met deze informatie? Moet er ook nog iets door de raad goedgekeurd worden?

Op 7 mei 2013 is het jaarverslag ambtelijk behandeld. Nu 18 juni 2013 in de commissie Welzijn. Dan ligt er ook nog, kennelijk na bestudering en behandeling in het college een rudimentair stuk. Waarom zijn er zes weken nodig?

Ch. de Haas cie welzijn 18 juni 2013