

Onderwerp**Wijziging gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe****Informatie**

Datum	19 april 2018	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Frans van der Veen	☒ Financieel adviseur: Henk Heijnen
Zaaknummer	1085583	☐ Personeelsconsulent:
Portefeuillehouder	Burgemeester Damsma	☒ Medewerker bestuur en juridische zaken: Jelle de Muinck
Besluitvormend orgaan	College	☐ Communicatieadviseur:
		☐ Inkoopadviseur:
		☒ Afdeling: Ruimte
		☒ Naam medewerker: Vincent Brouwer
		☐ Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis

Het Algemeen Bestuur (AB) van de Veiligheidsregio Drenthe (VRD) heeft de deelnemers aan de VRD voorgesteld, om het Veiligheidshuis onder te brengen bij de VRD. De VRD verzoekt om voor 1 juni 2018 (was aanvankelijk 28 maart 2018, maar is op verzoek uitgesteld, zie bijlage "Reactietermijn op voorstel") op het voorstel te reageren.

Voorstel**Toelichting voorstel****Veiligheidshuis Drenthe**

In 2008 is het Veiligheidshuis Drenthe (verder "Veiligheidshuis") gestart onder regie van het openbaar ministerie met drie werklocaties in Emmen, Hoogeveen en Assen. In 2013 is de regie over het Veiligheidshuis overgedragen aan de gemeenten. Het Veiligheidshuis wordt aangestuurd door een stuurgroep, bestaande uit een vertegenwoordiging van gemeenten (drie burgemeesters) en ketenpartners.

Het Veiligheidshuis brengt professionals uit de domeinen zorg, veiligheid en gemeenten bij elkaar, ingeval problemen van burgers zodanig complex zijn dat er geen oplossing bereikt kan worden in de reguliere processen van zorg en veiligheid. Zonder de verantwoordelijkheid van de gemeenten over te nemen draagt het Veiligheidshuis oplossingen aan voor een gecoördineerde aanpak. Middels de netwerksamenwerking worden complexe problemen integraal aangepakt en beter beheersbaar.

Doorontwikkeling Veiligheidshuis

In de doorontwikkeling van dit Veiligheidshuis is onderzocht hoe het Veiligheidshuis het beste ondersteund kan worden op het gebied van bijvoorbeeld personeel, communicatie, financiën en ICT. Gelet op de geringe omvang van het Veiligheidshuis is het niet efficiënt om de ondersteunende taken zelfstandig uit te voeren. Daarnaast is het Veiligheidshuis geen juridische entiteit. Dit levert onder andere problemen op bij het aangaan van overeenkomsten en het in dienst nemen of detacheren van medewerkers.



Zowel de stuurgroep als de Drentse burgemeesters (vanuit het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg) hebben aangegeven dat het Veiligheidshuis zou moeten aansluiten bij een bestaande structuur. Zeggenschap en sturing op het beleid dient daarbij voor de gemeenten behouden te blijven.

Een verkenning heeft geleid tot het voorstel van de stuurgroep, om de ondersteunende taken voor het Veiligheidshuis te laten verzorgen door de VRD. Het Veiligheidshuis kan in organisatorische en juridische zin aansluiten bij de VRD. Daardoor kan het Veiligheidshuis gebruik maken van de ondersteunende taken van een bestaand samenwerkingsverband van en voor de twaalf Drentse gemeenten. Ook is hiermee het probleem van de juridische entiteit opgelost. Financiële en beleidsmatige autonomie van de gemeenten is als voorwaarde bij het voorstel genoemd.

Consultatieronde

In de vergadering van het AB van de VRD op 27 september 2017 is dit voorstel van de stuurgroep besproken. Het AB heeft aangegeven zich in de voorgestelde richting te kunnen vinden. Besloten is dat het voorstel schriftelijk wordt voorgelegd aan het AB, aangezien dit voorstel invloed heeft op de gemeenschappelijke afspraken over de VRD.

Middels een schriftelijke consultatieronde heeft het Dagelijks Bestuur (DB) de deelnemers aan de VRD een voorlopig voorstel voorgelegd om in te stemmen met het laten ondersteunen van het Veiligheidshuis door de VRD.

Het college heeft op 28 november 2017 besloten in te stemmen met het voorlopige voorstel. De VRD is hiervan schriftelijk in kennis gesteld (zie bijlage “Brief aan de VRD op voorlopig voorstel”). In de bijlage “Reacties leden op voorlopig voorstel” staan de reacties van de VRD op de opmerkingen van de leden op het voorlopige voorstel, waaronder die van Midden-Drenthe. De gemeenteraad is schriftelijk geïnformeerd over het collegebesluit (zie bijlage “Brief aan de gemeenteraad”).

Wat wordt er nu met dit voorstel geregeld voor het Veiligheidshuis?

PIOFACH-taken

Het voorstel maakt het mogelijk dat de VRD de PIOFACH-taken (Personeel, Informatievoorziening, Organisatie, Financiën, Administratie, Communicatie en Huisvesting) voor het Veiligheidshuis kan uitvoeren. Simpel gezegd zorgt de VRD ervoor dat de medewerkers van het Veiligheidshuis hun werk kunnen doen. En niets meer dan dat.

In de praktijk betekent dit dat de medewerkers van het Veiligheidshuis in dienst komen van de VRD en gedetacheerd worden aan de gemeenten om de taken van het Veiligheidshuis uit te voeren. De VRD verzorgt daarbij bijvoorbeeld het opstellen van vacatureteksten, uitbetalen van salarissen en het bieden van huisvesting. De kosten daarvoor worden door de VRD aan de gemeenten in rekening gebracht. De gemeente Assen voert nu een deel van deze taken uit en het Veiligheidshuis is nu gehuisvest in het gemeentehuis in Vries.

Governance

Op dit moment geeft de stuurgroep Veiligheidshuis, sturing aan het Veiligheidshuis. Aangezien deze werkwijze zowel voor gemeenten als ketenpartners naar tevredenheid functioneert, wordt voorgesteld om dezelfde wijze van sturing en regie toe te blijven passen. Het Veiligheidshuis komt dus qua aansturing niet onder het bestuur van de VRD te vallen. Wat het Veiligheidshuis doet, met hoeveel mensen en met welke verdeling van de kosten wordt geen verantwoordelijkheid van het bestuur van de VRD.

Taken Veiligheidshuis

Over de taken van het Veiligheidshuis, de financiering en de wijze waarop de inhoudelijke sturing, regie en verantwoording op het Veiligheidshuis plaatsvindt, worden op korte termijn tussen gemeenten en ketenpartners afspraken gemaakt.

De bestuurlijke gesprekken (met burgemeesters, als leden van het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg) zijn inmiddels gestart en de verwachting is dat voor de zomervakantie hier meer duidelijkheid over komt. De ambtenaren openbare orde en veiligheid van de gemeenten en de ketenmanager van het veiligheidshuis hebben hier in de afgelopen periode ook diverse gesprekken over gevoerd.

Wijziging gemeenschappelijke regeling

De VRD is een gemeenschappelijke regeling. Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is noodzakelijk, omdat een te behartigen belang (het ondersteunen van het Veiligheidshuis) aan de regeling wordt toegevoegd. Daarmee krijgt de VRD formeel opdracht van de gemeenten om de ondersteuning van het Veiligheidshuis te bieden en ontvangt zij hiervoor een bijdrage van de gemeenten (en rijk) om deze ondersteuning vorm te geven. De bevoegdheid tot het wijzigen van deze gemeenschappelijke regeling ligt bij het college. De gemeenteraad moet toestemming geven voor de wijziging.

Voor het onderbrengen van het Veiligheidshuis dient aan artikel 3, lid 1 van de gemeenschappelijke regeling VRD onderdeel d. toegevoegd te worden:

“De veiligheidsregio behartigt de belangen van de aan deze regeling deelnemende gemeenten op de volgende terreinen:

- a. de brandweezorg;*
- b. de rampenbestrijding en crisisbeheersing;*
- c. de geneeskundige hulpverlening;*
- d. de ondersteuning van gemeenten in de netwerksamenwerking van het Veiligheidshuis Drenthe.”*

In het voorlopige voorstel was opgenomen om aan artikel 4 de volgende tekst toe te voegen:

“Aan de veiligheidsregio worden de volgende taken overgedragen: het ondersteunen van gemeenten in de netwerksamenwerking met ketenpartners ten aanzien van lokale keten overstijgende complexe problematiek om ernstige overlast en criminaliteit.”

Het toevoegen van taken aan de VRD is in strijd met artikel 10 van de Wet veiligheidsregio's, omdat daarin de taken van een veiligheidsregio limitatief zijn opgenomen. Het ondersteunen van het Veiligheidshuis valt daar niet onder. De voorgestelde toevoeging aan artikel 3 is juridisch toereikend om de ondersteuning vanuit de VRD aan het Veiligheidshuis te kunnen realiseren.

Jaarlijkse financiële bijdrage

Een deel van het budget van Veiligheidshuis wordt gefinancierd vanuit een jaarlijkse bijdrage van het Rijk. Het overige deel van de kosten komt voor rekening van de gemeenten. De rijksbijdrage wordt verstrekt op voorwaarde van cofinanciering door de aangesloten gemeenten. Verdeling van dit kostendeel geschiedt op basis van het aantal behandelde casussen in het Veiligheidshuis in 2014.

Op grond hiervan betaalt Midden-Drenthe een bijdrage van € 6.900,00 per jaar. Het percentage casussen en daarmee de gemeentelijke bijdrage wordt één keer in de twee jaar bijgesteld. Daarnaast heeft u dit jaar ingestemd met het opnemen van een structureel budget van € 5.000 voor extra nazorg casus-overleggen voor ex-gedetineerden.

Deze extra nazorg wordt verleend door het Veiligheidshuis. Beide bijdragen voor het Veiligheidshuis zijn opgenomen in de gemeentelijke begroting onder Integraal veiligheidsbeleid.

Alternatieven

Het alternatief is om de situatie te laten zoals die nu is. Dit heeft niet de voorkeur, omdat het Veiligheidshuis momenteel te klein is om efficiënt de ondersteunende taken zelfstandig uit te kunnen voeren. En zoals gezegd is het Veiligheidshuis geen juridische entiteit, waardoor het lastiger is om overeenkomsten aan te gaan.

Randvoorwaarden

De VRD is een gemeenschappelijke regeling. Het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling is noodzakelijk, omdat een te ondersteunen belang aan de regeling wordt toegevoegd. De bevoegdheid tot het wijzigen van deze gemeenschappelijke regeling ligt bij het college. De gemeenteraad moet toestemming geven voor de wijziging.

De daadwerkelijke uitvoering van het voorstel is afhankelijk van de toestemming van een meerderheid van de gemeenteraden. De toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het recht en het algemeen belang staan niet in de weg om de toestemming te onthouden.

Risico's

Er zijn op dit moment geen risico's.

De gemeente blijft financieel en beleidsmatig autonoom, omdat het Veiligheidshuis geen onderdeel van de gemeenschappelijke regeling VRD wordt. Zoals al opgemerkt wordt op dit moment uitgewerkt waar het takenpakket van het Veiligheidshuis uit zou moeten bestaan en welke financiële bijdrage daar tegenover zou moeten staan. Aan dit proces zijn op voorhand geen kaders meegegeven.

De uitkomsten worden aan de stuurgroep van het Veiligheidshuis voorgelegd. De stuurgroep legt de uitkomsten aan de gemeenten voor. Of de uitkomsten leiden tot een ander takenpakket of andere verdeelsleutel voor de financiële bijdrage van de gemeenten is op dit moment niet duidelijk. Het is daarom evenmin duidelijk of er een wijziging in de eigen financiële bijdrage zal plaatsvinden.

Financiële gevolgen

Zie paragraaf "Risico's".

Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

Duurzaamheid

Er is geen relatie met het Duurzaamheidsprogramma 2015-2018.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

Niet van toepassing.

Vervolgprocedure/communicatie

De VRD krijgt middels de bijgevoegde brief de gevraagde reactie op het voorstel. Ingeval een meerderheid van de deelnemers instemt met het voorstel dan dienen de onderstaande zaken geregeld te worden.

1. Tussen gemeenten en ketenpartners worden afspraken gemaakt over de basistaken van het Veiligheidshuis, de financiering en de wijze waarop de inhoudelijke sturing, regie en verantwoording op het Veiligheidshuis plaatsvindt.
2. Gemeenten, ketenpartners en bestuur van de VRD nemen in de nog te maken afspraken op wanneer en op welke wijze de ondersteuning en samenwerking in het Veiligheidshuis wordt geëvalueerd.

Bijlagen

Het voorstel bevat de volgende bijlagen:

- Voorstel wijziging GR VRD
- Brief aan de VRD
- Brief aan de gemeenteraad
- Brief aan de VRD op voorlopig voorstel
- Reacties leden op voorlopig voorstel
- Reactietermijn op voorstel