

Aanwezig:

Van der Zwaag, Bouwman, Kramer, Vos (verslag)

1. Eerste en tweede voorkeur samenstelling coalitie

Eerste voorkeur: **PvdA-CDA-GB-CU/GL**

Programmatisch het dichtst bij elkaar.

Tweede voorkeur: **PvdA-GL-CDA-GB-VVD**

Is breder en landelijk politiek beter gesitueerd. Doet meer recht aan de verkiezingsuitslag.

Bottom line van het nieuwe college: in elk geval voortbouwen op het huidige goede sociale en dorpen beleid.

2. Voorkeursvolgorde per partij bij 1. + te bespreken onderwerpen met de voorkeurspartijen

VVD: is op meerdere punten liberaler/conservatiever en staat soms haaks op het PvdA programma.

Gespreksonderwerpen: Sociaal domein, duurzaamheid en vakantieparken.

GB: Het verkiezingsprogramma sluit naadloos aan bij de PvdA. Gesprek over de kandidaat wethouder. Deelnemen aan de coalitie vergt loyale opstelling.

3. Belemmeringen in eerste en tweede voorkeur

Bij GB is het spannend als het gaat om

- de toeristenbelasting
- recreatieparken.

Voorkeur voor het maken van afspraken i.v.m. de loyaliteit als partner.

VVD: Sociaal domein (preventie, zorg, participatie), inkomensbeleid, recreatieparken, minder sturende overheid (duurzaamheid).

4. Niet-coalitiepartijen + samenleving betrekken bij totstandkoming coalitieakkoord

PvdA kan zich vinden in de volgende aanpak:

- Concept akkoord voorleggen aan niet-coalitiepartijen, voordat openbare behandeling plaatsvindt
- Coalitiepartijen beslissen wat ze overnemen
- Openbare behandeling en besluitvorming in raad
- Reactietermijn samenleving met open vizier en duidelijk
- **Uitwerking in perspectiefnota**