

Aanwezig:

Van der Zwaag, Kramer, Bouwman, Gunnink (verslag)

1. Duiding uitslag

Eigen positie: bescheidenheid in het proces vanwege verlies, uiteraard bereid verantwoordelijkheid te nemen in nieuw bestuur en als grootste fractie in dit proces voorop te gaan. In andere toon en stijl dan vier jaar geleden.

Andere partijen: veelal landelijke trends ook in Midden-Drenthe zichtbaar.

Aandachtspunt: groei lokale partijen onderstreept belang van goede en effectieve contacten met de inwoners.

2. Soort akkoord

Voorkeur voor een brede coalitie. Geen voorkeur voor een raadsakkoord en/of een zakencollege. In een coalitieakkoord is sterker de verbinding zichtbaar met het eigen programma en dus is er ook meer verantwoording naar de kiezers.

Akkoord op hoofdlijnen. Bij politiek spannende punten in akkoord een duidelijke afspraak maken. Dat kan betekenen: inhoudelijk goed afspreken, eventueel meer op detail of afspreken dat het een vrije kwestie is.

Als alle partijen raadsakkoord willen, doet de PvdA mee – mits programmatisch verantwoord – zie 4.

Inbreng samenleving bijvoorbeeld door concept akkoord voor te leggen voor reacties.

3. Partijen

Sluiten op voorhand geen enkele partij uit.

Voorkeur voor een brede en stabiele coalitie, dus meer dan 12 zetels.

Voortzetting vanuit het fundament van de huidige en vorige coalitie: de combinatie PvdA en CDA. Daarin zit een sterke programmatische verbondenheid en wederzijds vertrouwen.

Enerzijds: Recht doen aan verkiezingsuitslag wijst naar de VVD en een van beide Gemeentebelangen (BSW respectievelijk M-D), waarbij die laatste als sterkste groeier de voorkeur heeft.

Mogelijke ondersteuning vanuit Groen Links, vanwege programmatische overeenkomsten.

Nader gesprek nodig over de stabiliteit van Gemeentebelangen M-D als coalitiepartner, zowel in de raad als in het college.

Nader gesprek nodig over het sterk rechtse programma van de VVD – zie verder onder 4.

Anderzijds is voortzetting van de huidige coalitie met een extra partij programmatisch een goede mogelijkheid. Daarbij is er geen sprake van aanhaken door een vierde partij maar van een echt nieuwe start met vier partijen. Deze mogelijkheid onderstreept de programmatische overeenkomsten tussen PvdA, CDA, CU en GL zoals zichtbaar in de huidige coalitie. Qua programma zou Gemeentebelangen M-D daarbij passen.

4. Programma

Belangrijke thema's:

- Het sociale domein, alle drie de onderdelen en het armoedebelaid: handhaving en uitbouw van deze beleidsterreinen.
- Dorpenbeleid, dorpshuizen e.d. Ook in combinatie met het beleid voor de WMO e.d. Doorontwikkeling van dit beleid naar de tijd van nu.
- Participatie van inwoners, ontwikkeling van wijken, eigen budget, en communicatie en dienstverlening vanuit de gemeente.
- Klimaat, duurzaamheid en energie.
- Financieel degelijk beleid: geen noodzaak tot verhoging lokale lasten anders dan trendmatig. Toeristenbelasting op dit moment geen noodzaak tot verhogen.
- Geen aanleiding voor bezuinigingen. Extra inkomsten door beter gebruik maken van cofinanciering en subsidies vanuit Europa respectievelijk het Rijk.

Onopgeefbaar:

- Het sociaal beleid, het dorpenbeleid (wel doorontwikkelen) en huishoudelijke hulp (niet omzetten naar een algemene voorziening).

5. College

Bij een vierpartijencoalitie ligt het voor de hand om uit te gaan van vier fulltime wethouders. Dat biedt ruimte om meer de lokale samenleving in te gaan en ook buiten de gemeente de belangen van Midden-Drenthe (zoals VNG) beter te behartigen.

Parttime wethouders is geen reële optie – in de praktijk werkt ook een parttime wethouder fulltime.

Voorkeursportefeuille: Welzijn/wonen/zorg; Wonen in combinatie met Ruimtelijke Ontwikkeling binnen de Kernen; dorpen en wijken. Maar ook andere portefeuilles zijn bespreekbaar. Geen veto's op voorhand. Belangrijk is te zoeken naar functionele combinaties in portefeuilles.