

Aanwezig:

Van der Zwaag, Van der Roest, Vos (verslag)

1. Duiding uitslag

Eigen positie: Jammer vanwege het verlies en dat één van de eigen raadsleden van de fractie zich openlijk achter Gemeentebelangen heeft geschaard. D66 heeft zelf een positieve campagne gevoerd. De uitslag van de verkiezingen geeft wat D66 betreft dan ook niet direct aan dat het lokaal allemaal anders zou moeten.

Andere partijen: veelal landelijke trends ook in Midden-Drenthe zichtbaar, Verlies PvdA en D66, winst lokale partijen. Recht doen aan de uitslag is ook de grootste partij het vertrouwen geven. Stemming is toch een moment opname en geen afrekening of beloning van vier jaar werk.

2. Soort akkoord

Raadsakkoord zou mooi zijn, maar geeft risico's als het tijdens de periode instabieler zou worden: teveel gemene deler de verschillen blijven buiten het voorstel of worden vrije kwesties. Op dit moment lijkt het misschien nog te vroeg hiervoor, maar dat moet blijken uit het vertrouwen wat de andere partijen zeggen deze ronde. D66 is in de basis op dit moment voorstander van coalitieakkoord op hoofdlijnen, waar ook punten van niet-coalitiepartijen in meegenomen worden, maar staat dus open voor een raadsakkoord.

Door de openbare en transparante werkwijze van het informeren en formeren, kunnen we de kiezer betrokken houden. De samenleving hoeft niet nog extra betrokken te worden bij de vaststelling van het coalitieakkoord, wel daarna. Logisch dat de samenleving bij het beleid actief en waar mogelijk vroegtijdig betrokken wordt (pilot nieuwe democratische werkvormen, manier van vergaderen, overwogen besluiten). Ook: De kiezer heeft ons 4 jaar mandaat gegeven.

De communicatie (zenden én ophalen) is een belangrijk punt van aandacht en zou een vast onderdeel van de besluitvorming moeten zijn en dan nog met name bij de eerste stappen ipv na besluitvorming.

D66 is bereid aan een coalitie deel te nemen, echter een gedoogconstructie met een side-letter is geen optie.

Het benoemen van vrije kwesties kan onderdeel zijn van de afspraken.

3. Partijen

Het huidige college heeft goed werk verricht, maar kunnen niet doorgaan door de uitslag.

Sluiten op voorhand geen enkele partij uit maar hebben moeite met Gemeente Belangen vanwege hun kandidaat-wethouder. Voorkeur voor een stabiel college die op een ruime meerderheid in de raad stoelt. Dat betekent stabiel op inhoud en betrouwbare/loyale collegeleden en raadsfracties van de collegepartijen.

4. Programma

Belangrijke thema's:

- Hoe ga je met de inwoners om?
 - Jeugdzorg: Financiën en inhoud goed regelen. Dit thema goed in kaart brengen zodat overwogen besluiten genomen kunnen worden.
 - De gemeentefinanciën als onderdeel van het programma: samenhangend (financieel) beleid tussen willen en kunnen; lastenverhoging alleen als het niet anders kan.
 - Jeugd: deze groep bij het gemeentebestuur betrekken kost geld.
- Financiën: slimmer inzetten, bedrijven lokken (grondexploitatie).

Onopgeefbaar:

- Geen, er zijn veel overeenkomsten tussen de partijprogramma's.

5. College

Bij een vierpartijencollege zou ook een 4de wethouder bespreekbaar kunnen zijn. Parttime daarbij is ook zeker bespreekbaar. Een extra persoon geeft extra kwaliteit en een extra persoon in het college (nu 3) kan de stabiliteit verhogen.

Voorkeur voor een coalitie van PvdA, CDA, VVD en D66: stabiel op inhoud en een ruime meerderheid.