

Aanwezig:

Van der Zwaag, Louissen, Schipper, Gunnink (verslag)

1. Duiding uitslag

Blij met behoud van vier zetels.

Twee verliezers, drie winnaars, drie gelijk – doorgaan met de huidige coalitie niet vanzelfsprekend en getalsmatig niet mogelijk.

Richten ons op programmatische overeenkomsten en verschillen.

2. Soort akkoord

Voorkeur voor een brede coalitie. Geen voorkeur voor een raadsakkoord en/of een zakencollege.

Akkoord op hoofdlijnen. Dat kan ook, nu er geen bezuinigingen nodig zijn. Bij politiek spannende punten in akkoord een duidelijke afspraak maken. Dat kan betekenen: inhoudelijk goed afspreken, eventueel meer op detail of afspreken dat het een vrije kwestie is.

Als alle partijen raadsakkoord willen, gaat het CDA daar opnieuw over nadenken.

Ruimte geven aan alle fracties om op concept akkoord te reageren.

Inbreng samenleving bijvoorbeeld door concept akkoord voor te leggen voor reacties. Moet de snelheid niet te veel remmen. Een akkoord op hoofdlijnen is voor inwoners wellicht ook lastig om op te reageren. Inwoners wel betrekken aan begin van grote projecten.

3. Partijen

Sluiten op voorhand geen enkele partij uit. Vanuit het eigen programma bekeken, liggen de VVD en GB SBW het verste weg. Tegelijk geldt voor alle programma's dat het grootste deel goed combineerbaar is.

Huidige periode was er sprake van prettige en stabiele samenwerking binnen de coalitie, ook als het lastig was.

De PvdA is een logische partner, vooral op het sociaal domein. Op het thema duurzaamheid is er ook verwantschap met CU en GL. Het CDA heeft daarbij wel eigen opvattingen over het tempo, de integrale benadering van duurzaamheid en het vooraf betrekken van de samenleving.

Gezien de verkiezingsuitslag ligt een keuze voor VVD of GB M-D voor de hand. Het gesprek met de VVD zal dan in elk geval moeten gaan over het sociaal beleid en het financieel beleid. Voor GB M-D geldt ook de vraag of de partij in staat is een stabiele coalitiepartner te zijn.

D66 lijkt, gezien de uitslag, op dit moment geen voor de hand liggende coalitiepartner.

Een meerderheid van 12 zetels levert geen stabiele coalitie op.

4. Programma

Belangrijke thema's:

- Het sociale domein. Dat staat nu goed en dat moet zo blijven. Als de rijksbudgetten niet meer toereikend zijn, zelf geld bijleggen als gemeente, als dit noodzakelijk is om de juiste zorg te leveren.
- Duurzaamheid. In afgewogen tempo integraal benaderd, door de samenleving er bij te betrekken.
- Communicatie vanuit de gemeente.
- Degelijk financieel beleid. Dat betekent onder andere trendmatige verhoging OZB. Geen verhoging toeristenbelasting (betrouwbare overheid).
- De organisatie moet het werk kwantitatief en kwalitatief aankunnen.

Onopgeefbaar:

- Het sociaal beleid met onderdelen als de inzet van het welzijnswerk, Alescon e.d. Sociaal beleid in de volle breedte: Participatiewet, minimabeleid, Jeugdzorg, WMO.
- Duurzaamheid.
- Degelijk financieel beleid.

5. College

Bij een vierpartijencoalitie ligt het voor de hand om uit te gaan van vier fulltime wethouders. Op zichzelf is drie wethouders ook genoeg, er komt aan de andere kant nog genoeg op de gemeenten af.

Parttime wethouders is geen reële optie – in de praktijk werkt ook een parttime wethouder fulltime.

Eigen voorkeur: financiën. Niet sport en cultuur allebei. Wellicht omgevingswet, dorpen en wijken. Sociaal domein verdelen. Verder moet inhoud passen bij persoon.