



Verzoek tot interpellatie conform art. 40 reglement van orde.

Geacht College,

Op 28 maart heeft u ons geïnformeerd over constatering van Asbest in een aantal scholen in onze gemeente.

Hierop heeft onze fractie gevraagd de genoemde rapportages in te mogen zien. Na kennisname van de inhoud hiervan heeft onze fractie een aantal technische vragen gesteld. Na de beantwoording hiervan heeft zij direct art 41 vragen opgesteld die tot vandaag 23 april 2013, nog onbeantwoord zijn gebleven. U heeft de Raad op 15 april een brief/mail gestuurd met daarbij een overzicht van de inventarisaties en de bevindingen binnen scholen in het primair onderwijs. Onze fractie heeft tevens kennis genomen van de overige aanwezige rapportages.

Na aanleiding hiervan heeft onze fractie meer vragen en de behoefte om inlichtingen met betrekking tot de gang van zaken.

Gezien de actualiteit en het feit dat het een onderwerp is dat direct gevolgen kan hebben tot de volksgezondheid is onze fractie van mening dat een verzoek tot interpellatie recht hieraan doet. We vragen dit dan ook aan voor de eerstvolgende raadsvergadering van 25 april 2013.

Vragen met betrekking tot het onderwerp.

(de openstaande vragen art 41 d.d. 9 april 2013 zijn vooralsnog meegenomen)

Binnen enkele dagen na de eerste constatering uit de rapportages zijn er meer asbestinventarisaties afgerond op de scholen en is er weer aanwezigheid van asbest geconstateerd. Onze fractie maakt hierbij het verschil van hechtgebonden asbest en niet-hechtgebonden asbest. Tevens waren er al inventarisaties uitgevoerd op enkele scholen in de afgelopen jaren. Op 10 april 2013 kreeg onze fractie van de Algemeen Directeur van de st. OBOMD toen zij hierover navraag deed, deze informatie.

Onze fractie vindt het erg vervelend zulke relevante informatie van anderen dan ons College te ontvangen. Was u op de hoogte van deze andere constatering op dit moment? Hoe kan het dat u zich niet volledig laat informeren waardoor dit voorkomen kan worden? Heeft u inmiddels hierover afspraken gemaakt? Zo nee, gaat u dat op kort termijn doen?

Zijn inmiddels alle scholen in onze gemeente geïnventariseerd? Hoe zit het met de schoolgebouwen in het voorgezet onderwijs en de voorschoolse educatie (peuterspeelzalen) en de overige gebouwen die in het bezit zijn van de gemeente en bestemming hebben? Bent u bereid om zo spoedig mogelijk voor deze gebouwen een inventarisatie uit te laten voeren of dit verzoek dringend bij de gebruiker neer te leggen?

In een aantal rapportages staan aanbevelingen genoemd waar voor zover ons bekend geen uitvoering aan gegeven is. (het gaat hierom concentratiemetingen in bijvoorbeeld lokalen, saneringvoorstellen e.a.) ***Waarom niet?***

Kent u de gevaren van niet-hechtgebonden asbest? Heeft u kennis genomen van deze constatering in de rapportages?

In de brief van het College d.d. 15 april 2013 aan de Raad staat is een tabel bijgevoegd waar alleen de risicoklasse 1,2,3 of 4 opgenomen zijn. Deze normering heeft betrekking op de manier van sanering en

welke maatregelen er dan genomen moeten worden. Dit zegt niets over de huidige risico's. U doet in uw brief geen verslag van de eventuele daadwerkelijke risico's, daar waar niet-hechtgebonden asbest geconstateerd is.

Hoe kan het dat deze van belang zijnde informatie niet is opgenomen en naar de Raad is gecommuniceerd?

Welke maatregelen heeft u genomen direct nadat de constatering van aanwezigheid van niet-hechtgebonden asbest? Op welke manier is besloten en op welke gronden dat deze maatregelen voldoende zijn om elk gevaar voor de gezondheid uit te sluiten? Immers in de rapportage staat dat er nog aanvullende onderzoeken gedaan moeten worden. Zijn deze inmiddels uitgevoerd? Zo ja, wat waren de bevindingen?

Hoe kunt u stellen in uw brief van 15 april 2013 dat er géén sprake is van direct gevaar? Zijn er onderzoeken gedaan die hierover uitsluitsel geven? Heeft u hierover inlichtingen gevraagd bij de daarvoor bestemde instanties? Zo ja, welke?

Is de GGD op de hoogte gesteld? Zo nee waarom niet, zo ja wat was hun mening?

Heeft u hierover overleg gehad met de betrokken stichtingen en besturen? Kunt u aangeven wanneer en eventuele welke afspraken er gemaakt zijn?

Onze fractie vindt dat een afvaardiging van de Raad, op kort termijn met de betrokken besturen in gesprek zou moeten gaan, naar zienswijzen vragen en eventueel hun aanspreken op de verantwoordelijkheden.

Het is vanaf 1 juli 1993 wettelijk verboden om asbesthoudend materiaal te verwerken en te bewerken. In de rapportage staan foto's waarop te zien is dat dit wél is gebeurd. Tevens ligt er niet-hechtgeboden asbest opgeslagen wat niet afgevoerd is zoals de wetgeving dit voorschrijft. Uit de beantwoording van de technische vragen kan ik niet opmaken dat hier toezicht op gehouden is en er een handhavingstraject is gestart. ***Klopt deze conclusie?***

Zijn er met betrekking tot de uitgevoerde werkzaamheden in de scholen meldingen gedaan van asbest incidenten?

Deelt u onze conclusie dat er een periode van na de werkzaamheden (tot eventueel de genoemde genomen maatregelen, mits afdoende) risico's voor de volksgezondheid aanwezig zijn? Indien u deze mening niet deelt, kunt u dan aangeven waaruit u dat kunt opmaken?

In een commissie vergadering in febr 2011 (ik verwijs u naar de geluidsfragmenten bij punt 7 nav ingekomen stukken op onze website) heeft Wethouder Dolfing op vragen van de fractie van D66 geantwoord dat als er werkzaamheden uitgevoerd moeten worden op scholen en als men ook maar de geringste vermoeden heeft dat er asbest aanwezig is dat er altijd een inventarisatie of quick scan plaats vindt.

Hoe is het volgens u mogelijk dat van scholen waar werkzaamheden uitgevoerd zijn mede in opdracht van de gemeente, de afgelopen jaren (verbouw, cv etc) de recente rapportages aangeven dat er niet-hechtgebonden asbest geconstateerd is?

Deelt u onze mening dat de uitspraken van Wethouder Dolfing gedaan in februari 2011, niet overeenkomen met de uitgevoerde werkelijkheid?

Harma van der Roest

Fractievoorzitter D66 Midden Drenthe

(bijlage relevante wet en regelgeving)

<http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/asbest-0/wet-regelgeving/wet-regelgeving>

Productenbesluit Asbest

Het is sinds 1 juli 1993 verboden om asbest in voorraad te hebben. Ook is sinds die datum het handelen in en het bewerken en verwerken verboden. Dit verbod staat sinds 8 maart 2005 in het Productenbesluit asbest (Stb 2005, nr. 6, laatst gewijzigd besluit Stb 2008, nr. 160). In dit besluit staat dat het verboden is om asbest of asbesthoudende producten te vervaardigen, in Nederland in te voeren, voorhanden te hebben, aan een ander ter beschikking te stellen, toe te passen **of te bewerken**.

In dit besluit staat een restconcentratienorm (100 mg/kg gewogen) voor asbest in grond, bagger en puingranulaat als product. De eigenaar moet dan wel hebben aangetoond dat in zijn product het daarin aanwezige asbest niet opzettelijk is toegevoegd. Ook wordt het bezit van bouwwerken, constructies, installaties of grond waarin asbest of asbesthoudende producten rechtmatig (van voor 1993) zijn toegepast niet verboden. Deze mogen aan een ander ter beschikking worden gesteld zoals het uitlenen, verhuren of verkopen. Dit maakt het mogelijk om een bestaande schuur (van voor 1993) met een dak van asbestgolfplaten te verhuren, te verkopen of te kopen. De genoemde uitzonderingen gelden niet als een ander wettelijk voorschrift dit anders bepaalt (bijvoorbeeld als de wettelijke grenswaarde voor asbest in binnenlucht wordt overschreden). Kijk voor een volledig overzicht van het verbod en de uitzonderingen in het Productenbesluit asbest 2005.

Naast het Productenbesluit Asbest is er ook een Productregeling Asbest (stcrt. 25 februari 2005, nr. 40). In deze regeling staan de methoden om de concentratie aan asbest in producten te bepalen.

De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) kan handhaven wanneer voorschriften van het productenbesluit of de regeling worden overtreden.

Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 is de wettelijke concentratie-eis voor asbest in de binnenlucht vastgelegd (afdeling 2.3). In het besluit staan voorschriften voor de situatie dat in een bouwwerk materialen aanwezig zijn waaruit giftige of hinderlijke stoffen vrijkomen. Deze voorschriften gelden ook voor bouwwerken van particulieren waarin asbest aanwezig is. In dit besluit is de grenswaarde als volgt omschreven.

De concentratie van asbestvezels in een voor personen toegankelijke ruimte van een bestaand bouwwerk wordt bepaald volgens [NEN 2991](#).

Voor de inwerkingtreding van het Bouwbesluit 2012 was de concentratie-eis beperkt tot vezels die uit bouwmaterialen afkomstig zijn. Sinds het Bouwbesluit 2012 is het niet meer relevant uit welke bron de vezels afkomstig zijn. Voortaan kan dus handhavend worden opgetreden ongeacht de bron van de concentratie.

Een wijziging van de wettelijke concentratie-eis in de Arbowet- en regelgeving en het Bouwbesluit 2012 is in voorbereiding. Aanleiding is [het advies van de Gezondheidsraad inzake asbest](#) en het [gezamenlijke rapport van TNO en RIVM](#) "Praktische consequenties van het advies van de Gezondheidsraad inzake asbest 2010".

Asbest in een niet-sloopsituatie

Het uitvoeren van asbestinventarisatie in een *niet-sloopsituatie* is op basis van de landelijke regelgeving niet verplicht. Is een asbesthoudend product rechtmatig toegepast in bijvoorbeeld een woning, dus voor het verbod in 1993, dan is er geen verplichting vanuit bovengenoemde regelgeving om dit materiaal te verwijderen als dit product nog in goede staat is.

Een gemeente kan op basis van de bouwregelgeving wel maatregelen eisen als de grenswaarde in de binnenlucht wordt overschreden of het gebouw op instorten staat. Het is verboden asbesthoudende producten op te slaan of opnieuw te gebruiken, bijvoorbeeld in een schutting of schuur. De asbesthoudende materialen die vrijkomen tijdens een sloop (lees ook verbouwing, demontage en strippen) moeten volgens de voorschriften in het Bouwbesluit 2012 worden afgevoerd. Dit sloopafval is gevaarlijk bouw- en sloopafval en moet verpakt worden afgevoerd naar een erkende verwerker (stortplaats). Bij sloop geldt vanuit het Asbestverwijderingsbesluit 2005 en het Arbeidsomstandighedenbesluit een asbestinventarisatieplicht.