

JAARPROGRAMMA 2013

Rekenkamer gemeente Midden-Drenthe



April 2013

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding	3
2. Positie, doel, taken en werkwijze	4
3. Onderwerpselectie	7
4. Activiteiten in 2013	8
5. Begroting 2013	14

1 INLEIDING

Voor u ligt het Jaarprogramma 2013 van de rekenkamercommissie¹ van de gemeente Midden-Drenthe. In dit programma kunt u lezen welke onderzoeken en andere activiteiten de rekenkamer in het jaar 2013 van plan is te gaan uitvoeren.

De rekenkamer Midden-Drenthe is ingesteld bij besluit van de gemeenteraad van Midden-Drenthe van 25 mei 2005. Van 2006 tot en met 2011 bestond de rekenkamer uit vijf onafhankelijke leden. Bij raadsbesluit van 7 juli 2011 is de omvang van de rekenkamer opnieuw vastgesteld. Sinds 1 januari 2012 bestaat de rekenkamer uit drie onafhankelijke, externe leden.

Doel van de rekenkamer is het verbeteren van de kwaliteit van het gemeentelijke bestuur, door middel van het doen van onderzoeken naar de doelmatigheid, doeltreffendheid en rechtmatigheid van het bestuurlijk en ambtelijk handelen.

De commissie streeft ernaar om in 2013 een onderzoeksrapport over de relatie tussen de gemeente en het bestuur van het openbaar onderwijs uit te brengen

Voor de langere termijn hanteert de rekenkamer een groslijst van te onderzoeken onderwerpen.

Met haar activiteiten wil de rekenkamer een bijdrage leveren aan de verdere ontwikkeling en verbetering van het bestuur van de gemeente Midden-Drenthe.

Wij hopen dat het jaarprogramma 2013 u inzicht geeft in de activiteiten die de rekenkamer in 2013 zal gaan uitvoeren. Bij het jaarverslag 2013 kunt u zien of zij in haar voornemens geslaagd is.

H. Zomer
voorzitter rekenkamer gemeente Midden-Drenthe

¹ De formele status is gebaseerd op artikel 81oa van de Gemeentewet, de zogenoemde rekenkamerfunctie. In dit document voor het gemak verder genoemd als rekenkamer.

2 POSITIE, DOEL, TAKEN en WERKWIJZE

2.1 Positie van de rekenkamercommissie

De rekenkamer Midden-Drenthe is samengesteld uit uitsluitend externe leden. Deze keuze is gemaakt om de rekenkamer een onafhankelijke positie te geven ten opzichte van de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders en de ambtelijke organisatie. De rekenkamer stelt zelf haar onderzoeksagenda vast en kiest de te onderzoeken thema's. Daarbij houdt zij rekening met eventuele onderzoekswensen vanuit de gemeenteraad.

De afstemming tussen raad en rekenkamer was één van de onderwerpen van een evaluatie in 2011 van de gemeenteraad over het functioneren van de rekenkamer. Bij die evaluatie was de rekenkamer nauw betrokken. Als vervolg daarop is afgesproken om de samenwerking tussen raad en rekenkamer te versterken, uiteraard met handhaving van de onafhankelijke positie van de rekenkamer zoals die ook wettelijk is vastgelegd.

De rekenkamer overlegt over de onderzoeksagenda met (het seniorenconvent uit) de gemeenteraad en houdt nadrukkelijk rekening met de wensen vanuit de gemeenteraad. Daarnaast kan de gemeenteraad een formeel en gemotiveerd verzoek doen aan de rekenkamer om een bepaald onderwerp te onderzoeken.

Belangrijke stappen in een onderzoek worden afgestemd met de gemeenteraad, met name waar het betreft de onderzoeksopdracht en –vragen, de voortgang en de rol van de raad bij het onderzoeksthema.

Met het een en ander wil de rekenkamer bereiken dat zowel het onderwerp van het onderzoek als de onderzoeksvragen aansluiten bij de actualiteit en de (strategische) agenda van de gemeenteraad.

Verder bepaalt de rekenkamer of het onderzoek door de commissie zelf wordt verricht of dat dit geheel of gedeeltelijk wordt uitbesteed. Gebruikelijk is dat het onderzoekswerk bij meer uitgebreid onderzoek wordt uitbesteed aan externe onderzoeksbureaus. Wel blijft de rekenkamer zelf volledig verantwoordelijk voor de onderzoeksrapporten zoals deze worden gepresenteerd aan de gemeenteraad.

Het onderzoek van de rekenkamer richt zich vooral de manier waarop de gemeenteraad als volksvertegenwoordiging invulling geeft aan zijn kaderstellende en controlerende rol.

Hoe geeft de raad zijn politieke sturing vorm in de dualistische rolverdeling, hoe wordt de gemeenteraad geïnformeerd om aan zijn rollen inhoud te kunnen geven.

Onderzoek naar de effectiviteit (doeltreffendheid) van het door de gemeenteraad vastgestelde beleid staat dan ook voorop. Ook het functioneren van het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de gemeentelijke organisatie komt daarbij aan de orde.

Daarnaast kan de rekenkamer ook onderzoek doen naar de doelmatigheid en rechtmatigheid van de manier waarop de taken van de gemeente worden uitgevoerd. Dergelijk onderzoek spitst zich meer toe op het functioneren van het college, de burgemeester en de gemeentelijke organisatie.

Uitkomst van de eerdergenoemde evaluatie was ook dat de rekenkamer in haar onderzoekswerk meer de nadruk wil leggen op de bestuurlijke context en minder op de bedrijfsvoering.

2.2 Missie en doelstelling van de rekenkamer

De rekenkamer heeft in haar onderzoeksprotocol de volgende missie opgenomen:

"De Rekenkamer wil door middel van onderzoek een positieve bijdrage leveren aan de kwaliteit van het bestuur van de gemeente Midden-Drenthe, in het bijzonder doordat het rekenkameronderzoek de controlerende taak van de Raad versterkt".

Het uiteindelijke doel van het onderzoek van de rekenkamer is het realiseren van een leereffect en het vergroten van de transparantie van het bestuur.
De rekenkamer is vooral bedoeld om mede invulling te geven aan de controlerende rol van de gemeenteraad.
De uitkomsten van het onderzoek kunnen van betekenis zijn voor de kaderstellende rol van de raad; deze uitkomsten kunnen aanleiding zijn eerder vastgestelde kaders te herzien of nieuwe kaders vast te stellen.
Uiteindelijk is het verbeteren van de kwaliteit van het gemeentelijke bestuur daarmee de belangrijkste drijfveer in het werk van de rekenkamer.
De rekenkamer is altijd bereid over haar activiteiten van gedachten te wisselen met de raad(scommissie) en/of met het seniorenconvent.

2.3 Taken van de rekenkamer

De rekenkamer ondersteunt de gemeenteraad door onderzoek te doen naar de doeltreffendheid, doelmatigheid en rechtmatigheid van het door de gemeente uitgevoerde bestuur.
Deze rekenkamer heeft een eigen plaats naast andere controle-instrumenten, zoals de verantwoording die het college van burgemeester en wethouders aflegt via rapportages aan de raad, het verrichten van interne audits en doelmatigheidsonderzoeken op grond van artikel 213a van de Gemeentewet, het onderzoek en de rapportages van de accountant en het recht van enquête van de gemeenteraad.
Wel bepleit de rekenkamer om het onderzoekswerk vanuit de diverse invalshoeken meer op elkaar af te stemmen. Daarmee kan een goede taakverdeling worden gerealiseerd en wordt mogelijk dubbel onderzoek voorkomen.
Centraal in het werk van de rekenkamer staat het door onafhankelijk onderzoek boven tafel krijgen van feiten. Het accent ligt daarbij vooral op de effectiviteit en in mindere mate op de doelmatigheid en rechtmatigheid van het gemeentelijke beleid.
Samen met de andere controle-instrumenten moet dit leiden tot meer inzicht in de vraag of, in welke mate en op welke wijze de gemeente de gestelde doelstellingen doeltreffend, doelmatig en rechtmatig realiseert.

2.4 Samenstelling van de rekenkamer

De rekenkamer bestaat sinds 1 januari 2013 uit drie externe leden en kent per die datum de volgende samenstelling:

Voorzitter: Harry Zomer te Veendorp
Leden: Hans Oostmeijer te Groningen
Albert Vlaardingerbroek te Lieveren

Het secretariaat van de rekenkamer wordt uitgevoerd door Simon Ronda te Stadskanaal. Als regel is de secretaris op de maandagmorgen aanwezig op de griffie (tel.0593-539418, e-mail: s.ronda@middendrenthe.nl).

2.5 Werkwijze

De rekenkamer heeft haar werkwijze vastgelegd in een reglement van orde, vastgesteld in de vergadering van 19 juni 2006.

Voor het doen van rekenkameronderzoek zijn de richtlijnen opgenomen in een onderzoeksprotocol, ook vastgesteld op 19 juni 2006.

Bij het uitvoeren van onderzoek hanteert de rekenkamercommissie de volgende 3 uitgangspunten:

- Zorgvuldigheid: betrouwbaarheid en volledigheid bij de verzameling van de relevante feiten;

- Objectiviteit: objectieve en gedegen analyse van de feiten;
- Transparante oordeelsvorming: beoordeling van feiten aan de hand van een expliciet normenkader.

De afgelopen jaren heeft de rekenkamer zeven onderwerpen min of meer diepgaand onderzocht en verwerkt in rapportages met bevindingen, conclusies en aanbevelingen. In 2011 is het functioneren van de rekenkamer geëvalueerd.

Uitkomst daarvan is dat de rekenkamer deze traditionele manier van onderzoek voor de toekomst wil handhaven maar daarnaast ook andere, minder diepgaande manieren van onderzoek wil praktiseren.

Wat betreft de traditionele manier van onderzoek wil de rekenkamer waar nodig eerst een verkenning uitvoeren op een thema om de relevante onderzoeksvragen scherp in beeld te krijgen. Zo'n verkenning kan bijvoorbeeld in de vorm van een workshop met leden van de gemeenteraad, andere betrokkenen en een externe materiedeskundige.

Wat betreft minder diepgaande vormen van onderzoek denkt de rekenkamer aan informerend onderzoek, quick scans, korte notities, rekenkamerbrieven, ex ante onderzoek en dergelijke.

Ook tijdens de uitvoering van onderzoek streeft de rekenkamer naar meer samenwerking met de gemeenteraad. Daarbij valt te denken aan afstemming over de onderzoeksvragen, de voortgang en de (voorlopige) bevindingen.

Achtergrond van deze nieuwe vormen is om meer dan in het verleden de relevantie van het rekenkamerwerk voor de gemeenteraad te vergroten en daarbij beter aan te sluiten bij de actualiteit. Overigens zonder afbreuk te doen aan (de voordelen van) de onafhankelijke rol van een betrouwbare buitenstaander die de rekenkamer vervult.

3 ONDERWERPSSELECTIE

De rekenkamer houdt een zogenoemde 'groslijst' bij van onderwerpen die zich eventueel lenen voor het doen van een rekenkameronderzoek. Op basis van nieuwe inzichten en gewijzigde omstandigheden wijzigt de rekenkamer deze groslijst.

Uit de groslijst heeft de rekenkamer in 2011 een lijstje van vier onderwerpen geselecteerd voor onderzoek op de kortere termijn: verbonden partijen, Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO), grondbeleid en risico- en reservebeleid.

De rekenkamer stemt de te onderzoeken thema's af met de gemeenteraad en de gemeenteraad kan ook een verzoek doen aan de rekenkamer om een bepaald onderwerp te onderzoeken.

De rekenkamer is van plan in 2013 de groslijst te actualiseren, mede aan de hand van de strategische agenda van de gemeenteraad.

Werkwijze onderwerpselectie

Via een matrixmethode heeft een weging plaatsgevonden van de onderwerpen op basis van de criteria uit het onderzoeksprotocol, namelijk:

- het financiële belang van een onderwerp;
- het maatschappelijke belang van een onderwerp;
- de mate van risico in relatie tot doelmatigheid, doeltreffendheid, dan wel rechtmatigheid van beleid;
- in hoeverre het past binnen de missie van de rekenkamer

Uit deze weging zijn de hoogst scorende onderwerpen nader geanalyseerd en besproken.

Geselecteerde onderwerpen

Op basis van de weging en nadere analyse en na overleg met het seniorenconvent uit de gemeenteraad is voor 2013 het thema bestuur openbaar onderwijs gekozen als onderwerp voor een meer diepgaand onderzoek. De overgebleven thema's uit het lijstje van vier (WMO en verbonden partijen) lenen zich op dit moment om uiteenlopende redenen minder goed voor het uitvoeren van onderzoek; bovendien is er bij de gemeenteraad voorkeur voor een onderzoek naar de relatie met het bestuur van het openbaar onderwijs, een thema dat overigens al is vermeld op de groslijst.

Ook gelet op het beperkte budget zal er in 2013 geen ruimte zijn voor meer diepgaande onderzoeken.

Wel kan eventueel worden ingespeeld op wensen voor een kort onderzoek, een quick scan of iets dergelijks, zoals hierboven vermeld.

4 ACTIVITEITEN IN 2013

4.1 Onderzoeksactiviteiten

Verzelfstandiging openbaar basisonderwijs

In 2013 zal onderzoek worden gedaan naar de verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs.

Op 28 augustus 2003 besluit de gemeenteraad tot verzelfstandiging van het openbaar basisonderwijs door instelling van een bestuurscommissie ex artikel 83 van de Gemeentewet per 1 januari 2004.

Dit besluit past in een trend in gemeenten om het openbaar onderwijs op afstand te zetten.

De gemeente kan zich dan vooral richten op haar rol van het voeren van lokaal onderwijsbeleid, waarbij het openbaar en bijzonder basisonderwijs in gelijkwaardige posities worden gebracht. De bestuurscommissie kan zich volledig richten op haar rol van schoolbestuur.

Op 26 juni 2008 besluit de gemeenteraad tot een verdergaande stap, te weten de oprichting van een stichting openbaar basisonderwijs per 1 januari 2009. Een onderzoek van een werkgroep met begeleiding van het Bureau Vos/Abb vormt de basis voor dit besluit.

De motieven voor deze verdere verzelfstandiging kunnen als volgt worden samengevat (ontleend aan het raadsvoorstel en onderzoeksrapport).

Uit de sinds 2004 opgedane ervaringen blijkt dat er nog de nodige belemmeringen zijn op het gebied van personeel, huisvesting en financiën. De verwevenheid van de begroting van het OBOMD met de gemeente wordt als onpraktisch en inefficiënt ervaren.

Belangrijke argumenten voor een verdere verzelfstandiging naar een zelfstandig rechtspersoon zijn de volgende.

- Het invulling geven aan good governance.
Dit moet ertoe leiden dat de bestuurlijke verhoudingen geschikt zijn om de resultaten van het onderwijs op een hoger niveau te brengen. De bestuurlijke vernieuwing houdt in dat de overheid een soberder rol kiest en de bestuurlijke context in en rond de onderwijsinstelling zo inricht dat de betrokken partijen gezamenlijk ervoor zorgen dat de interactie tussen leerling en leraar maximaal tot haar recht komt.
- Het in gelijke positie brengen van het openbaar en bijzonder onderwijs
Voor het OBO zijn de belangrijkste aspecten het geven van een eigen gezicht, het vergroten van de slagkracht en het kunnen realiseren van een lokaal onderwijsbeleid.
- Het scheiden van de dubbelrol van de gemeente.
Complicerend is dat er nog verantwoording in verschillende boekhoudkundige stelsels moet worden afgelegd en dat de gemeente aansprakelijk is voor eventuele exploitatietekorten.

Op basis van het onderzoek valt de keuze van de gemeenteraad op een stichting als rechtsvorm. Daarmee kan een vermogenrechtelijke afsplitsing worden gerealiseerd. De overgang naar de nieuwe situatie wordt gecompenseerd met de toepassing van de bruidsschatregeling.

Positie gemeenteraad

Het bestuur van de nieuwe stichting vormt het bevoegd gezag als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs. De gemeente(raad) blijft niettemin volgens de Grondwet verantwoordelijk voor de zorg voor voldoende openbaar onderwijs in de gemeente.

Op grond van de Wet Primair Onderwijs (WPO) kan de stichting niet besluiten over de opheffing van een openbare school (artikel 48, lid 5, WPO). In dat artikel staat over de positie van de gemeenteraad verder:

- Het bestuur brengt jaarlijks aan de gemeenteraad verslag uit over de werkzaamheden, waarbij in ieder geval aandacht wordt geschonken aan de wezenskenmerken van het openbaar onderwijs.

- In de statuten staat een regeling over
 1. benoeming, herbenoeming, ontslag en schorsing van bestuursleden door de gemeenteraad
 2. de goedkeuring van de begroting door de gemeenteraad
 3. de instemming van de gemeenteraad over de jaarrekening
 4. de wijze waarop de gemeenteraad toezicht op het bestuur uitoefent.
 Deze zaken kunnen via de statuten in handen worden gelegd van een door de gemeenteraad in te stellen raad van toezicht (zie de regeling in artikel 48, lid 12, WPO). In Midden-Drenthe is niet gekozen voor een raad van toezicht.
- De gemeenteraad is in geval van ernstige taakverwaarlozing door het bestuur of functioneren in strijd met de wet bevoegd zelf te voorzien in het bestuur van de scholen en zo nodig te stichting te ontbinden.

Managementstatuut

Het managementstatuut (augustus 2008) is op grond van de algemene statuten verplicht en het bevat een regeling over de verdeling van taken en bevoegdheden tussen bestuur, algemeen directeur en directeuren.

Volgens artikel 2 heeft het bestuur de intentie zijn taken uit te oefenen op basis van een toezienend bestuursconcept. Het bestuur mandateert bestuurlijke taken en bevoegdheden aan de algemeen directeur.

Het bestuur houdt toezicht op het beleid van de algemeen directeur en op de gang van zaken binnen de stichting en de scholen (artikel 7). In artikel 9 staan de onderwerpen waarover de algemeen directeur het bestuur informeert om zodoende 'haar taken in het kader van toezicht en advisering naar behoren uit te voeren'. Volgens artikel 10 gaat het bestuur met de directeur een managementcontract aan.

Op basis het wetsvoorstel 'Goed onderwijs, goed bestuur' is de Wet op het Primair onderwijs in 2010 zodanig gewijzigd dat er een duidelijke scheiding moet worden aangebracht tussen besturen en toezicht (artikelen 17a t/m 17c van de Wet Primair Onderwijs).

Financiële en organisatorische problemen 2010

Eind 2010 werd de gemeente geconfronteerd met forse tekorten bij de stichting. Dit was voor het bestuur van de stichting aanleiding om voltallig terug te treden. De gemeenteraad besloot op 31 maart 2011 zelf tijdelijk in het bestuur van de stichting te voorzien en daartoe alle bevoegdheden tijdelijk te mandateren aan het college.

Het college stelde een onderzoek in naar de achtergronden van het ontstaan van de tekorten. Dit onderzoek is uitgevoerd door Aksos Accountants B.V. en gaat over de administratieve organisatie, de financiën en de continuïteit. Een door de rekenkamer in te stellen onderzoek hoeft in principe geen herhaling te zijn van dat onderzoek. Het onderzoeksrapport is vertrouwelijk en is met deze beperking tijdens het onderzoek beschikbaar.

Het interim-bestuur krijgt tot bijzondere taak de stichting 'weer in normaal vaarwater te brengen. Daartoe behoort in elk geval het financieel orde op zaken stellen en het bewerkstelligen van een ordelijke meerjarige exploitatie. Ook de bestuur- en organisatiestructuur dienen onder de loep te worden genomen. De verwachting is dat per 1 januari 2012 de werkzaamheden zodanig zijn gevorderd dat een nieuw geworven bestuur de zaak weer over kan nemen.'²

Governance openbaar onderwijs

In een brief van 14 juni 2011 gaat het college uitvoerig in op de taak van de gemeenteraad bij een verzelfstandigde bestuurlijke taak met aan de raad de uitnodiging om daarop te reageren.

Op 21 juni bespreekt 2011 de raadscommissie Welzijn uitvoerig de toekomst van de stichting. Er is een besloten deel en een openbaar deel. De bespreking eindigt met een

² Raadsvoorstel 31 maart 2011

toezegging van het college dat 'de gemeenteraad in het najaar een concept governance code krijgt waarin afspraken zijn opgenomen om onder andere invulling te kunnen geven aan de eindverantwoordelijkheid van de raad.'³

Deze toezegging is in oktober 2011 schriftelijk bevestigd. Een voorstel van het college tot vaststelling van een code is nog niet bij de raad binnengekomen. Wel is een concept dooruit het bestuur van het OBOMD aan de raad gestuurd; de raad besloot op 28 februari 2013 het concept voor advies aan het college voor te leggen.

Fusies

Intussen besluit de raad op 28 juni 2012 tot een fusie van de scholen De Tille en 't Broekhoes en op 5 juli 2012 tot een fusie van de Jan Ligthartschool met de Harm Smeengeschool.

Samenwerking?

Een andere ontwikkeling is de fusiebespreking van de stichting met de Christelijke Onderwijsgroep Drenthe (COG). Deze stichting beheert onder meer de christelijke basisscholen in Midden-Drenthe.

Aanleiding voor dit fusieonderzoek is de krimpproblematiek c.q. de continuïteit en kwaliteit van het basisonderwijs in de dorpen.

In de vergadering van de raadscommissie welzijn en algemeen bestuur van 16 oktober is een en ander in overheersend positieve zin besproken.

Nieuw bestuur

De gemeenteraad heeft in een brief van 7 november 2012 aan het bestuur van de stichting een aantal criteria geformuleerd waaraan volgens de raad nieuwe bestuursleden moeten voldoen.

In de raadsvergadering van 28 maart 2013 is een nieuw bestuur benoemd.

Vraagstelling voor het onderzoek

Het onderzoek kan worden toegespitst op de relatie gemeente(raad) – stichting OBOMD. Dit enerzijds vanuit de vraag hoe de gemeenteraad zijn taak als eindverantwoordelijke voor het openbaar onderwijs via zijn kaderstellende en controlerende rollen invult. En anderzijds vanuit de wens en de noodzaak om als schoolbestuur ruimte te hebben om slagvaardig inhoud te geven aan een zelfstandige schoolorganisatie.

In het onderzoek gaat het vooral om de situatie zoals deze is ontstaan en gegroeid na de verzelfstandiging per 1 januari 2009.

Dit leidt tot de volgende centrale vraagstelling

Hoe is de relatie tussen de stichting OBOMD en de gemeente(raad) geregeld, hoe is daaraan in de praktijk invulling gegeven en voldoet de invulling van de kaderstellende en controlerende taak van de gemeenteraad aan daaraan te stellen (wettelijke) eisen.

Deelvragen.

Algemeen

1. Wat zijn de beleidskaders van de gemeente(raad) ten aanzien van:
 - a. het openbaar basisonderwijs in het algemeen
 - b. de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs in het bijzonder?
2. Hoe is het proces van de verzelfstandiging (in dat licht) verlopen; zijn de beleidskaders gerealiseerd?

Bestuur en beleid

3. Hoe is het besturings- en managementconcept van de stichting geregeld?

³ Verslag raadscommissie Welzijn 21 juni 2011

4. Is daarin sprake van een heldere en eenduidige bevoegdheidsverdeling, zowel intern bij het OBOMD (mede gelet op de artikelen 17a t/m 17c van de WPO) als in de relatie gemeente – OBOMD,?
5. Hoe is in de praktijk inhoud gegeven aan de regelingen van punt 3 en 4?
6. Wat is het beleid met betrekking tot de instandhouding van scholen (gegeven de krimpverwachting), de kwaliteit van het onderwijs en het onderwijskundige concept.
7. Hoe is dat beleid gevormd in de rolverdeling tussen de gemeente(raad) en de stichting OBOMD?
8. Hoe is in algemene zin het proces van benoeming van bestuursleden vorm gegeven; welke eisen heeft de gemeente gesteld aan de kwaliteit van het bestuur/bestuurders?
9. Hoe is in algemene zin de taakverdeling bij het beheer en onderhoud van de schoolgebouwen⁴ tussen gemeente en het OBOMD in de praktijk gerealiseerd?

Toezicht

10. Hoe heeft de gemeente in haar rol als toezichthouder de behoefte aan informatie door de stichting geregeld, toegespitst op de onderwerpen bij de punten 1 t/m 9, wat is daarin de positie van de gemeenteraad en wat is daarin de positie van het college?
11. Hoe is daaraan in de praktijk invulling gegeven?
12. Voldeden deze afspraken in de praktijk?
13. Voldoet de regeling (punt 10) aan daaraan te stellen (wettelijke) eisen?
14. Welke eventuele informele informatievoorziening is er tussen de stichting en de gemeente en wat is de toegevoegde waarde daarvan?

Resultaten/verbeteringen

15. Welke voordelen heeft de verzelfstandiging opgeleverd?
16. Welke verbeteringen zijn eventueel mogelijk in algemene zin en in de invulling van de rol van de gemeenteraad als kadersteller en controleur en kunnen daarbij, gelet op nieuwe inzichten en ontwikkelingen, instrumenten worden ingezet die nu nog niet worden toegepast?

Normenkader.

Het bij het onderzoek te hanteren normenkader wordt primair bepaald door de landelijke en lokale wet- en regelgeving en daarnaast door normen die op basis van externe expertise algemeen gangbaar worden geacht.

Onderzoeksinstrumenten

Het onderzoek vindt plaats via:

- Startbijeenkomst met alle bij het onderzoek betrokkenen om uitleg te geven aan de opzet en werkwijze van het onderzoek. Dit zijn naast raad, college en ambtelijke organisatie ook bestuur en directie van het openbaar basisonderwijs Midden-Drenthe.
- Documentenanalyse, met name over het vastgestelde beleid en de wijze waarop dit is toegepast en een beknopte analyse van actuele visies op het onderwerp.
- Vragenlijst en/of interviews met sleutelfiguren uit de bestuurlijke en ambtelijke organisatie van de gemeente en met een vertegenwoordiging van het bestuur en directie van het OBOMD.
- Gesprek met een vertegenwoordiging van de gemeenteraad.

In overleg met het bureau dat het onderzoek uitvoert kan de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd worden aangepast en/of aangevuld.

Onderzoeksprotocol

Het onderzoek wordt verder uitgevoerd conform het onderzoeksprotocol van de rekenkamer Midden-Drenthe.

⁴ De gemeente is verantwoordelijk voor aanpassingen en het onderhoud aan de buitenkant van gebouwen; schoolbesturen voor de binnenkant, inclusief buitenschilderwerk

Andere onderzoeksonderwerpen

Voor de lange termijn hanteert de rekenkamer een groslijst van mogelijke onderzoeksthema's, opgesteld in 2010 (zie bijlage 1). Deze groslijst is gebaseerd op de invulling van de criteria uit het onderzoeksprotocol.

De rekenkamer zal in 2013 de groslijst actualiseren.

Afhankelijk van de beschikbare middelen kan de rekenkamer in 2013 mogelijk een kort onderzoek in de vorm van bijvoorbeeld een quick scan uitvoeren of een kort ex ante onderzoek.

4.2 Overige activiteiten

Reguliere vergaderingen

De rekenkamer komt maandelijks, uitgezonderd de maanden juli en augustus, bij elkaar om onderzoeken voor te bereiden, lopende onderzoeken te begeleiden en overleg te plegen over verdere actuele zaken.

Als regel vinden deze vergaderingen plaats op de 2^e of 3^e donderdag van de maand van 20.00 – 21.30 uur op het gemeentehuis. Daarnaast komt de rekenkamer vaker bijeen als de voortgang van lopend onderzoek dat nodig maakt.

Deskundigheidsbevordering

Waar nodig en mogelijk zal de rekenkamer activiteiten ontwikkelen om de eigen deskundigheid op peil te houden.

Daarnaast zal de commissie zo mogelijk deelnemen aan het jaarlijkse NVRR-congres, de bijeenkomsten van de regio Noord van de NVRR en in het najaar aan de Dag van de Lokale Rekenkamer.

Contact met gemeenteraad

Met het seniorenconvent uit de gemeenteraad vindt afstemming plaats over het onderzoeksprogramma. De rekenkamer hoort graag welke wensen er leven bij de gemeenteraad over in de toekomst te onderzoeken thema's. Weliswaar is de rekenkamer onafhankelijk in het bepalen van de onderzoeksthema's, maar waar mogelijk houdt zij rekening met de wensen vanuit de gemeenteraad.

Tijdens een overleg van de fractievoorzitters met de rekenkamer op 24 januari 2013 is de afspraak gemaakt dat het seniorenconvent en de rekenkamer in ieder geval twee keer per een (algemeen) afstemmingsoverleg zullen hebben, in te plannen in de strategische agenda van de gemeenteraad.

Over de voortgang van een lopend onderzoek is er specifieke afstemming met de gemeenteraad zoals aangegeven in paragraaf 2.5 bij de werkwijze.

5 BEGROTING 2013

De rekenkamer beschikt over een jaarlijks budget van € 37.700.

In 2013 verwacht de rekenkamer de volgende uitgaven te zullen doen:

Omschrijving	Bedrag
Onderzoekskosten	19.200
Vergoeding leden	8.000
Vergoeding secretaris	7.500
Reiskosten leden	1.000
Reiskosten secretaris	1.000
Overige kosten	1.000
Totaal	37.700

De begroting is gebaseerd op werkelijke kosten in 2012 en op een inschatting van de te verwachten activiteiten in 2013.

Bijlage bij jaarprogramma 2013

Groslijst onderwerpen toekomstig onderzoek (geen prioriteitsvolgorde)

Grondbeleid (in 2012 deels uitgevoerd)
WMO
Verbonden partijen
Risico- en reservebeleid (in 2012 uitgevoerd)
Subsidiebeleid (in 2011 uitgevoerd)
Actualisatie bestemmingsplannen
Exploitatie zwembaden
Veiligheidsbeleid
Onderwijshuisvesting (wordt deels meegenomen in onderzoek 2013)
Beleid recreatie en toerisme
Regiefunctie modernisering WSW
Beleid gemeentelijke heffingen
Cultuurbeleid
Bestuur openbaar onderwijs (wordt in 2013 uitgevoerd)
Sportnota
Kwaliteit gemeentelijke dienstverlening
Werkgelegenheidsbeleid/plattelandsbeleid
Masterplan Centrum Beilen
Armoedebeleid/langdurigheidstoeslag
Verbreiding voor- en vroegschoolse educatie
Effectiviteit eerdere bezuinigingen
Lokaal gezondheidsbeleid

Bedoeling is om de groslijst in 2013 te actualiseren

