

Aan:

Leden van de gemeenteraden in Drenthe

Leden van de algemene besturen van waterschappen in Drenthe

Leden van Provinciale Staten van Drenthe

Gemeenten in Drenthe
10 APR. 2013
Afdeling:
Afgedaan:

Assen, 9 april 2013

Ons kenmerk: 15-BCC-2013002843

Onderwerp: Bestuurdersconferentie 'Drie in Drenthe' van 25 maart 2013

Lis Raaij
VKA

Beste leden,

Op 25 maart organiseerden wij een conferentie over de ontwikkelingen bij de bestuurlijke organisatie van onze regio. Het motto in de uitnodiging was als volgt verwoord:

"Gemeenten, waterschappen en de provincie. Dat zijn de bestuurslagen in onze provincie: drie in Drenthe. Elk met afgebakende taken en bevoegdheden: Drenthe in drie. Blijft dat zo? Of wordt alles anders? Wat verwacht de Drent van ons en hoe organiseren we dat?"

We hebben met tevredenheid kunnen vaststellen dat vrijwel alle dagelijkse besturen van gemeenten, waterschappen en provincie zich met een vaak forse afvaardiging lieten zien en horen.

De problematiek is vanuit drie gezichtspunten bekeken. Geert Jansen, oud-CvdK, heeft zijn bestuurlijke kijk gegeven op samenwerking en democratie. Sandra Korthuis, oud-Tweede kamerlid en oud-directeur VNG, heeft de meerwaarde van grotere verbanden belicht, evenals die van gemeenschapszin. Jan Fraanje, gemeentesecretaris van Boxtel ten slotte, heeft de problematiek belicht vanuit de dienstverlening aan de burgers.

De bijdragen van Geert Jansen en Sandra Korthuis betroffen een systematische analyse van de huidige situatie in het regionale bestuur. Kerngedachte was dat je op lokaal en regionaal niveau nu echt moet nadenken over wat je voor burgers doet en op welke wijze. Dat begint met het samen formuleren van een goed en eerlijk beeld van de (sociaal economische) werkelijkheid.

Sprekend voorbeeld is het sociaal domein. Dit komt als geheel in handen van de gemeenten, met een forse decentralisatie (en bezuiniging) en met een bevoegdheidsverdeling die diffuus is. Er is meer geld nodig voor medebewindstaken (taken die je deelt met het Rijk). Je moet op grond daarvan de vraag stellen of het bestuurlijk en ambtelijk uitvoerbaar is wat gevraagd wordt van het lokaal en middenbestuur in de huidige vorm. Je zult vormen van samenwerking moeten aangaan om de taken te kunnen

vervullen. De vraag dringt zich dan op of er bij verregaande samenwerking nog voldoende sprake is van democratische legitimatie en controle.

Daarnaast is het belangrijk om gezamenlijk een beeld op te bouwen van wat burgers beweegt. De huidige burger is mondiger, meer actief in netwerken, veel meer participierend en vraagt om ruimte en betrokkenheid in een horizontaal georganiseerde samenleving. De vorm en inhoud van de (lokale) overheid gaat op grond daarvan veranderen, overigens zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van identiteit.

Om deze processen goed te begeleiden vinden de inleiders wel dat er meer regie op het proces gezet kan worden. De regionale samenwerking in het Noorden zou zich wat nadrukkelijker met de strategisch sociaal economische onderwerpen kunnen bemoeien en regie op de samenwerking kunnen faciliteren.

De bijdrage van Jan Fraanje had als kerngedachte dat de overheid en dan met name de gemeente als eerste overheid naar een nieuw profiel groeit. Sociaal met minder middelen. Dat betekent een grote druk op de informatievoorziening en de dienstverlening. Efficiëntie is niet alleen: kunnen we het op de kostenvoordeligste manier doen, maar ook: moeten we de kosten wel maken? Is een taak wel van de overheid, of hoort deze in het domein van de burger? En verder: het is beter geen bijstandsuitkering te hoeven geven omdat er een arbeidsplaats gemaakt is. Ga daarom uit van de kracht van de samenleving, werk dan samen op basis van eigen kracht. Denk dan na over efficiëntie en structuur van je organisatie.

Wij hebben aan de discussies een aantal aanbevelingen ontleend die we u graag willen meegeven. Tegelijkertijd zijn een viertal vragen naar voren gekomen, die u misschien ook aanleiding geven deze ontwikkelingen in eigen kring verder te bespreken. Wij zouden dat toejuichen.

De aanbevelingen luiden:

- 1 Ga bij het vraagstuk van schaalgrootte van bestuur uit van de inhoud. Definieer de opgave, redeneer daar vanuit en accepteer de uitkomst.
- 2 Heb en houd voldoende oog voor de democratische legitimatie gezien vanuit de burger.
- 3 Kijk naar de mogelijkheden van gebiedsgericht werken om dicht bij de burger te opereren.
- 4 Wees niet onnodig te vriendelijk voor elkaar bij het bepalen van samenwerking en samen optrekken. Wees vooral eerlijk.
- 5 Giet rondom decentralisaties die nu door het Rijk aan ons overgelaten worden niet alles in beton.
- 6 Erken het feit dat multischaligheid van toepassing is. Kies de schaalgrootte die past bij een probleem. Kijk naar de combinatie van meest urgente problemen en zoek daarvoor de passende schaal.

De conferentie leverde de volgende vragen op die naar ons inzicht belangrijk zijn om breed te bespreken:

- * Bepalen we als overheid zelf onze positie of laten we die door anderen bepalen?
- * Houd je bij schaalvergroting nog wel een gemeente/gemeenschap over?
- * Hoe komen we tot een gedeeld beeld over de inhoud?

Wij hebben een interessante conferentie gehad. Het onderwerp staat de komende maanden volop in de schijnwerpers. De belangrijkste vraag is dan ook: wat is de beste volgende stap die we moeten nemen

Wij hopen u hierbij stof gegeven te hebben voor een goed gesprek over die vragen in eigen kring. Wij zullen zelf vinger aan de pols houden en zonodig nieuwe initiatieven nemen. U hoort nog van ons!

Met vriendelijke groet,



Henk Brink,
gedeputeerde provincie Drenthe,
portefeuille bestuurlijke zaken



Cees Bijl,
voorzitter VDG



Marga Kool,
dijkgraaf waterschap
Reest en Wieden