

Gebouwen

Plan van aanpak hervormingsproces

Midden-Drenthe
4 maart 2013
versie 1.0

Inhoud

1. Introductie.....	3
2. Voorgeschiedenis.....	4
3. Begrenzing	5
3.1. Inleiding.....	5
3.2. Onderdelen.....	5
3.3. Andere beleidsterreinen	5
4. Opdracht.....	7
5. Uitvoering van het project.....	8
5.1. Aanpak.....	8
5.2. Communicatie	8
5.3. Planning	9
5.4. Projectgroep.....	9

1. **Introductie**

Inleiding

In dit plan van aanpak schetst het college de manier waarop hij in beeld wil brengen welke hervormingen mogelijk zijn in het gebouwenbeleid.

Het plan van aanpak is dynamisch. Er is ruimte om bij te sturen als dat nodig en zinvol is. Dat eventuele bijsturen gebeurt door het college.

Indeling plan van aanpak

Eerst komt de voorgeschiedenis aan de orde (2.).

Daarna volgt de begrenzing van het onderwerp: waar gaat het gebouwenbeleid wel over en waar gaat het niet over (3.)?

De volgende paragraaf (4.) bevat de concrete projectopdracht.

In de laatste paragraaf staat hoe we het project gaan uitvoeren (4.). Daarbij geven we aandacht aan de communicatie, geven we een indicatieve tijdslijn en vermelden de samenstelling van de projectgroep.

2. Voorgeschiedenis

Hervormingsagenda

Raad en college hebben in de eerste helft van 2012 gekozen voor het opstellen van een zogeheten Hervormingsagenda. Daarin is het onderwerp gebouwen opgenomen. Het college kreeg de verantwoordelijkheid om de Hervormingsagenda concreet te maken en de gemeenteraad keuzes voor te leggen.

Na de zomer 2012 zijn oriënterende gesprekken gevoerd over de vormgeving van de Hervormingsagenda. Die voorgesprekken leidden eind 2012 tot de volgende conclusie: De Hervormingsagenda (de opsomming van onderwerpen) is onvoldoende bruikbaar om voor de komende jaren echt wezenlijke veranderingen en besparingen te realiseren.

Nieuwe aanpak

En daarmee waren we in zekere zin weer terug bij af. Het college heeft vervolgens gekozen voor een bredere aanpak die in lijn ligt met wat bestuurlijk en ambtelijk is meegegeven in de gesprekken over de Hervormingsagenda.

In die brede aanpak gaat het college langs vier sporen aan de slag.

- Voor de drie grote transities die op de gemeente af komen, komt een aparte aanpak.
- De voorbereiding voor de begroting 2014 is en blijft een zelfstandig proces; in de loop van 2013 wordt duidelijk of en hoeveel daarvoor alsnog bezuinigd moet worden.
- Voor de nieuwe bestuursperiode (2014 – 2018) komt het college met een ambtelijk voorbereid ideeënboek met hervormingen en bezuinigingen.
- Tot slot gaat het college aan de slag met twee onderwerpen van de oorspronkelijke Hervormingsagenda: het gebouwenbeleid en het subsidiebeleid.

Over het gebouwenbeleid gaat dit plan van aanpak.

3. Begrenzing

3.1. Inleiding

Bij de begrenzing van het onderwerp gaat het om twee aspecten:

- Welke onderdelen kun je binnen het gebouwenbeleid onderscheiden (3.2.)?
- Hoe staat het gebouwenbeleid ten opzichte van andere beleidsterreinen (3.3.)?

Bij beide aspecten geven we hieronder zo nauwkeurig mogelijk aan wat wel en wat niet onder de opdracht van dit hervormingsproject valt.

3.2. Onderdelen

Het gaat bij het gebouwenbeleid in hoofdzaak om twee onderdelen:

- De eigendom
- De exploitatie

Beide onderdelen vallen onder de reikwijdte van dit project. Geformuleerd in de vraagvorm:

Wanneer willen we gebouwen in eigendom hebben en wanneer juist niet?
Hoe exploiteren we de gebouwen die we in eigendom hebben zo effectief en efficiënt mogelijk?

In hoofdstuk 4 werken we dat uit in een meer concreet eindresultaat van het project.

3.3. Andere beleidsterreinen

Het gebouwenbeleid is naar haar aard instrumenteel. Dat betekent dat er vrijwel altijd sprake is van een ander beleidsmatig doel, waarbij gebouwen een middel zijn om dat doel te bereiken.

Bijvoorbeeld: met het sportbeleid willen we gezondheid van onze inwoners bevorderen. Ook voor de ontwikkeling van kinderen is sporten van belang. Daarvoor hebben we onder andere gymzalen en sporthallen. Het sportbeleid en het onderwijsbeleid zijn inhoudelijk beleid. Het gebouwenbeleid is ondersteunend/instrumenteel.

Voor de reikwijdte van het project betekent dit het volgende.

Het primaat voor het vaststellen (en dus ook veranderen) van beleid ligt en blijft liggen in het inhoudelijke beleid. Sportbeleid, onderwijsbeleid, dorpenbeleid enzovoort zijn leidend. Binnen het gebouwenbeleid valt niet de beslissing over het afstoten van een sporthal.

Tegelijk is het mede de bedoeling van dit project om, vanuit het aspect gebouwenbeheer, de andere beleidsterreinen te bevragen en de uitkomsten daarvan in de eindrapportage mee te nemen.

4. Opdracht

De opdracht van het project is de volgende.

1. Maak een inventarisatie van alle gebouwen waar we als gemeente financieel een belang in hebben¹.

Geef in die inventarisatie – voor zover van toepassing – in elk geval aandacht aan

- de categorie (zie hierna)
- de economische waarde
- de boekwaarde
- de staat van het onderhoud
- de exploitatie (baten en lasten)
- de kapitaallasten
- de gebruikers

2. Kom met een voorstel voor een indeling van alle gebouwen in logische categorieën.
3. Kom met concrete voorstellen inzake de eigendom en de exploitatie van gebouwen die een logisch vervolg zijn op de inventarisatie en indeling als genoemd onder 1 en 2.

Geef daarbij in elk geval aandacht aan de aspecten efficiency, uniformiteit, functioneel beleid, energie, bezettingsgraad, zelfbeheer en verkapte subsidies.

Neem in die voorstellen in de eerste plaats algemene kaders op en in de tweede plaats adviezen voor de toepassing van die kaders voor de concrete gebouwen.

Neem in de voorstellen een paragraaf voor de implementatie op.

4. Kom met een voorstel voor het al dan niet verbreden van gebouwenbeleid in vastgoedbeleid.

¹ Daarmee gaan we pragmatisch om: niet van elk gebouw(tje) is het nodig om de inventarisatie even gedetailleerd en diepgaand te doen.

5. Uitvoering van het project

5.1. Aanpak

De aanpak is rechttoe rechtaan:

- We gaan de inventarisatie gewoon maken. Dat is een flinke klus, maar daarmee hebben we wel alle basisinformatie op een rij.
- We gaan inventariseren welke externe deskundigheid of prikkels we kunnen en willen gebruiken met als doel zo scherp en creatief mogelijk in het proces te kunnen staan. Mocht dat geld kosten, dan kan dat alleen met uitdrukkelijk instemming van het college en binnen bestaande budgetten.
- We gaan werkvragen ontwikkelen waarmee we vervolgens alle (categorieën) gebouwen langs gaan.
- We stemmen waar nodig verder af met de vakafdelingen
- We brengen advies uit aan het college

5.2. Communicatie

We communiceren met:

- Het college wanneer er beslissingen aan de orde zijn of wanneer er over de voortgang informatie is.
- De gemeenteraad in het voorjaar 2013 om de raad te informeren over de inhoud en voortgang van dit project, vooraf afgestemd in het college.
- Het mt over de voortgang en voorafgaand aan collegeadviezen.
- De ambtelijke organisatie waar nodig.
- Externe partners e.d. waar dat logisch en nodig is. Maatwerk.

5.3. Planning

maart 2013	plan van aanpak
maart – juni 2013	inventarisatie
september – november 2013	formuleren voorstellen
???	besluitvorming door college en/of gemeenteraad

5.4. Projectgroep

Jan Schrotenboer (Dienstverlening)	projectleider
Jan Darwinkel (Samenlevingszaken)	lid
Margot Gerrits (Bouwen en Wonen)	lid
Henk Heijnen (Algemene Zaken)	lid
Gerrit Kamps (Samenlevingszaken)	lid
Gerhard Maring (Dienstverlening)	lid
Fokko Meilof (Dienstverlening)	lid
Arwoud Snippe (Dienstverlening)	lid
op afroep (Openbare Werken)	lid
Allard Gunnink (directiesecretaris)	projectsecretaris