

Verslag openbare vergadering van de Openbare Raadsontmoeting (ORO) van de gemeente Midden-Drenthe, gehouden op donderdag 21 maart 2013, aanvang 20.00 uur in het gemeentehuis te Beilen

Aanwezig de leden:	<i>PvdA:</i>	J.C. Beugel, R.M. Raven, A. Kooistra, M.J.H. Post-Consent, H.E. Koerts
	<i>CDA:</i>	R.J. Brouwer, M. Louissen, J. Schipper, H. van der Beek, W.T.E. Noorda-Ritzema
	<i>VVD:</i>	H.C. Jurgens, J.M.R. Lubbers, J. Vrieling, H. de Weerd H.K. Brouwer
	<i>Gemeentebelangen Smilde-Beilen-Westerbork:</i>	
	<i>GroenLinks:</i>	W.H. Holvast
	<i>Gemeentebelangen:</i>	J. Kerssies
	<i>D66</i>	H.G. van der Roest
	<i>ChristenUnie:</i>	G.J.W Bent
Afwezig:		F. Broekhuizen-Adema, J. Kramer, Ch.C de Haas en E.A. Visser-de Waard
Voorzitter:	J. Broertjes	
Griffier:	C.J. Onderwater	
Tevens aanwezig		
Portefeuillehouders:	E. Dolfing, H.A.M. van Hooft	

N.B. In de loop van het 2^e kwartaal is de vergadering terug te zien en af te luisteren via www.middendrenthe.nl

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Spreekrecht

Er zijn geen insprekers.

4. Verslag van de vergadering van 14 februari 2013

Het verslag wordt vastgesteld met in achtneming van het wijzigingsvoorstel van de heer Kramer voor punt 6. De eerste alinea wordt als volgt gewijzigd.

“De heer Kramer vraagt naar het tijdstip, waarop deze informatie te verwachten is. Naar aanleiding van het antwoord van de burgemeester, nodigt hij mede met verwijzing naar eerdere vragen in o.a. de commissie Welzijn en Algemeen Bestuur over termijnen, het college

uit om in het vervolg zorgvuldiger en concreter om te gaan met afgesproken termijnen. Op vragen van de raad wil hij een duidelijk antwoord van collegeleden. Dat voorkomt dat regelmatig moet worden doorgevraagd over de precieze planning. Hij spreekt liever over de inhoud.”

5. Informatie van het college

Er is geen informatie.

6. Lijst van toezeggingen

Effecten aanpak overlast klachten APV en handhaving

De heer Beugel vraagt naar een exacte datum voor de evaluatie.

De voorzitter legt uit, met verwijzing naar het eerdere verzoek van de heer Kramer, dat het college er naar streeft om binnen de aangegeven termijn de evaluatie voor te leggen. Daar waar mogelijk geeft het college een precieze datum aan. Dit is niet altijd mogelijk. In dit geval is bijna een jaar van te voren een indicatie afgegeven voor de evaluatie. Hij pleit er voor dat de lijst van toezeggingen geen afrekenlijstje wordt.

Opiniërend

7. Discussienotitie intergemeentelijke samenwerking

De voorzitter geeft, na een korte introductie, het woord aan de heer Van der Beek, op wiens initiatief dit onderwerp is geagendeerd.

De volgende leden voeren het woord: **Van der Beek, Koerts, Brouwer (CDA), Holvast, Kerssies, Louissen, Bent, Lubbers en Van der Roest.**

Standpunt en aandachtspunten fracties:

CDA	<i>De fractie legt, met verwijzing naar de plannen voor 100.000 plus gemeenten, uit geen voorstander te zijn van een opgelegde herindeling. Het is belangrijk dat als het tot een herindeling zou komen dit van onderaf wordt gedragen. Meestal, zo blijkt uit onderzoek, levert een herindeling ook geen kostenbesparing op. Wel is het CDA voorstander van een onderzoek naar meer samenwerking. Misschien levert dat op termijn wel een herindeling op, maar dat is geen primair doel.</i> <i>De samenwerking moet vooral gericht zijn op de toekomst, het behoud van een slagvaardig bestuur en effectief werken met meer kennis op specialistisch terreinen. Bijvoorbeeld op het terrein van juridische zaken en sociale zaken. Ook komen er met de drie transities grote veranderingen op de gemeente af, waarvoor meer samenwerking nodig zou kunnen zijn. Het huidige overzicht van samenwerkingsvormen levert een versnipperd beeld op. Volgens het CDA zou het goed zijn om te onderzoeken welke samenwerkingsvormen het meeste opleveren als het gaat om functioneel bestuur. Er zijn 3 opties het onderzoeken waard: een samenwerking die meer gericht is op het noorden, het zuiden, of het westen. Het onderzoek zou de voor- en nadelen van deze, of eventueel andere, samenwerkingsvormen in beeld moeten brengen, alsmede de financiële en maatschappelijke gevolgen. Het CDA pleit er voor om het verder nadenken over samenwerking niet op de lange termijn te schuiven en no-</i>
-----	---

	<i>dig de andere fracties uit te reageren en hun zienswijze te geven.</i>
PvdA	<i>Herindeling is geen doel op zich. De fractie spreekt een voorkeur uit voor die samenwerkingsvorm(en) waar de meeste kansen liggen voor een optimaal resultaat. Het gaat op de eerste plaats om de inhoud. Belangrijk is dat duidelijk wordt, welke bestuur- en slagkracht er nodig is.</i> <i>Wat de vorm betreft kan het bijvoorbeeld gaan om een gemeenschappelijke regeling of een intentieverklaring. Ook moet het mogelijk blijven dat je als gemeente zelfstandig taken uitvoert, als blijkt dat dit een goede optie is. Er kan in meerdere verbanden worden samengewerkt. Dit hoeven niet persé buurgemeenten te zijn. Voortborduren op samenwerkingsverbanden die al goed lopen is ook een optie. Er komt de komende jaren veel op de gemeente af en dat zal een wisselwerking hebben op de organisatie. Daarbij moet ook gekeken worden naar slimme vormen van samenwerking, zoals onderlinge kennisuitwisseling. De meerwaarde van samenwerking wordt niet alleen bepaald door een kosten/baten analyse, maar vooral ook door wat het beste is voor de inwoners.</i>
VVD	<i>De fractie is niet tegen samenwerking en is van mening dat er duidelijk sprake moet zijn van een meerwaarde voor de gemeente. Ook moet niet uit het oog verloren worden dat Midden-Drenthe een plattelandsgemeente is. De VVD is voorstander van een analyse van de sociaal-economische en maatschappelijke ontwikkelingen en had vooraf graag gezien dat er een overzicht was geweest, waaruit blijkt wat we zelf wel kunnen en wat niet. Voor het nieuwe takenpakket is de VVD van mening dat er voldoende bestuurskracht is in Midden-Drenthe. Als Midden-Drenthe gaat samenwerken, moet er sprake zijn van een goede uitvoering met een verbetering van de slagvaardigheid, bredere kennis en een financieel voordeel.</i>
GroenLinks	<i>De fractie refereert aan de bestaande samenwerkingsverbanden en zoekt in op het bestuurlijke probleem van een gemeenschappelijke regeling. Als we heel veel samenwerken en ook financiële afspraken maken met andere gemeenten, dan wordt de inspraak van de lokale democratie wat meer op afstand gezet. Daar moet rekening mee gehouden worden.</i> <i>De gemeente is steeds bezig met bezuinigen. Zit hier ook een ondergrens aan als het om de expertise gaat? In grotere verbanden kun je hier meer volume aangeven. Sluit met verwijzing naar het regeerakkoord niet uit dat schaalvergroting wordt opgelegd. Zou het om die reden niet verstandig zijn om een samenwerking aan te gaan met een gemeente die past in de beoogde schaalvergroting van 100.000? Met welke gemeente heb je voor de toekomst de beste verwachtingen? Belangrijk is dat op tijd wordt voorgesorteerd voor een samenwerking die de voorkeur heeft van de raad.</i>

Gemeentebelangen	<i>De fractie is niet tegen samenwerking, maar is ook geen voorstander van een te pro-actieve aanpak. Vooralsnog is Midden-Drenthe een zelfstandige gemeente, met veel slagkracht en bestaande samenwerkingsverbanden. Is van mening dat Midden-Drenthe qua cultuur dichterbij Hoogeveen en De Wolden ligt dan bij Assen. Is geen voorstander van samenwerking in gemeenschappelijke regelingen. Waarschuwt voor een samenwerking met een financieel zwakkere gemeente. Samenwerken is prima, maar we moeten niet te hard van stapel lopen. Wie de eerste stap zet is soms ook nog wel eens de klos!</i>
D66	<i>De fractie ondersteunt de in gang gezette beweging dat taken die dicht bij de burger georganiseerd kunnen worden, ondergebracht worden bij de gemeenten. Alleen krachtige gemeenten kunnen deze opdrachten goed uitvoeren. Sommige gemeenten zijn daar te klein voor. Ook Midden-Drenthe heeft niet op alle terreinen voldoende bestuurskracht. D66 is er daarom voorstander van dat elke gemeente vooraf getoetst wordt of de taken naar behoren kunnen worden uitgevoerd. Door opschaling wil D66 het aantal kleine gemeenten terugdringen en de bovengemeentelijke regelingen zeker met 30% verminderen. D66 houdt absoluut niet van gemeenschappelijke regelingen. Het is van belang dat we vanuit onze visie gaan kijken waar we het beste bij kunnen aansluiten. Vraagt het college, vooral met betrekking tot de beleidsterreinen die met de decentralisaties gepaard gaan, om eerst de mogelijkheid van samenwerking en daarna eventueel bestuurlijke opschaling met andere gelijksoortige platelandsgemeenten te onderzoeken. Vindt het jammer dat het college dit onderwerp niet eerder op de agenda heeft geplaatst en wijst op het risico dat hierdoor kansen kunnen zijn blijven liggen. Spoort het college aan om z.s.m. een of twee gemeenten op te zoeken om mee te gaan samenwerken, vooral op ambtelijk en uitvoerend niveau.</i>
ChristenUnie	<i>De fractie vindt het belangrijk om over dit onderwerp te spreken. Verwijst naar de motie in de raad van februari, waarbij aangegeven is dat de meerwaarde voor vormen van 100.000 plus gemeenten in Drenthe ongewenst is. Is van mening dat er in Midden-Drenthe voldoende bestuurskracht is. Op ambtelijk niveau is het wel gewenst om samen te werken om tot meer daadkracht en kwaliteit te komen. Is van mening dat het mogelijk moet zijn om, afhankelijk van de expertise die je zoekt, in verschillende verbanden samen te werken. Waarom een vaste bestuurlijke partner zoeken, als je met een andere partner tot meer bestuurskracht kunt komen? Heeft geen behoefte aan een analyse of een onderzoek naar de noodzaak tot samenwerking. Spreekt een voorkeur uit om op de ingeslagen weg verder te gaan en per beleidsterrein te beoordelen of samenwerking nodig is en zo ja met wie. Er zijn allerlei vormen van samenwerking. Is kritisch op samenwerking in de vorm van een gemeenschappelijke regeling. Een gezamenlijke aanbesteding is ook een reële mogelijkheid. Zoek bij samenwerking vooral de specialismen op die je als gemeente nodig hebt!</i>

Portefeuillehouder Broertjes zegt dat de minister in zijn meeste recente brief de noodzaak tot opschaling heeft afgezwakt: er zal geen gedwongen herindeling van bovenaf komen. Een dreiging dat er van bovenaf een herindeling opgelegd wordt is er op dit moment niet. Ook de provincie Drenthe gaat hiervan uit. Wel is het belangrijk dat de gemeenten zich richten op samenwerking bij de transities. Plaatst uit ervaring vraagtekens bij het door mevrouw Van der Roest voorgestelde bestuurskrachtonderzoek. Is van mening dat het aantal samenwerkingsvormen in Midden-Drenthe van circa 19 erg mee valt, als je het afzet tegen het gemiddelde aantal samenwerkingsvormen van 30 bij gemeenten. Buiten een aantal verplichte samenwerkingsverbanden, heeft de gemeente Midden-Drenthe er niet zo veel. Aan gemeenschappelijke regelingen ontkomen ook grotere gemeenten niet. Te denken valt hierbij o.a. aan de GGD's, brandweerregio's en RUD's. De positie die Midden-Drenthe heeft in de provincie brengt soms met zich mee dat wij als gemeente wisselende bestuurlijke partners hebben. Op het terrein van de drie transities voert het college al gesprekken om tot samenwerking te kunnen komen. Er is overigens ook nog veel onduidelijkheid op het gebied van wet- en regelgeving. De staatssecretaris streeft er naar om voor de zomervakantie hierover meer duidelijkheid te geven.

Afspraak:

Het college geeft de komende maanden in overleg met de raad verder richting aan samenwerking en neemt hierbij de uitkomst en suggesties uit dit debat mee.

8. Ingekomen stukken

Brief college voortgang hervormen en begroten

De heer Bent mist het tijdpad en informatie over de voortgang van de drie transities en vindt het ook jammer dat er nog geen plan ligt voor het doorlichten van het subsidiebeleid.

De heer Holvast verwijst naar de motie die anderhalf jaar geleden is overgenomen voor het doorlichten van het subsidiebeleid. Het is weliswaar niet rampzalig dat dit nog niet is gebeurd, maar het is nu wel belangrijk dat dit met het oog op de verkiezingen op tijd in de raad komt. Hij pleit er voor dat het college ruim voor de verkiezingen met een voorstel komt.

Mevrouw Van der Roest vraagt of de griffier de raad kan bijpraten over laatste stand van zaken over het subsidiebeleid. Recent is het plan van aanpak voorgelegd aan het klankbordteam van de raad.

De heer Onderwater zegt dat het plan van aanpak voor het doorlichten van het subsidiebeleid is besproken in het klankbordteam. Omdat afgesproken is dat het klankbordteam geen politieke en/of bestuurlijke uitspraken doet, heeft het team dit onderwerp terugverwezen naar het college.

Mevrouw Raven zegt dat de PvdA er voorstander van is om het onderwerp subsidiebeleid rechtstreeks te behandelen in de gemeenteraad, in plaats van in het klankbordteam te behandelen zoals aanvankelijk de bedoeling was.

De heer Van Hooft legt uit dat er op dit moment gewerkt wordt aan een spoorboekje voor elke transitie. Deze spoorboekjes worden binnenkort voorgelegd aan de raad.

De voorzitter zegt dat het tijdpad en de periodieke voortgangsinformatie voor de drie transities is opgenomen in de strategische agenda. Deze agenda wordt in april voorgelegd aan de raad. Over het subsidiebeleid wordt de raad afzonderlijk door het college geïnformeerd.

Brief college informatie wet Hof

De heer Vrieling bedankt het college voor de duidelijke uitleg over de gevolgen van de wet Hof voor onze gemeente.

9 en 10. Rondvraag en sluiting

Planten koningsboom

De heer Bent vraagt, met verwijzing naar plannen in andere gemeenten, of het college in verband met het wisselen van het koningschap nadenkt over het planten van een koningsboom.

Portefeuillehouder Broertjes zegt dat de gemeente op dit moment wordt overstelpt met voorstellen voor activiteiten. Er is een werkgroep ingesteld onder zijn voorzitterschap om de activiteiten te stroomlijnen. Uitgangspunt is dat er in ieder geval ergens in de gemeente een koningsboom gaat komen.

Bouw brede school in Bovensmilde

Mevrouw Van der Roest zegt dat zij signalen ontvangen heeft over vertraging van de nieuwbouw en vraagt naar de voortgang hiervan.

Portefeuillehouder Dolfing zegt dat het inderdaad zo is en dat het bouw begeleidingsbureau druk bezig is orde op zaken te stellen. Het beeld is nu dat de bouw weer de goede kant op gaat.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de Openbare Raadsontmoeting van 18 april 2013.

de griffier,

de voorzitter,

C.J. Onderwater

J. Broertjes