

Zakelijk verslag bestuurlijk overleg sportaccommodaties buitensport¹

12 maart 2013

deelnemers

Gemeente Midden-Drenthe

- wethouder Jannes Pit
- hoofd afdeling Samenlevingszaken Johan Homan
- beleidsadviseur sport Gerrit Kamps
- directiesecretaris Allard Gunnink

Sportstichtingen en – verenigingen met zelfbeheer

- Korfbalvereniging Vitesse
- Sportvereniging HH Combi
- Stichting Sportpark Noord-West
- Stichting Sportvoorzieningen Wijster
- Tennisclub Smalhorst
- Tennisclub Westerbork
- Tennisvereniging 't Kyllot
- Voetbalvereniging Beilen
- Voetbalvereniging Fit Boys
- Voetbalvereniging Wijster

1.	Inleiding.....	2
2.	De beleidskeuzes.....	4
2.1.	Introductie.....	4
2.2.	Taak gemeente.....	4
2.3.	Basisporten.....	4
2.4.	Basis- en nevenvoorzieningen.....	5
2.5.	Capaciteit.....	5
2.6.	Kwaliteit.....	6
2.7.	Zelfbeheer.....	6
3.	Invoering.....	8
3.1.	Herstel onevenwichtigheden.....	8
3.2.	Invoeringsplannen.....	8
4.	Processtappen.....	8

Het verslag volgt de opbouw van de nota met voorlopige beleidsuitgangspunten

¹ De presentatie gaat als bijlage mee

1. Inleiding

Wethouder

Vanavond overleg met de verenigingen en stichtingen met zelfbeheer, morgenavond met de andere verenigingen. Beide avonden zelfde boodschap.

Het rapport Andres cs is van tafel. Het college formuleert nu zijn eigen beleidsvoorstellen voor de raad.

De wethouder neemt zijn verantwoordelijkheid voor het proces in de afgelopen maanden. Nu staat daar een streep onder en kijken we vooruit. Hij wil graag investeren in de goede verstandhoudingen zoals die er altijd al waren.

De wethouder licht de context toe, zoals die in de nota met voorlopige beleidsuitgangspunten staat beschreven.

Vanavond luistert de wethouder. Alles wat hij hoort gaat het college overwegen bij het formuleren van het definitieve voorstel aan de raad.

De sportverenigingen/stichtingen²

Vanavond klinken vooral gemeenschappelijk standpunten en vragen, zoals die vooraf afgestemd zijn. Soms zullen verenigingen/stichtingen individuele geluiden laten horen.

Er zitten ook verschillen binnen de sport. De ene vereniging is de andere niet. Het is belangrijk voor de gemeente om er op te letten dat ze geen appels en peren vergelijkt.

Blij met het uitgangspunt om zelfbeheer als uitdrukkelijk beleidsdoel te formuleren.

De verstandhoudingen binnen de sport en tussen de sport en de gemeente (bestuurlijk en ambtelijk) waren altijd goed. De sport wil daar nu, na de rimpelingen rond het rapport van Andres cs, op de zelfde manier mee doorgaan.

Sommige details uit het rapport van Andres cs komen waarschijnlijk in de gesprekken tussen de gemeente en de individuele verenigingen/stichtingen nog wel aan de orde.

De sport ziet de beleidsuitgangspunten als een eerste aanzet voor nieuw sportbeleid, waarin integraal gekeken wordt naar alle sport (dus ook de binnensport en de andere sporten). Tussen de verschillende sporten bestaat immers samenhang.

De sport vraagt daarbij aandacht voor termijnen en tijdigheid: als bijvoorbeeld een gemeentelijke tarievenmaatregel moet doorwerken in het sportseizoen 2014-2015, dan moet de maatregel begin 2014 bij de sport bekend zijn.

² in het vervolg regelmatig samengevat als “de sport”

Waar het gaat om krimp ziet de sport een divers beeld: bij sommige verenigingen stromen de jonge leden nog binnen, maar is het wel lastig om vrijwilligers te vinden. Het beeld loopt dus niet volledig parallel aan het beeld in het onderwijs.

Wethouder

Verenigingen/stichtingen verschillen inderdaad van elkaar. Daarom maken we individuele afspraken die bij die individuele vereniging/stichting passen.

In de nieuwe bestuursperiode zal ook het sportbeleid weer aan de orde komen, omdat het huidige sportbeleid afloopt. Het staat nog niet vast of dit opnieuw in een integrale nota gaat gebeuren of met beleid op deelterreinen. In elk geval komt bijvoorbeeld de binnensport de komende jaren net zo in beeld, als nu de buitensport. In alle gevallen bewaakt de gemeente de samenhang binnen het totaal van de sport.

De krimp is inderdaad nog niet zo sterk zichtbaar in de groep van ongeveer 8 tot 16 jaar, maar wel in de groep die daarna komt (dus tot 8 jaar).

2. De beleidskeuzes

2.1. Introductie

Geen vragen of opmerkingen.

2.2. Taak gemeente

De sport

De gemeente faciliteert het zelfbeheer. Daarnaast vraagt de sport de gemeente om, in geval van calamiteiten, de regie te nemen. Bijvoorbeeld bij een uitbraak van legionella. Zo is het ook ooit afgesproken met de gemeente, maar niet vastgelegd.

2.3. Basissporten

De sport

De gemeente kiest voor voetbal, korfbal en tennis (beperkt) als basissporten. Is gekeken naar wat het NOC*NSF hierover zegt? De keuze van de gemeente lijkt sterk lokaal gekleurd. Overigens zijn er ook gemeenten die wel 7 of 8 sporten als basissport aanmerken.

Tennis zou volledig basissport moeten zijn. Vroeger was het misschien een elitesport, maar nu is het, mede door de individualisering, een “gewone” sport geworden. De sport mist de argumenten om tennis voor een deel uit te zonderen.

De tennisclub Smlahorst moest destijds verhuizen. Ze hebben bij de afspraken die toen gemaakt zijn nooit zo ervaren dat de gemeente zich alleen maar voor de velden verantwoordelijk voelde. Dat is later ook niet meer uit te leggen en te begrijpen.

Wethouder

Het college zou, kijkend naar de criteria in de voorlopige beleidsuitgangspunten, ook hebben kunnen voorstellen om tennis helemaal uit te zonderen. Het college wil hierin echter aansluiten aan de bestaande praktijk waarin tennis de positie van (gedeeltelijke) basissport al heeft.

2.4. Basis- en nevenvoorzieningen

De sport

De sport heeft als belangrijkste vraag: waarop is de keuze voor de basisvoorzieningen gebaseerd? De sport adviseert om aan te sluiten aan wat het NOC*NSF en/of de aparte sportbonden hierover zeggen. Dat schept een helder en objectief criterium.

Daarbij komt dat landelijke bonden vaak eisen stellen aan voorzieningen om wedstrijden te mogen laten spelen. Dat hangt onder andere af van het niveau waarop de vereniging speelt. Het mogen spelen van zulke wedstrijden is van belang, al is het maar voor de kantineomzet waarmee de sport haar zelfbeheer mede financiert. Heeft een vereniging meerdere teams op een bepaald niveau, dan kan dat dus betekenen dat er afrastering e.d. nodig is voor meer velden.

Het valt op dat de gemeente op onderdelen anders kiest dan bij de start van het zelfbeheer, in het begin van de jaren 90.

De sport wijst er op dat deze nieuwe lijst ook kan betekenen dat de gemeente voor bestaande voorzieningen nieuwe investeringen moet gaan doen.

Op onderdelen adviseert de sport aanpassingen.

- Scheidsrechterskleedkamer is basisvoorziening
- Bestuurskamer is basisvoorziening
- Veldverlichting hangt af van de omvang van de vereniging
- Dug out hoofdveld is basisvoorziening
- Doelen: beschrijven of het alleen om twee doelen per veld gaat of ook om oefendoelen.

Wethouder

De scheidsrechterskleedkamer valt onder de algemene noemer “kleedruimtes”.

Het gaat bij doelen om de twee gewone doelen per veld.

De bestuurskamer is een heroverweging waard.

2.5. Capaciteit

De sport

Het verdient instemming om uit te gaan van objectieve normen voor de capaciteit van velden e.d. Geldt dat alleen bij uitbreiding en groei, of ook bij krimp? En wat betekent dat voor de lopende contracten?

De sport zal ook haar eigen verantwoordelijkheid nemen wanneer er sprake is van krimp door eigen beleid aan te passen en/of in overleg te treden met de gemeente.

In de beleidsuitgangspunten wordt soms verwezen naar het NOC*NSF, soms naar aparte sportbonden. Dat is niet consequent.

Wethouder

Uitgangspunt van het college is dat veranderingen vanaf de basis komen. Het college verwacht dat, wanneer een vereniging met krimp te maken heeft – en dus problemen met de exploitatie kan krijgen, die vereniging bij de gemeente aan zal kloppen voor overleg. In zo'n geval zegt de gemeente niet “contract is contract”, maar zoeken we gezamenlijk naar een maatwerkoplossing die past binnen het beleid. Ook het omgekeerde kan zich voordoen, als een contract vanuit het perspectief van de gemeente niet meer past bij de actuele situatie. Of wanneer de sport bijvoorbeeld het groot onderhoud verwaarloost. Ook dan zal er sprake zijn van overleg op basis van gezond verstand.

Het ligt voor de hand om de formulering duidelijker te maken: we sluiten aan bij de algemene normen van het NOC*NSF, tenzij die er niet zijn. Dan sluiten we aan bij de normen van de aparte sportbond.

2.6. Kwaliteit

Geen vragen of opmerkingen.

2.7. Zelfbeheer

(Voor de gedachtewisseling over de contracten: zie hiervoor onder 2.5.)

De sport

Destijds (begin jaren 90) heeft de wethouder aan de sport voorgehouden: “werk vooral mee aan zelfbeheer, want de tarieven voor de huur van velden e.d. gaan de komende tijd fors omhoog”. Die tariefsverhoging is er nooit gekomen en daarin voelt de sport zich wel wat bekocht. Overigens met begrip voor het feit dat dit voor de niet-zelfbeheer-sport natuurlijk tot nog toe een voordeel was.

Waarom gaan de nevenvoorziening in eigendom naar de gemeente over?

Hoe gaat het lopen aan het eind van de contractperiode?

Wethouder

De tarieven zijn nu aan de lage kant. Het past in het beleid van de gemeente om meer kostendekkendheid te zoeken. Daarnaast is het tarievenbeleid een instrument om zelfbeheer te stimuleren.

De grond is eigendom van de gemeente. Daarom wordt wat je er op bouwt ook eigendom van de gemeente (juridisch heet dat natrekking). Om vervolgens zo'n nevenvoorziening toch aan de vereniging te geven, gebruiken we de opstalconstructie. In een aantal gevallen ligt dat ook al in de contracten vast. De gesprekken met de verenigingen, volgend seizoen, kunnen we gebruiken om al dit soort zaken, voor zover nog niet goed geregeld, alsnog te regelen en vast te leggen.

De gemeente verwacht dat de sport tot aan het eind van de contractperiode zijn verplichtingen nakomt, net als de gemeente. Het ligt voor de hand om ruim voor de afloop van die periode met elkaar over het vervolg in gesprek te gaan. Er ligt dan een volledig open gesprekssituatie voor een nieuw contract.

3. Invoering

3.1. Herstel onevenwichtigheden

Wethouder

Feitelijk zou ook de situatie van BSSV hierbij genoemd kunnen worden (bijzondere situatie door gebruik van De Spil), maar dat komt in het gebouwenbeleid in Bovensmilde aan de orde.

3.2. Invoeringsplannen

Wethouder

Het ligt voor de hand dat we bij de invoeringsplannen starten met de verenigingen die op dit moment een verzoek hebben liggen.

4. Processtappen

Wethouder

We willen al in augustus 2013 starten met het herstel van de onevenwichtigheden.

De planning in de nota van uitgangspunten ziet uitsluitend op de accommodaties buitensport.