GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

Februari 2013

Nota van zienswijzen

Ontwerpbestemmingsplan Westerbork

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan Westerbork

Aanleiding
Bij besluit van 22 mei 2012 hebben Burgemeester en Wethouders ingestemd met het ontwerpbestemmingsplan Westerbork en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro jo. Art. 3:11 Awb. voor zienswijzen ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan Westerbork heeft met ingang van 7 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had eenieder de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn 24 zienswijzen ingediend (1 van een overlegpartner en 23 van burgers en / of organisaties en bedrijven).

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en hierop een reactie gegeven. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast worden er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd, welke ook in deze nota worden benoemd.

Schriftelijke zienswijzen
De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan, wordt dit direct onder de betreffende zienswijze aangegeven. Hieronder volgen de zienswijzen van overlegpartners, vervolgens de zienswijzen van bedrijven en burgers.

Zienswijzen overlegpartners

1. Provincie Drenthe

In het advies van de provincie met betrekking tot het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat de volgende aspecten van provinciaal belang worden geacht:
- Externe Veiligheid
- Aardkundige waarden
- Archeologie
- Cultuurhistorische waarden
- Wonen

De provincie heeft geconstateerd dat de door haar gemaakte opmerkingen in het plan zijn voorzien van een goede gemeentelijke reactie. Het provinciaal belang is op een voldoende wijze in het plan opgenomen.

<u>Reactie gemeente</u>
Wij nemen dit voor kennisgeving aan.

Zienswijzen burgers en bedrijven

Gedurende de termijn van terinzagelegging, zijn 23 zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan Westerbork ingekomen van de volgende personen:

Indiener	Naam	Adres		Zaak
1.	J. Beltman	Wilhelminastraat 31	Westerbork	65751
2	J. Dantuma, nms H. Lever	Aweg 44	Groningen	66570
3	P. Diphoorn	Zwiggelterstraat 5	Westerbork	66120
4	F. Eggens	Groeneweg 1	Westerbork	64357
5	Hilbrands, nms buurtvereniging 't Rondum	Van Weezelplein	Westerbork	66627
6	C. Hoogenbosch	Pieterbergweg 35	Westerbork	64565
7	E.C.M. de Jong en G.A. Hoogeweg	Eursingerstraat 25	Westerbork	66725
8	M. Louissen	Oosteinde 31	Westerbork	65752
9	H. Niezing	Zandhoeklaan 6	Westerbork	65740
10	R. Reinders	Selhof 10	Westerbork	66115
11	H. Rienties	Zandhoeklaan 4	Westerbork	65737
12	G.R.W. Reuvekamp en A.W.N Reuvekamp-Voors	Oosteinde 3	Westerbork	66568
13	H. Rutterkamp	Oude Beilerweg 31	Westerbork	66726
14	S. Schilder	Sluutwal 13	Westerbork	66076
15	P. Sluyter en G. Sikkens	Oosteinde 5	Westerbork	66569
16	J. Speelman	Zandhoeklaan 28	Westerbork	65487
17	L. Speelman	Sluutwal 6	Westerbork	66076
18	H. Teunissen	Wilhelminastraat 25	Westerbork	64354
19	H.Tillema, Kontour Vastgoed	Abe Lenstrabvd 50-1	Heerenveen	66724
20	A. Vellinga en J.A. Van der Meulen	Oosteinde 4	Westerbork	66456
21	C. Vinke, C1000	B.G. Van Weezelplein 8	Westerbork	65899
22	H. Wilmink, het Orkest	Mr. J.B. Kanweg 97	Witteveen	66075
23	J. H. Zinger	Wilhelminatraat 8	Westerbork	65900

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en beantwoord. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing in het bestemmingsplan, dan wordt dit direct onder de betreffende beantwoording aangegeven.

Indiener 1, J. Beltman Wilhelminastraat 31 Westerbork

Indiener heeft in zijn zienswijze zijn visie uiteengezet op verschillende onderdelen. Aan het eind van de zienswijze heeft indiener zijn conclusies aangegeven. Zienswijze betreft het perceel Wilhelminastraat 31, kadastraal bekend: WESTERBORK D 5520 en de percelen aan de Boerbrink, kadastraal bekend: WESTERBORK D 6103, 6104 en 6107. Hieronder volgen de conclusies zoals indiener deze geformuleerd heeft.

a) Indiener verzoekt het kadastrale perceel D 4150 aan de Boerbrink voor zover gelegen aangrenzend aan het kadastrale perceel D 6107 te bestemmen als Groen'.
b) Voor de percelen D6103, 6104 en 6107 het bouwvlak te vergroten en het toekennen van drie woningen conform het bestemmingsplan Westerbork-Kom, hetgeen inhoud dat in

een nog op te richten hoofdgebouw bijvoorbeeld twee woningen aanwezig kunnen zijn. Indien niet mogelijk dan wil de indiener het onvoorwaardelijke behoud van het recht voor het oprichten van 1 woning op een nog nader te bepalen perceel in familie eigendom (zoals in de lijn van de gedachte van het algemeen geldende beleid ruimte voor ruimte voor het buitengebied, waarbij bouwrechten worden verplaatst) in de gemeente Midden-Drenthe.

c) De bomen aan beide zijden van de splitsing Boerbrink - Zandhoeklaan niet als monumentale bomen bestemmen, maar deze verwijderen om zo tot een aanzienlijke verbetering van de verkeersveiligheid te komen.
d) Het vergroten van het bouwvlak op het perceel D 5520 aan de Wilhelminastraat, waarbij de achtergrens gelijk loopt aan de diepte van het bouwvlak van Wilhelminastraat 29. Ter vergelijking noemt indiener ook Hoofdstraat 34 en Oosteinde 11.
e) Specifiek voor de genoemde percelen ziet indiener graag dat de regels op onderstaande punten aangepast worden:
    1. verzoek tot aanpassen definitie voorgevel
    2. verzoek om aanpassing van Artikel 20.2 sub a, lid 3 en 21.2. sub a, lid 3: Toevoegen/aanpassen dat bij meerdere woningen per bouwblok een woning niet vrijstaand hoeft te worden gebouwd, maar deze mogen worden ondergebracht in één hoofdgebouw.
    3. verzoek tot aanpassen verschil in bouwhoogte aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen Artikelen 20.2 sub b, lid 6 & 8 en 21.2. sub b, lid 6 & 8: Het verschil in bouwhoogten verwijderen en één maximale bouwhoogte van 7 meter aanhouden, dan wel hel verschil het genoemde verschil van 1 meter bij aangebouwde bijgebouwen voor nieuwbouw situaties.
    4. *Verzoek tot aanpassen afstand erker tot perceelgrens (bijgebouwen)* Artikel 20.2 sub b, lid 9 en 21.2. sub b, lid 9: De relatie lussen de 3,5 meter eis uit deze artikelen en de eisen in artikel 20.2 sub a, lid 7 en 21.2. sub a, lid 6. van 3 meter en de eis zoals beschreven in artikel 20.2 sub b, lid 13 & 14 en 21.2. sub b, lid 13 & 14. Voorstel de 3,5 meter eis te reduceren tot 2 meter.
    5. *Nadere eisen: plaats en afmeting en goot- en bouwhoogte* Artikel 20.3 sub a & b en 21.3. sub a & b: Waarom worden hier nogmaals eisen gesteld aan plaats en afmeting en goot- en bouwhoogte. Deze zijn toch reeds in het bestemmingsplan vastgesteld, volgens mij is dit overbodig en maakt geheel onduidelijk, deze kunnen verwijden worden.
    6. *Afwijken van de bouwregels* Artikel 20.4 sub a en 21.4. sub a: In navolging op de afstand lot de erker, het verzoek de genoemde afstand van 2,5 meter eveneens te verkleinen tot 2 meter.
    7. *Specifieke gebruiksregels bijgebouwen* Artikel 20.5 sub e en 21.5. sub e: Mede gezien onder andere is omschreven t.a.v. bed and breakfast, medische indicatie of mantelzorg dient dit artikel uit het bestemmingsplan verwijderd te worden.
f) Indiener heeft moeite met onderstaande punten en verzoekt om deze conform het bestemmingsplan Westerbork-Kom op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan:
    1. De reducerende en beperkende werking als gevolg van het maximeren van de bouwhoogte;
    2. Het ongedefinieerde en veelzijdige begrip landschappelijke waarden wordt geïntroduceerd, onduidelijk is hoe dit concreet (toetsbaar) wordt gemaakt;
    3. De afstand tot de zijdelingse perceelgrens. Het bestemmingsplan Westerbork-Kom voorziet in de mogelijkheid tot het bouwen op de erfgrens, hetgeen geheel te niet wordt gedaan;
    4. De goothoogte wordt beperkt tot één vaste (deels lagere) hoogte;
    5. De bestemming die aan het naastgelegen gemeentelijk perceel (D 4150) wordt toegekend. Dit perceel verbindt de Boerbrink met de Julianastraat. Het bestemmingsplan Westerbork-Kom voorziet in paden. Paden worden omschreven als halfverharde, dan wel onverharde paden met bermen en groenbeplanting. De

omschrijving in het voorontwerp voorziet in aanzienlijk andere (ruimere) deels ongewenste verkeers- en inrichtingsmogelijkheden.

g) Indiener geeft een samenvatting van zijn idee van de door hem geconstateerde bestemmingen op zijn perceel en ziet daar graag bevestiging van.
h) Vraagt of er een verschil is tussen het analoge bestemmingsplan en het plan op ruimtelijke plannen.
i) Indiener geeft aan dat er mogelijk planschade voortvloeit na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.

<u>Reactie gemeente</u>

a) In het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991 heeft het perceel Westerbork D 4150 de bestemming Paden. Deze zijn bedoeld voor halfverharde dan wel onverharde paden, met de daarbij behorende beplanting, groenstroken, bermen, andere bouwwerken en andere werken. In het voorliggende bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied gekregen. Het hoofddoel van deze beide bestemmingen (Paden en Verkeer-Verblijfsgebied) is bedoeld voor de ontsluiting ten behoeve van erftoegangswegen en geeft hiermee aan, dat deze gronden niet bedoeld zijn voor doorgaand verkeer. De bestemming Groen heeft als hoofddoel groenvoorzieningen. Dit sluit niet aan bij de bedoeling van de bestemming Paden in het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991 en daarom is gekozen voor de bestemming Verkeer-Verblijfsgebied

b) Op grond van het bestemmingsplan Westerbork-Kom is het mogelijk om op de door indiener genoemde percelen aan de Boerbrink vrijstaande woningen te realiseren. In dit betreffende bestemmingsplan zijn geen aantallen genoemd, maar op grond van de breedte van deze 3 percelen was het eventueel mogelijk om 3 vrijstaande woningen te realiseren. Echter, door de inmiddels al gerealiseerde woning op het perceel Boerbrink 4 is er ruimtelijk gezien nog de mogelijkheid voor het realiseren van één vrijstaande woning passend binnen het stedenbouwkundig ritme van de straat. Door de realisatie van Boerbrink 4 is het stedenbouwkundig gezien onmogelijk om nog 2 woningen op deze locatie te realiseren. Een 2-onder-1 kap woning is vanwege de huidige stedenbouwkundige structuur van de straat niet gewenst. Door het vorenstaande ontstaat niet automatisch het recht om alsnog op een andere locatie deze eventueel mogelijke woning wel te realiseren.

c) Op grond van de Bomenverordening 1999 is er een monumentale bomenlijst opgesteld. Op basis van provinciale normen zijn deze bomen als monumentaal aangemerkt (o.a. minimaal 120 jaar oud).Op grond hiervan hebben wij de verplichting om deze status in een bestemmingsplan over te nemen.
Met betrekking tot de verkeersveiligheid zijn wij van mening dat de aanwezigheid van bomen langs de weg de verkeersveiligheid juist kan bevorderen. Bomen zorgen voor de weggeleiding en vormen de scheiding tussen rijbaan en het voetpad. Naast deze eigenschappen hebben bomen ook een snelheidsremmend effect.

d) In het bestemmingsplan hanteren we standaarddieptes voor bouwvlakken. Voor vrijstaande woningen is dit 15 meter. Dit komt tevens overeen met de diepte van het bouwvlak van de Wilhelminastraat 31 zoals weergegeven in het bestemmingsplan Westerbork-kom 1991. Wij zien daarom geen reden om het bestemmingsplan op dit onderdeel te wijzigen. Abusievelijk is bij Wilhelminastraat 29 en Hoofdstraat 34 een verkeerd bouwvlak opgenomen. Bij de ambtelijke aanpassingen is hier een aanpassingsvoorstel voor aangegeven. Het bouwvlak aan het Oosteinde 11 is voor wat betreft de bestemming niet vergelijkbaar met de andere percelen en heeft om die reden een ander bouwvlak, conform het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991.

e)

1. *De definitie Voorgevel is vastgelegd in ons Handboek bestemmingsplannen. Deze definitie geeft voldoende weer, hoe het begrip voorgevel moet worden geïnterpreteerd.*

2. *De bedoeling van artikel 20.2 lid a 3 en artikel 21.2 lid a 3 is dat woningen in principe vrijstaand moeten worden gebouwd, tenzij er nu al sprake is van een 2-onder-1 kap en/of rijenwoningen. Het betreft hier het vastleggen van de bestaande situatie.*
3. *Artikel 20.2 en artikel 21.2 zijn afgeleid van onze Algemene Bijgebouwenregeling, vastgelegd door de raad van de gemeente Midden-Drenthe. Voor elke kern in Midden-Drenthe hanteren wij dezelfde regels voor bijgebouwen.*
4. *Artikel 20.2 en artikel 21.2 zijn afgeleid van onze Algemene Bijgebouwenregeling, vastgelegd door de raad van de gemeente Midden-Drenthe. Voor elke kern in Midden-Drenthe hanteren wij dezelfde regels voor erkers. Daarnaast is het noodzaak dat er nog voldoende voortuin overblijft. Om deze reden hanteren wij een minimale afstand van 3,5 meter.*
5. *In bepaalde gevallen zijn de standaardregels niet toereikend en/of voldoende. Daarom is het belangrijk dat het college ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen kunnen stellen.*
6. *Standaard hanteren wij voor de afstand van hoofdgebouwen tot de zijdelingse perceelsgrens een maat van 3 meter. Deze afstand is onder andere nodig vanwege het waarborgen van privacy, de mogelijkheid van parkeren op eigen terrein en de stedenbouwkundige inpassing. Deze maat sluit ook aan bij het bestemmingsplan Westerbork-Kom uit 1991. Ook is het in het bestemmingsplan mogelijk om een afwijking van de bouwregels op te nemen. Dit betreft een vrijheid van het college en is vastgelegd in het bestemmingsplan op 2,5 meter. Wij zien geen noodzaak om deze afstand te verkleinen, vanwege bovengenoemde argumenten.*
7. *Vrijstaande bijgebouwen zijn niet bedoeld voor zelfstandige bewoning. Wel is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen ten behoeve van bed- and breakfast. Bed and breakfast betreft recreatief nachtverblijf en is niet bedoeld ten behoeve van zelfstandige bewoning. Voor mantelzorg zijn geen gebruiksregels opgenomen. Wij zijn op dit moment bezig om voor mantelzorg beleid te ontwikkelen, waarbij er waarschijnlijk voor wordt gekozen om dit niet toe te staan in vrijstaande bijgebouwen.*

f)

1. *Wij hebben gekozen voor het standaardiseren van de goot- en bouwhoogte in het voorliggende bestemmingsplan. Deze keuze is ontstaan door de huidige aanwezige bebouwing. Hierbij is gekozen voor het opnemen van een goot van 3,5 meter en 6 meter afhankelijk van de aanwezige bebouwing. Indien een nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd, zal deze zich moeten vormen naar de aanwezige bebouwing. Ditzelfde geldt voor de bouwhoogte. Deze is gestandaardiseerd en vastgelegd op de aanwezige bebouwing.*
2. *Het begrip landschappelijke waarden is geïntroduceerd, vanwege de bijzondere landschappelijke kenmerken die in Westerbork aanwezig zijn (zie ook structuurvisie Westerbork 2009) . Deze landschappelijke waarden worden beschermd via een omgevingsvergunning. Deze waarden zijn niet nader gedefinieerd en zal per geval bekeken moeten worden.*
3. *Voor wat betreft de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens zijn dezelfde regels opgenomen als uit het bestemmingsplan Westerbork-Kom (3 meter). De vrijstellingsmogelijkheid uit het genoemde bestemmingsplan om te kunnen bouwen tot de erfgrens is niet overgenomen, omdat wij op basis van voortschrijdend inzicht dit niet meer wenselijk achten. Daarnaast geeft het aanwezige ritme van de woningen hier ook geen nadere ruimte in. Feit blijft dat een vrijstellingsmogelijkheid een bevoegdheid van het college is, en niet een standaard regel.*
4. *zie 1*

5. *zie de reactie van de gemeente bij antwoord a.*

g) Voor het perceel aan de Boerbrink in eigendom van de heer Beltman geldt de bestemming Wonen 1 met als dubbelbestemming Archeologie 2. Voor het perceel aan de Wilhelminastraat 31 in eigendom van de heer Beltman geldt de bestemming Wonen 2 met als dubbelbestemming Archeologie 2.

h) Er is voor zover bij ons bekend geen verschil tussen het analoge exemplaar en het digitale plan op www.ruimtelijkeplannen.nl . In de wet is geregeld dat mocht er wel een verschil zijn tussen beide plannen, het digitale plan leidend is.

i) *Een ieder die vindt dat hij schade ondervindt van een nieuw plan kan planschade aanvragen, na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan.*

Indiener 2, J. Dantuma RObles, namens H. Lever, Aweg 44 Groningen

Dient zienswijze in namens cliënt, de heer Lever woonachtig aan het Van Weezelplein 7a te Westerbork.

a) Stelt dat het bestemmingsplan in strijd is met haar eigen normering ten aanzien van parkeren. Mist onderzoek dat de gevolgen van het toekennen van de evenementenzone-locatie 1 en de overige locaties met betrekking tot de parkeerbehoefte inzichtelijk maken. Tijdens de evenementen kunnen niet alle parkeerplaatsen gebruikt worden. Geeft aan dat dit tot inkomstenderving zal leiden. Wil dat dit negatieve effect met betrekking tot de parkeerdruk ongedaan wordt gemaakt.

b) Is van mening dat markten als bedoeld in de gemeentewet (inclusief dagelijkse standplaatsen van groente-, vis-, en kaasboer als evenement moeten worden beschouwd. Er is sprake van een terugkerend karakter. Is van mening dat er strijdigheid met het bestemmingsplan optreedt, zowel in het kader van de wet Ruimtelijke Ordening als de wet Milieubeheer. Is tevens van mening dat verzuimd is om in het ontwerpbestemmingsplan voorschriften te stellen ten aanzien van de bezoekersaantallen in relatie tot ruimtelijke aanvaarbaarheid.
   Is van mening dat er verzuimd is onderzoek te doen: in het kader van milieuhinder van inrichtingen die structureel dagelijks of wekelijks op het Van Weezelplein aanwezig zijn, naar de invloed van de aangewezen evenemententerreinen op het woon- en leefmilieu en in het kader van toegankelijkheid en bereikbaarheid.

c) Er wordt geen inzicht gegeven in de gemiddeld aanwezige geluidsniveaus bij de woningen en de omgeving rond de evenemententerreinen. Er is onduidelijkheid over de te verwachten geluidshinder vanwege het niet vermelden of er een strafcorrectie wordt toegepast. Stelt dat het Tebodinrapport uit 2002 zonder motivatie en evaluatie wordt opgenomen in dit plan. Dat er met dit plan tijdens evenementen een situatie mag worden gecreëerd waarbij er in de privésfeer van de woningen van omwonenden alleen nog met verheven stem gesproken kan worden.

d) Geeft aan dat de maatvoering van de bouwvlakken van BG Van Weezelplein 8 en 9 en Hoofdstraat 1 niet klopt. Oppervlaktes zijn groter dan weergegeven op de plankaart.

e) Wil conform het bestemmingsplan Westerbork-Kom de mogelijkheid tot het vestigen van een bedrijfswoning op het Van Weezelplein 7,7a, 8, 9 en Hoofdstraat 1.

f) Wil via een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid om in de toekomst op percelen Van Weezelplein 7 en 7a in de toekomst de aanduiding ‘supermarkt’ op te kunnen nemen. Aangevoerde redenen: oppervlakte noodzakelijk zoals gebleken gemeentelijk onderzoek, in verleden is ook op de perceelsgrens gebouwd, en wordt ook mogelijk gemaakt via nieuwe welstandnota. Percelen hebben in bestemmingsplan Westerbork-Kom ook de bestemming winkel en eigenaar is voornemens op korte termijn beide panden te verbouwen tot een grote supermarkt.

g) Uitbreidingsmogelijkheden van de supermarkt worden beknot. Moet teruggebracht worden conform bestemmingsplan Westerbork-Kom.

h) Stelt dat de gemeente de supermarkt op oneigenlijke wijze wil verbannen van de huidige locatie door mogelijkheden in het bestemmingsplan weg te bestemmen.
i) Heeft bezwaar tegen de wijzigingsbevoegdheid op grond van artikel 6.6 lid b. (bij afwijking toestaan van detailhandel) wil concretere beschrijving van het begrip grootschalige detailhandel om te voorkomen dat er zich in de toekomst mogelijk een supermarkt kan vestigen.
j) Wil een wijzigingsbevoegdheid naar wonen opgenomen zien op de gronden tussen Pieterbergweg 22 en 24. In de structuurvisie is de locatie van de sporthal ook aangewezen als mogelijke woningbouwlocatie en deze locatie zou stedenbouwkundig beter zijn.

<u>Reactie gemeente</u>

a) *In het ontwerpbestemmingsplan is op een aantal locaties een gebiedsaanduiding opgenomen waardoor het houden van evenementen toegestaan wordt. Het van Weezelplein is in het bestemmingsplan aangeduid als Evenementenzone-locatie 1.*
Op het Van Weezelplein vinden al sinds oudsher evenementen plaats. Tebodin heeft in 2002 naar aanleiding van een gerechtelijke procedure inzake de publieksevenementen te Westerbork op last van de rechtbank onderzocht binnen welke grenzen de woon- en leefomgeving van het dorp, gelet op alle belangen, niet onredelijk zou worden aangetast door publieksevenementen. Tebodin heeft daarbij niet alleen gekeken naar geluid, maar naar alle ruimtelijk relevante onderwerpen die bij de beoordeling van de woon- en leefsituatie in Westerbork een rol spelen.
Tebodin heeft vervolgens een toetsingskader ontwikkeld voor de beoordeling van de vergunningverlening voor de evenementen. Dit toetsingskader is in de jaren 2003 tot 2008 door de rechter bevestigd en ook sindsdien door de gemeente als beleid gehanteerd. De gemeenteraad heeft zich op 27 september 2007 unaniem uitgesproken voor de hantering van het toetsingskader van Tebodin als beleid. Voor de gemeente is dit kader nog steeds leidend, waarmee de stukken nog steeds van toepassing zijn. Alle tot op heden vergunde evenementen worden nog steeds bij de vergunningverlening strikt getoetst aan de verordening en het Tebodin-rapport,
Voor het gebied rondom het B.G. van Weezelplein is in 2007 een artikel 19 lid 1 procedure doorlopen, om deze zone ruimtelijk te mogen gebruiken ten behoeve van evenementen.
Ten aanzien van het parkeren en de bereikbaarheid van winkels zijn wij van mening dat winkels nu eenmaal in het centrum van het dorp zijn gesitueerd, waar over het algemeen meer levendigheid is en evenementen sinds oudsher plaatsvinden. In het geval van evenementen kan er sprake zijn van minder parkeerplaatsen direct voor de deur van de winkels, maar regelmatig wordt er een alternatieve locatie aangewezen waar dan wel geparkeerd kan worden. Daar komt bij dat veel evenementen in de avonduren en/of weekenden worden georganiseerd. Bij de behandeling van een aanvraag voor een evenement wordt overleg gepleegd met onder andere de brandweer. In de voorwaarden van de vergunning worden indien van toepassing de aspecten rondom de doorgang voor hulpdiensten en eventuele alternatieve parkeerlocaties opgenomen.
Overigens zijn wij van mening dat evenementen ook een positieve uitwerking kunnen hebben op de leefbaarheid van het dorp en de inkomsten van de detailhandel en horeca in Westerbork.

b) *Een weekmarkt is geen evenement, maar ambulante detailhandel. Voor de volledigheid nemen we een regeling in het bestemmingsplan op ten behoeve van ambulante detailhandel inclusief standplaatsen.*
Ten aanzien van inrichtingen voor detailhandel in vlees, wild, gevogelte en vis, waarbij gebakken, gerookt of gekookt wordt (SBI-code 4722 en 4723) geldt een minimaal aan te houden afstand (milieuzonering) van 10 meter ten aanzien van geur, geluid en gevaar. Echter, evenementen en ambulante detailhandel zijn geen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer, waar een milieuzonering op moet worden toegepast. Op de verbeelding nemen we een aanduiding op ter plaatse van het Van Weezelplein, waarbij

het ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt om ambulante detailhandel toe te staan. Hierbij is rekening gehouden met een afstand van minimaal 10 meter tussen ambulante detailhandel en gevoelige functies (woningen). Een vergunning voor een weekmarkt wordt verleend op basis van onze Marktverordening en een standplaatsvergunning wordt verleend op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening.
In de zienswijze wordt ook een opmerking gemaakt met betrekking tot het aantal bezoekers per evenement. Als aanvulling op de al reeds opgenomen regeling met betrekking tot evenementen, worden in de regels per onderscheiden evenementenzone-locatie maximale bezoekersaantallen opgenomen. Het aantal evenementenzones zal onder meer om die reden (omvang van locaties) uitgebreid worden naar drie zones. Hierdoor wordt het mogelijk om op de verschillende locaties waar evenementen worden toegestaan maatwerk te leveren. Zie hiervoor ook de ambtelijke aanpassingen bij het onderdeel 'evenementen' verderop in deze nota.

c) *Met betrekking tot de aantasting van de leefomgeving kan worden gemeld dat de meeste opgenomen locaties (uitzondering is het terrein aan de Oude Beilerweg) in het centrum van Westerbork gesitueerd zijn en dat in het centrum van het dorp van oudsher al evenementen, festiviteiten en andere levendigheid plaatsvinden. Dat er evenementen plaatsvinden valt voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of stad. In 2002 is er door Tebodin uitgebreid onderzocht binnen welke grenzen de woon- en leefomgeving van het dorp, gelet op alle belangen, niet onredelijk zou worden aangetast door publieksevenementen. Het aspect 'geluid' is hierbij uitgebreid aan de orde gekomen. Zoals ook aangegeven onder a heeft Tebodin vervolgens een toetsingskader ontwikkeld voor de beoordeling van de vergunningverlening voor de evenementen. De gemeenteraad heeft dit in 2007 overgenomen als beleid. Het beleid achten wij nog steeds actueel, omdat de locaties in kwestie en ook de aard van de evenementen die plaatsvinden niet wezenlijk anders zijn dan tijdens het opstellen van het toetsingskader. Er zijn geen nieuwe inzichten en/of beleidswijzigingen die maken dat het toetsingskader niet langer toepasbaar is, dan wel die maken dat het toetsingskader aan waarde heeft verloren.*
Alle tot op heden vergunde evenementen worden nog steeds bij de vergunningverlening strikt getoetst aan de evenementenverordening en het Tebodin-rapport,
Zoals aangegeven wordt in het Tebodinrapport uitgebreid aandacht besteed aan het geluidsaspect. In het toetsingskader is hier ook rekening meegehouden. Evenementen met een geluidniveau van 75-85 dB(A) zijn aanvaardbaar, zolang deze passen binnen het toetsingskader. Om de hinder beperkt te houden zijn de frequentie en duur van deze evenementen overigens beperkt.
De genoemde geluidniveaus zijn exclusief toeslag (strafcorrectie) voor muziekgeluid, anders zou dit wel vermeld zijn.
Overigens is het gebruik van het Van Weezelplein en een deel van de Hoofdstraat en de Roessinghkamplaan voor evenementen al ruimtelijk geregeld via een artikel 19 WRO procedure in 2007. Voor de overige locaties wordt een ruimtelijke onderbouwing in het bestemmingsplan opgenomen.

d) *Het hoofdgebouw met het adres BG Van Weezelplein 8 en 9 en Hoofdstraat 1 valt binnen het bouwvlak. Abusievelijk is het bouwvlak aan de westzijde van de supermarkt groter weergegeven dan deze werkelijk is. Achter het hoofdgebouw is één aangebouwd bijgebouw gerealiseerd. Hier is een artikel 19 WRO procedure voor gevolgd. Het aangebouwd bijgebouw wordt opgenomen in het bouwvlak. Het bouwvlak moet worden aangepast.*

e) *De bestaande bedrijfswoningen zijn op grond van het bestemmingsplan zonder meer toegestaan. Verder is gekozen om de feitelijke situatie vast te leggen. Dit houdt in dat voor het mogelijk maken van een nieuwe (toe te voegen) bedrijfs/dienstwoning een afwijkingsprocedure moet worden doorlopen. Hierdoor ontstaat een toetsingskader, zodat belemmering van omliggende bedrijven wordt voorkomen. Het betreft hier een binnenplanse afwijking, waardoor er relatief eenvoudig meegewerkt kan worden aan de realisatie van een bedrijfswoning. Bij de gemeente zijn geen concrete plannen bekend*

voor het realiseren van een eventuele bedrijfswoning op deze percelen. Dat betekent dat de feitelijke situatie wordt vastgelegd.

f) *Dit bestemmingsplan betreft een actualisering van het huidige bestemmingsplan. Hierbij wordt gekeken naar de huidige situatie. Slechts in een beperkt aantal gevallen zijn nieuwe ontwikkelingen meegenomen (wanneer plannen zeer concreet zijn worden ze meegenomen). In het voorliggende bestemmingsplan is aan het hele centrumgebied de bestemming 'centrum' gegeven, waarbij er sprake is van een verweving van verschillende functies. Binnen de bestemming centrum is de functie detailhandel (waaronder niet wordt begrepen supermarkten) bij recht mogelijk. Op dit moment bevindt zich geen supermarkt op het perceel Hoofdstraat 7 en 7a. Voorts zijn er bij de gemeente geen concrete plannen bekend voor de wijziging van dit perceel in een bestemming supermarkt. Dat betekent dat de feitelijke situatie wordt vastgelegd. Indien er plannen zijn om de supermarkt uit te breiden in de richting van dit perceel, zal dit aangetoond moeten worden met een degelijk onderzoek en hoe het parkeren binnen dit perceel wordt opgelost (wel of geen parkeerkelder). Vervolgens zal hier een aparte afweging en een eventuele procedure noodzakelijk voor zijn. Dergelijke en nieuwe ontwikkelingen zullen onder meer getoetst worden aan de structuurvisie Westerbork. Deze visie biedt de ruimtelijke kaders voor eventuele nieuwe ontwikkelingen. In deze visie is de wens uitgesproken voor het verplaatsen van de supermarkt.*

g) *De kern van Westerbork kenmerkt zich door kleinschalige bedrijvigheid en kleinschalige detailhandel, waarbij het ritme van de bebouwing bepalend is voor de stedenbouwkundige kwaliteit van het centrum. Het 'uitbreidingsgebied', zoals opgenomen in het bestemmingsplan Westerbork-Kom betreft een vrijstellingsbevoegdheid van het college, waarbij er in het betreffende gebied een uitbreiding kan plaatsvinden. Om de ruimtelijke kwaliteit (zoals ook omschreven in de structuurvisie Westerbork) van het huidige centrum te waarborgen en te beschermen, achten wij de vrijstellingsmogelijkheid in deze vorm niet meer wenselijk. Naast het vorenstaande is onderzocht in hoeverre er de afgelopen 20 jaar gebruik gemaakt is van deze vrijstellingsmogelijkheid. De conclusie hiervan is dat er nagenoeg geen gebruik van is gemaakt. Om deze reden en vanwege de kwalitatieve invulling van het centrumgebied is gekozen om de uitbreidingsruimte op een andere manier op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, namelijk in de vorm van een afwijkingsmogelijkheid waarbij er 10% uitbreiding buiten het bouwvlak mogelijk is. Op deze manier kunnen we de huidige stedenbouwkundige structuur en daarmee de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk in stand houden, maar bieden we tevens nog ruimte voor enige flexibiliteit. Daarbij is deze uitbreidingsruimte buiten het aangegeven bouwvlak vrij in te vullen op het betreffende perceel. Er kan dus maatwerk worden geleverd.*

De berekening over het verlies aan uitbreidingsruimte genoemd in de zienswijze is volgens ons niet correct weergegeven. Aan de vrijstellingsbevoegdheid 'uitbreidingsgebied' zijn namelijk ook een aantal voorwaarden verbonden. Een van de voorwaarden is dat (hoofd)gebouwen op een afstand van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens gerealiseerd moeten worden. Dit houdt in dat een behoorlijke strook van dit uitbreidingsgebied niet bebouwd kan worden en dat op basis van het bestemmingsplan Westerbork-Kom hier geen uitbreidingsmogelijkheden mogelijk zijn. Ook aan de achterzijde van het pand is nauwelijks nog ruimte. Het verlies van 350 m2 aan bebouwingsmogelijkheden is ons inziens dan ook niet correct. Het werkelijke aantal m2 mogelijke uitbreidingsmogelijkheden op grond van het bestemmingsplan Westerbork-Kom vallen lager uit.

Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Westerbork-Kom(1991), heeft de supermarkt al het grootste deel van de ruimte van het uitbreidingsgebied gebruikt. Hier zijn diverse artikel 19 procedures voor doorlopen. Ruimte om nog uit te breiden op dit perceel is er bijna niet meer. Met het opnemen van de afwijkingsmogelijkheid waarbij onder voorwaarden 10% uitbreiding buiten het bouwvlak mogelijk is, zijn wij van mening dat hiermee voldoende tegemoet gekomen wordt aan eventuele

uitbreidingsmogelijkheden, aansluitend bij de mogelijkheden die het bestemmingsplan Westerbork-Kom nog biedt.

h) *In het nieuwe bestemmingsplan Westerbork wordt de supermarkt als zodanig opgenomen. Ten aanzien van een eventuele bedrijfswoning en de uitbreiding van de supermarkt verwijzen wij u naar het antwoord bij e en g. De huidige locatie van de supermarkt biedt ruimtelijk gezien geen mogelijkheden om uit te groeien tot een full service supermarkt. Deze mogelijke wens voor een full service supermarkt staat los van een eventuele locatie. Theoretisch kan dit op elke plek waar voldoende ruimte voor de supermarkt inclusief parkeren aanwezig is. De Structuurvisie geeft wel kaders voor een eventuele locatie voor de supermarkt. Dit betreft ook een wens vanuit het dorp. De supermarkt op de huidige locatie kan blijven bestaan en wordt verder niet beperkt in zijn vigerende mogelijkheden.*

i) *Het begrip 'Grootschalige detailhandel' is uitgebreid omschreven in artikel 1 van de regels. Het begrip is als volgt opgenomen: Detailhandel in (volumineuze) grootschalige goederen: detailhandel die vanwege de omvang van de gevoerde artikelen een groot oppervlak nodig heeft voor de uitstalling, in de vorm van de verkoop van auto's, boten, caravans, landbouwwerktuigen, wooninrichtingen, tuininrichtingsartikelen, grove bouwmaterialen, keukens en sanitair en naar de aard daarmee gelijk te stellen artikelen; Binnen deze omschrijving behoort een supermarkt niet tot de mogelijkheden. Tevens zijn de aanwezige supermarkten binnen het bestemmingsplan door middel van een aanduiding kenbaar gemaakt. Door de toepassing van deze systematiek is het voldoende duidelijk weergegeven dat een supermarkt niet valt onder detailhandel in grootschalige goederen.*

j) *De locatie aan de zuidkant van de Pieterbergweg is niet als ontwikkelingslocatie voor woningbouw opgenomen in de structuurvisie Westerbork. In de structuurvisie is deze locatie opgenomen als een waardevolle open groene plek. De structuurvisie biedt de ruimtelijke kaders voor nieuwe ontwikkelingen. Deze locatie aan de zuidkant van de Pieterbergweg maakt onderdeel uit van een landschapseenheid die herkenbaar en karakteristiek is voor het Drentse landschap. Het landschap ten westen van Westerbork wordt gekenmerkt door bossen afgewisseld met waardevolle open groene plekken. Om die reden is het niet wenselijk om op de gronden tussen Pieterbergweg 22 en 24 een wijzigingsbevoegdheid naar wonen te leggen. Dit wordt om deze reden dan ook niet meegenomen in de actualisering van dit bestemmingsplan. De locatie van de sporthal is wel aangegeven als potentiële woningbouwlocatie. In de huidige situatie is er op deze locatie al sprake van de aanwezigheid van bebouwing. Mocht de sporthal in de toekomst verdwijnen, dan achten wij ter vervanging van deze bebouwing deze locatie op de lange termijn geschikt voor eventuele woningbouw (niet binnen de termijn van dit bestemmingsplan). Wij geven op dit moment echter de voorkeur aan andere (inbreidings)locaties.*

Aanpassingsvoorstel

Ten behoeve van de weekmarkt en standplaatsen wordt op het Van Weezelplein een aanduiding opgenomen waardoor ambulante detailhandel wordt toegestaan. Dit wordt tevens opgenomen in de regels.
Er worden bezoekersaantallen opgenomen in de regels ten behoeve van de evenementenzone-locaties.
Voor de locaties waar evenementen worden toegestaan waarvoor nog geen ruimtelijke onderbouwing is opgesteld wordt deze opgenomen conform bijlage 1.
Het aangebouwd bijgebouw aan de achterzijde van de supermarkt wordt opgenomen in het bouwvlak en het bouwvlak aan de westzijde wordt verkleind conform bijlage 2.

Indiener 3. P. Diphoorn, Zwiggelterstraat 5 Westerbork

Verzoekt om de bouw van een extra woning op het perceel Zwiggelterstraat 5 in Westerbork. In het verleden is aangeven dat er de bereidheid was mee te werken aan de bouw van een extra woning. Hij verzoekt de bouwmogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente
Het bouwen van een extra woning ten westen van de bestaande woning op het perceel vinden wij stedenbouwkundig gezien niet wenselijk. In de huidige situatie staat er op het perceel een voormalige woonboerderij met een fors volume omgeven door een grote tuin. De boerderij is nagenoeg in het midden van het perceel gesitueerd met rondom de woning ongeveer gelijke afstanden tot de perceelsgrens (eigendomsgrenzen). Qua uitstraling en beeldkwaliteit is hier sprake van een goede stedenbouwkundige invulling.
Het verzoek om de kavel te splitsen in twee percelen zal het straatbeeld niet in positieve zin verbeteren. Er ontstaat een smalle kavel tussen woning 5 en 7. De nieuwe woning wordt er als het ware 'tussengepropt'. De bestaande woonboerderij zal dan ook niet meer de gewenste beeldkwaliteit uitstralen.
Slechts wanneer de woningbouw kan inspelen op een sterke kwaliteitsverbetering van de omgeving of in bijzondere omstandigheden kan er overwogen worden mee te werken. Op basis van voornoemde argumenten zijn wij van mening dat de bouw van een extra woning op dit perceel niet te motiveren is. De toezegging van meer dan 20 jaar geleden kunnen wij op basis van dit voortschrijdende inzicht niet handhaven. De eigenaar heeft in de afgelopen jaren ook geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een eventuele procedure te doorlopen.

Indiener 4, F. Eggens, Groeneweg 1 Westerbork

Boerderij aan de Hoofdstraat (perceelsnummer WTB00D 04169G04169) is in verleden afgebroken. Er is geen bouwmogelijkheid meer opgenomen op de kaart. Graag bouwmogelijkheid terugbrengen, eventueel voor de bouw van twee woningen.

Reactie gemeente:
In het ontwerpbestemmingsplan Westerbork is het bouwvlak voor de realisatie van één woning al opgenomen, conform de bestaande situatie uit het bestemmingsplan Westerbork-Kom. Dit blijft onveranderd. In de zienswijze vraagt indiener tevens om nog een extra woning op het perceel te mogen realiseren. Naar aanleiding van de zienswijze met betrekking tot het realiseren van de extra woning heeft een gesprek plaatsgevonden. Indiener is over het standpunt met betrekking tot deze extra woning middels een aparte brief op de hoogte gesteld.

Indiener 5, Hilbrands, Buurtvereniging 't Rondum Westerbork

De buurtvereniging kan zich niet verenigen met Artikel 8.1 lid h,o,p,q, 8.2 lid a 4,5, 6 lid b 1,2,5 en de bestemming evenemententerrein locatie 1,de specifieke gebruiksregels en de overige regels in de groenbestemming en de daarbij horende regels met betrekking tot parkeren.

a) Indiener is tegen het beperken van de huidige uitbreidingsmogelijkheden tot maximaal 10%. Veel bouwvlakken zijn in het bestemmingsplan Westerbork-Kom ruim voorzien van uitbreidingsgebieden ter bevordering van een gunstig klimaat. Uitbreidingsmogelijkheden uit dit plan terugbrengen.
b) Ook bezwaar tegen beperkende maatregelen als toegankelijkheid en tekort aan parkeervoorzieningen. Parkeerplaatsen op en rond Van Weezelplein handhaven en op

het plein vergroten naar behoefte. De bestaande parkeerplaatsen ontbreken op de plankaart net als het aantal evenementen en de blauwzoneregeling. Ook staat er niet vermeld of de bepalingen van kracht blijven tijdens evenementen. Zijn de parkeerplaatsen toegankelijk tijdens de evenementen en is er sprake van wegafsluiting?

c) Mogelijkheid tot uitwisselen van woonfunctie, winkel of horeca en omgekeerd ontbreekt, in tegenstelling tot het huidige plan.
d) Het organiseren van verschillende evenementen voor toeristen mag niet ten koste gaan van het voorzieningenniveau van de inwoners van het dorp. Het verlies van voorzieningen betekent verlies van leefbaarheid, krimp en uiteindelijk het verlies van toeristen.
   Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de invloed van evenementen op het Van Weezelplein als het gaat om woon- en leefmilieu van woningen, winkels en de bereikbaarheid en doorgang van huldiensten. Het ontbreekt ook aan onderzoek of er voldoende parkeergelegenheid is voor winkelend publiek en bezoekers van activiteiten. Van mening dat de gemeente er niet in slaagt om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid.
   Onduidelijkheid over de aard en omvang van de evenementen en de ongelimiteerde afgifte van vergunningen van staanplaatsen voor reguliere weekmarkten en dagelijkse standplaatsen op het Van Weezelplein. Indiener vraagt zich af of deze onder de categorie evenementen vallen of tot de categorie reguliere markt en of er moet worden voldaan aan reguliere normen voor milieuzonering. Enkele ondernemers ondervinden hinder van de geur van enkele van deze inrichtingen.

<u>Reactie gemeente</u>

a) De kern van Westerbork kenmerkt zich door kleinschalige bedrijvigheid en kleinschalige detailhandel, waarbij het ritme van de bebouwing bepalend is voor de stedenbouwkundige kwaliteit van het centrum. Het 'uitbreidingsgebied', zoals opgenomen in het bestemmingsplan Westerbork-Kom betreft een vrijstellingsbevoegdheid van het college, waarbij er in het betreffende gebied een uitbreiding kan plaatsvinden. Om de ruimtelijke kwaliteit (zoals ook omschreven in de structuurvisie Westerbork) van het huidige centrum te waarborgen en te beschermen, achten wij de vrijstellingsmogelijkheid in deze vorm niet meer wenselijk. Om deze reden is gekozen om de uitbreidingsruimte op een andere manier op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, namelijk in de vorm van een afwijkingsmogelijkheid waarbij er onder voorwaarden 10% uitbreiding buiten het bouwvlak mogelijk is. Op deze manier kunnen we de huidige stedenbouwkundige structuur en daarmee de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk in stand houden, maar bieden we tevens nog ruimte voor enige uitbreiding. Daarbij is deze uitbreidingsruimte buiten het aangegeven bouwvlak flexibel in te vullen op het betreffende perceel. Er kan dus maatwerk worden geleverd.
b) Binnen de bestemming Verkeer en Groen zijn parkeervoorzieningen (al dan niet ondergeschikt) mogelijk. Dit houdt in dat de bestaande parkeerplaatsen passen binnen de bestemming. Een eventueel tekort aan parkeervoorzieningen en de toegankelijkheid daarvan wordt niet binnen het bestemmingsplan geregeld. In het bestemmingsplan worden de ruimtelijke kaders neergelegd voor eventuele parkeervoorzieningen. Bij nieuwe ontwikkelingen worden voorwaarden gesteld aan het aantal parkeerplaatsen via de opgenomen parkeernorm. Het parkeren tijdens evenementen wordt geregeld bij een evenementenvergunning.
c) Binnen de bestemming Centrum is een ruime mate van flexibiliteit aanwezig. Bij recht zijn bestaande woningen, bedrijven categorie 1 en 2, dienstverlenende bedrijven en detailhandel mogelijk. Daarnaast zijn de bestaande horeca gelegenheden aangeduid. Het vorenstaande houdt in dat er uitwisseling mogelijk is tussen de functies. Ook is een afwijking opgenomen om een woning toe te staan in een bestaand gebouw, indien nog niet aanwezig en is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van Horeca. Deze manier van bestemmen sluit aan bij het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991 en biedt in een ruime mate flexibiliteit in het uitwisselen van functies..

d) *Het voorliggende bestemmingsplan biedt de ruimtelijke kaders voor de mogelijkheid voor het houden van evenementen. Alle tot op heden vergunde evenementen worden nog steeds bij de vergunningverlening strikt getoetst aan de Evenementenverordening en het Tebodin-rapport, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van geluidsoverlast en parkeren. Ook nu is dit toetsingskader voor ons nog steeds leidend, waarmee de stukken dus nog steeds van toepassing zijn.*
Voor het Van Weezelplein, een deel van de Hoofdstraat en de Roessinghkamplaan is in 2007 een vrijstellingsprocedure doorlopen voor het ruimtelijk toestaan van evenementen op deze locaties. Deze zones zijn bij recht overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.
Ten aanzien van het parkeren en de bereikbaarheid van winkels zijn wij van mening dat de winkels nu eenmaal in het centrum zijn gesitueerd, waar meer levendigheid is en evenementen plaatsvinden. Dit betreft een normaal maatschappelijk risico. In geval van evenementen kan er sprake zijn van minder parkeerplaatsen direct voor de deur van de winkels, maar regelmatig wordt er een alternatieve locatie aangewezen waar dan wel geparkeerd kan worden. De meeste evenementen worden in de avonduren en/of weekenden georganiseerd. Bij de behandeling van een aanvraag van een evenement wordt overleg gepleegd met onder andere de brandweer. In de voorwaarden van de vergunning worden indien van toepassing de aspecten rondom doorgang voor hulpdiensten en eventuele alternatieve parkeerlocaties geregeld.
Overigens zijn wij van mening dat evenementen ook een positieve uitwerking kunnen hebben op de leefbaarheid van het dorp en inkomsten van de detailhandel en horeca in Westerbork.
In de ambtelijke aanpassingen staat onder het kopje evenementen een voorstel voor de aanpassing omtrent evenementen in dit bestemmingsplan.

Een weekmarkt is geen evenement, maar ambulante detailhandel. Voor de volledigheid nemen we in het bestemmingsplan een regeling op ten behoeve van ambulante detailhandel inclusief standplaatsen
Ten aanzien van inrichtingen voor detailhandel in vlees, wild, gevogelte en vis, waarbij gebakken, gerookt of gekookt wordt (SBI-code 4722 en 4723) geldt een minimaal aan te houden afstand (milieuzonering) van 10 meter ten aanzien van geur, geluid en gevaar. Echter, evenementen en ambulante detailhandel zijn geen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer, waar een milieuzonering op moet worden toegepast. Op de verbeelding nemen we een aanduiding op ter plaatse van het Van Weezelplein, waarbij het ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt om ambulante detailhandel toe te staan. Hierbij is rekening gehouden met een afstand van minimaal 10 meter tussen ambulante detailhandel en gevoelige functies (woningen). Een vergunning voor een weekmarkt wordt verleend op basis van onze Marktverordening en een standplaatsvergunning wordt verleend op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening.

<u>Aanpassingsvoorstel</u>
Een aanduiding opnemen voor het Van Weezelplein ten behoeve van ambulante detailhandel inclusief regelen in de regels.

Indiener 6. C.Th. B. Hoogenbosch Pieterbergweg 35 Westerbork

Indiener geeft aan dat bebouwde oppervlakten en situering van de gebouwen niet juist is. De bestaande garages en schuren staan niet op de kaarten vermeld.

Adviseert met betrekking tot evenementen het Van Weezelplein als centraal punt te nemen en van dat punt van ongeveer 500 tot 1000 meter te nemen en in deze cirkel een van te voren vast aantal vergunningen voor evenementen vast te leggen. Een vergunning per

evenement of terrein lijkt indiener discutabel gezien de geringe afstand en de overlapping die er plaats zal vinden.

Reactie gemeente
De bestaande woningen vallen onder de bestemming wonen-5. Dit houdt in dat het hoofdgebouw binnen het bouwvlak gerealiseerd moet worden. De bijgebouwen mogen worden gerealiseerd buiten de bestemming 'Wonen' en binnen de bestemming 'Bos' met de aanduiding 'bijgebouwen'. Eén bijgebouw valt buiten het bijgebouwengebied. Om dit bijgebouw hier binnen te laten vallen, wordt het bijgebouwengebied wat vergroot. Om flexibiliteit te waarborgen behoeven bijgebouwen geen bouwvlak te hebben.

Het voorliggende bestemmingsplan biedt de ruimtelijke kaders voor de mogelijkheid voor het houden van evenementen. Dit houdt in dat door gebieden aan te wijzen ten behoeve van evenementen, deze op grond van het bestemmingsplan planologisch gezien mogelijk worden gemaakt. Het daadwerkelijk organiseren van een evenement dient aangevraagd te worden bij de gemeente. Alle tot op heden vergunde evenementen worden strikt getoetst aan de Evenementenverordening en het Tebodin-rapport. Dit laatste rapport is opgesteld in 2002 naar aanleiding van een rechtzaak omtrent evenementen in Westerbork. In dit rapport zijn de kaders te vinden wanneer een evenement gehouden mag worden, de duur, de mate van geluidsoverlast en de frequentie. Hierbij wordt ook rekening gehouden met een eventuele overlapping van evenementen en een opeenstapeling. Wij vinden de kaders gegeven in het Tebodin-rapport uit 2002 nog voldoende actueel en zien geen reden dit rapport aan te passen. Door het aanwijzen van verschillende gebieden kunnen de evenementen meer verspreid plaatsvinden. De kaders in het Tebodin-rapport zijn de handvatten hiervoor.

Aanpassingsvoorstel
7.3 a. aanhef wijzigen in:
en worden toegestaan dat een niet voor bewoning bedoeld bijgebouw ten behoeve van de in de bestemming "Wonen – 5" gelegen hoofdgebouwen worden gebouwd, mits:
Vergroten oppervlak bijgebouwengebied, conform bijlage 3.

Indiener 7. E.C.M de Jong en G.A. Hoogeweg, Eursingerstraat 25 Westerbork

Wil dat de horecabestemming op het perceel Hoofdstraat 40 gehandhaafd blijft.

Reactie gemeente
Het perceel Hoofdstraat 40 valt onder de bestemming Centrum. Dit bestemmingsplan betreft in hoofdzaak een actualisatie van het bestaande plan. Dit brengt met zich mee dat in bepaalde gevallen bestaande bestemmingen zijn weggevallen, doordat deze niet meer als zodanig in gebruik zijn. In dit bestemmingsplan is in principe bestemd conform de actuele situatie. In 1997 is de bestemming op dit perceel gewijzigd van agrarisch naar horeca. Er is echter geen horeca in het pand aanwezig, of concrete plannen hiervoor bij de gemeente bekend. Om deze reden is er geen aanduiding horeca 1 opgenomen. Wel zit er een wijzigingsbevoegdheid binnen het bestemmingsplan om een aanduiding horeca op het perceel op te nemen, zodra er sprake is van een concreet plan.

Indiener 8. M. Louissen, Oosteinde 31 Westerbork

Verzoekt om met betrekking tot de panden Hoofdstraat 53 en 55, de mogelijkheid om de panden aan elkaar te bouwen, zoals opgenomen in het oude bestemmingsplan, te herstellen.

Reactie gemeente
De kern van Westerbork kenmerkt zich door kleinschalige bedrijvigheid en kleinschalige detailhandel, waarbij het ritme van de bebouwing bepalend is voor de stedenbouwkundige kwaliteit van het centrum. Het bestemmingsplan Westerbork-Kom uit 1991 kenmerkte zich nog door heel specifiek alle functies te benoemen, waaronder Winkels, Wonen, Horeca enz. Dit had als consequentie dat voor een verandering van een functie een procedure noodzakelijk was, wat weer kosten voor de burgers met zich meebracht. Het voorliggende bestemmingsplan is flexibeler van opzet. Hierdoor is een zekere mate van functiemenging mogelijk. Het perceel Hoofdstraat 53 en 55 heeft de bestemming Winkels in het bestemmingsplan Westerbork-Kom. Deze 2 panden waren opgenomen in één bouwvlak en konden op basis daarvan aan elkaar gebouwd worden.
Hoofdstraat 55 is nagenoeg geheel al op de erfgrens gebouwd. Om deze reden en vanwege het bouwvlak zoals opgenomen in het bestemmingsplan Westerbork-Kom nemen we uit dit bestemmingsplan het bouwvlak over.

Aanpassingsvoorstel
Het bouwvlak aanpassen voor het perceel Hoofdstraat 53 en 55 conform het bouwvlak van het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991.

Indiener 9. Niezing Zandhoeklaan 6 Westerbork

Indiener heeft bezwaar het opnemen van de locatie bij het Oude gemeentehuis Hoofdstraat – Kerkhoflaan als 'evenemententerrein locatie 2'. De locatie grenst direct aan het huis van de indiener op maximale afstand 10 van meter.
Maakt bezwaar op grond van aantasting van woon- en leefomgeving door geluid, overlast en privé woongenot. Geeft aan dat er geen enkele afscherming is tussen huis van indiener en de oostgrens van het evenemententerrein. Heeft bezwaar vanwege:
- De genoemde aantallen geluiddagen tot een maximum van 75 en 80 decibel exclusief de 10 decibel muziek factor.
- Ook het ongelimiteerd aantal 60 decibel evenementen zijn zeer hoog.
- Daarnaast het aantal geluiddagen en de ongelimiteerde 60 decibel evenementen, plus de cumulatieve overlast van het evenemententerrein Burgemeester Gualtherie van Weezelplein.
- De grens van dit evenemententerrein is ook op slechts 50 meter afstand en de mogelijke cumulatie van de twee resterende evenementen terreinen in de kern Westerbork.
- De genoemde geluidniveaus zijn veel te hoog plus de overlast van de ongelimiteerde categorie 60 decibel evenementen.
- Er is geen onderzoek gedaan naar de aantasting van de woon en leefomgeving, geen akoestisch onderzoek, geen onderzoek naar de gevelisolatie van ons huis. De omringende woningen deze zijn alle oudere woningen met niet ideale gevelweerstand.
- De aard en de omvang van de evenementen, worden niet aangegeven.
- Ook ontbreken maximaal gespreid over het jaar, twaalf geluiddagen met ontheffingsregeling voor het houden evenementen.

Reactie gemeente
In een centrum van een dorp vinden van oudsher al evenementen, festiviteiten en andere levendigheid plaats. Dat in een dorp evenementen plaatsvinden, valt dus voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of stad. Ten aanzien van de aard en omvang kan vermeld worden dat de regeling in het bestemmingsplan is gebaseerd op het al bestaand beleid voor het vergunnen van evenementen, zoals bepaald in de festiviteiten- en evenementenverordening.
Het terrein aan de Kerkhoflaan is vanaf 2008 structureel gebruikt als terrein voor marktachtige evenementen. In 2012 is het terrein in de dagperiode gebruikt voor

Koninginnedag, een boekenmarkt, een kunstmarkt, een jeugdmarkt en drie folkloristische markten. In de avondperiode is het gebruikt voor een folkloristische markt en een zestal donderdagavondmarkten. Door de aanduiding Evenementenzone in het bestemmingsplan op te nemen, wordt het bestaand gebruik van deze locatie als locatie voor evenementen ruimtelijk geregeld in het nieuwe bestemmingsplan. Om deze zone ruimtelijk mogelijk te maken voor het houden van evenementen is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In bijlage 1 bij deze Nota is deze onderbouwing te vinden. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt deel uit van het voorliggende bestemmingsplan. In de ambtelijke aanpassingen verderop in deze Nota is onder het kopje 'evenementen' deze aanpassing terug te vinden.

Tebodin heeft in 2002 naar aanleiding van een gerechtelijke procedure inzake de publieksevenementen te Westerbork op last van de rechtbank onderzocht binnen welke grenzen de woon- en leefomgeving van het dorp, gelet op alle belangen, niet onredelijk zou worden aangetast door publieksevenementen. Tebodin heeft daarbij niet alleen gekeken naar geluid, maar naar alle ruimtelijk relevante onderwerpen die bij de beoordeling van de woon- en leefsituatie in Westerbork een rol spelen.
Tebodin heeft vervolgens een toetsingskader ontwikkeld voor de beoordeling van de vergunningverlening voor de evenementen. Dit toetsingskader is in de jaren 2003 tot 2008 door de rechter bevestigd en ook sindsdien door de gemeente als beleid gehanteerd. Uit dit rapport blijkt dat als het toetsingskader gehanteerd wordt, er sprake is van een aanvaardbare situatie ten aanzien van de woon- en leefomgeving (deze wordt slechts tijdelijk gehinderd).

Alle tot op heden vergunde evenementen worden nog steeds bij de vergunningverlening strikt getoetst aan de Evenementenverordening en het Tebodin-rapport, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van geluidsoverlast en parkeren. Voor de gemeente zijn deze kaders nog steeds leidend, waarmee de stukken nog steeds van toepassing zijn. In afwijking van het ontwerpbestemmingsplan beperken we de duur van A en B-evenementen op de locatie Kerkhoflaan tot 1 dag met een maximum van 12 keer in de dagperiode en 6 keer in de avondperiode per jaar.

Voor wat betreft het ongelimiteerde aantal C-evenementen zijn wij van mening dat bij evenementen met geluidniveaus tot 60 dB(A) op de omliggende gevels geen sprake is van onaanvaardbare geluidshinder. Voor wat betreft de ruimtelijke inpassing (waaronder ook het aspect geluid) is het aantal C-evenementen theoretisch ongelimiteerd. In de praktijk is het aantal geregeld via de vergunningverlening op basis van de Festiviteiten en evenementenverordening.

Aanpassingsvoorstel
Voor de locatie Kerkhoflaan (en Roessinghkamplaan) de aanduiding evenementenzone aanpassen, in die zin dat evenementen 1 dag mogen duren. Voor een exacte weergave van de aanpassingen verwijzen wij naar de ambtelijke aanpassingen onder 'evenementen' verderop in deze nota.

Indiener 10. R. Reinders Selhof 10 Westerbork

Verzoekt het door hem aangekochte perceel (Westerbork, sectie T, nr 2076) grenzend aan Selhof 10 te wijzigen in de bestemming wonen, het heeft thans de bestemming verkeer.

Reactie gemeente
Het perceel is in gebruik als tuin bij de woning Selhof 10. Abusievelijk is de bestemming Verkeer hiervoor opgenomen. Dit moet gewijzigd worden naar Wonen.

Aanpassingsvoorstel
De bestemming van het perceel: Westerbork, sectie T, nr 2076, wordt gewijzigd in de bestemming wonen.

Indiener 11. H. Rienties Zandhoeklaan 4 Westerbork

Indiener heeft dezelfde zienswijze ingediend als indiener 9. Zie de beantwoording aldaar.

Indiener 12 , G.R.W Reuvekamp en A.W.N Reuvekamp- Voors Oosteinde 3 Westerbork

Hebben bezwaar tegen eventueel verdichten van locatie tussen Oosteinde 2 en 4. Indieners wonen tegenover de boomgaard waarop nu een bouwmogelijkheid is opgenomen. Is nu een boomgaard omgeven door karakteristieke boerderijen. Zijn van mening dat bebouwing afbreuk doet aan landelijke straat- en bebouwingsbeeld en open structuur. Verzoeken om dit standpunt te heroverwegen.

Reactie gemeente
Op grond van het bestemmingsplan Westerbork-Kom (1991) bestaat de mogelijkheid om naast het perceel Oosteinde 2 (tussen Oosteinde 2 en 4) een nieuwe woning te realiseren. In het nieuwe bestemmingsplan Westerbork hebben we zoveel mogelijk aangesloten bij de bouwvlakken uit het bestemmingsplan Westerbork-Kom. Hierdoor worden bestaande rechten gecontinueerd en blijft het mogelijk om een nieuwe woning te realiseren tussen Oosteinde 2 en 4.
Naast het bovenstaande, hebben we tevens gekeken of het invullen van de locatie nog gewenst is. De ruimtelijke beleving van het Oosteinde komt niet onder druk te staan door de opname van een bouwvlak tussen nummer 2 en 4. Wanneer men het ritme van de bebouwing nader bekijkt is te zien dat opname van het vlak geen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit en passend is binnen het ritme van de bebouwing.

Indiener 13, H. Rutterkamp Oude Beilerweg 31 Westerbork

Wil graag dat er in het bestemmingsplan komt te staan dat zijn huis "een voormalige bedrijfswoning" is. Nu staat er nog: Bedrijfswoning. Geeft aan hier bij de aankoop van de grond bij de gemeente op aan te hebben gedrongen. Toen zou meegedeeld zijn dat hij hiervoor een verzoek zou kunnen indienen bij de totstandkoming van een nieuw bestemmingsplan.

Reactie gemeente
De woning is de bedrijfswoning bij de manege. Om te voorkomen dat de woning een belemmering gaat vormen voor de uitoefening van de activiteiten van de manege, is het noodzakelijk het te handhaven als bedrijfswoning. Het gebruik van de woning is ook overeenkomstig de bestemming. De intentie van de koopakte van 12 april 2006, waarbij de bedrijfswoning aan de heer Rutterkamp is verkocht, is dat na beëindiging van het dienstverband de huidige eigenaar de woning als eerste moet aanbieden aan de manege. Hieruit kan afgeleid worden dat ook voor de lange termijn de functie als zijnde bedrijfswoning voortgezet moet worden.

Indiener 14, S. Schilder, Sluutwal 13 Westerbork

Constateert dat er in het ontwerpbestemmingsplan een weg wordt doorgetrokken van de Sluutwal ter hoogte van nummers 6 en 13 naar de Zwiggelterstraat en dat er op het weiland aan de Zwiggelterstraat drie woningen staan geprojecteerd.
Indiener is bang voor de verkeersaantrekkende werking van de doorgetrokken weg, is bang voor verslechtering van het woonmilieu en vindt de ingetekende verkeersstroken erg breed. Vindt het spijtig dat er woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Is van mening dat dit afbreuk doet aan het landelijke karakter van de invalsweg. Is ook bang voor waardevermindering woning.

Reactie gemeente
Het realiseren van woningen is reeds in het bestemmingsplan Oude Beilerweg geregeld. Deze mogelijkheid is overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan. In het bestemmingsplan Oude Beilerweg was geen verkaveling voor dit gebied opgenomen. Om de nieuwe woningen te laten passen binnen de huidige aanwezige bebouwing aan de Zwiggelterstraat en de bestaande stedenbouwkundige kwaliteit te behouden en te versterken is er voor gekozen om een 3-tal woningen toe te voegen in de vorm van een hoeve.

Abusievelijk is er een doorgang van de Sluutwal naar de Zwiggelterstraat opgenomen. Deze doorgang is niet gewenst. Het klopt dat de aangegeven verkeersstroken erg breed zijn. Deze 2 onderdelen worden bij de vaststelling van het bestemmingsplan gecorrigeerd.

Aanpassingsvoorstel
De bestemming Verkeer-Verblijf ter plaatse van het perceel Zwiggelterstraat 3 aanpassen, waarbij de u-vormige ontsluitingsweg een breedte krijgt van 5 meter en de bestemming Verkeer-Verblijf ter plaatse van de Sluutwal de bestemming Wonen krijgt, conform bijlage 4.

Indiener 15, P.Sluyter en G. Sikkens Oosteinde 5 Westerbork

Hebben bezwaar tegen de opname van een bouwvlak tussen Oosteinde 2 en 4. Indiener is van mening dat voor de ruimtelijke beleving van het Oosteinde de bestaande groenvoorzieningen,zoals de boomgaard tussen 2 en 4 en de verderop gelegen gras en weidvelden, essentieel zijn. Zijn van mening dat het afbreuk doet aan de leefbaarheid en toeristische aantrekkelijkheid van het dorp. Pleiten in dat opzicht voor een conserverend karakter van het bestemmingsplan. Hebben geen bezwaar tegen her- en verbouw van de bestaande panden, wel tegen het wegnemen van doorkijken en groene ruimten tussen bestaande bebouwing.
Begrijpen niet waarom er een bouwvlak is opgenomen in het licht van de Nota van Vooroverleg en Inspraak, waarin volgens indiener zou zijn opgenomen dat bij de toekenning van bouwvlakken in het centrumgebied wordt gekeken naar het bestemmingsplan Westerbork-Kom in relatie tot de huidige bebouwing. Volgens indiener betekent dit dat alleen de gerealiseerde bebouwing zou moeten worden herbestemd met een bouwvlak.

Reactie gemeente
Op grond van het bestemmingsplan Westerbork-Kom (1991) bestaat de mogelijkheid om naast het perceel Oosteinde 2 (tussen Oosteinde 2 en 4) een nieuwe woning te realiseren. In het nieuwe bestemmingsplan Westerbork hebben we zoveel mogelijk aangesloten bij de bouwvlakken uit het bestemmingsplan Westerbork-Kom. Hierdoor worden bestaande rechten gecontinueerd en blijft het mogelijk om een nieuwe woning te realiseren tussen Oosteinde 2 en 4..
Naast het bovenstaande, hebben we tevens gekeken of het invullen van de locatie nog gewenst is. De ruimtelijke beleving van het Oosteinde komt niet onder druk te staan door de

opname van een bouwvlak tussen nummer 2 en 4. Wanneer men het ritme van de bebouwing nader bekijkt is te zien dat opname van het vlak geen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit en passend is binnen het ritme van de bebouwing. Ook leefbaarheid en toeristische aantrekkelijkheid wordt door de mogelijkheid tot het bouwen van een woning op die locatie niet geschaad. Daarvoor zijn de instandhouding van grootschaliger ruimtelijke structuren en doorzichten in het dorp van belang. In de Structuurvisie Westerbork 2009-2020 zijn deze belangrijkste groenstructuren en waardevolle open groene plekken in het dorp vastgelegd. De locatie tussen Oosteinde 2 en 4 is niet aangemerkt als waardevolle (open) groene plek.

Door indiener wordt gesuggereerd dat er bij de toekenning van bouwvlakken naar het bestemmingsplan Westerbork-Kom in relatie tot de huidige bebouwing gekeken wordt en dat er daarom dus geen bouwvlak zou moeten worden opgenomen. Dit is onjuist geïnterpreteerd. In de nota van vooroverleg en inspraak staat dat er gekozen is om de bouwvlakken niet meer zo ruim aan te houden, maar meer maatwerk te verzorgen. Dit houdt in dat in het centrumgebied wordt gekeken naar het bestemmingsplan Westerbork-Kom in relatie tot de huidige bebouwing. Op grond hiervan worden nieuwe bouwvlakken opgenomen. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan de inspraakreactie van indiener, waarin het verzoek staat, om wat te doen aan de grote bouwvlakken. Dit betreft echter de afmetingen van het bouwvlak in relatie tot de grootte van een bouwwerk en niet de mogelijkheid voor het realiseren van een eventuele extra woning (dus bestaande rechten).

Indiener 16 L. Speelman, Zandhoeklaan 28 Westerbork

Indiener geeft de volgende zienswijze op het bestemmingsplan: In de structuurvisie voor Westerbork, die goedgekeurd is in 2009, wordt onder andere het volgende gesteld;

1. Doel is inpassing van nieuwbouw in de waardevolle omgeving van Westerbork;
2. Het POP stuurt aan op kleinschalige inbreiding van dorpen;
3. Lokale organisaties en experts komen met ideeën, wensen en problemen;
4. Een groot aantal mensen wil de Brede school op voormalig kassencomplex;
5. Karakteristiek is de boom- en bosrijke inbedding van Westerbork met goede groene dorpsranden, die inspelen op het landschap. Westerbork is chique boomrijk woondorp waar het aantrekkelijk is om te wonen, voor inbreiding geldt dat er niet gebouwd mag worden op de waardevolle, open, groene plekken in het dorp;
6. In Westerbork zijn goede scholen voor het basisonderwijs;
7. Valkenhof(in het bos) uitbreiden;
8. Padenbos: "plaats waar waardevol landschap de dorpskern nadert";
9. Optie voor woningen en parkeerterrein op locatie Voorhof;
10. Starterswoningen aan het Westeinde om te voorkomen dat jeugd uit Westerbork vertrekt;

Indiener geeft de volgende reactie op bovengenoemde punten:

1. Inbreiding is in Westerbork een onnodige ingreep op het open karakter;
2. Zie 1.
3. Géén enkele natuurorganisatie heeft zijn invloed doen gelden;
4. "groot aantal". Hoeveel mensen willen de "brede school" op het voormalig kassencomplex? Bij rondvraag voor handtekeningen voor het burgerinitiatief blijkt dat meer dan de helft van de ondervraagden in het gebied van Buurtvereniging 'de Zandhoek' tegen een brede school is in het Padenbos;
5. Als er inbreiding plaats vindt verdwijnt het open en boomrijke karakter. Ook hebben (nieuwe) bewoners veel overlast van bomen (zie bomenkap; Eikenlaan en Julianastraat (en bijna Brinklaan)), waardoor er nog meer bomen zullen gaan verdwijnen;

6. In Aalden; Hekwerk op het plein van de brede school, in Emmen organisatorisch, géén nieuw gebouw nodig;
7. Als het Valkenhof gaat uitbreiden wordt er als het ware al in een bos in Westerbork gebouwd;
8. Het waardevolle cultuur-historisch landschap tot in de dorpskern: bij de kerk notabene;
9. De Voorhof wordt in plaats van slopen gerenoveerd;
10. Hoeveel jeugd uit Westerbork is er daadwerkelijk gebleven en structureel in Westerbork gaan wonen.

Reactie gemeente
De zienswijze van indiener geeft een reactie op de al vastgestelde Structuurvisie Westerbork 2009-2020. De Structuurvisie is de onderlegger voor eventuele nieuwe ontwikkelingen in het dorp. Samen met het dorp is deze Structuurvisie opgesteld, waarbij rekening is gehouden met een groot aantal wensen. Dit heeft geleidt tot een visie op een aantal nieuwe ontwikkelingen in Westerbork.
De punten genoemd in de zienswijze maken niet direct als nieuwe ontwikkeling onderdeel uit van het voorliggende bestemmingsplan Westerbork. Indiener heeft de mogelijkheid om bij een initiatief dat op dat moment speelt en/of ter inzage ligt, te reageren.
Wij nemen de reacties op de genoemde punten uit de Structuurvisie Westerbork ter kennisgeving aan. Wel houden we bij de uitvoer van nieuwe ontwikkelingen zoveel mogelijk rekening met het ruimtelijke kwaliteitsniveau van Westerbork.

Indiener 17 L. Speelman, Sluutwal 6 Westerbork

Constateert dat er in het ontwerpbestemmingsplan een weg wordt doorgetrokken van de Sluutwal ter hoogte van nummers 6 en 13 naar de Zwiggelterstraat en dat er op het weiland aan de Zwiggelterstraat drie woningen staan geprojecteerd.
Indiener is bang voor de verkeersaantrekkende werking van de doorgetrokken weg, is bang voor verslechtering van het woonmilieu en vindt de ingetekende verkeersstroken erg breed. Vindt het spijtig dat er woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Is van mening dat dit afbreuk doet aan het landelijke karakter van de invalsweg. Is ook bang voor waardevermindering woning.

Reactie gemeente
Zie de gemeentelijke reactie inclusief aanpassingsvoorstel bij indiener 14, de heer Schilder.

Indiener 18, H.Tillema, Kontour Vastgoed Heerenveen

Verzoekt om het gebied ‘Hoek Zandhoeklaan / Hoofdstraat’ met een “*Wro-zone: wijzigingsgebied Wonen”* bij de vaststelling op te nemen in het bestemmingsplan. Het ontwikkelproces is volgens indiener inmiddels gevorderd tot een bouwplan waarvoor hij de procedure wil gaan starten. Op deze manier opnemen in het bestemmingsplan zou voorkomen dat er verschillende planologsiche kaders met bijhorende planologische procedures naast elkaar komen te liggen.

Reactie gemeente
Voor het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is het noodzakelijk dat de hoeveelheid woningen bekend is. Aangezien op dit moment hier nog geen duidelijkheid over bestaat en er nog geen bestuurlijk standpunt over de hoeveelheid woningen bekend is, is het op dit moment niet mogelijk om een wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

In de Structuurvisie Westerbork 2009-2020 is de locatie aan de Zandhoeklaan opgenomen als zijnde ontwikkellocatie. De mogelijkheid bestaat om een aparte procedure voor de locatie te volgen, zodra er bestuurlijke goedkeuring is over een concreet plan.
Daarnaast vinden wij het procedureel niet correct om bij de vaststelling van een bestemmingsplan alsnog een nieuwe wijzigingsbevoegdheid op te nemen.

Indiener 19, H. Teunissen Wilhelminastraat 25 Westerbork

Geeft aan dat zijn bouwmogelijkheid naast Wilhelminastraat 25 niet meer is opgenomen. Wil deze graag terug zien in het bestemmingsplan.

Reactie gemeente
In het bestemmingsplan Westerbork-kom 1991 ligt aan de noordzijde van de Wilhelminastraat 25 nog een ongebruikte bouwtitel. In het nieuwe bestemmingsplan is het bouwvlak wel opgenomen, alleen is echter vergeten op de plankaart aan te geven dat er op deze locatie 1 woning kan worden gebouwd. Dit zal worden aangepast.

Aanpassingsvoorstel
Op de verbeelding ten noorden van de Wilhelminastraat 25 in het bouwvlak aangeven dat er 1 woning kan worden gerealiseerd.

Indiener 20, A. Vellinga en J.A. van der Meulen Westerbork

Geven aan dat de gemeentelijke reactie op hun inspraakreactie niet geheel duidelijk is. Indiener heeft het geïnterpreteerd als zijnde dat de bouwmogelijkheid tussen Oosteinde 2 en 4 vervallen is en dat het terrein daarmee haar groene of landschappelijke bestemming behoudt. Door het niet effectueren van bouwtitels op open plekken heeft Westerbork haar fraaie karakter aan haar toegangswegen weten te behouden. De oude boomgaard heeft indiener destijds doen besluiten de woning te kopen.

Reactie gemeente
In de gemeentelijke reactie op hun inspraakreactie bij het voorontwerp bestemmingsplan is het volgende bedoeld.
Op grond van het bestemmingsplan Westerbork-Kom (1991) bestaat de mogelijkheid om naast het perceel Oosteinde 2 (tussen Oosteinde 2 en 4) een nieuwe woning te realiseren. In het nieuwe bestemmingsplan Westerbork hebben we zoveel mogelijk aangesloten bij de bouwvlakken en de bestaande rechten uit het bestemmingsplan Westerbork-Kom. Hierdoor worden bestaande rechten gecontinueerd en blijft het mogelijk om een nieuwe woning te realiseren tussen Oosteinde 2 en 4.
Naast het bovenstaande, hebben we tevens gekeken of het invullen van de locatie nog gewenst is. De ruimtelijke beleving van het Oosteinde komt niet onder druk te staan door de opname van een bouwvlak tussen nummer 2 en 4. Wanneer men het ritme van de bebouwing nader bekijkt is te zien dat opname van het vlak geen afbreuk doet aan de ruimtelijke kwaliteit en passend is binnen het ritme van de bebouwing.

Indiener 21 C. Vinke, C1000, Van Weezelplein 8 Westerbork

Kan zich niet verenigen met Artikel 8.1 lid h,o,p,q, 8.2 lid a 4,5, 6 lid b 1,2,5 en de bestemming evenemententerrein locatie 1,de specifieke gebruiksregels en de overige regels in de groenbestemming en de daarbij horende regels met betrekking tot parkeren.

a) Indiener is tegen het beperken van de huidige uitbreidingsmogelijkheden tot maximaal 10%. De supermarkt verliest veel uitbreidingsruimte ten opzichte van het huidige plan (25%). Veel bouwvlakken zijn in het bestemmingsplan Westerbork-Kom ruim voorzien van uitbreidingsgebieden ter bevordering van een gunstig klimaat. Uitbreidingsmogelijkheden uit dit plan terugbrengen.
b) Ook bezwaar tegen beperkende maatregelen als toegankelijkheid en tekort aan parkeervoorzieningen. Parkeerplaatsen op en rond Van Weezelplein handhaven en op het plein vergroten naar behoefte.
   De bestaande parkeerplaatsen ontbreken op de plankaart net als het aantal evenementen en de blauwzone-regeling. Ook staat er niet vermeld of de bepalingen van kracht blijven tijdens evenementen. Zijn de parkeerplaatsen toegankelijk tijdens de evenementen en is er sprake van wegafsluiting?
   Uit twijfel over de onafhankelijkheid van de 'Belangenvereniging dorp Westerbork',die tegen 'blik' op het plein is, maar wel voorstander is van de weekmarkt met bijhorende kramen en auto's.
c) Mogelijkheid tot uitwisselen van woonfunctie, winkel of horeca en omgekeerd ontbreekt, in tegenstelling tot het huidige plan.
d) Het organiseren van verschillende evenementen voor toeristen mag niet ten koste gaan van het voorzieningenniveau van de inwoners van het dorp. Het verlies van voorzieningen betekent verlies van leefbaarheid, krimp en uiteindelijk het verlies van toeristen. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de invloed van evenementen op het Van Weezelplein als het gaat om woon- en leefmilieu van woningen, winkels en de bereikbaarheid en doorgang van huldiensten. Constateert een beduidend lagere omzet te hebben bij activiteiten of evenementen op het Van Weezelplein.
   Het ontbreekt ook aan onderzoek of er voldoende parkeergelegenheid is voor winkelend publiek en bezoekers van activiteiten. Merkt op dat uit een enquête is gebleken dat 96% van de Westerborkse bevolking geen moeite heeft met parkeren op het plein.
   Is van mening dat de gemeente er niet in slaagt om te voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Onduidelijkheid over de aard en omvang van de evenementen en de ongelimiteerde afgifte van vergunningen van staanplaatsen voor reguliere weekmarkten en dagelijkse standplaatsen op het Van Weezelplein. Indiener vraagt zich af of deze onder de categorie evenementen vallen of tot de categorie reguliere markt en of er moet worden voldaan aan reguliere normen voor milieuzonering. Enkele ondernemers ondervinden hinder van de geur van enkele van deze inrichtingen. Verzoekt om de markt te verplaatsen naar de mogelijk toekomstige parkeerplaats op de hoek Roessinghkamplaan / Westeinde zoals omschreven in de structuurvisie Westerbork zodat ze kunnen voldoen aan de normering.
e) Verzoekt de gemeente om de gronden voor het Van Weezelplein 6 te betrekken om het ruimte tekort op te lossen.

<u>*Reactie gemeente*</u>

a) *De kern van Westerbork kenmerkt zich door kleinschalige bedrijvigheid en kleinschalige detailhandel, waarbij het ritme van de bebouwing bepalend is voor de stedenbouwkundige kwaliteit van het centrum. Het 'uitbreidingsgebied', zoals opgenomen in het bestemmingsplan Westerbork-Kom betreft een vrijstellingsbevoegdheid van het college, waarbij er in het betreffende gebied een uitbreiding kan plaatsvinden. Om de ruimtelijke kwaliteit (zoals ook omschreven in de structuurvisie Westerbork) van het huidige centrum te waarborgen en te beschermen, achten wij de vrijstellingsmogelijkheid in deze vorm niet meer wenselijk. Om deze reden is gekozen om de uitbreidingsruimte op een andere manier op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, namelijk in de vorm van een afwijkingsmogelijkheid waarbij er onder voorwaarden 10% uitbreiding buiten het bouwvlak mogelijk is. Op deze manier kunnen we de huidige stedenbouwkundige structuur en daarmee de ruimtelijke kwaliteit zoveel mogelijk in stand houden, maar bieden we tevens nog ruimte voor enige uitbreiding. Daarbij is deze uitbreidingsruimte buiten het aangegeven bouwvlak flexibel in te vullen*

op het betreffende perceel. Er kan dus maatwerk worden geleverd.

De berekening over het verlies aan uitbreidingsruimte die indiener noemt in de zienswijze herkennen wij niet. Aan de vrijstellingsbevoegdheid 'uitbreidingsgebied' zijn namelijk ook een aantal voorwaarden verbonden. Een van de voorwaarden is dat gebouwen op een afstand van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens gerealiseerd moeten worden. De onbebouwde ruimte in het gebied ten westen van Van Weezelplein 8 is gelegen op ongeveer 3 meter of minder tot de zijdelingse perceelsgrens. Dit houdt in dat op basis van het bestemmingsplan Westerbork-Kom hier al geen uitbreidingsmogelijkheden meer zijn. Ook aan de achterzijde van het pand is nauwelijks nog ruimte. Het verlies van 25% aan bebouwingsmogelijkheden zoals genoemd in de zienswijze herkennen wij daarom niet. Het werkelijke percentage aan mogelijke uitbreidingsmogelijkheden op grond van het dit bestemmingsplan vallen lager uit. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan Westerbork-Kom (1991), heeft de supermarkt al het grootste deel van de ruimte van het uitbreidingsgebied gebruikt. Ruimte om nog uit te breiden op dit perceel is er bijna niet meer. Met het opnemen van de afwijkingsmogelijkheid waarbij onder voorwaarden 10% uitbreiding buiten het bouwvlak mogelijk is, zijn wij van mening dat hiermee voldoende tegemoet gekomen wordt aan eventuele uitbreidingsmogelijkheden, aansluitend bij de mogelijkheden die het bestemmingsplan Westerbork-Kom biedt.

b) *Binnen de bestemming Verkeer en Groen zijn parkeervoorzieningen (al dan niet ondergeschikt) mogelijk. Dit houdt in dat de bestaande parkeerplaatsen passen binnen de bestemming. Een eventueel tekort aan parkeervoorzieningen en de toegankelijkheid daarvan wordt niet binnen het bestemmingsplan geregeld. In het bestemmingsplan worden de ruimtelijke kaders neergelegd voor eventuele parkeervoorzieningen. Bij eventuele nieuwe ontwikkelingen worden voorwaarden gesteld aan het aantal parkeerplaatsen via de opgenomen parkeernorm. Het parkeren tijdens evenementen wordt geregeld bij de evenementenvergunning. Verder zijn we op dit moment samen met omwonenden en direct betrokkenen bezig met de uitwerking van plannen rondom het Van Weezelplein gecombineerd met de verkeersafwikkeling voor het gehele dorp.*

c) *Binnen de bestemming Centrum is een ruime mate van flexibiliteit aanwezig. Bij recht zijn bestaande woningen, bedrijven categorie 1 en 2, dienstverlenende bedrijven en detailhandel mogelijk. Daarnaast zijn de bestaande horeca gelegenheden aangeduid. Het vorenstaande houdt in dat er uitwisseling mogelijk is tussen de functies. Ook is een afwijking opgenomen om een woning toe te staan in een bestaand gebouw, indien nog niet aanwezig en is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van Horeca. Deze manier van bestemmen sluit aan bij het bestemmingsplan Westerbork-Kom 1991 en biedt in een ruime mate flexibiliteit in het uitwisselen van functies.*

d) *Het voorliggende bestemmingsplan biedt de ruimtelijke kaders voor de mogelijkheid voor het houden van evenementen. Alle tot op heden vergunde evenementen worden nog steeds bij de vergunningverlening strikt getoetst aan de Evenementenverordening en het Tebodin-rapport, zoals bijvoorbeeld ten aanzien van geluidsoverlast en parkeren. Voor de gemeente zijn deze kaders nog steeds leidend, waarmee de stukken nog steeds van toepassing zijn. Voor het Van Weezelplein, een deel van de Hoofdstraat en de Roessinghkamplaan is in 2007 een vrijstellingsprocedure doorlopen voor het ruimtelijk toestaan van evenementen op deze locaties. Deze zones zijn bij recht overgenomen in het voorliggende bestemmingsplan.*
   Ten aanzien van het parkeren en de bereikbaarheid van winkels zijn wij van mening dat de winkels nu eenmaal in het centrum zijn gesitueerd, waar meer levendigheid is en evenementen plaatsvinden. Dit betreft een normaal maatschappelijk risico. In geval van evenementen kan er sprake zijn van minder parkeerplaatsen direct voor de deur van de winkels, maar regelmatig wordt er een alternatieve locatie aangewezen waar dan wel geparkeerd kan worden. De meeste evenementen worden in de avonduren en/of weekenden georganiseerd. Bij de behandeling van een aanvraag van een evenement wordt overleg gepleegd met onder andere de brandweer. In de voorwaarden van de

vergunning worden indien van toepassing de aspecten rondom doorgang voor hulpdiensten en eventuele alternatieve parkeerlocaties geregeld.
Overigens zijn wij van mening dat evenementen ook een positieve uitwerking kunnen hebben op de leefbaarheid van het dorp en inkomsten van de detailhandel en horeca in Westerbork.
In de ambtelijke aanpassingen staat onder het kopje evenementen een voorstel voor de aanpassing omtrent evenementen in dit bestemmingsplan.

Een weekmarkt is geen evenement, maar ambulante detailhandel. Voor de volledigheid nemen we in het bestemmingsplan een regeling op ten behoeve van ambulante detailhandel inclusief standplaatsen
Ten aanzien van inrichtingen voor detailhandel in vlees, wild, gevogelte en vis, waarbij gebakken, gerookt of gekookt wordt (SBI-code 4722 en 4723) geldt een minimaal aan te houden afstand (milieuzonering) van 10 meter ten aanzien van geur, geluid en gevaar. Echter, evenementen en ambulante detailhandel zijn geen inrichtingen als bedoeld in de Wet milieubeheer, waar een milieuzonering op moet worden toegepast. Op de verbeelding nemen we een aanduiding op ter plaatse van het Van Weezelplein, waarbij het ruimtelijk wordt mogelijk gemaakt om ambulante detailhandel toe te staan. Hierbij is rekening gehouden met een afstand van minimaal 10 meter tussen ambulante detailhandel en gevoelige functies (woningen). Een vergunning voor een weekmarkt wordt verleend op basis van onze Marktverordening en een standplaatsvergunning wordt verleend op basis van de Algemene Plaatselijke Verordening.

e) *Dit perceel betreft particulier eigendom. Wij zijn niet voornemens dit aan te kopen*.

Indiener 22 , H. Wilmink, Het Orkest Mr. J.B. Kanweg 97 Witteveen

De muziekvereniging vraagt om duidelijkheid ten aanzien van de huisvesting. Het Orkest is nu tijdelijk gehuisvest in het voormalige TNT-gebouw. Gemeente heeft destijds aangeven in de nieuwe MFA ruimte te reserveren voor het Orkest. Er is echter niemand van het Orkest betrokken bij de planontwikkeling van de MFA. Er wordt verzocht om duidelijkheid over de mogelijke verhuizing van het Orkest naar MFA. Men wil graag maar dan wel met voldoende ruimte en aandacht voor de nodige voorzieningen (oa. akoestiek). Indien er geen mogelijkheid is wil het Orkest definitief op de huidige locatie blijven, maar dan moet er wel wat worden gedaan aan het ruimtetekort. Voorgesteld wordt de voorgevel van het pand naar voren te plaatsen. Er wordt gevraagd om een gesprek.

<u>Reactie gemeente</u>
Het Orkest is door de gemeente uitgenodigd voor een gesprek. Tijdens dit gesprek heeft de gemeente aangegeven dat het uitgangspunt is dat Het Orkest meegaat naar de nieuw, nog op te richten Multi functionele accommodatie (MFA). Bij de ontwikkeling hiervan wordt rekening gehouden met de door het Orkest aangegeven ruimtebehoefte en voorzieningen. Voor de MFA wordt een aparte procedure gevolgd. De nieuwe locatie van de MFA is niet in dit bestemmingsplan opgenomen.

Indiener 23 , J.H. Zinger, Wilhelminastraat 8 Westerbork

Is van mening dat er een uitbreidingsplan voor bedrijventerrein de Noesten moet worden opgenomen. Geeft aan dat op dit moment veel zzp-ers vanuit hun woning werken, maar dat een aantal nu al heeft aangegeven graag een stukje grond te willen hebben voor bebouwing van bedrijf annex woning.

<u>Reactie gemeente</u>
Uitgangspunt in de Structuurvisie Westerbork 2009-2020 is revitalisering van het bedrijventerrein. Pas als dit niet het gewenste effect heeft zal bekeken worden of uitbreiding van het terrein noodzakelijk is. Mocht er in de toekomst een nijpend tekort aan kleinschalige bedrijfsruimte ten behoeve van de locale bedrijvigheid ontstaan, dan biedt de structuurvisie Westerbork kaders voor een mogelijke kleine uitbreiding aan de locatie Kikkerpol.

Ambtelijke aanpassingen

Tenslotte is er ambtelijk nog een aantal onjuistheden in het bestemmingsplan geconstateerd. Deze zijn hieronder benoemd, waarbij tevens wordt aangegeven op welke wijze het bestemmingsplan wordt aangepast.

Borkerhout

Er is geconstateerd dat de wijk Borkerhout nog niet goed in het bestemmingsplan is verwerkt. De wijk Borkerhout is in de jaren 70 gerealiseerd. De stedenbouwkundige opzet van deze wijk is dat de ´voorgevel' gesitueerd is aan de tuinzijde (achter de woning) en dat de bijgebouwen worden gerealiseerd aan de straatzijde. Dit is de typische en bijzondere stedenbouwkundige opzet van deze wijk, waarbij het uitgangspunt is dat er nagenoeg geen bijgebouwen in de "achtertuin" gerealiseerd kunnen worden. De tuin blijft vrij van enige bebouwing.
Deze opzet van de wijk Borkerhout op zichzelf is redelijk goed in stand gehouden en dat moet ook zo blijven. Geconstateerd is dat het ontwerpbestemmingsplan Westerbork abusievelijk de mogelijkheid biedt om in afwijking van het bestemmingsplan Borkerhout alsnog bijgebouwen op te richten in de "achtertuin". Dit is niet gewenst. De regels omtrent bijgebouwen moeten worden aangepast.

<u>Aanpassingsvoorstel</u>

Artikel 23.2 lid b wordt herschreven als volgt:

Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

1. de bijgebouwen, aan- en uitbouwen en overkappingen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd
2. de bouwhoogte bedraagt niet meer dan 3 meter
3. in afwijking van lid 1 mag een bijgebouw/overkapping met een oppervlakte van maximaal 12 m2 buiten het bouwvlak worden gerealiseerd ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen'.
4. carports mogen uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – carport', met dien verstande dat de oppervlakte van de carport niet meer dan 20 m2 bedraagt, de bouwhoogte niet meer dan 2,75 m bedraagt en de afdekking van de carport niet meer dan 35 cm bedraagt.

Op de verbeelding moet de aanduiding 'bijgebouwen' worden opgenomen conform het vigerende bestemmingsplan Borkerhout.

Camping de Valkenhof

De Valkenhof mag op basis van het vigerend bestemmingsplan stacaravans plaatsen. De Valkenhof wil het terrein gaan herinrichten, waarbij een gedeelte van het terrein wordt ingericht met lodges. Dit willen wij ook mogelijk maken in het bestemmingsplan Westerbork. Aan deze lodges stellen wij dezelfde eisen als ten behoeve van een ruimte voor bed-and breakfast.

De regels worden als volgt aangepast:

Artikel 1
Lodge: recreatief nachtverblijf dat gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken. In dit nachtverblijf is geen keukenblok aanwezig.

Artikel 15.1 lid a
Toevoegen na stacaravans: en lodges

Artikel 15.2 na c toevoegen:
Voor het bouwen van lodges gelden de volgende regels:

1. het bouwen van lodges is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van recreatie - lodges”;
2. de oppervlakte per lodge zal ten hoogste 70 m2 bedragen;
3. de hoogte van een lodge zal ten hoogste 3,5 m bedragen.

Evenementen

In verschillende zienswijzen is ingegaan op het onderdeel evenementen in het bestemmingsplan Westerbork. Besloten is dit onderdeel op een aantal punten aan te passen.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn zones opgenomen ten behoeve van het houden van evenementen. Deze zones zijn opgenomen op de volgende locaties:

- Locatie Van Weezelplein in combinatie met een deel van de Hoofdstraat tot aan de Kerkhoflaan
- Locatie Roessinghkamplaan
- Locatie Kerkhoflaan
- Locatie Oude Beilerweg.

Voor de locatie Van Weezelplein in combinatie met een deel van de Hoofdstraat tot aan de Kerkhoflaan en de Roessinghkamplaan is een artikel 19 WRO procedure doorlopen om het houden van evenementen planologisch mogelijk te maken. Deze doorlopen vrijstellingsprocedure is overgenomen in dit bestemmingsplan.

Abusievelijk is in het ontwerpbestemmingsplan vergeten de locatie Hoofdstraat vanaf de aansluiting Kerkhoflaan door te trekken tot aan de aansluiting Wilhelminastraat. Omdat hier in de praktijk ook evenementen plaatsvinden zal de aanduiding evenementenzone naar dit deel van de Hoofdstraat worden uitgebreid.

Het houden van evenementen op het deel van de Hoofdstraat tussen de Kerkhoflaan en de Wilhelminastraat en de locaties Kerkhoflaan en Oude Beilerweg was nog niet planologisch geregeld en daarom zijn deze nu meegenomen in dit bestemmingsplan.

Om dit mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld, waarin onderzocht is wat deze zones betekenen voor de woon- en leefomgeving. Deze ruimtelijke onderbouwing zal bij het bestemmingsplan gevoegd worden (zie bijlage1).

Het gemeentelijke beleid over evenementen in Westerbork is gestoeld op het Tebodin rapport en de Evenementenverordening. De toelichting van het bestemmingplan zal op dit punt worden aangevuld.

In het ontwerpbestemmingsplan zijn twee typen gebiedsaanduidingen opgenomen voor op verschillende locaties die het houden van evenementen ruimtelijk mogelijk maken, te weten evenementenzone-locatie 1 en evenementenzone-locatie 2.
Evenementenzone-locatie 1: Van Weezelplein en Hoofdstraat tot aan de Kerkhoflaan
Evenementenzone-locatie 2: Roessinghkamplaan, Kerkhoflaan en Oude Beilerweg

Mede naar aanleiding van ingediende zienswijzen is besloten om in sommige gebieden meer maatwerk te leveren. De gebieden worden daarom als volgt gewijzigd:

Evenementenzone-locatie 1: Van Weezelplein en Hoofdstraat tot aan de Wilhelminastraat
Evenementenzone-locatie 2: Kerkhoflaan en Roessinghkamplaan
Evenementenzone-locatie 3: Oude Beilerweg

Tevens wordt in de regels het maximum aantal bezoekers opgenomen.

Aanpassingsvoorstel

Verbeelding

- Het op de verbeelding doortrekken van de evementenzone- locatie 1 op de Hoofdstraat tot aan de Wilhelminastraat.
- De gebiedsaanduidingen van de locaties als volgt aanpassen:
Evenementenzone-locatie 1: Van Weezelplein en Hoofdstraat tot aan de Wilhelminastraat
Evenementenzone-locatie 2: Kerkhoflaan en Roessinghkamplaan
Evenementenzone-locatie 3: Oude Beilerweg

Toelichting

- In de toelichting wordt het gemeentelijke beleid over evenementen aangevuld en nader toegelicht. Opgenomen wordt:

- In hoofdstuk 2.3 wordt de volgende tekst toegevoegd na 'Toerisme en Recreatie':
Festiviteiten en evenementenverordening en Tebodinrapport
De in Westerbork georganiseerde evenementen zijn zeer waardevol als trekker voor toerisme en recreatie. Om deze reden wordt het bestaande evenementenbeleid gehandhaafd. Het beleid voor Westerbork is vastgelegd in de Festiviteiten en evenementenverordening en het Tebodinrapport van 2002. In dit laatste rapport is de aantasting van de woon- en leefomgeving door de publieksevenementen in Westerbork in kaart gebracht. Vergunningverlening en handhaving volgen het door Tebodin ontwikkelde toetsingskader en de verordening, geeft voldoende bescherming van het planologische belang van de woon- en leefomgeving bij publieksevenementen. In de in voorbereiding zijnde herziening van de verordening wordt dit beleid onverminderd gehandhaafd. In het bestemmingsplan wordt de mogelijkheid vergunning te verlenen voor publieksevenementen op bepaalde locaties verder afgestemd op andere planologische belangen dan de woon- en leefomgeving.

Het huidige beleid voor de publieksevenementen in Westerbork bestaat uit de kaders van de Festiviteiten en Evenementenverordening (2000) (hierna: FEV) met de beperkende maatregelen zoals beschreven in het rapport van het milieukundig adviesbureau Tebodin.

Tebodin heeft in 2002 naar aanleiding van een gerechtelijke procedure inzake de publieksevenementen te Westerbork op last van de rechtbank onderzocht binnen welke grenzen de woon- en leefomgeving van het dorp, gelet op alle belangen, niet onredelijk zou worden aangetast door publieksevenementen. Tebodin heeft daarbij niet alleen gekeken naar geluid, maar naar alle ruimtelijk relevante onderwerpen die bij de beoordeling van de woon- en leefsituatie in Westerbork een rol spelen.

Tebodin heeft vervolgens een toetsingskader ontwikkeld voor de beoordeling van de vergunningverlening voor de evenementen. Dit toetsingskader is in de jaren 2003 tot 2008 door de rechter bevestigd en ook sindsdien door de gemeente als beleid gehanteerd. De gemeenteraad heeft zich op 27 september 2007 unaniem uitgesproken voor de hantering van het toetsingskader van Tebodin als beleid. Het beleid achten wij nog steeds actueel, omdat de locaties in kwestie en ook de aard van de evenementen die plaatsvinden niet wezenlijk anders zijn dan tijdens het opstellen van het toetsingskader. Er zijn geen nieuwe inzichten en/of beleidswijzigingen die maken dat het toetsingskader niet langer toepasbaar is, dan wel die maken dat het toetsingskader aan waarde heeft verloren.

Het beleid voor wat betreft publieksevenementen ziet er als volgt uit. Er is een onderscheid tussen A-evenementen, met een geluidsniveau tussen 75 dB(A) en 85 dB(A), B-evenementen, met een geluidsniveau tussen 60 dB(A) en 75 dB(A) en C-evenementen, met een geluidsniveau beneden de 60 dB(A).

In de verordening is voorts een onderscheid gemaakt in de hoeveelheid te organiseren A- of B-evenementen per deellocatie.

Het centrum van de kom van Westerbork is aangewezen als “deellocatie A”. Hier zijn volgens de verordening in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) maximaal 25 A- en B- evenementen per jaar toegestaan en in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) maximaal 12 A- en B-evenementen. Het gaat hier om de periode dat het evenement is opengesteld voor publiek. Dit is dus exclusief opbouw en afbraak.

De rest van de kom valt onder “deellocatie B”. Hier zijn per locatie in de dagperiode maximaal 12 A- en B- evenementen per jaar toegestaan en in de avondperiode maximaal 6 A- en B- evenementen.

Op zichzelf beschouwd is een “luid” publieksevenement een zo korte inbreuk op het woon- en leefklimaat dat dit - binnen zekere grenzen – toegestaan kan worden. In het Tebodinrapport is overwogen dat de aantasting van het woon- en leefklimaat met name wordt veroorzaakt door een te grote concentratie van grote geluidsevenementen in een te korte periode. Het beoordelingsschema van Tebodin voorziet daarom in een cumulatieregeling, waardoor het optreden van grote luidruchtige evenementen in een te korte periode wordt vermeden.

De C-evenementen zijn niet in de cumulatieregeling opgenomen. De ruimtelijke gevolgen van de C-evenementen beperken zich tot parkeren, en verminderde bereikbaarheid van winkels.

- In hoofdstuk 4.2 wordt de regeling met betrekking tot evenementen aangevuld met de volgende tekst:
Behoud bestaand beleid
Het conserverende karakter van het bestemmingsplan geldt ook voor het toestaan van publieksevenementen. De regeling maakt het mogelijk dat de mogelijkheid tot het houden van publieksevenementen wordt gehandhaafd op het zelfde niveau. Reden daarvoor is dat de evenementen zoals die sinds jaar en dag worden georganiseerd het dorp levendig

houden en dat deze in het belang zijn voor instandhouding van het niveau van recreatie en toerisme. De regeling in het bestemmingsplan is opgezet om het bestaande beleid ruimtelijk mogelijk te maken en te verankeren.

- Het Tebodin-rapport wordt als bijlage bij de toelichting gevoegd.
- De ruimtelijke onderbouwing aangaande het toestaan van evenementen voor de locaties Kerkhoflaan, Oude Beilerweg en Hoofdstraat vanaf de aansluiting Kerkhoflaan tot de aansluiting Wilhelminastraat zal bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd worden.

Regels

- In de regels worden de evenementenzones als volgt gewijzigd:

31.1 Evenementenzone –locatie 1:

31.1.1 Algemeen
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding ‘evenementenzone – locatie 1' is, naast hetgeen in de overige regels is bepaald, het houden van evenementen tot maximaal 7.500 bezoekers toegestaan.

31.1.2 Specifieke gebruiksregels
Voor het houden van evenementen ter plaatse van de aanduiding ‘evenementenzone – locatie 1' gelden de volgende bepalingen:

a. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de dagperiode (07.00-19.00 uur) maximaal 25 evenementen uit categorie A en B met een duur van maximaal 1 dag, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan;
b. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de avonduren (19.00-23.00 uur) maximaal 12 evenementen uit categorie A en B met een duur van maximaal 1 dag, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan, **waarbij 1 keer per jaar wordt toegestaan dat een evenement verlengd wordt tot maximaal 01:00 uur, mits dit evenement plaatsvindt op een vrijdag- of zaterdagavond of een andere dag waarna een vrije dag volgt;**
c. de rustperiode tussen 2 evenementen bedraagt minimaal:
   1. 2 weken met daarin 2 weekenden tussen 2 A-evenementen;
   2. 1 week met daarin 1 weekend tussen een A- en een B-evenement;
   3. 5 dagen tussen 2 B-evenementen;
d. het aantal evenementen uit categorie C is ongelimiteerd.

31.2 Evenementenzone – locatie 2:
31.2.1 Algemeen
Ter plaatse van de gebiedsaanduiding ‘evenementenzone – locatie 2' is, naast hetgeen in de overige regels is bepaald, het houden van evenementen tot **maximaal 1.000 bezoekers** toegestaan.

31.2.2 Specifieke gebruiksregels
Voor het houden van evenementen ter plaatse van de aanduiding ‘evenementenzone – locatie 2' gelden de volgende bepalingen:

a. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de dagperiode (07.00-19.00 uur) per locatie maximaal 12 evenementen uit categorie A en B met een duur van **maximaal 1 dag**, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan;
b. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de avonduren (19.00-23.00 uur) per locatie maximaal 6 evenementen uit categorie A en B met een duur van **maximaal 1 dag**, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan;
c. de rustperiode tussen 2 evenementen bedraagt minimaal:
   1. 2 weken met daarin 2 weekenden tussen 2 A-evenementen;
   2. 1 week met daarin 1 weekend tussen een A- en een B-evenement;

3. 5 dagen tussen 2 B-evenementen;

d. het aantal evenementen uit categorie C is ongelimiteerd.

31.3. Evenementenzone – locatie 3

31.3.1 Algemeen

Ter plaatse van de gebiedsaanduiding ‘evenementenzone – locatie 3' is, naast hetgeen in de overige regels is bepaald, het houden van evenementen tot **maximaal 5.000 bezoekers** toegestaan.

31.3.2 Specifieke gebruiksregels

Voor het houden van evenementen ter plaatse van de aanduiding ‘evenementenzone – locatie 3' gelden de volgende bepalingen:

a. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de dagperiode (07.00-19.00 uur) per locatie maximaal 12 evenementen uit categorie A en B met een duur van maximaal 3 dagen, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan,

b. in de periode van 1 april tot en met 31 maart van het daaropvolgende jaar zijn in de avonduren (19.00-23.00 uur) per locatie maximaal 6 evenementen uit categorie A en B met een duur van maximaal 3 dagen, exclusief opbouwen en afbreken, toegestaan **waarbij 1 keer per jaar wordt toegestaan dat een evenement verlengd wordt tot maximaal 01:00 uur, mits dit evenement plaatsvindt op een vrijdag- of zaterdagavond of een andere dag waarna een vrije dag volgt;**

c. de rustperiode tussen 2 evenementen bedraagt minimaal:
   1. 2 weken met daarin 2 weekenden tussen 2 A-evenementen;
   2. 1 week met daarin 1 weekend tussen een A- en een B-evenement;
   3. 5 dagen tussen 2 B-evenementen;

d. het aantal evenementen uit categorie C is ongelimiteerd.

Wijzigingen in de toelichting, regels en verbeelding

Toelichting		
1.	Ruimtelijke onderbouwing De Westerburcht	In de bijlagen bij de toelichting inclusief in de toelichting paragraaf 4.3 de uitbreiding van de Westerburcht opnemen.
2.	Hoofdstuk 2.3 GVVP actualiseren en aanvullen met de volgende tekst	Het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2012-2020 is een visie- en uitvoeringsplan en is er op gericht om de bereikbaarheid, verkeersveiligheid en leefbaarheid in Midden-Drenthe te vergroten. Ook is het nieuwe GVVP ervoor om beleid en visie om te zetten naar een aantal concrete plannen. Het GVVP wordt opgedeeld in de volgende thema’s: - Bereikbaarheid (ontbrekende fietsverbindingen en onderscheid in wegtypen) - Veiligheid (Ongevallen, Verkeerseducatie en kwetsbare doelgroepen) en - Leefbaarheid (Geluid- en Luchtkwaliteit en parkeren). Het GVVP heeft de volgende speerpunten: - inzetten op ontbrekende fietsverbindingen - inzetten op het realiseren van verblijfsgebieden (30 en 60 km/u zones) - het blijven handhaven van een aanzienlijk aantal 50 en

		80 km/u wegen, in het kader van de bereikbaarheid - het blijven inzetten op gedragsbeïnvloeding - verkeersonveilige situaties aanpakken. De gemeente Midden-Drenthe kan worden getypeerd als een typische plattelandsgemeente. Een plattelandsgemeente wordt gekenmerkt door betrekkelijk weinig voorzieningen in de kernen zelf. Dit zorgt voor een groot bereikbaarheidsvraagstuk om het platteland leefbaar te houden. Verkeersontwikkelingen Westerbork In de Structuurvisie Westerbork is aandacht besteed aan de vervoerswijze en tracékeuze om het kostbare en kwetsbare woonmilieu van het dorp te beschermen als ook het dorp hoogwaardig te ontsluiten. De verkeersruimten zullen niet worden uitgebreid, maar de bestaande infrastructuur moet beter worden benut. De gemeente zet in op de verbetering van de verkeersafwikkeling met een bij het dorp passende inrichting. Parkeren In het GVVP zijn parkeernormen opgenomen. Uitgangspunt is dat bij nieuwe ontwikkelingen zo veel mogelijk geparkeerd wordt op eigen terrein. Om nieuwe ontwikkelingen te kunnen toetsen aan het GVVP is in de bijlage bij de regels een tabel met parkeernormen opgenomen. Bij elke nieuwe ontwikkeling en/of functiewijziging moet getoetst worden aan deze parkeernormen. In het centrum van Westerbork rond het Van Weezelplein is in 2011 een blauwe zone gerealiseerd. Dit, om het kort en lang parkeren te reguleren.
3.	Hoofdstuk 2.3 Woonplan	Tekst is verouderd. Aanpassen als volgt: In het Woonplan Midden-Drenthe 2012-2020 is het gemeentelijk woonbeleid voor de komende jaren verwoord. Dit Woonplan is een uitwerking van het Visiedocument Wonen dat op 28 januari 2010 door de gemeenteraad is vastgesteld en geeft het woonbeleid voor de komende jaren weer (2012-2020). Dit Woonplan is tevens een update van het Woonplan uit 2005 en het sluit aan bij de gemeentelijke visie ‘Platteland leeft!’, die ook een reikwijdte tot 2020 kent. Verder sluit het Woonplan aan bij de uitgangspunten voor wonen, zoals beschreven in de Structuurvisie Midden-Drenthe. De basis van de visie van de gemeente Midden-Drenthe op het te voeren woonbeleid is neergelegd in het Visiedocument Wonen. In het document staan de volgende visie en ambitie genoemd: **Visie:** Midden-Drenthe is in 2020 een groeiende woon- en leefgemeente. Wonen is royaal, modern en landelijk, met goede voorzieningen dichtbij huis . Mensen wonen tevreden in Midden-Drenthe! **Ambitie Midden-Drenthe:** Wie in Midden-Drenthe woont, wil er blijven wonen. De kwaliteit van de woonomgeving is een belangrijke factor. Meer groen in en rond de dorpen is

		belangrijk. Bij de ontwikkeling van nieuwe woningbouwlocaties krijgen duurzame woningen en het gebruik van alternatieve energiebronnen bijzondere aandacht. Er wordt daarbij een sterk accent op ‘diversiteit’ en ‘kwaliteit’ gelegd. We zouden dit de hoofdpijlers kunnen noemen. De resultaten die de gemeente bereikt wil hebben in 2020 kunnen eigenlijk allemaal onder een van deze 2 hoofdpijlers geschaard worden: **Diversiteit** • Midden-Drenthe beschikt over een voldoende gevarieerd woningaanbod in alle kernen. • Midden-Drenthe beschikt over voldoende woningen in alle prijsklassen. • Midden-Drenthe beschikt over flexibel gebouwde woningen, waardoor de woningen ook in de toekomst kunnen blijven voldoen aan de woonwensen van de inwoners. • Hoeven de starters uit de gemeente Midden-Drenthe niet meer naar elders uit te wijken omdat er in Midden-Drenthe voldoende starterswoningen beschikbaar zijn. **Kwaliteit** • Midden-Drenthe is een nog aantrekkelijker woongemeente voor forenzen, door een uitgebreid infrastructureel netwerk, met als startpunt het verbeterde stationsgebied in Beilen. • Beschikt Midden-Drenthe over duurzame woningen en wordt gebruik gemaakt van duurzame energiebronnen. • Zien we meer groen in en rond de dorpen. • Bestaande (naoorlogse) wijken zijn gerenoveerd en goed onderhouden. *Woonprogramma Westerbork* De woningbehoefte in Westerbork bedraagt voor de periode 2010-2020 ongeveer 100-140 woningen. Er zijn voldoende potentiële locaties beschikbaar om te kunnen voorzien in de woningbehoefte voor de komende 10 jaar. Bij het benutten van inbreidingslocaties zal op locaties in de buurt van voorzieningen prioriteit worden gegeven aan het bouwen van nultreden(huur)woningen en zorgwoningen. Tevens realiseert dit de doorstroming, waardoor woningen beschikbaar komen voor onder meer starters.
Verbeelding		
4.	De Noesten 12	Aanduiding ‘detailhandel grootschalig’ opnemen

5.	Hoofdstraat 48	Locatie van het bijgebouw van het appartementencomplex bij de bestemming betrekken. En ter plaatse van de locatie van het bijgebouw de aanduiding ‘bijgebouwen’ opnemen. Daarnaast aan het bouwvlak de aanduiding “specifieke bouwaanduiding – balkons’ opnemen ter plaatse van de balkons.
6.	Van Weezelplein 12, 12a en 13	Aanpassen bouwvlak conform bijlage 5
7.	Hoofdstraat 34	Bouwvlak strak om de bestaande woning leggen
8.	Hietkampen naast 13	Aanduiding ‘specifieke vorm van verkeer – garageboxen’ opnemen.
9.	Bestemming ‘bedrijf-openbaar nut’	Toevoegen bouwvlak bij de bestemming ‘bedrijf-openbaar nut’ aan de Groeneweg (2 x)
10.	Driehoek Rolhof	Verkeersbestemming in de driehoek wijzigen in de bestemming Groen
11.	Oosteinde 1	Bouwvlak verlengen met 2 meter naar achteren. Omgevingsvergunning is in mei 2012 verleend.
12.	Naast Oosteinde 9	Binnen het bestemmingsplan Westerbork-kom 1991 bestaat tussen Oosteinde 7 en 9 de mogelijkheid voor het oprichten van een woning. Deze is abusievelijk vergeten en wordt alsnog opgenomen.
13.	Westeinde 18	Perceel wijzigen in de bestemming Dienstverlening
14.	Westeinde 30 en 32	Perceel wijzigen in de bestemming Bedrijf met de aanduiding Detailhandel conform Westeinde 20.
15.	Wilhelminastraat 29	Abusievelijk is hier vergeten om het bouwvlak te verkleinen bij de aanpassing van voorontwerp bestemmingsplan naar ontwerp bestemmingsplan. Bij vrijstaande woningen hanteren wij een bouwvlakdiepte van 15 meter. Bouwvlak aanpassen naar 15 meter.
Regels		
16.	Artikel 6.5 lid a	Toevoegen …ten behoeve van (grootschalige) detailhandel, tenzij de gronden zijn aangeduid als ‘specifieke vorm van detailhandel-detailhandel 1’ en ‘detailhandel grootschalig’ en er wordt voldaan aan de volgende voorwaarde: het verkoopvloeroppervlak mag maximaal 1.500 m2 zijn.
17.	Artikel 8.1 met daaraan ondergeschikt…..	- Toevoegen dienstwoningen
18.	Artikel 8.2 lid a2	Toevoegen het aantal **(dienst)**woningen bedraagt niet …..

19.	Artikel 8.2 lid b aanhef	Hoofdgebouwen wijzigen in (dienst)woningen
20.	Artikel 8.4 lid a	Toevoegen lid 8.2 , sub a onder 1 **en 5**:
21.	Artikel 8.5	- Toevoegen: - Het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning. - Het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor het uitoefenen van zelfstandige bedrijven categorie 1 en 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijven . - Het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor het uitoefenen van zelfstandige dienstverlenende bedrijven. - Het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor het uitoefenen van detailhandel. - Het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor detailhandel categorie 1 en 2.
22.	Artikel 8.6 lid.a	Toevoegen: ……een bestaand hoofdgebouw, *geen woning zijnde*, wordt gebruikt voor één (dienst)woning….
23.	Artikel 17.1	Parkeervoorzieningen toevoegen in de bestemmingsomschrijving
24.	Artikel 22.2 lid a	- Toevoegen: - Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – balkons’ mogen enkel balkons worden opgericht.
25.	Artikel 24.4 lid d en e	Artikel 24.4 nummering klopt niet lid c ontbreekt. D en e wijzigen in c en d.
26.	Artikel 24.7 lid a	Nummering klopt niet. Aanpassen.
27.	Opnemen ‘ambulante detailhandel’	Opnemen het begrip ‘ambulante detailhandel’: Detailhandel die niet plaatsvindt in een detailhandelsvestiging maar op of aan de openbare weg. Onder ambulante detailhandel worden mede verstaan (week)markten en standplaatsen buiten de markten. Opnemen in de bestemming ‘groen’ de volgende bestemmingsomschrijving: - ambulante detailhandel, ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van detailhandel – ambulante detailhandel’;

Bijlage 1.

Ruimtelijke onderbouwing voor het bestemmingsplan Westerbork - evenementen

Omschrijving evenementen in relatie tot het bestemmingsplan

Naar aanleiding van de jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van begin 2011 bleek dat gemeenten hun evenementen ook ruimtelijk in bestemmingsplannen moeten regelen en dat het verlenen van een evenementenvergunning aan de hand van een gemeentelijke evenementenverordening dus niet voldoende was. Om deze reden is in het bestemmingsplan Westerbork een planologische regeling voor het houden van evenementen opgenomen, die de bestaande terugkerende evenementen positief bestemt. In het bestemmingsplan zijn 4 locaties opgenomen voor het houden van evenementen. Het gaat om de volgende locaties:

- Locatie Van Weezelplein in combinatie met een deel van de Hoofdstraat tot aan de aansluiting Wilhelminastraat
- Locatie Roessinghkamplaan
- Locatie Kerkhoflaan
- Locatie Oude Beilerweg.

In combinatie met de gebiedsaanduidingen ziet dit er als volgt uit:
Evenementenzone-locatie 1: Van Weezelplein en Hoofdstraat tot aan de aansluiting Wilhelminastraat
Evenementenzone-locatie 2: Kerkhoflaan en Roessinghkamplaan
Evenementenzone-locatie 3: Oude Beilerweg

Op deze locaties worden met regelmaat planologisch relevante publieksevenementen georganiseerd en daarom worden deze locaties aangewezen in het bestemmingsplan. De besloten evenementen, zoals straatbarbecues en de incidentele op lokaal publiek gerichte garage-sales of evenementjes op het schoolplein of op de parkeerplaats bij het buurthuis, worden gezien de beperkte ruimtelijke gevolgen als planologisch niet-relevant gezien.

Voor het Van Weezelplein in combinatie met een deel van de Hoofdstraat tot aan de Kerkhoflaan en het parkeerterrein aan de Roessinghkamplaan is in 2007 reeds een vrijstellingsprocedure doorlopen. Deze zones zijn bij recht overgenomen in het bestemmingsplan Westerbork en maken daarom geen onderdeel uit van deze onderbouwing.
Deze ruimtelijke onderbouwing is bedoeld voor de overige locaties waarvoor nog geen planogische regeling bestaat, te weten:

- Locatie Hoofdstraat vanaf de aansluiting Kerkhoflaan tot de aansluiting Wilhelminastraat
- Locatie Kerkhoflaan
- Locatie Oude Beilerweg.

Geldende planologische situatie inclusief korte beschrijving van de locatie

Locatie Hoofdstraat vanaf de aansluiting Kerkhoflaan tot de aansluiting Wilhelminastraat

Deze locatie valt onder de werking van het bestemmingsplan “Westerbork-Kom” en heeft de bestemming Wegen en straten. Deze gronden zijn bestemd voor wegen, straten, fiets- en voetpaden, parkeerstroken en/of –havens en naar de aard daarmee gelijk te stellen verharde verkeersvoorzieningen, andere verkeersvoorzieningen, voor bermen en sloten, alsmede voor groenvoorzieningen, met de daarbij behorende andere bouwwerken en andere werken.

Het betreffende gedeelte van de Hoofdstraat wordt vooral bij grotere evenementen gebruikt, vaak in combinatie met een evenement op de locatie Van Weezelplein/Hoofdstraat. Voorbeelden zijn het Keienfestival, het Shantykorenfestival en het Dweilorkestenfestival. Dit betreft festival-achtige gemoedelijke evenementen met straattheater, koren, bands, marktkramen etc. waar een zekere afstand tussen de verschillende podia/acts in acht wordt genomen en waarbij de Hoofdstraat geheel of gedeeltelijk wordt afgesloten voor verkeer. In het gedeelte van de Hoofdstraat tot aansluiting met de Zandhoeklaan worden voorts allerlei evenementen gehouden, van concerten tot missverkiezingen tot palingroken.

Deze locatie wordt reeds een aantal jaren gebruikt voor evenementen. De aanduiding Evenementenzone regelt dat het bestaand gebruik wordt opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Locatie Kerkhoflaan

Deze locatie valt onder de werking van het bestemmingsplan “Westerbork-Kom” en heeft de bestemming Bijzondere bebouwing II. Deze gronden zijn bestemd voor overheidsdoeleinden, semi-overheidsdoeleinden, sociaal-culturele en cultureel-educatieve doeleinden en dienstverlenende bedrijven en/of instellingen.

Het terrein aan de Kerkhoflaan is vanaf 2008 structureel gebruikt als terrein voor marktachtige evenementen. In 2012 is het terrein in de dagperiode gebruikt voor Koninginnedag, een boekenmarkt, een kunstmarkt, een jeugdmarkt en drie folkloristische markten. In de avondperiode is het gebruikt voor een folkloristische markt en een zestal donderdagavondmarkten.

Locatie Oude Beilerweg.

Deze locatie valt onder de werking van het bestemmingsplan “Westerbork-Omgeving Pieterberg 1996” en heeft de bestemming Cultuurgrond. Deze gronden zijn bestemd voor cultuurgrond, waarbij de instandhouding van de landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden wordt nagestreefd.

Voor wat betreft het terrein aan de Oude Beilerweg geldt dat het terrein aanvankelijk, in ieder geval al in de zestiger jaren, werd gebruikt voor hippische evenementen (Barrage Borck, Concours hippique), en later voor de vijfjaarlijkse Middenveldtentoonstelling/ Lanijto, het circus en andere evenementen als grasmaaierraces en sportevenementen. Sinds ongeveer veertien jaren wordt het terrein gebruikt voor Midden-Drenthe Pop, een meerdaags muziekfestival in een tent. Het terrein staat bij de burgers en de gemeente bekend als het evenemententerrein.

Het terrein is gelegen tussen de manege en de sporthal aan de Oude Beilerweg en is daardoor bij uitstek geschikt voor dergelijke evenementen. In 1995 heeft de gemeenteraad krediet beschikbaar gesteld voor de aanleg van nutsvoorzieningen, riolering en verharding op het evenemententerrein. Hierbij is overwogen dat de ligging vele pluspunten heeft voor het

organiseren van een veelheid aan evenementen, zoals een goede bereikbaarheid, parkeervoorzieningen, de nabijheid van het dorp en de afstand tot de bebouwing zodat overlast bij omwonenden beperkt kan blijven. Alternatieven zijn er niet binnen Westerbork of in de nabijheid.

Toetsing aan provinciaal beleid

De provincie heeft in de Omgevingsvisie (2010) de doelstellingen van haar sturingsbeleid als volgt benoemd. “Toerisme is een belangrijke economische pijler voor Drenthe. Drenthe moet aantrekkelijk blijven voor recreanten en toeristen. Van provinciaal belang is daarom het verbeteren en vernieuwen van het bestaande aanbod van verblijfs- en dagrecreatie en van de toeristisch-recreatieve infrastructuur” en “We streven naar een bruisende provincie die uitdaagt tot bewegen en inspireert met culturele activiteiten. Sport- en cultuurparticipatie en de infrastructuur die hiervoor nodig is, zijn van provinciaal belang”.

Op pagina 31 van de Omgevingsvisie staat ten aanzien van het provinciale beleid omtrent recreatie en toerisme het volgende: “Drenthe wil een topspeler zijn op de (binnenlandse) toeristische markt. Hiervoor vinden wij het van belang dat Drenthe in haar diversiteit een totaalproduct aanbiedt dat onderscheidend en van hoogwaardig niveau is. Een totaalproduct met veel variatie, aansluitend op de behoeften van de hedendaagse toerist en leidend tot een bruisend Drenthe. In dat toeristische totaalproduct Drenthe moet geïnvesteerd worden. Het bestaande aanbod van verblijfs- en dagrecreatie en de huidige toeristisch-recreatieve infrastructuur moet kwalitatief verbeterd en vernieuwd worden. De focus moet komen te liggen op de diversiteit en de kwaliteit van het toeristische product. Niet méér van hetzelfde, maar juist het creëren van toegevoegde waarde ten opzichte van het bestaande toeristische product. Wij dagen de markt uit om nieuwe, aansprekende concepten te ontwikkelen die passen bij de kernkwaliteiten van Drenthe.”

Op pagina 51 van de Omgevingsvisie wordt ten aanzien van cultuurbeleid het volgende gesteld. “Een hoogwaardige culturele infrastructuur en deelname aan kunst en culturele activiteiten draagt in onze ogen bij aan cultuurtoerisme. Ook zorgt dit voor een gunstig klimaat voor sociale cohesie en voor vestiging van inwoners en bedrijven. Dit is van belang voor de plattelandsgebieden, maar ook voor stedelijke gebieden. Vooral in Zuidoost-Drenthe willen we de culturele infrastructuur en de culturele participatie versterken. Wij ondersteunen ontwikkelingen die bijdragen aan mooie, cultureel aantrekkelijke en ‘bruisende’ binnensteden. Daarbij gaat het ons om musea, presentatie-instellingen voor beeldende kunst, theaters, bibliotheken en archieven, festivals, culturele broedplaatsen, professionele podiumkunsten, en aantrekkelijke architectuur en vormgeving van de openbare ruimte. Zowel in de steden als in de dorpen en op het platteland ondersteunen wij de ontsluiting en presentatie van cultuurhistorische gebouwen en monumenten. Dat geldt ook voor bijzondere festivals, evenementen en tentoonstellingen met een bovenlokale uitstraling. Voor het platteland geldt bovendien het belang van voorzieningen als bibliotheken en kleine podia.”

De aanduiding van evenementenzones past in dit beleid.

Gemeentelijk beleid

Festiviteiten en evenementenverordening en Tebodinrapport

Het huidige beleid voor de publieksevenementen in Westerbork bestaat uit de kaders van de Festiviteiten en Evenementenverordening (2000) (hierna: FEV) met de beperkende maatregelen zoals beschreven in het rapport van het milieukundig adviesbureau Tebodin.

Tebodin heeft in 2002 naar aanleiding van een gerechtelijke procedure inzake de publieksevenementen te Westerbork op last van de rechtbank onderzocht binnen welke grenzen de woon- en leefomgeving van het dorp, gelet op alle belangen, niet onredelijk zou worden aangetast door publieksevenementen. Tebodin heeft daarbij niet alleen gekeken naar geluid, maar naar alle ruimtelijk relevante onderwerpen die bij de beoordeling van de woon- en leefsituatie in Westerbork een rol spelen.

Tebodin heeft vervolgens een toetsingskader ontwikkeld voor de beoordeling van de vergunningverlening voor de evenementen. Dit toetsingskader is in de jaren 2003 tot 2008 door de rechter geperfectioneerd en ook sindsdien door de gemeente als beleid gehanteerd. De gemeenteraad heeft zich op 27 september 2007 unaniem uitgesproken voor de hantering van het toetsingskader van Tebodin als beleid. Het beleid achten wij nog steeds actueel, omdat de locaties in kwestie en ook de aard van de evenementen die plaatsvinden niet wezenlijk anders zijn dan tijdens het opstellen van het toetsingskader. Er zijn geen nieuwe inzichten en/of beleidswijzigingen die maken dat het toetsingskader niet langer toepasbaar is, dan wel die maken dat het toetsingskader aan waarde heeft verloren.

Het beleid voor wat betreft publieksevenementen ziet er als volgt uit. Er is een onderscheid tussen A-evenementen, met een geluidsniveau tussen 75 dB(A) en 85 dB(A), B-evenementen, met een geluidsniveau tussen 60 dB(A) en 75 dB(A) en C-evenementen, met een geluidsniveau beneden de 60 dB(A).

In de verordening is voorts een onderscheid gemaakt in de hoeveelheid te organiseren A- of B-evenementen per deellocatie.

Het centrum van de kom van Westerbork is aangewezen als “deellocatie A”. Hier zijn volgens de verordening in de dagperiode (07.00 – 19.00 uur) maximaal 25 A- en B- evenementen per jaar toegestaan en in de avondperiode (19.00 – 23.00 uur) maximaal 12 A- en B-evenementen. Het gaat hier om de periode dat het evenement is opengesteld voor publiek. Dit is dus exclusief opbouw en afbraak.

De rest van de kom valt onder “deellocatie B”. Hier zijn per locatie in de dagperiode maximaal 12 A- en B- evenementen per jaar toegestaan en in de avondperiode maximaal 6 A- en B- evenementen.

Op zichzelf beschouwd is een “luid” publieksevenement een zo korte inbreuk op het woon- en leefklimaat dat dit - binnen zekere grenzen – toegestaan kan worden. In het Tebodinrapport is overwogen dat de aantasting van het woon- en leefklimaat met name wordt veroorzaakt door een te grote concentratie van grote geluidsevenementen in een te korte periode. Het beoordelingsschema van Tebodin voorziet daarom in een cumulatieregeling, waardoor het optreden van grote luidruchtige evenementen in een te korte periode wordt vermeden.

De C-evenementen zijn niet in de cumulatieregeling opgenomen. De ruimtelijke gevolgen van de C-evenementen beperken zich tot parkeren, en verminderde bereikbaarheid van winkels.

Ruimtelijke effecten van evenementen op de omgeving / gemotiveerde ruimtelijke visie

Algemeen

Normaal maatschappelijk risico

In een centrum van een dorp vinden van oudsher al evenementen, festiviteiten en andere levendigheid plaats. Dat in een dorp evenementen plaatsvinden, valt dus voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of stad.
Ten aanzien van de aard en omvang kan vermeld worden dat de regeling in het bestemmingsplan is gebaseerd op het al bestaand beleid voor het vergunnen van evenementen, zoals bepaald in de festiviteiten- en evenementenverordening.

Parkeren bij evenementen

Parkeren bij evenementen geschiedt op het parkeerterrein aan de Roessinghkamplaan, het parkeerterrein bij de sporthal, langs de Oude Beilerstraat, het parkeerterrein aan de Groeneweg, de parkeerplaatsen langs de Kerkhoflaan, het parkeerterrein aan de Wilhelminastraat (plm 200 auto's) en bij uitzondering in een weiland aan de Beilerstraat bij de aansluiting Zwiggelterstraat. In de vergunningen voor evenementen worden zo nodig regels omtrent parkeren opgenomen. Het parkeren op de openbare of aangewezen parkeerplaatsen heeft in het verleden niet tot klachten geleid. De openbare dan wel aangewezen parkeerplaatsen zijn voldoende gebleken voor het publiek van de evenementen. Hierbij geldt dat de meeste evenementen in het zomerseizoen worden georganiseerd en dat deze zijn gericht op toeristen. Deze publieksgroep komt over het algemeen op de fiets.

Daarnaast zijn er bezoekers van evenementen die in de woonwijken parkeren. Voor de omwonenden kan dit tot enig parkeerongerief leiden. Dit is niet een reden om in dit bestemmingsplan strengere regels met betrekking tot de hoeveelheid bezoekers op te nemen.

Locatie Hoofdstraat vanaf de aansluiting Kerkhoflaan tot de aansluiting Wilhelminastraat

Het terrein is in het centrum van Westerbork gesitueerd. Evenementen valt dus voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of stad.

Afsluitingen - Omleidingsroutes

Gehele afsluiting

Voor het afsluiten van de gehele Hoofdstraat wordt een omleidingsroute aangegeven langs de Groeneweg, Zandhoeklaan, Julianastraat, Wilhelminastraat of Brandenweg en de Sliemkampen. De Wilhelminastraat en de Julianastraat zijn te beschouwen als oude doorgaande wegen met bebouwing aan weerszijden. De woonbuurten worden ontzien. De omleidingsroute geeft een behoorlijke hinder voor het bestemmingsverkeer, het doorgaande verkeer en de buslijndiensten. Ook is het zo, dat door het afsluiten van het gehele winkelgebied de winkels niet goed bereikbaar zijn. Deze gevolgen zijn niet zodanig dat daardoor geheel afgezien zou moeten worden van het afsluiten van de hoofdstraat, maar wel zodanig dat het gehele afsluiting ten behoeve van evenementen beperkt zou moeten worden tot een maximum van drie per jaar, op de zondag dan wel de zaterdagavond.

Gedeeltelijke afsluiting

Voor het afsluiten van het gedeelte van de Hoofdstraat tot de aansluiting met de Zandhoeklaan wordt het verkeer omgeleid over de Groeneweg. Dit betreft een uitvalsweg

van de woonwijken die goed geschikt is als omleidingsroute. De ruimtelijke gevolgen van deze omleiding zijn beperkt tot een iets langere reistijd voor doorgaand en bestemmingsverkeer. De bereikbaarheid van de winkels wordt iets gehinderd. De planologische gevolgen zijn niet zodanig dat afgeweken zou moeten worden van hetgeen volgens de Verordening mogelijk is.

In een aantal gevallen is naast de afsluiting van de Hoofdstraat tot de Zandhoeklaan, een tweede stuk Hoofdstraat afgesloten, namelijk van de aansluiting met de Hoogeveenseweg tot de aansluiting met de Wilhelminastraat. De doorgaande route Elp-Hoogeveen blijft dan open. In deze situatie is er een omleiding langs de Sliemkampen en een langs de Wilhelminastraat en Julianastraat. Hierdoor wordt de reistijd van doorgaand en bestemmingsverkeer verder verlengd. Deze afsluiting heeft voor verkeer in de richtingen Beilen-Orvelte een vergelijkbare hinder als bij de gehele afsluiting. De winkels blijven echter beter bereikbaar. Deze extra afsluiting kan daarom drie keer per jaar plaatsvinden, ongeacht het tijdstip.

Aantal bezoekers
De schaal van de door Tebodin beoordeelde evenementen, qua opzet en bezoekersaantallen is vergelijkbaar met de huidige evenementen in Westerbork. Gesteld kan dan ook worden dat het centrum van het dorp bij grotere evenementen hoge aantallen bezoekers kan verdragen. De bezoekersaantallen van de diverse evenementen in Deellocatie A zijn zeer divers. Bij de grootste evenementen (Keienfestival), waarbij ook het Van Weezelplein en tussengelegen deel van de Hoofdstraat betrokken is, kunnen 7500 bezoekers aanwezig zijn over de duur van het evenement. Het is redelijk dit cijfer als maximum op te nemen in de bestemming.

Locatie Kerkhoflaan
Het terrein is in het centrum van Westerbork gesitueerd. Evenementen valt dus voor een groot deel binnen het normaal maatschappelijk risico van het wonen in een centrum van een dorp of stad.

Het terrein aan de Kerkhoflaan is vanaf 2008 structureel gebruikt als terrein voor marktachtige evenementen. In 2012 is het terrein in de dagperiode gebruikt voor Koninginnedag, een boekenmarkt, een kunstmarkt, een jeugdmarkt en drie folkloristische markten. In de avondperiode is het gebruikt voor een folkloristische markt en een zestal donderdagavondmarkten. De laatste evenementen betreffen “evenementen met een aanmerkelijke geluidsproductie” met een vergund geluidsniveau tot 75 dB(A) op de dichtstbijzijnde gevel, als bedoeld in de Verordening en het Tebodinrapport, door de aanwezigheid van een volksdansgroep en een harmonieorkest en een geluidsinstallatie. Bij de evenementen zijn gedurende het evenement tot 1000 personen aanwezig.

Het plantsoen grenst aan de achtertuin van enige woningen van de Zandhoeklaan. Aan de Kerkhoflaan staan voorts twee woonhuizen. Voor deze woningen geldt dat bij geluidsevenementen overlast te verwachten is. Aangezien een A-evenement op deze locatie meetelt als een B-evenement in Deellocatie A en de locatie zich ruimtelijk gezien ook niet goed leent voor het houden van een A evenement, zullen op deze locatie waarschijnlijk geen A-evenementen worden gehouden, maar alleen C en B-evenementen. Gelet op de hoeveelheid evenementen die kunnen worden gehouden in deellocatie B, kan gezegd worden dat de overlast ruim binnen de perken blijft van de kaders van het Tebodinrapport inzake de bescherming van de woon- en leefomgeving.

Alternatieven
Het evenemententerrein aan de Oude Beilerweg is door zijn ondergrond ongeschikt voor de marktachtige evenementen die op het plantsoen worden gehouden. Door gebruik van het parkeerterrein aan de Roessinghkamplaan voor evenementen, wordt de hoeveelheid

parkeerplaatsen ten behoeve van het centrum verminderd. Dit is de reden dat het parkeerterrein in de praktijk niet vaak gebruikt wordt voor evenementen en dat de voorkeur wordt gegeven aan het plantsoen aan de Kerkhoflaan.

Omgevingsvisie
De aanwijzing van het plantsoen aan de Kerkhoflaan is in overeenstemming met het beleid van de Provincie op dit punt. Er zijn met de aanwijzing geen kernkwaliteiten gemoeid. Er is geen EHS-gebied in de directe nabijheid.

Locatie Oude Beilerweg.
Het terrein is gelegen tussen de manege en de sporthal aan de Oude Beilerweg en is daardoor bij uitstek geschikt voor dergelijke evenementen. Het terrein is geheel klaargemaakt als evenemententerrein. Hierbij is overwogen dat de ligging vele pluspunten heeft voor het organiseren van een veelheid aan evenementen, zoals een goede bereikbaarheid, parkeervoorzieningen, de nabijheid van het dorp en de afstand tot de bebouwing zodat overlast bij omwonenden beperkt kan blijven. Alternatieven zijn er niet binnen Westerbork of in de nabijheid.

Door de ondergrond, weiland dat jaarlijks wordt omgeploegd en met gras ingezaaid, is het terrein minder geschikt voor marktachtige evenementen omdat de zode te los is. De aard van de evenementen en het terrein vorderen dat veelal gebruik gemaakt wordt van omroep- en geluidsinstallaties. Het zijn dan ook veelal “evenementen met een aanmerkelijke geluidsproductie” met een vergund geluidsniveau tot 75 dB(A) of 85 dB(A) op de dichtstbijzijnde gevel, als bedoeld in de Verordening en het Tebodinrapport. Bij de evenementen zijn gelijktijdig niet meer dan 3000 personen aanwezig, uitzonderingen daargelaten. Het is redelijk een maximum op te nemen van 5000 bezoekers per dag.

Ruimtelijke gevolgen
De ruimtelijke gevolgen van de evenementen op het evenemententerrein zijn beperkt. In de directe omgeving zijn voldoende bestaande parkeermogelijkheden bij de sporthal en bij de manege. Bij grotere evenementen zullen auto’s langs de berm van de Oude Beilerweg parkeren.

Omgevingsvisie
Het terrein is op Kaart 2d bij de Omgevingsvisie aangeduid met een middelhoge bescherming voor wat betreft aardkundige waarden. Gesteld kan worden dat het gebruik als evenemententerrein geen invloed heeft op aardkundige waarden. Het terrein wordt ieder jaar omgeploegd ten behoeve van de manege. Roering van de ondergrond grond, bijvoorbeeld door het gebruik van haringen ten behoeve van tenten zal zich beperken tot deze bovenlaag.

Watertoets

Het waterschap Reest & Wieden heeft in het kader van het vooroverleg bestemmingsplan Westerbork advies uitgebracht.

De procedure in het kader van de watertoets is gevoerd conform de Handreiking Watertoets II. Het waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies.

Archeologie

Het gebruik van de locaties als evenemententerrein heeft geen gevolgen voor de archeologisch en aardkundige waarden van het terrein. Er zal geen roering van de grond plaatsvinden.

Dit houdt in dat het niet noodzakelijk is om door middel van een vooronderzoek na te gaan of, en waar, zich archeologische waarden in de bodem bevinden.

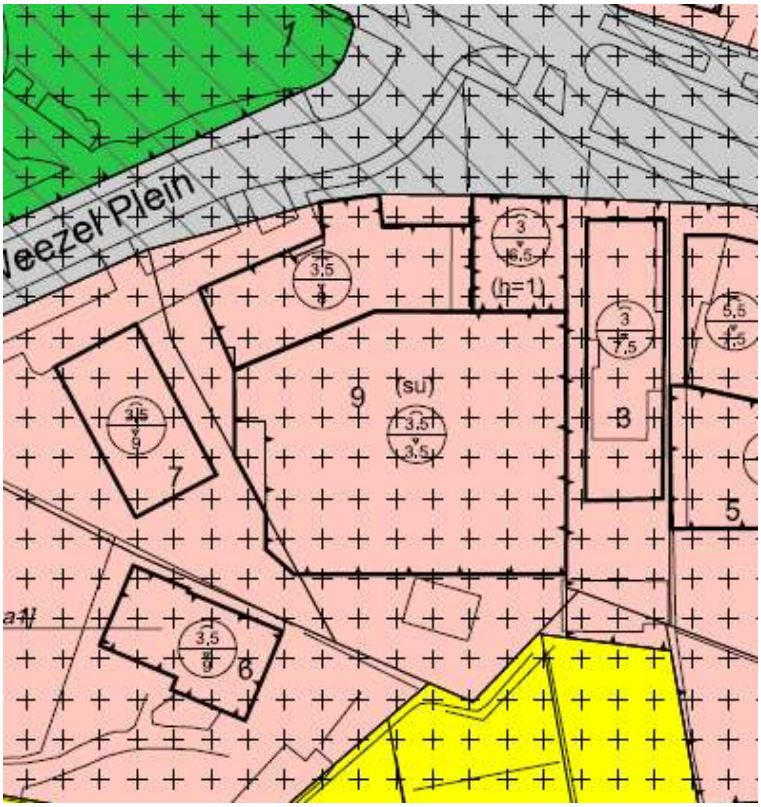
Bodem

Een onderzoeksrapport betreffende de bodemgesteldheid is niet nodig, omdat er geen sprake is van bouwactiviteiten.

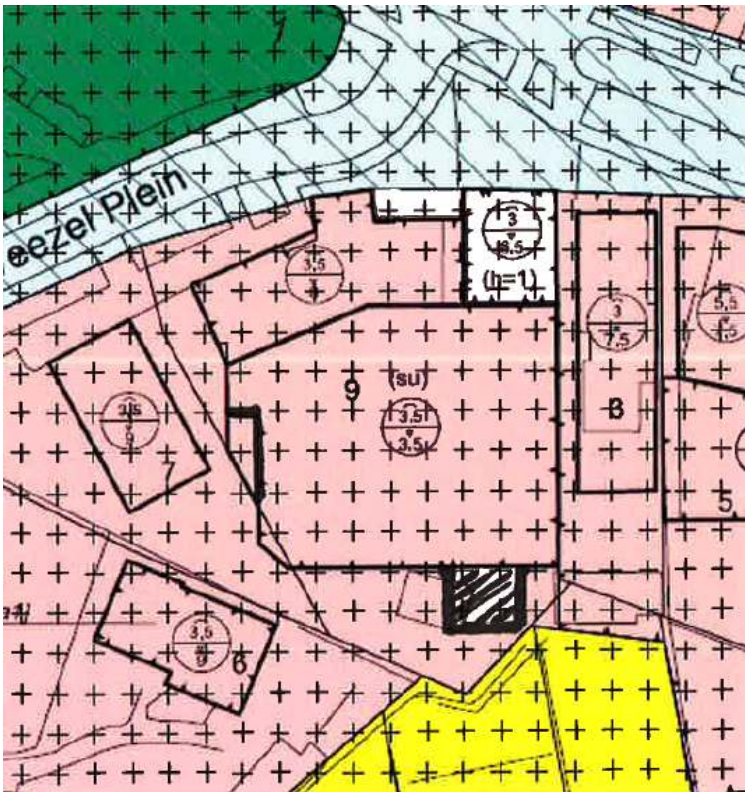
Flora en fauna

De genoemde locaties ten behoeve van evenementen zijn voldoende verwijderd van de het dichtstbijzijnde EHS-gebieden. Aangezien de bestemming alleen het bestaande gebruik toelaat, zullen de bestaande natuurwaarden inclusief de aanwezige flora en fauna niet verder worden beïnvloed.

Bijlage 2.
Aanpassen bouwvlak Hoofdstraat 9 Westerbork

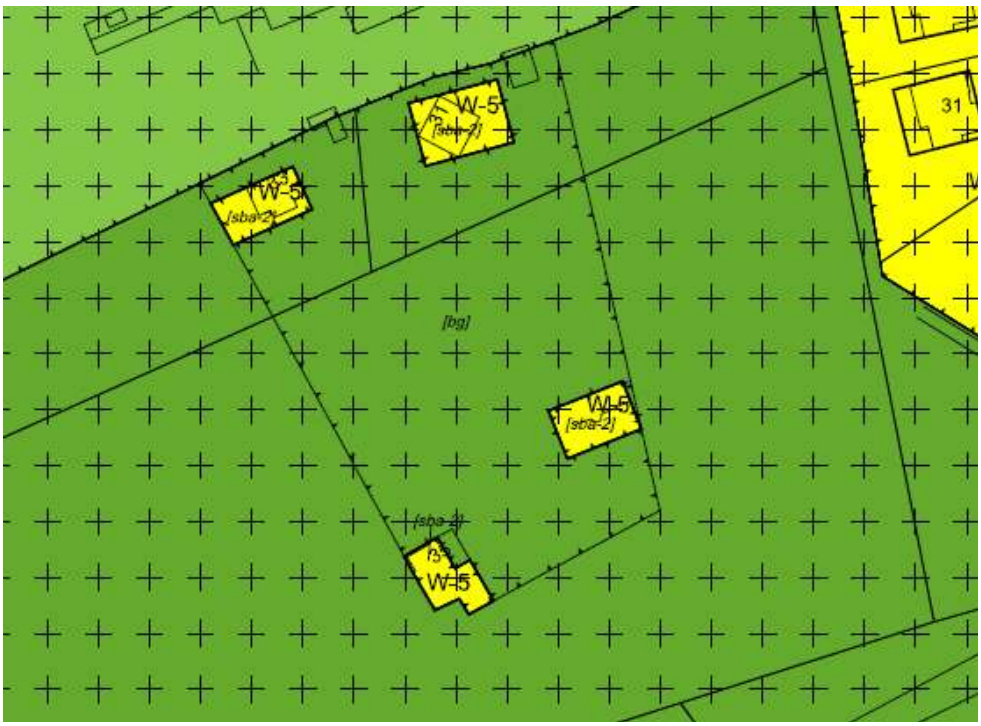


Situatie in ontwerpbestemmingsplan

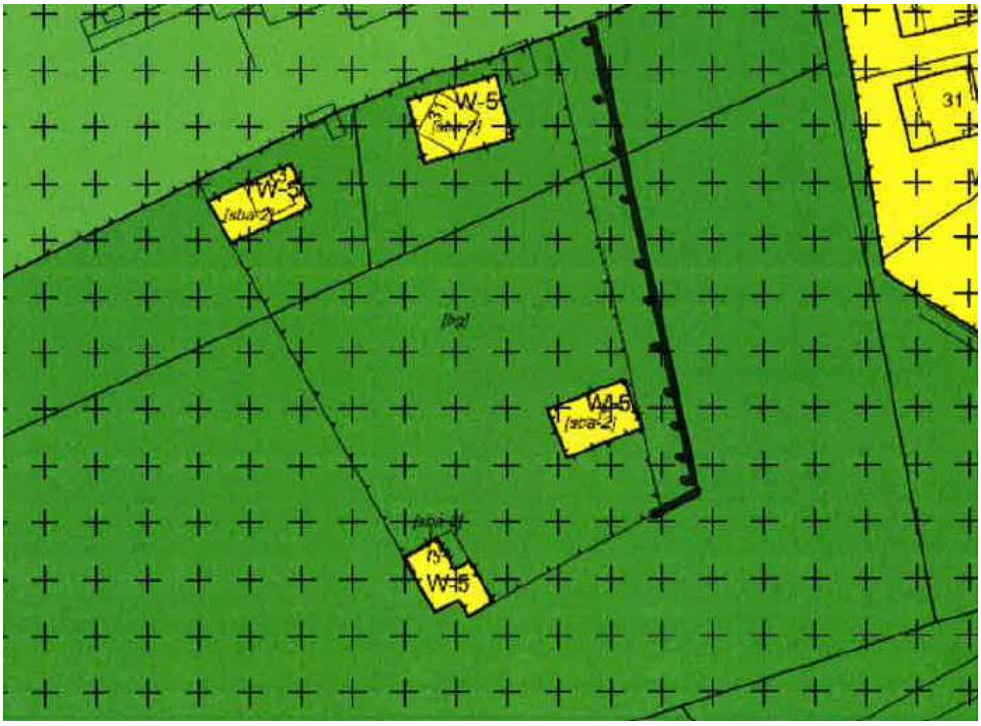


Aangepaste situatie

Bijlage 3.
Vergroten oppervlak bijgebouwengebied Pieterbergweg

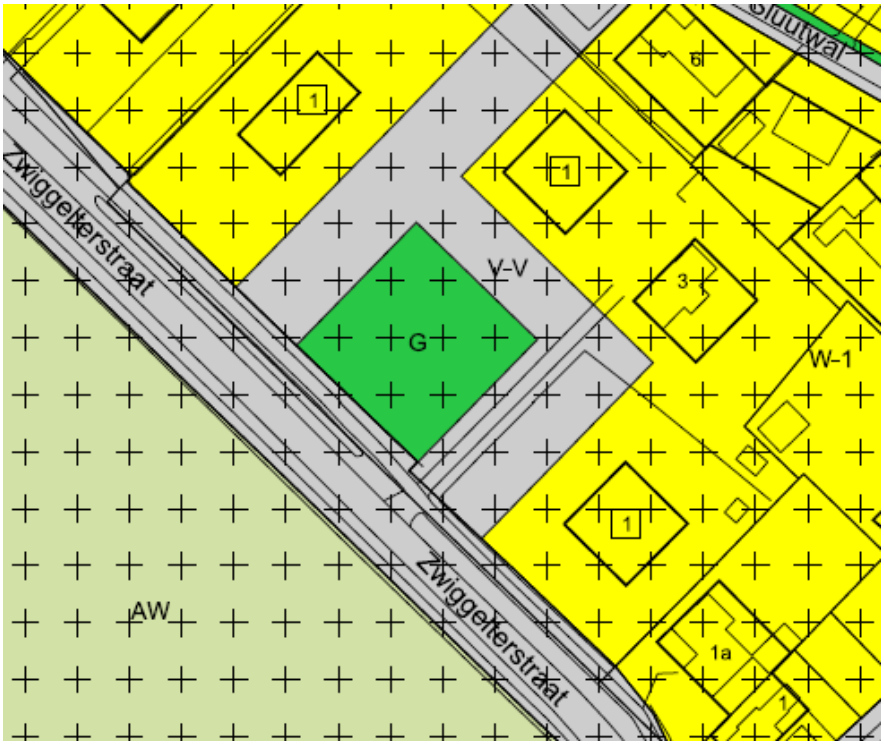


Situatie in ontwerpbestemmingsplan



Aangepaste situatie

Bijlage 4.
Aanpassing situatie nabij Zwiggelterstraat 3

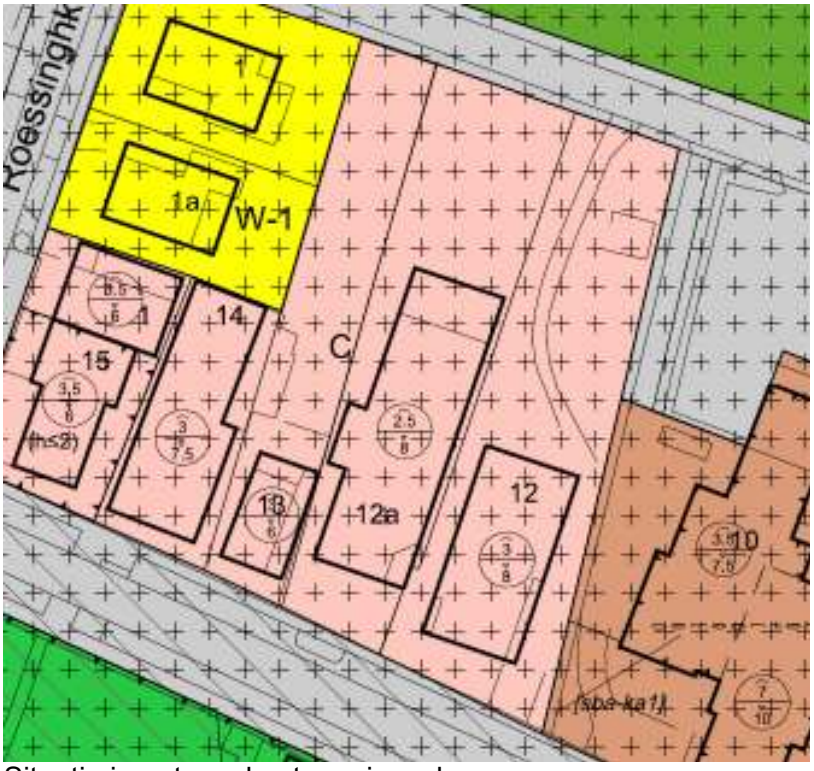


Situatie in ontwerpbestemmingsplan

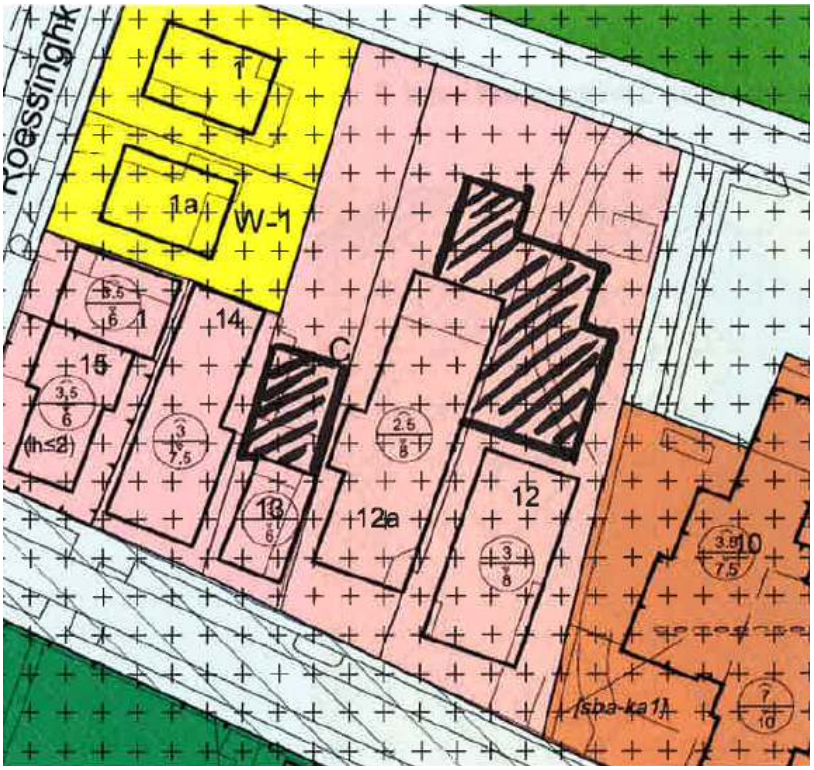


Aangepaste situatie

Bijlage 5.
Aanpassing Bouwvlak Van Weezelplein 12,12a en 13



Situatie in ontwerpbestemmingsplan



Aangepaste situatie