



Datum: 4 december 2017

Aan: Gemeenteraad van Midden-Drenthe

Onderwerp: Bezwaar/zienswijze tegen het ontwerp bestemmingsplan herziening
evenementen en ambulante detailhandel.

- 1 Ondergetekende maakt bezwaar tegen het geluid niveau van 60 dB(A) dat er geen geluidhinder optreed met een geluidemissie ter plaatse minder dan 60 dB(A). En verwijs Naar het STAB rapport 8 januari 2014 hoofdstuk 4.5 categorie C evenementen buitenruimten volgens het STAB rapport/deskundigenadvies het Ab en de nota Limburg is de standaard grenswaarde 50 dB(A) een rustige woonwijk.

Het STAB deskundigen advies 4.5

Gelet op de grenswaarde van 50 dB(A) in het Ab is de grenswaarde met een geluidniveau tot 60 dB(A) voor de categorie C-evenementen, zeer hoog te noemen. Het Ab stelt zoals eerder opgemerkt voor festiviteiten met een dergelijk niveau een limiet aan het aantal dag of dagdelen met maximaal 12 keer per kalenderjaar. Ik concludeer dat ook voor buitenruimten geldt dat er sprake is van een ernstige aantasting van de persoonlijke levenssfeer.

Ondergetekende is daarom niet eens met dit ontwerp bestemmingsplan met de stelling dat in de Categorie 0 evenementen met (Evenementen met geluidbronnen zoals zoals muziek of een omroep installatie met een maximale geluidsi/mmisie van 60 dB(A), de genoemde voorbeelden van evenementen waarbij geen geluidbronnen aanwezig zijn zoals markten (de weekmarkt), snuffelmarkten, braderieën er geen geluidhinder optreed. En verwijs naar de geluidmeting van 20 juli 2001 Stroop van een donderdag avond markt zonder muziek/omroepinstallatie de gemeten geluidniveau gemeten voor de gevel onder de slaapkamer op 1.5 meter hoogte 58.8 dB(A) bedroeg. De geluidsbron afkomstig van het terrein met een zacht dempende ondergrond.

Wat heden een verhard terrein is waardoor het geluidniveau thans hoger word. Met als gevolg bijvoorbeeld de weekmark nog eerder als een geluid dag is/ gerekend moet worden en op jaarbasis reeds meer dan 12 geluiddagen is.

- 2 Aangaande de in de Nota Limburg genoemde gevelisolatie. Verwijs ik naar het STAB

Rapport/deskundigenadvies 4.7 Er is ten behoeve van het voorliggende niet expliciet onderzoek gedaan naar de gevelisolatie van de dichtbij de evenementenlocatie gelegen woningen. Zoals in de nota Limburg word een standaard isolatiewaarde gehanteerd voor de gevel.

3.3 Nota Limburg Grenswaarde onder aandachtspunten:

De bijzondere goede of slechte/slechte kwaliteit van de gevelisolatie c.q de geluid (on)gevoeligheid van de ruimten achter de bepalende gevels kunnen aanleiding zijn om de in tabel 3 genoemde waarden met 5a 10 dB(A) te verhogen cq te verlagen. Het merendeel van de omringende woningen in de geluidzones in het ontwerpbestemmingsplan zijn voor en direct na de tweede wereldoorlog gebouwd waarvan het merendeel tot heden niet zijn aangepast tot de huidige maximale gevel belasting van 70 dB(A) en zal deze daarom maximaal 60 dB(A) (70 min 10) mogen zijn.

- 3 In voorliggend ontwerp bestemmingsplan mis ik in de regels gebruik, de expliciete aanduiding evenemententerrein voor het opnieuw aan het bestaand bestemmingsplan toegevoegd het van Weezelplein en de nieuwe parkeerplaatsen aan de Roessinghkamplaan, het terrein aan de Kerkhoflaan, het overige gedeelte van de Hoofdstra gronden waar op de jaarlijks terugkerende evenementen/markten plaats vinden. Dit is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Bij dezen wil ik ook naar de uitspraak van meervoudige kamer van de rechtbank Assen van 14 mei 2007 Kenmerk: 07/3 GEMWT aangaande aanduiding gebruik evenemententerrein verwijzen.

De aanduiding Centrum is te globaal en onduidelijk. In de vergunning verlening worden vergunningen voor expliciet voor het van Weezelplein verleend , en vergunningen met de aanduiding Centrum waar alleen het gebied bij de horeca word bedoeld. De volgende keer word er een vergunning verleend Centrum wat ook geld voor het van Weezelplein (en is er sprake van geen goede ruimtelijke ordening).

Ook in de regels onder 31.1.3 c. De duur van een evenement categorie 1 lid c. duur maximaal 3 dagen? Voor welke categorie geldt deze? hoeveel geluiddagen per evenement? Ook hier is sprake van onduidelijke verwarrende omschrijving en sprake van geen goede ruimtelijke ordening

- 4 De bestemming: Evenemententerrein

De Brochure Bedrijven en Milieuzonering geeft aan de te houden richtafstanden aan tot woningen voor de te houden richtafstanden voor de bestemming cultuur, sport en recreatie. Voor recreatie, vaste kermis e.d. is een richtwaarde aan van 300 meter tot woningen in het kader van het woon en Leefklimaat. Welke de afdeling van de

Datum:	4 december 2017
Tijd:	9.07 uur
Gemeentestempel:	
Onderwerp:	W. Bork. Bezwaar tegen ontwerp bestemm. plan herzienementen
Aangeleverd door:	
Aangenomen door:	1 keer x

RVST in hun eerdere uitspraken als vergelijkbare situatie heeft geacht. De gebieden in het ontwerp bestemming kunnen niet aan deze minimale afstand voldoen.

- 5 het geluidniveau tot 90 dB(A) is onaanvaardbaar en is 30 dB(A) hoger dan de maximale duldbare grens van 70 dB(A) minus 10 dB(A) in deze situatie.

Het genoemde in de bijzondere voor gebruiksregels 31.1.3 .

De verklaringen van bewoners en eigenaren zijn.

1 niet correct ingevuld.

2 niet voltallig. Verklaring eigenaar woning Hoofdstraat 1 ontbreekt.

3 Dit soort verklaringen behoort niet in een bestemmingsplan en niet tot een goede ruimtelijke ordening in een bestemmingsplan.

Resumerend

Dat het ontwerp bestemmingsplan in wezen het zelfde is als het voorstel welke de gemeente ter elfde ure op de hoorzitting van de Raad van State presenteerde welke ook als boven genoemd ontwerpbestemmingsplan 37 geluiddagen mogelijk maakte. Het resultaat is bekend dit gedeelte werd in de uitspraak vernietigd. De RvST verwees de gemeente in deze uitspraak waarom de gemeente in deze het deskundigen advies van het STAB had genegeerd.

Het boven genoemd ontwerpbestemmingsplan is op boven genoemde punten een ernstige onaanvaardbare bezwaarlijke aantasting op onze persoonlijke levenssfeer.