

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

De fractie van Gemeentebelangen
Beilen, Smilde, Westerbork
t.a.v. De heer C. de Haas
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, di, vr 8.30 – 12.00
wo 8.30 – 16.00
do 8.30 – 20.00
Smilde Hoofdweg 24
ma, do 8.30 – 12.00
Westerbork B.G. van Weezelplein 10
di 8.30 – 12.00

Datum: 23 januari 2018
Behandeld door: Pieter de Lange
Zaaknummer: 997520
Onderwerp: Beantwoording artikel 33 vragen
Alescon

Uw brief van: 22 december 2017
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer De Haas,

Met deze brief beantwoorden we uw artikel 33 vragen over de situatie bij Alescon en de uitspraak van de rechter in de zaak tussen FNV en Alescon. Uw vragen ziet u in deze brief schuingedrukt weergegeven met daaronder de antwoorden.

Vooraf

Voordat we antwoord geven op uw vragen is het goed om kennis te nemen van de achtergronden van de beslissing om de medewerkers via een uitzendbureau te laten werken: Vanwege de teruglopende rijkssubsidie (min € 500,00 per persoon per jaar) zag de directie van Alescon zich gedwongen om voor de jaren 2011 tot en met 2013 fors te gaan bezuinigen. In dat licht werd ook gekeken naar de personeelskosten en hoe deze verlaagd zouden kunnen worden. Conform het geldende beleid werd tevens gekeken naar de mogelijkheid om iedereen zo regulier mogelijk te kunnen laten werken. Na lezing van de wetsgeschiedenis en wetteksten werd intern bij Alescon geadviseerd om via Awerc de medewerkers te laten instromen. Dit is verder onderzocht en doorgesproken met de vakbonden en de OR van Alescon. De vakbonden en OR hebben dit akkoord bevonden. Vanaf 2011 zijn er dienstverbanden via Awerc aangegaan op basis van de cao ABU (uitzendbranche) en niet meer op basis van de cao SW.

Deze gang van zaken was en is in alle openheid besproken en bekend bij diverse partijen.

‘Schijnconstructie’

In uw vragen spreekt u meerdere malen over de term ‘schijnconstructie’. Wij willen benadrukken dat we de gekozen werkwijze niet betitelen als zijnde een schijnconstructie.



Het gebruik van het woord schijnconstructie houdt in dat Alescon willens en wetens de uitzendcontracten zou hebben gebruikt om de wet te ontduiken of een schijn te wekken dat iets illegaals legaal is. Daar is geen sprake van. Alescon heeft zich destijds goed laten informeren over de haalbaarheid van het werken met een uitzendbureau en heeft geconcludeerd dat dat binnen de mogelijkheden lag. Gekozen is voor volkomen normale, reguliere arbeidsverbanden voor de werknemers. Dat de rechter later heeft geoordeeld dat het aangaan van die arbeidsverbanden niet volgens de wet was, is een conclusie achteraf. Het doet niet af aan de goede bedoelingen. Gebruik van het woord schijnconstructie wijzen wij daarom ten stelligste af.

Proceskosten

In uw brief schrijft u het volgende: *‘Dan naar de huidige situatie. Er ligt een voorstel in Midden-Drenthe aan de gemeenteraad, om € 50.000,- aan Alescon te betalen voor proceskosten’.*

Dit klopt niet. Het voorstel aan de gemeenteraad waar u aan refereert gaat over de splitsing van Alescon en de overname van taken in een nieuw op te richten organisatie. De € 50.000,00 die wij hiervoor in willen zetten is om dit proces te begeleiden. Dit heeft daarom niets te maken met het eventueel instellen van een hoger beroep in de zaak tegen het FNV en de daarmee samenhangende kosten.

Beantwoording vragen

Hoeveel leden en wie hebben in de afgelopen 5 jaren zitting gehad in het bestuur van Alescon namens de gemeente Midden-Drenthe?

Binnen Alescon onderscheiden we het Algemeen Bestuur (AB) en het Dagelijks Bestuur (DB). Tot 2016 bestond het AB en het DB uit dezelfde zes collegeleden van de zes deelnemende gemeenten. In 2016 is de Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen aangepast en werd het noodzakelijk om het AB uit te breiden. Daardoor is vanaf 2016 het AB uitgebreid naar twaalf leden, door de toevoeging van nog eens zes collegeleden van de zes deelnemende gemeenten.

Voor Midden-Drenthe zat de heer Henk van Hooft tot maart 2014 in het AB en het DB en vanaf maart 2014 tot nu wethouder Lohuis in het AB en DB. Daarnaast is wethouder Bent per 2016 toegetreden tot het AB.

Wanneer is de raad van bestuur op de hoogte gesteld van het invoeren, c.q. instellen van de omstreden “schijnconstructie”?

Het DB van Alescon is vanaf de start in 2011 op de hoogte gesteld dat vanaf dat moment alle Wsw'ers niet meer werden aangenomen bij Alescon. Vanaf 2011 waren er drie mogelijkheden:

1. In dienst via begeleid werken bij een reguliere werkgever
2. In dienst via Awerc en feitelijk aan het werk bij een reguliere werkgever
3. In dienst via Awerc en feitelijk aan het werk bij Alescon (de bestreden constructie)

Welke wethouder(s) waren lid van de raad van bestuur?

Zie hiervoor het antwoord op de eerste vraag. En de overige leden van het AB en DB bestond en bestaat uit collegeleden van de andere vijf gemeenten.

Toen de wethouder(s) op de hoogte waren van deze "schijnconstructie", hebben de juridische medewerkers van onze gemeente hier toen naar gekeken?

De bevoegdheden in het kader van de Wet sociale werkvoorziening zijn in z'n geheel overgedragen aan de Gemeenschappelijke Regeling Alescon. De GR heeft zijn eigen verantwoordelijkheid in deze en daarbij, zoals eerder aangegeven, is deze gang van zaken doorgesproken met allerlei partijen waaronder de vakbonden en de OR.

Hoe is de communicatie geweest tussen directeur Moorlag en de raad van bestuur, betreffende deze "schijnconstructie"?

Vanaf het moment dat de FNV zich meldde bij de voormalig directeur Moorlag is er continu afstemming geweest met het DB.

Toen er een rechtszaak werd gemeld tegen Alescon, wat heeft de raad van bestuur toen gedaan?

In overleg tussen de voormalig directeur en het DB is er besloten om een advocate aan te stellen voor juridische ondersteuning. Er is veelvuldig overleg gepleegd met de voormalig directeur en de advocate van Alescon.

Is het instellen van hoger beroep ook besproken in de raad van bestuur?

Ja. Er is echter een schikking getroffen tussen Alescon en FNV. Hiermee is het hoger beroep van de baan.

Is er juridisch getoetst of er enige kans van slagen is, inzake deze laakbare schijnconstructie?

Ja, er is veelvuldig contact met de advocate of er kans van slagen is. De term 'laakbare schijnconstructie' is voor uw rekening. We wijzen u er nogmaals op dat deze gang van zaken in alle openheid besproken en akkoord bevonden is door de OR en vakbonden.

Vindt u het met mij niet uiterst merkwaardig, dat een directeur van een bedrijf als Alescon gelooft in het opzetten van een "schijnconstructie"? Het woord op zich duidt toch al op iets illegaals?

Zie antwoord op de vorige vraag en de inleiding.

Waar ligt de juridische verantwoordelijkheid van de raad van bestuur van Alescon? Is men niet tenminste medeverantwoordelijk voor het beleid in deze?

Het AB is het hoogste orgaan binnen de rechtspersoon van de Gemeenschappelijke Regeling Alescon en is uiteindelijk eindverantwoordelijk. Het AB ziet toe op het DB. Het DB heeft een instructie opgesteld voor de algemeen directeur waarin het bestuur een aantal zaken mandateert aan de algemeen directeur. De inzet van het uitzendbureau Awerc valt onder het mandaat van de algemeen directeur.

Heeft onze vertegenwoordiging in de raad van bestuur van Alescon nog invloed om het hoger beroep te doen keren? Bent u met mij van mening dat dit beroep goed geld naar kwaad geld gooit?

Er is inmiddels een schikking getroffen tussen Alescon en FNV.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Pieter de Lange, beleidsmedewerker, te bereiken op maandag tot en met vrijdag via telefoonnummer (0593) 53 93 14 of via het mailadres p.delange@middendrenthe.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris, de burgemeester.