

**Bestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 te
Witteveen**



VASTGESTELD



BügelHajema

Plek voor ideeën

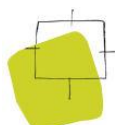
**Bestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 te
Witteveen**

V A S T G E S T E L D

Inhoud

Toelichting en bijlagen
Regels en bijlagen
Verbeelding

28 maart 2013
Projectnummer 153.24.51.00.00



Ideeën voor een plek

This is a detailed topographic map of a rural area in the Netherlands, specifically the Balingerveld region. The map features a grid system with numerical coordinates. Key locations and features include:

- Locations:** Balinge, Balingerveld, Mantinge, Witteveen, Midden- (Gemeente), Mepper, Zonnehoeve, Eudokia, Eldorado, Calluna, Het Witte-Veen, Hendrinahoeve, Mejs, and Balingeresch.
- Water Bodies:** Several water features are labeled, including 'Esch' (e.g., Voorste Esch, Steenkamp esch, Achterste Esch, Balingerzand), 'Knijpe' (e.g., Voorste Knijpe, Mantinge Knijpe), and 'Voscheheugte'.
- Infrastructure:** Roads are shown, including 'K Brokweg' and 'Mr. J.B. Kanweg'. A red rectangle highlights a specific building located near the intersection of 'Mr. J.B. Kanweg' and 'Bouwhuis'.
- Topography:** The map uses contour lines and shading to represent the terrain, with various elevation points marked (e.g., 15.3, 15.7, 15.9, 16.0, 16.1, 16.2, 16.4, 16.5, 17.2, 17.3, 17.5, 17.9, 18.1, 18.4, 18.9).
- Other Features:** 'Spekduik' (a type of water feature) is labeled near Mantinge, and 'Bouwhuis' (a house) is labeled near the red-outlined building.

Gemeente Midden-Drenthe, bron: Topografische Dienst

Toelichting

Inhoudsopgave

1	Inleiding	9
2	Planbeschrijving	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Bestaande situatie	12
2.3	Nieuwe situatie	14
3	Beleid	17
3.1	Provinciaal beleid	17
3.1.1	Omgevingsvisie	17
3.1.2	Omgevingsverordening	18
3.1.3	Beleidskader co-vergisting	19
3.2	Gemeentelijk beleid	19
3.3	Conclusie	21
4	Onderzoeken	23
4.1	Milieuzonering	23
4.2	Bodem	24
4.3	Water	24
4.4	Geluid	25
4.5	Luchtkwaliteit	25
4.6	Externe Veiligheid	26
4.7	Archeologie	27
4.8	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	28
4.9	Ecologie	29
5	Juridische vormgeving	35
5.1	Inleiding	35
5.2	Bestemming	35
5.3	Algemene regels en overgangs- en slotregels	37
6	Economische uitvoerbaarheid	39
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
7.1	Overleg	41
7.2	Terinzagelegging	41

Inleiding



Aanleiding voor het voorliggende bestemmingsplan is de geplande uitbreiding van het landbouw- en biogasbedrijf op het perceel aan de Mr. J.B. Kanweg in Witteveen. De uitbreiding bestaat uit twee bouwwerken ten behoeve van de productie van biogas (een silo met een diameter van 35 m en een bezinkbassin) en het vergroten van de stal voor pluimvee, waarbij het aantal stuks pluimvee niet zal wijzigen. De initiatiefnemer van deze ontwikkeling is het landbouw- en biogasbedrijf Maatschap Bouwhuis uit Witteveen. De gemeente Midden-Drenthe is onder voorwaarden bereid medewerking te verlenen aan het initiatief.

AANLEIDING

Het plangebied maakt deel uit van het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe en grenst direct aan de Mr. J.B. Kanweg in Witteveen. De overige zijden van het plangebied worden begrensd door agrarische grond en een bosje.

LIGGING PLANGEBIED

Het vigerend bestemmingsplan is het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe. De gronden binnen het plangebied hebben de bestemming Agrarisch met waarden - 1 (jonge veld- en veenontginningen), met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak'. In dit bestemmingsplan dienen opslagplaten binnen het bouwvlak te worden gebouwd. Het perceel heeft een bouwblok van 2 ha. In de huidige situatie is, inclusief opslagplaten, al meer dan 2 ha bebouwd. Door de voorgenomen uitbreiding moet het agrarisch bouwblok worden vergroot tot circa 2,6 ha. De uitbreiding van het bedrijf past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, vandaar dat een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is om de gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld volgens de eisen van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008).

In het volgende hoofdstuk worden de bestaande en de nieuwe situatie in het plangebied beschreven. In hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid van de provincie Drenthe en de gemeente Midden-Drenthe behandeld. In hoofdstuk 4 komen de verschillende voor het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoeken aan de orde. De onderdelen die in dit hoofdstuk worden behandeld, zijn: milieuzonering, bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, archeologie en ecologie. In de daarna volgende hoofdstukken wordt achtereenvolgens ingegaan op de juridische vormgeving en de economische uitvoerbaarheid van het plan. Ten slotte komt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid aan bod.

OPBOUW TOELICHTING

Planbeschrijving

2

2.1

Inleiding

De aanleiding voor het voorliggende bestemmingsplan is de voorgenomen uitbreiding van het landbouw- en biogasbedrijf op het perceel aan de Mr. J.B. Kanweg in Witteveen. De uitbreiding bestaat uit het realiseren een silo, een bezinkbassin en het vergroten van de stal voor pluimvee (koude scharrelruimte). De initiatiefnemer van deze ontwikkeling is het landbouw- en biogasbedrijf Maatschap Bouwhuis uit Witteveen.

Het bestemmingsplan Buitengebied voorziet in een aaneengesloten vierhoek met een oppervlakte van ten hoogste 1,5 ha. Door middel van een binnenplanse afwijking kan het bouwblok worden vergroot tot 2 ha. Dit is niet afdoende, onder meer omdat in de systematiek van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied is bepaald dat kuilvoeropslag en mestopslag binnen het bouwvlak moeten worden gesitueerd. Dit betekent dat de oppervlakte van het bestaande bouwblok in feite al circa 2 ha bedraagt. Hierover heeft de initiatiefnemer destijds een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied ingediend. Het feitelijk verzoek van de initiatiefnemer betreft nu het vergroten van het bouwblok tot 2,66 ha.

De gemeente Midden-Drenthe is onder de voorwaarden bereid medewerking te verlenen aan het initiatief. Het betreft de volgende voorwaarden:

- Voor het initiatief moet een zogenaamd postzegelbestemmingsplan worden opgesteld.
- Met de vormgeving van het nieuwe bouwblok wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de landschappelijke karakteristiek en/of de landschappelijke structuur.
- Het initiatief gaat gepaard met een voorstel tot landschappelijke inpassing van de bebouwing ter versterking van het landschappelijk karakter; er wordt uitsluitend medewerking verleend aan het initiatief als er overeenstemming is over een goede landschappelijke inpassing en de uitvoering van het plan voor landschappelijke inpassing is gegarandeerd.
- Er is zicht op een langdurige vergroting van de productieomvang als gevolg van schaalvergroting of extensivering/verbreding van de bedrijfsactiviteiten en de noodzakelijkheid van de bedrijfsuitbreiding is aangetoond.
- Er is aangetoond dat binnen de bestaande aaneengesloten vierhoek geen ruimte meer is voor de voorgenomen uitbreiding.
- Er is aangetoond dat geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de milieusituatie, de natuurlijke en landschappelijke waarden, de geomor-

fologische, cultuurhistorische en archeologische waarden, de woonsituatie, het bebouwingsbeeld de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden (onder andere archeologisch onderzoek, bodemonderzoek, landschappelijk inpassingsplan en een akoestisch onderzoek).

- Een advies van de waterbeheerder over de waterhuishoudkundige situatie en de maximaal te hanteren afvoernorm.
- Het treffen van maatregelen waardoor de ammoniakdepositie op nabijgelegen natuurbeschermingsgebieden, ter plaatse van de aanduiding 'speciale beschermingszone' gelet op de instandhoudingdoelstelling niet significant zal toenemen.

De wijze waarop aan deze voorwaarden wordt voldaan, is beschreven in paragraaf 2.3 (Nieuwe situatie) en in hoofdstuk 4 (Onderzoeken).

2.2

Bestaande situatie

LIGGING EN BEGRENZING

Het plangebied ligt aan de Mr. J.B. Kanweg 105 in Witteveen, in het buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe. In de omgeving van het plangebied liggen dan ook voornamelijk percelen die agrarisch in gebruik zijn en boerderijen. De meest nabijgelegen bebouwing ligt op een afstand van meer dan 450 m van het plangebied.

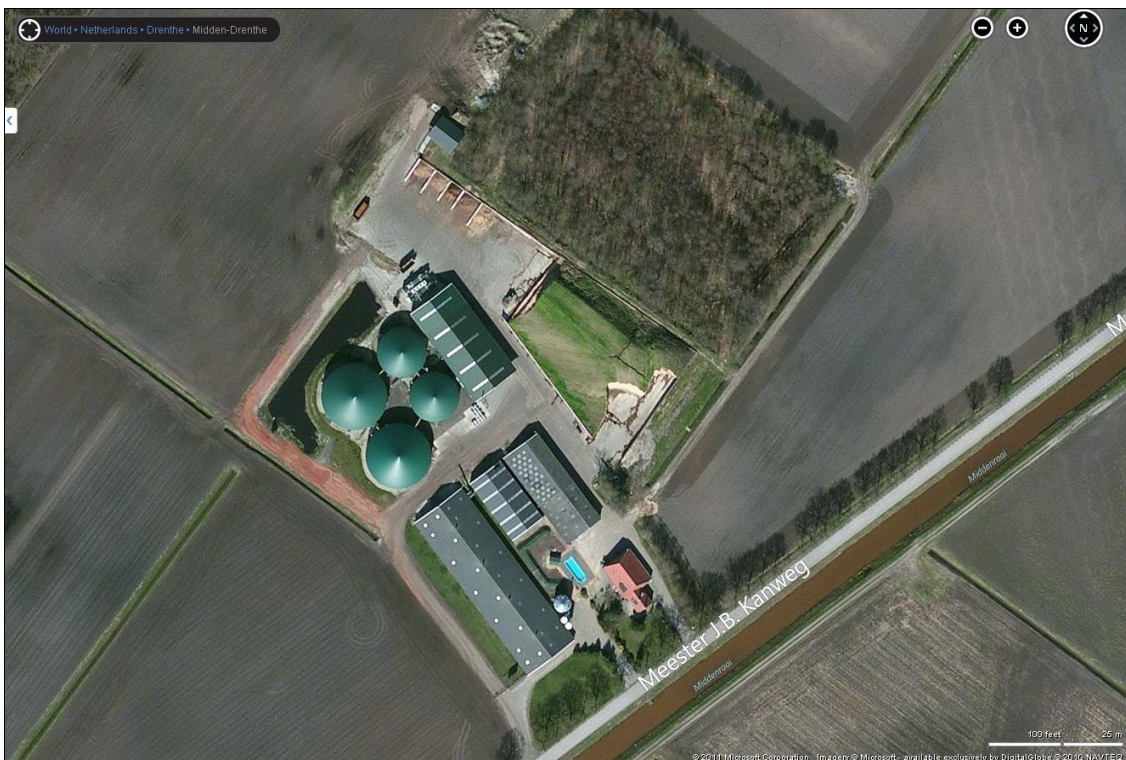
HET BEDRIJF

Maatschap Bouwhuis is van oorsprong een kippen- en akkerbouwbedrijf. De agrarische activiteiten van het huidige bedrijf bestaan uit een legpluimveehouderij met 21.000 scharrelhennen en het verbouwen van 100 ha graan en maïs.

In 2008 heeft het bedrijf een biogasinstallatie in gebruik genomen. Inmiddels is het produceren van biogas door middel van vergisting een belangrijke tak van het bedrijf geworden.

GASLEIDING

Het bedrijf heeft een installatie voor het reinigen van het biogas voor het opwerken van de kwaliteit van het gas tot aardgaskwaliteit. Er is een gasleiding met een lengte van 3,5 km aangelegd. Deze leiding is eigendom van Enexis en sluit aan op de gasleiding aan de Steendervalsweg, die deel uitmaakt van het gasnet van Enexis.



Bestaande situatie (bron: Bing Maps)

In de bestaande situatie zijn in het plangebied een aantal gebouwen, vier silo's en een opslagplaat voor maïs en andere gewassen gesitueerd. In het zuidoosten van het plangebied ligt de bedrijfswoning. De overige gebouwen zijn bedrijfsgebouwen van het landbouw- en biogasbedrijf dat op het perceel is gevestigd. Het betreft gebouwen met functie als storthal, bezinkbassin, een drogerij en gebouwen voor het houden van pluimvee. Door de omvang van het aantal stuks pluimvee is sprake van een intensieve neventak van veehouderij. Ten noordoosten van de bebouwing ligt een opslagplaat voor maïs. Na de oogst wordt de maïs hier opgeslagen, om vervolgens in de vergisters te worden verwerkt.

BEBOUWING EN GEBRUIK

De Mr. J.B. Kanweg vormt de meest zuidoostelijk gelegen grens van het plangebied. Er zijn drie ontsluitingen naar het perceel. Rondom de bebouwing is enige verharding aangebracht.

WEGENSTRUCTUUR EN VERHARDING

De bestaande erfbeplanting bestaat hoofdzakelijk uit bomen, struiken en heggen naast en rondom de bedrijfswoning. Evenwijdig aan de Mr. J.B. Kanweg bestaat de groenstructuur uit solitaire bomen.

GROENSTRUCTUUR



Zicht vanaf de Mr. J.B. Kanweg (bron: Google Streetview)

LANDSCHAPPELIJK KADER

Het plangebied ligt in een zogenoemd jonge veld- en veenontginningsgebied. Dit zijn ontginningen van heide- of veenvelden die aan het begin van de twintigste eeuw voor de landbouw werden ontgonnen. De kavelrichting is een voortzetting geweest van de bestaande grenzen in de omgeving en is op een blokmatige wijze ingedeeld.

In de veldontginningen zijn wegen aangelegd die vanaf de tweede helft van de vorige eeuw niet slechts de weiden ontsloten, maar ook steeds meer ruimte boden om er nieuwe bedrijven langs te situeren. Langs de weg staan bomen welke bepalend zijn voor het landschap ter plaatse.

2.3

Nieuwe situatie

In de nieuwe situatie worden een bezinkbassin en een nieuwe silo gerealiseerd en wordt een bestaande schuur vergroot.

SILO EN BEZINKBASSIN

De nieuwe silo wordt uitgevoerd als navergister. Door deze navergister is sprake van een extra procesgang, na de bestaande opslagsilo's annex navergisters. De navergister zorgt voor een rendementsverbetering van ten minste 5%. Daarmee worden de emissies naar de lucht verminderd en neemt de hoeveelheid biogas, die wordt toegevoegd aan het aardgasnet, toe. Dit betekent een positieve bijdrage aan de milieudoelstellingen voor duurzame energie en minder emissies.

De silo zal bestaan uit een ronde betonnen constructie met een diameter van circa 35 m. Deze constructie heeft een hoogte van circa 6 m boven het maai-veld. De silo zal, net als de bestaande silo's van het bedrijf, worden voorzien

van een afdekking in de vorm van een spankap. Deze spankap krijgt een hellingshoek van circa 22°. De maximale hoogte van de silo met afdekking bedraagt circa 13,0 m. Het bezinkbassin wordt ten noorden van de nieuwe silo gerealiseerd en krijgt een vloeroppervlak van circa 30 m bij 14 m.

Enexis heeft een gasleiding met een lengte van 3,5 km aangelegd van de locatie naar de gasleiding aan de Steendervalsweg. Hier sluit de leiding aan op het gasnet van Enexis. Door het uitbreiden van het bouwblok zal een deel van de gasleiding op het perceel in de toekomst, afhankelijk van de ingrepen, mogelijk moeten worden verlegd. De gasleiding heeft een diameter van 110 mm, de werkdruk bedraagt 4,5 bar. Met deze specificaties is het Besluit externe veiligheid Buisleidingen op deze leiding niet van toepassing.

De pluimveeschuur op het erf zal worden vergroot met een koude scharrelruimte. Het aantal stuks pluimvee zal daarmee niet toenemen. Het totaal oppervlak ten behoeve van intensieve veehouderij mag maximaal 3.000 m² bedragen. Het oppervlak voor intensieve veehouderij komt met de uitbreiding neer op totaal 2.964 m².

PLUIMVEESCHUUR

Voor het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe is een beeldkwaliteitsplan opgesteld voor de uitbreiding van agrarische bebouwing. In het beeldkwaliteitsplan gelden onder andere de volgende richtlijnen voor jonge veldontginningen:

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

- vasthouden aan een rechthoekige erfopzet;
- de hoofdvorm van het erf sluit aan op het landschap;
- erfgrenzen worden voorzien van minimaal 65% beplanting, waarbij in elk geval drie hoeken van het erf worden beplant;
- erven worden gescheiden van de openbare weg, bij voorkeur via een uitrit van minimaal 10 m lengte of middels beplanting op het voorerf.

De uitbreiding van het bedrijf zal dus ook zoveel mogelijk aan deze voorwaarden moeten voldoen. Conform de richtlijnen van het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied gemeente Midden-Drenthe wordt gekozen voor een erf met aaneengesloten bebouwing, dat de vorm van een rechthoek zoveel mogelijk benadert. Door de knik in de bebouwings- en perceelgrenzen is een zuiver rechthoekige vorm van het bouwblok niet mogelijk. Het nieuwe bouwblok heeft een oppervlakte van 2,66 ha.

De nieuwe bebouwing wordt landschappelijk ingepast, middels de realisatie van een boswal. Op de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan is voor deze boswal de aanduiding Groen opgenomen.

Op navolgende afbeelding is de nieuwe inrichting van het plangebied weergegeven.



De nieuwe situatie

WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

Het bestemmingsplan biedt in aansluiting op het bestemmingsplan Buitengebied, via een wijzigingsbevoegdheid de mogelijkheid om de ruimte voor intensieve veehouderij uit te breiden tot een totaal oppervlak van 5.300 m². Als gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid dient een procedure te worden doorlopen, waarbij het wijzigingsplan onder andere zal moeten aantonen dat wordt voldaan aan de eisen uit de Natuurbeschermingswet 1998.

3.1

Provinciaal beleid

3.1.1

Omgevingsvisie

Door de Wet ruimtelijke ordening is de positie van de provincie als bestuurlijke partner in de ruimtelijke ordening ingrijpend veranderd. Het nieuwe motto luidt 'centraal wat moet, decentraal wat kan'. De provincie zal voortaan alleen nog op thema's met een (inter)regionaal of bovenlokaal belang de (hoofd)koers aangeven. Het is aan de gemeenten om daaraan op lokaal niveau invulling te geven. Een en ander heeft de provincie vastgelegd in de Omgevingsvisie Drenthe. De omgevingsvisie is op 2 juni 2010 door Provinciale Staten van de provincie vastgesteld.

De omgevingsvisie is het strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe tot 2020 met in sommige gevallen een doorkijk voor de periode daarna. De visie formuleert de belangen, de ambities, de rollen, de verantwoordelijkheden en de sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

De missie uit de omgevingsvisie luidt: 'Het koesteren van de Drentse kernkwaliteiten en het ontwikkelen van een bruisend Drenthe passend bij deze kernkwaliteiten'.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Om deze missie te bereiken, heeft de provincie in de omgevingsvisie diverse ambities en belangen opgenomen. Wat betreft de landbouw is de ambitie van de provincie om hieraan in het landelijk gebied voldoende ontwikkelmogelijkheden te bieden. De landbouw moet dan ook voldoende mogelijkheden hebben voor schaalvergroting. Ten aanzien van de kernkwaliteiten is aangegeven dat de landbouw een belangrijke rol speelt bij het behouden en ontwikkelen van deze kernkwaliteiten.

Om deze ambitie te kunnen verwezenlijken, wil de provincie een robuust landbouwsysteem ontwikkelen. Binnen dit systeem staat de ontwikkeling van de landbouw voorop en de ontwikkeling van eventuele andere functies mag geen significante invloed hebben op het functioneren van de landbouw. Voor alle ontwikkelingen geldt dat de ruimtelijke kwaliteit er door moet worden versterkt.

Op de visiekaart 2020 heeft het plangebied de functie landbouw. De provincie meldt dat in deze gebieden de landbouw voorop staat, waardoor hier schaalvergroting en meer geïndustrialiseerde vormen van landbouw mogelijk zijn.

Er zal wel rekening moeten worden gehouden met de kernkwaliteiten. De provincie heeft de kernkwaliteit oorspronkelijkheid vertaald in cultuurhistorische, archeologische en aardkundige waarden. Deze waarden zijn opgenomen op een aantal aparte kaarten. Uit deze kaarten blijkt dat het plangebied niet in of nabij een aardkundig waardevol gebied is gelegen. In of nabij het plangebied liggen ook geen cultuurhistorische, archeologische of aardkundige waarden.

TOETSING AAN
PROVINCIAAL BELEID

Het initiatief ligt in een gebied waar landbouw voorop staat. In die zin is uitbreiding van een agrarisch bedrijf mogelijk. De ontwikkeling van het bedrijf draagt verder bij aan het verminderen van uitstoot van broeikasgassen door het hogere rendement van de vergisting en aan de productie van 'groen gas'.

Ten aanzien van de kernkwaliteit oorspronkelijkheid geldt dat het plangebied niet is gelegen in of nabij een aardkundig waardevol gebied en er daarom ook geen sprake is van directe aantasting van deze waarden. Op de locatie is ook geen sprake van aantasting van cultuurhistorische waarden.

De Omgevingsvisie is vertaald in de Omgevingsverordening. De Omgevingsverordening komt in het navolgende aan bod.

3.1.2

Omgevingsverordening

Aansluitend op de Omgevingsvisie is de Omgevingsverordening vastgesteld. Geraadpleegd is de geconsolideerde versie, geldend vanaf 19 november 2011. Hierin staan provinciale regelingen die betrekking hebben op ontwikkelingen en ingrepen op het Drentse grondgebied.

VERGISTING

Ten aanzien van vergisting geeft de Omgevingsverordening (artikel 3.23) het volgende aan:

“Een ruimtelijk plan voorziet slechts in realisering van vergistinginstallaties bij agrarische bedrijven wanneer uit het ruimtelijk plan blijkt dat die ontwikkeling zich positief verhoudt tot het 'Beleidskader Co-Vergisting’.” Betreffend beleidskader komt in de navolgende paragraaf aan bod.

Ten aanzien van intensieve veehouderij geeft de Omgevingsverordening het volgende aan (artikel 3.23):

1. Een ruimtelijk plan voorziet niet in nieuwvestiging van intensieve veehouderijen, en evenmin in het omschakelen van een grondgebonden agrarisch bedrijf naar een intensieve veehouderij.
2. Een ruimtelijk plan geeft een intensieve veehouderij een bouwvlak een omvang van maximaal 1,5 ha, waaronder mede begrepen alle voor de bedrijfsvoering noodzakelijke voorzieningen en de landschappelijke inpassing ervan.
3. Een ruimtelijk plan kan het bouwvlak voor een intensieve veehouderij vergroten tot maximaal 2 ha, mits dit samengaat met winst voor milieu/dierenwelzijn en een dergelijke ontwikkeling landschappelijk acceptabel wordt ingepast blijkens een landschappelijk inpassingsplan.

Als toelichting daarop is aangegeven dat uitbreiding van een bestaande intensieve neventak wel mogelijk is. Wil sprake zijn van een neventak, dan blijft de hoofdfunctie altijd bestaan uit grondgebonden agrarische bedrijvigheid.

De ontwikkeling betreft uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een intensieve tak (zonder dat daarbij het aantal dieren zal toenemen) bij een grondgebonden agrarisch bedrijf met een reeds bestaande intensieve tak. De intensieve tak mag op grond van het onderhavige plan maximaal 3.000 m² bedragen. Via een wijzigingsbevoegdheid mag de intensieve tak (onder een aantal voorwaarden) uitbreiden tot maximaal 5.300 m² aan bebouwing. De hoofdfunctie blijft het grondgebonden agrarisch bedrijf. Het grondgebonden karakter van het bedrijf komt onder andere tot uiting in de afhankelijkheid van de vergistingsinstallatie van de input van (eigen verbouwde) maïs.

3.1.3

Beleidskader co-vergisting

Door het toevoegen van een silo voor het opslaan van het product aan het eind van het vergistingsproces en ook in deze fase biogas te winnen, treedt een toename van het rendement op van ten minste 5%. Hierdoor wordt er meer biogas geproduceerd en minder gas uitgestoten naar de atmosfeer en is er sprake van milieuwinst. Er is geen sprake van extra input van te vergisten materiaal. In die zin past het plan binnen het beleidskader co-vergisting.

3.2

Gemeentelijk beleid

Bestemmingsplan

In het vigerend bestemmingsplan Buitengebied heeft het perceel de bestemming Agrarisch met waarden - 1 met de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak'. Het perceel heeft een bouwblok van 2 ha. Door de voorgenomen ontwikkelingen ontstaat er een bouwblok van 2,6 ha, waardoor een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk is.

Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Midden-Drenthe

Zoals in paragraaf 2.3 is beschreven, is gelijktijdig met het opstellen van het bestemmingsplan voor het buitengebied door de gemeente een beeldkwaliteitsplan voor het buitengebied opgesteld. In het beeldkwaliteitsplan zijn vanuit het landschap specifieke richtlijnen voor de inpassing van ontwikkelingen in het buitengebied geformuleerd. Binnen het beeldkwaliteitsplan is rekening gehouden met de verschillende landschapstypen binnen de gemeente. Hierdoor kan dezelfde ontwikkeling in verschillende landschapstypen anders worden vormgegeven.

De inrichting van de uitbreiding is afgestemd op het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Midden-Drenthe.

Welstandsnota Midden-Drenthe

Op 7 juli 2011 heeft de gemeente welstandsnota “Rekening houden met je omgeving” vastgesteld. De welstandsnota is gemeentelijk beleid waarin duidelijk wordt gemaakt aan welke eisen het uiterlijk van de bebouwing moet voldoen.

De welstandsnota geldt voor de hele gemeente Midden-Drenthe. De nieuwe welstandsnota is eenvoudig van opzet en bevat weinig regels. Belangrijk uitgangspunt bij de welstandsnota is dat bij bouwplannen rekening wordt gehouden met de omgeving. Minder regels geeft meer vrijheid, maar vraagt ook meer van aanvrager en gemeente. Samen hebben we de verantwoordelijkheid om de openbare ruimte zo goed mogelijk in te richten. Vroegtijdig overleg met het kwaliteitsteam van de gemeente Midden-Drenthe is wenselijk. Het kwaliteitsteam heeft een begeleidende rol om gezamenlijk te komen tot plannen die passen in de omgeving en die ter goedkeuring kunnen worden voorgelegd aan de welstandscommissie.

De bouwaanvraag zal voorgelegd worden aan de welstandscommissie.

Landbouwontwikkelingsvisie (Agrarisch kompas Midden-Drenthe)

De gemeente Midden-Drenthe heeft in 2000 de Landbouwontwikkelingsvisie (Agrarisch Kompas Midden-Drenthe) voor het hele buitengebied van de gemeente opgesteld. Deze visie geeft een doorkijk tot 2015.

In de visie is opgenomen dat schaalvergroting een van de belangrijkste, toekomstige ontwikkelingen is binnen de landbouw. Daarnaast zijn verbreding en verdieping toekomstige ontwikkelingen in de landbouw.

De schaalvergroting wordt onder voorwaarden in het buitengebied toegestaan.

Actualisatie Landbouwontwikkelingsvisie

In 2010 heeft de gemeente Midden-Drenthe een actualisatie van de Landbouwontwikkelingsvisie vastgesteld. In deze actualisatie geeft de gemeente aan dat de verwachting is dat de schaalvergroting zich doorzet.

Ten aanzien van duurzame energie wordt aangegeven dat het opwekken en gebruiken van duurzame energie steeds meer een rol zal spelen. De gemeenteraad heeft de ambitie uitgesproken om energiebesparende maatregelen, duurzame energie en duurzaam bouwen actief te stimuleren aan de hand van concrete projecten en acties.

De conclusie in de actualisatie is dat de gemeente Midden-Drenthe de landbouwsector nu en in de toekomst voldoende ontwikkelingsmogelijkheden wil geven. Hierbij plaatst de gemeente de kanttekening dat landbouwbeleid vaak op een hoger niveau ligt dan het gemeentelijk niveau. De gemeente wil met haar beleid echter wel proberen om de landbouw te faciliteren en te stimuleren en bedrijven te stimuleren om energie te besparen en meer duurzame energie te gebruiken en op te wekken.

Midden-Drenthe 2020: Platteland leeft!

De gemeente Midden-Drenthe wil duidelijk uitspreken wat voor gemeente ze wil zijn. Hiertoe heeft de gemeente in 2008 de visie 'Midden-Drenthe 2020: Platteland leeft!' opgesteld.

Ten aanzien van de landbouw is in deze visie opgenomen dat landbouw en natuur in 2020 met elkaar in balans zijn. Verder is de ambitie van de gemeente om in 2020 een mooie plattelandsgemeente te zijn. Wie door Midden-Drenthe rijdt, ziet boerderijen, weilanden en koeien, afgewisseld door natuurgebieden. Hierbij is het evenwicht tussen landbouw en natuur in stand gehouden.

De gemeente Midden-Drenthe kiest in de visie voor het aantrekken en toelaten van bedrijvigheid die past bij een woon- en leefgemeente en die past bij een mooie plattelandsgemeente. Hierbij is de landbouw nadrukkelijk aanwezig. De landbouw richt zich op de voedselproductie. Om de landbouwbedrijven een bestaan te bieden in 2020 zet de gemeente Midden-Drenthe onder andere in op grootschaligheid die ook duurzaam is.

De uitbreiding van het biogasbedrijf past binnen het gemeentelijk beleid. Uit verschillende beleidsdocumenten van de gemeente komt immers naar voren dat de gemeente de ontwikkeling van de landbouw en de opwekking van duurzame energie wil stimuleren.

Daarnaast voldoet de uitbreiding, op basis van de landschappelijke inpassing, aan de eisen wat betreft de ruimtelijke kwaliteit.

TOETSING AAN
GEMEENTELIJK BELEID

3.3

Conclusie

De conclusie luidt dat de ontwikkelingen op het perceel aan de Mr. J.B. Kanweg 105 in Witteveen passen binnen het (toekomstige) beleid van zowel de provincie als de gemeente. Het beleid in het plangebied is gericht op het stimuleren van de agrarische sector door het bieden van voldoende (uitbreidings)mogelijkheden. Een intensieve tak bij een grondgebonden agrarisch bedrijf krijgt uitbreidingsruimte. Met de extra silo en de bezinkbassin worden

de activiteiten op het vlak van vergisting niet uitgebreid, maar geoptimaliseerd. De ontwikkeling past binnen het provinciaal beleid voor duurzame energie. Bij de ontwikkelingen dient wel rekening te worden gehouden met de landschappelijke kenmerken van het gebied. Er is daarom een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (Landschappelijke inpassing bio-vergistingsinstallatie, schuren en maïsplaats, Maatschap G. en G.J. Bouwhuis Mr. J.B. Kanweg 105, 9439 te Witteveen, mei 2012). Deze gaat uit van een nieuw aan te planten boswal langs de zuidwestzijde van het perceel. De boswal dient te bestaan uit inlands loofhout. Samen met de bestaande beplanting langs de erfgrenzen (onder andere bosje aan de noordoostzijde) is zo'n 65% van de erfgrenzen beplant (voorwaarden uit het beeldkwaliteitsplan). Ook zijn met de aanplant drie hoeken van het erf beplant.

4.1**Milieuzonering**

Milieuaspecten worden geregeld via de daartoe geëigende wetgeving, maar daar waar het de ruimtelijke ordening raakt, dient met deze aspecten rekening te worden gehouden. Het gaat dan met name om de situering ten opzichte van milieuhinderlijke inrichtingen of milieugevoelige objecten.

Om te bepalen welke afstanden dienen te worden aangehouden, is de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) geraadpleegd. In deze brochure staan richtafstanden van bedrijven tot bebouwing aangegeven. Deze richtafstanden hebben betrekking op de onderdelen geluid, geur, stof en gevaar. In de handreiking geeft de VNG aan dat de gegeven afstanden in het algemeen richtafstanden zijn en geen harde afstandseisen, wat betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Het is echter wel aan te raden deze afwijkingen te benoemen en te motiveren. Behalve de toetsing aan de VNG brochure zal het voornemen in het kader van het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw en de omgevingsvergunning voor milieu ook aan de specifieke wetgeving worden getoetst.

BEDRIJVEN EN
MILIEUZONERING

Het voorliggende bestemmingsplan maakt de uitbreiding van het biogasbedrijf mogelijk, er dient te worden nagegaan of dit tot hinder voor woningen in de omgeving leidt.

Biogasinstallatie

In de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' is de categorie 'covergisting, verbranding en vergassing van mest, slib, GFT en reststromen voedingsindustrie' opgenomen. De biogasinstallatie in het plangebied kan onder deze categorie worden geplaatst. De richtafstanden die de VNG geeft voor een dergelijke inrichting zijn de volgende:

- geur 100 m;
- stof 50 m;
- geluid 100 m;
- gevaar 30 m.

De dichtstbijzijnde gevoelige bebouwing ligt op meer dan 450 m van het bouwvlak. Hiermee wordt dus aan de door de VNG gegeven richtafstanden voldaan.

Conclusie

Op basis van het voorgaande is de conclusie dat er vanuit de milieuzonering geen belemmeringen bestaan voor de voorgenomen ontwikkelingen.

4.2

Bodem

In het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de silo, bezinkbassin en de stal, dient duidelijk te zijn of de milieuhygiënische gesteldheid van de bodem geschikt is. Op basis van het Bodem Informatie Systeem van de gemeente Midden-Drenthe blijkt dat er op de percelen een niet gespecificeerde demping aanwezig is.

TOEKOMSTIGE MAATREGELEN

De silo en bezinkbassin zijn beide bodembedreigende activiteiten, maar met een laag risico op bodemverontreiniging. Bodemrisico A wordt gegarandeerd door middel van adequate maatregelen. Dat betreffen vloestofdichte vloeren en vloestofdichte opslagvoorzieningen.

In het kader van de omgevingsvergunning van de bouw zal moeten blijken of er voldoende maatregelen worden genomen ter bescherming van de bodem en zal eveneens aangetoond moeten worden dat de huidige bodemkwaliteit geschikt is voor het toekomstig gebruik.

4.3

Water

WATERTOETS

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de watertoets uit te voeren. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten.

Het plangebied ligt in het beheersgebied van het Waterschap Reest en Wieden. Dit waterschap dient te worden betrokken bij nieuwe ontwikkelingen. Daarom is de digitale watertoets uitgevoerd op 16 januari 2012.

Het waterschap heeft aangegeven dat de normale procedure zal worden gevolgd.

Uit contact met het waterschap is gebleken dat er in het kader van de watertoets geen belemmeringen zijn. Hemelwater wordt afgekoppeld en vervuiling van hemelwater wordt voorkomen.

4.4

Geluid

Dit bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het realiseren van bedrijfsbebouwing (silo, bezinkbassin en stal). De Wet geluidhinder beschouwt deze bebouwing niet als geluidgevoelige objecten. Daarom kan een akoestisch onderzoek naar de effecten van het wegverkeerslawaai achterwege blijven.

De activiteiten (na-vergisting en houden van pluimvee) zorgen eveneens niet voor extra geluid. Het aantal stuks pluimvee zal vanwege het onderhavig plan niet toenemen.

4.5

Luchtkwaliteit

Sinds mei 2008 is er een nieuwe EU-richtlijn 2008/50/EG betreffende de luchtkwaliteit en schonere lucht voor Europa. Deze nieuwe richtlijn vervangt de tot dan toe geldende EU-richtlijnen betreffende de luchtkwaliteit (behalve de 4e dochterrichtlijn). Ten opzichte van de vorige regelgeving zijn onder andere de volgende zaken gewijzigd:

REGELGEVING EUROPA

- die locaties waarop de regelgeving van toepassing is;
- de definitie van natuurlijke bronnen;
- mogelijkheden tot uitstel.

De Nederlandse regelgeving voor de luchtkwaliteit is aan deze nieuwe richtlijn aangepast.

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing) en 'locaties waartoe leden van het publiek gewoonlijk geen toegang hebben'.

REGELGEVING NEDERLAND

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden.

NSL/NIBM

Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

De ministerraad heeft op voorstel van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm.

In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Alleen als er ontwikkelingen plaatsvinden die zouden zorgen voor een verkeerstoename van meer dan 1.200 motorvoertuigen per etmaal kan de grens van 3% (een toename van 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) worden overschreden.

BESTEMMINGSPLAN

Het voorliggende bestemmingsplan biedt de mogelijkheid tot het uitbreiden van de opslagruimte van een biogasbedrijf. Er is geen sprake van capaciteitsuitbreiding. Deze ontwikkeling leidt niet tot een verkeerstoename van meer dan 1.200 motorvoertuigen per etmaal. Het bestemmingsplan kan daarom worden beschouwd als een nibm-project. Onderzoek naar de luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer kan daarom achterwege blijven.

4.6

Externe Veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, water, weg of buisleiding en op inrichtingen waarin bepaalde gevaarlijke stoffen worden gebruikt, geproduceerd of opgeslagen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden ingegaan op de situatie met betrekking tot de externe veiligheid.

Er is in het verleden een aardgasleiding aangelegd van het plangebied naar de gasleiding aan de Steendervalsweg. Hier sluit de leiding aan op het gasnet van Enexis. Deze gasleiding heeft een lengte van 3,5 km. De leiding heeft een diameter van 110 mm en een druk van 4,5 bar. Met deze specificaties is het Besluit externe veiligheid buisleidingen op deze leiding niet van toepassing. Dat is pas het geval als de diameter 110 mm of meer bedraagt én de werkdruk ten minste 16 bar is.

Uit de risicokaart Drenthe blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen of transportaders in de buurt van het plangebied liggen. De externe veiligheid vormt dan ook geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.7

Archeologie

Archeologische (verwachtings)waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) te worden mee gewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'. Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

De gemeente Midden-Drenthe heeft een Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (Avb-kaart) opgesteld. Deze kaart is op 26 oktober 2010 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders.

Het plangebied is op de Avb-kaart gesitueerd in een gebied met een middelhoge verwachting. In het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Midden-Drenthe ligt het plangebied in een zone met de dubbelbestemming Waarde - Archeologie 2. Omdat er sprake is van jong ontgonnen gebied heeft de gemeente aangegeven dat voor normaal landbouwkundig gebruik inclusief drainage geen archeologisch onderzoek hoeft te worden verricht. Voor werkzaamheden als diepploegen en bij bodemingrepen dieper dan 30 cm en groter dan 1.000 m² is archeologisch onderzoek noodzakelijk. Vandaar dat een archeologisch onderzoek is uitgevoerd.

In het onderzoek van De Steekproef¹ is een strook aan de noordwestzijde van de bestaande silo's en de westzijde van silo's en schuur onderzocht. Rond het de bestaande silo's loopt een puinweg, waarbinnen de onderzoekslocaties reeds door eerdere bouwwerkzaamheden zijn verstoord.

Er zijn binnen de onderzochte delen geen archeologische indicatoren aangetroffen op de zeef of aan het oppervlak. Gezien de geringe grootte van het te bebouwen deel van de akker, zijn hier genoeg boringen uitgevoerd voor zowel een verkennende als een karterende fase. Nader archeologisch onderzoek is hier dan ook niet wetenschappelijk te verdedigen.

Het volledige onderzoek is opgenomen in de bijlagen.

¹ Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105 (Gemeente Midden- Drenthe, Dr.) Een Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek (maart 2012).

4.8

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

INLEIDING

In het Besluit m.e.r. zijn drempelwaarden opgenomen voor wanneer er een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld. Dit besluit is op 1 april 2011 gewijzigd. Sinds de wijziging van het Besluit op 1 april 2011 is een beoordeling van een activiteit die op de D-lijst van het Besluit m.e.r. voorkomt noodzakelijk, ook al ligt de omvang van de activiteit (ver) onder de drempelwaarde.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moet een toets (vormvrije m.e.r. beoordeling) worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

De motivering moet gebaseerd zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de m.e.r.-beoordeling. De vereiste 'diepgang' hangt af van het betreffende initiatief. Er zijn geen vormvereisten.

M.E.R.-BEOORDELING

De oprichting van een mest-vergistingsinstallatie of een composteringsinstallatie was tot 1 april 2011 m.e.r.-beoordelingsplichtig bij een capaciteit van 100 ton per dag of meer (dierlijke of organische meststoffen, groenafval en gft, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen, categorie 18.2 van de zogenaamde D-lijst van het voormalige Besluit m.e.r.). Echter, vanaf 1 april 2011 geldt het nieuwe Besluit m.e.r., dat deels nieuwe drempels legt voor m.e.r.-plicht en m.e.r.-beoordelingsplicht. Hierin is de specifieke aanduiding 'bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en gft' niet meer opgenomen. Echter, er zijn twee redenen die toch zouden kunnen impliceren dat voor mest-vergisting de m.e.r. aan de orde is:

1. Er is een categorie opgenomen met de aanduiding 'chemische behandeling van niet gevaarlijke afvalstoffen', nieuwe categorieën C18.4 (directe m.e.r. plicht) en D18.7 (m.e.r.-beoordelingsplicht). Mogelijk valt vergisting onder deze definitie. Tevens is er een categorie opgenomen met de aanduiding 'oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, niet vallende onder D18.1 en D 18.3' (D18.2) Dit betreft gevallen waar de activiteit betrekking heeft op een installatie met een capaciteit van minder dan 50 ton per dag. Mogelijk kan een vergistingsinstallatie ook onder deze definitie vallen.
2. Om aan het arrest van het Hof van 15 oktober 2009 tegemoet te komen, worden de drempels voor de m.e.r.-beoordeling gewijzigd van absolute, in indicatieve waarden. Dit blijkt uit het aangepaste artikel 2, vijfde lid, onder b van het nieuwe Besluit m.e.r. Onder dit artikelonderdeel vallen alle activiteiten die beneden de voor de m.e.r. beoordeling gedefinieerde drempel vallen. Ook voor deze gevallen zal het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b van de Wet milieubeheer zich ervan moeten vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen aanzienlijke milieugevolgen kan hebben. Hierbij moet in het bijzonder worden nagegaan of sprake is van de omstandigheden als bedoeld in bijlage III

van de richtlijn. De criteria van bijlage III van de richtlijn bevatten onder andere de kenmerken en de plaats van het project en cumulatie.

Vanwege deze redenering is alsnog een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, zie navolgende alinea.

De resultaten van de onderzoeken, zoals deze zijn samengevat in dit hoofdstuk, laten zien dat er geen belangrijke nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Beschermde gebieden liggen op voldoende afstand van het plangebied. De locatie en de omgeving hebben geen bijzondere kenmerken waardoor er een verwaarloosbare kans is op belangrijke nadelige effecten, de activiteit leidt niet tot grote emissies, heeft geen verkeersaantrekkende werking en heeft een gering ruimtebeslag. Gezien de aard van de ingrepen zijn geen negatieve effecten te verwachten. Op grond hiervan is het verrichten van een m.e.r. beoordeling niet noodzakelijk.

VORMVRIJE M.E.R.-
BEOORDELING

4.9

Ecologie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 of de Ecologische Hoofdstructuur (Omgevingsvisie Drenthe). Het plangebied, en dan specifiek de uitbreidingslocatie voor de nieuwe silo en het bezinkbassin (onderzoeksgebied), is daartoe op 30 januari 2012 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.

De locatie voor de nieuwe silo en het bezinkbassin bestaat deels uit landbouwgrond (maïs), halfverhard pad (asfaltgranulaat), retentievijver en grasveld.

TERREINOMSTANDIGHEDEN



Aanzicht plangebied vanuit het noordwesten gezien (30 januari 2012)

Soortenbescherming

FLORA- EN FAUNAWET

Met ingang van 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. Het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992) van de Europese Unie is hiermee in de nationale wetgeving verwerkt.

Achter de Flora- en faunawet staat het idee van de zorgplicht voor in het wild levende beschermde dieren en planten en hun leefomgeving. Beschermde soorten worden opgesomd in de 'lijsten beschermde inheemse planten- en diersoorten'. De Algemene Maatregel van Bestuur ex artikel 75 van de Flora- en faunawet van 23 februari 2005, kent een driedeling voor het beschermingsniveau van planten- en diersoorten, namelijk: licht beschermd, middelzwaar beschermd en streng beschermd. De inheemse vogelsoorten hebben een eigen afwijkend beschermingsregime; ze vallen zowel onder het middelzware als strenge beschermingsregime.

INVENTARISATIE

Uit de informatie op de website van Het Natuurloket² (km-hok 239-534, 26 januari 2012) blijkt dat de omgeving van het plangebied over het algemeen slecht is onderzocht op de aanwezigheid van planten- en diersoorten. In het betreffende kilometerhok zijn wel verschillende beschermde soorten uit de soortgroepen vaatplanten, zoogdieren, vogels, amfibieën, reptielen en dagvlinders waargenomen. De relatief grote aanwezigheid van beschermde soorten in het kilometerhok is te verklaren door de nabije ligging van het natuurgebied Mantingerzand.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het onderzoeksgebied een zeer beperkte natuurwaarde heeft. De aanwezige vegetaties indiceren een voedselrijke bodem. Gezien de terreininrichting en het gebruik worden alleen de aanwezigheid van alleen enkele algemeen voorkomende, licht beschermde soorten zoals (spits)muizen en amfibieën en streng beschermde vogels in en direct rond het onderzoeksgebied verwacht. Het lijkt onwaarschijnlijk dat in of direct rond het onderzoeksgebied vogels tot broeden komen.

EFFECTEN

Verstoring van broedvogels als gevolg van de aanleg van de nieuwe silo en het bezinkbasin wordt op voorhand niet verwacht. Bij aanlegwerkzaamheden kunnen wel verblijfplaatsen van enkele licht beschermde diersoorten worden verstoord en vernietigd. Ook kunnen bij de werkzaamheden exemplaren worden gedood. De te verwachten soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Flora- en faunawet.

² Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het voormalige Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).

Gebiedsbescherming

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1989 van kracht geworden. Deze wet bundelt de gebiedsbescherming van nationaal begrensde natuurgebieden. In de Natuurbeschermingswet zijn ook de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt.

NATUURBESCHERMINGS-
WET 1998

Onder de Natuurbeschermingswet 1998 zijn drie typen gebieden aangewezen en beschermd: Natura 2000-gebieden, staats- en beschermde natuurmonumenten en Wetlands.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Nota Ruimte en voor de provincie Drenthe uitgewerkt in de Omgevingsvisie Drenthe (Provinciale omgevingsverordening Drenthe).

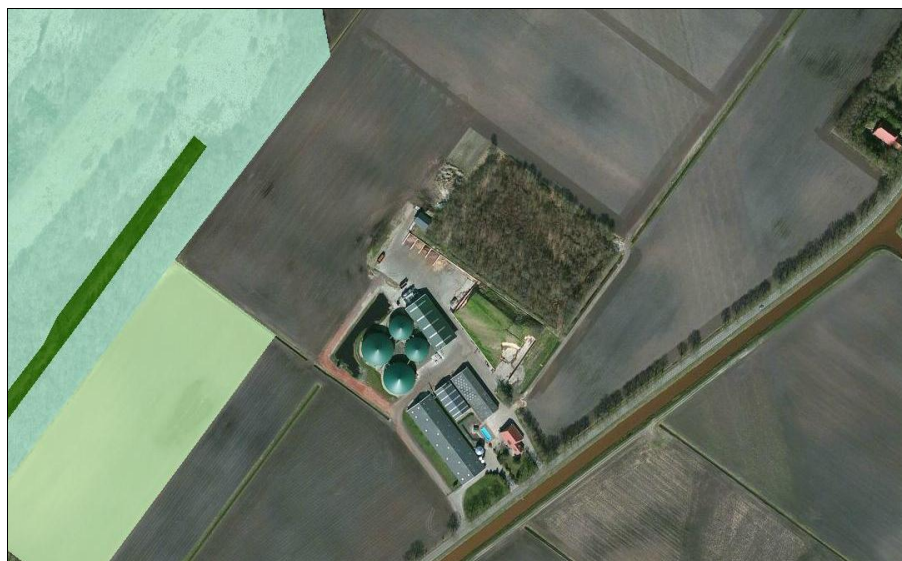
ECOLOGISCHE HOOFD-
STRUCTUUR

Het plangebied ligt niet in en grenst niet aan een beschermd natuurgebied in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Dergelijke gebieden liggen wel op korte afstand van het plangebied. Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het Natura 2000-gebied Mantingerzand dat gelegen is op een afstand van 115 m ten noordwesten van het plangebied (grens bouwvlak). Vervolgens ligt het Natura 2000-gebied Mantingerbos op ruim 1 km afstand ten noordwesten van het plangebied.

INVENTARISATIE

Het Mantingerzand is een stuifzandgebied dat deels begroeid is met vochtige en droge heiden en jeneverbes. Verspreid liggen enkele naald- en loofbosjes. In laagten zijn vochtige gebieden aanwezig waaronder enkele zure vennen. Een aanzienlijk deel van het gebied bestaat uit voormalige landbouwgronden die worden ontwikkeld tot natuur.

Het meest nabijgelegen gebied in het kader van de EHS betreft eveneens het Mantingerzand. De begrenzing van de EHS ligt echter dicht bij het plangebied op ongeveer 7 m afstand (grens bouwvlak). Het nabijgelegen EHS-gebied betreft een deel van een agrarisch perceel, waarop recent maïs is verbouwd. Figuur 1 geeft een overzicht van de ligging van de EHS nabij het plangebied. Op basis van de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan 2012 blijkt dat het hier gaat om een deel dat nog moet worden omgevormd naar natuur. Uit de bijbehorende ambitiekaart blijkt dat de gewenste situatie het natuurstype Vochtige heide betreft.



Figuur 1. Luchtfoto van huidige plangebied en omgeving met de ligging van de Ecologische Hoofdstructuur (gekleurde vlakken)

EFFECTEN

De uitbreiding van het bedrijf levert een rendementsverbetering op bij het produceren van biogas. Daarmee worden de emissies naar de lucht verminderd en neemt de hoeveelheid biogas, die wordt toegevoegd aan het aardgasnet, toe. Door de rendementsverbetering zal het aantal verkeersbewegingen afnemen en een vermindering plaatsvinden van de emissies.

Door de bouwactiviteiten kan tijdelijk in het omliggende gebied een beperkte toename plaatsvinden van verlichting en geluid. Aangezien de nabijgelegen EHS nog niet als zodanig is ingericht en de waarden in de huidige situatie beperkt zijn, worden negatieve effecten niet verwacht. De ontwikkelingen hebben daarnaast geen gevolgen voor de ambities van het betreffende gebied (Vochtige heide).

Het vergroten van het bouwblok in het voorliggende bestemmingsplan heeft als doel het kunnen realiseren van een silo en een bezinkbassin voor de productie van biogas. Het aantal stuks pluimvee zal niet worden uitgebreid. Hierdoor is geen sprake van een toename van de uitstoot van ammoniak.

Gezien de aard van de ontwikkelingen en de terreinomstandigheden en de situering van de nieuwe ontwikkelingen, worden met betrekking tot de voorgenomen plannen geen negatieve effecten op beschermde natuurgebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 en de Omgevingsvisie Drenthe verwacht.

Conclusie

Gezien de terreinomstandigheden en ligging van het plangebied en de aard van de plannen, is op basis van de ecologische inventarisatie een voldoende beeld ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat voor een vooronderzoek in het kader van de Flora- en fau-

nawet. Voorts is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat een oriëntatiefase in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998, dan wel een analyse van natuurwaarden in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid uit te voeren. Voor deze activiteit is geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig. De activiteit is op het punt van de EHS niet in strijd met de Omgevingsvisie Drenthe. Het plan is wat betreft de natuurwet en -regelgeving uitvoerbaar.

Het bevoegd gezag ten aanzien van de gebiedsbescherming is de provincie Drenthe.

Juridische vormgeving



5.1

Inleiding

In dit hoofdstuk worden de regels van het voorliggende plan nader toegelicht. De regels zijn afgestemd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Het Bro bevat een aantal onderdelen die verplicht moeten worden overgenomen in de regels van een bestemmingplan. Dit betreft:

- de anti-dubbeltelbepaling;
- het overgangsrecht.

De Wet ruimtelijke ordening bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Dit behoeft dus niet in de regels te worden opgenomen. Hetzelfde geldt voor de strafbepaling.

Het bestemmingsplan is overeenkomstig artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening vervaardigd in een beschrijving van de bestemmingen, waarbij per bestemming het doel of de doeleinden worden aangegeven. De inleidende regels (begrippen en wijze van meten) sluiten tevens aan bij de eisen van het Besluit ruimtelijke ordening, de SVBP2008 en het IMRO2008.

In het voorliggende bestemmingsplan worden de nieuwe begrippen uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gehanteerd.

5.2

Bestemming

In dit bestemmingsplan worden de bestemmingen Agrarisch met waarden - 1 en Waarde - Archeologie 2 gehanteerd.

Agrarisch met waarden - 1

De bestemming Agrarisch met waarden - 1 heeft betrekking op het grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve neventak en biovergistingsinstallatie aan de Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen. Binnen de bestemming is de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf met intensieve tak, (co)vergisting en het wonen ten behoeve van de agrarische bedrijfsvoering, al dan niet in combinatie met bedrijven behorende tot de categorieën 1 en 2 van de bij de regels behorende Staat van bedrijven en/of mantelzorg, toegestaan.

Daarnaast zijn de gronden bestemd voor cultuurgrond. Verder zijn nog een aantal ondergeschikte functies opgenomen die hiernaast zijn toegestaan.

De gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd en er is één bedrijfswoning toegestaan. In de bouwregels zijn regels gegeven voor de bebouwing, zoals maximale goot- en bouwhoogten en maximale oppervlaktes. Er is bij omgevingsvergunning afwijking mogelijk van enkele bouwregels, bijvoorbeeld voor het realiseren van een tweede bedrijfswoning of het vergroten van het oppervlak van de bedrijfswoning.

In de bouwregels is een maximum oppervlakte opgenomen voor bebouwing ten behoeve van de intensieve tak. Er is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het vergroten van dit oppervlak, voor eventuele uitbreiding in de toekomst. Hierbij moet voldaan worden aan de in de regels gestelde voorwaarden.

In de specifieke gebruiksregels zijn regels gegeven omtrent het toegestane gebruik, zoals een beroep aan huis en strijdig gebruik, zoals het buiten de gebouwen opslaan van niet-agrarische producten en/of het stallen van auto's, caravans en boten. Daarnaast is een voorwaardelijke bepaling opgenomen. Op grond hiervan is het gebruik overeenkomstig de bestemming uitsluitend toegestaan indien de landschappelijke inpassing gewaarborgd is.

Verder is een omgevingsvergunningstelsel voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden opgenomen ter bescherming van de natuurlijke en landschappelijke waarden van het jonge veld- en veenontginningsgebied en de geomorfologische, cultuurhistorische en archeologische waarden.

Waarde - Archeologie 2

In het plangebied ligt een archeologisch waardevol terrein dat over meerdere bestemmingen is gesitueerd. Er is daarom gekozen voor een dubbelbestemming, die een extra bescherming legt op de gebieden die hierin liggen. Voordat hier bodemverstorende activiteiten plaatsvinden, zoals graven met een diepte van meer dan 30 cm, zal een omgevingsvergunning moeten worden aangevraagd. Bij de afweging of een vergunning kan worden verleend, zal een archeoloog moeten worden geraadpleegd.

Opbouw regels en verbeelding

De verbeelding moet altijd in samenhang met de regels worden gelezen. Wel is het de bedoeling dat de verbeelding al een goede eerste indruk geeft van wat mogelijk is in het plangebied. De verbeelding maakt onderscheid tussen bestemmingen en aanduidingen. De bestemmingen zijn gekoppeld aan een artikel in de regels. De aanduidingen worden, daar waar van toepassing, ook genoemd in de regels of beter in de regels wordt duidelijk waar de aanduiding precies voor staat c.q. wat daarvan het rechtsgevolg is.

5.3

Algemene regels en overgangs- en slotregels

Onder de algemene regels zijn opgenomen:

- anti-dubbeltelbepaling;
- algemene afwijkingsregels;
- overige regels.

Tot slot bevatten de regels overgangsrecht en een slotregel.

E c o n o m i s c h e u i t v o e r b a a r h e i d



Een exploitatieplan is voor het voorliggende plan niet aan de orde. De kosten voor het plan komen ten laste van de initiatiefnemer. De enige kosten die verder uit dit plan kunnen voortvloeien, zijn planschadekosten. In verband hiermee is tussen de gemeente en de initiatiefnemer een planschadeovereenkomst afgesloten.

M a a t s c h a p p e l i j k e u i t v o e r b a a r h e i d



7.1

Overleg

Elk plan dient volgens artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) te worden onderworpen aan overleg.

Overlegreactie provincie

Het plan geeft de provincie geen aanleiding tot op- of aanmerkingen. Wel attendeert de provincie erop dat het bedrijf mogelijk een (revisie)vergunning nodig heeft in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De brief van de provincie is opgenomen in de bijlage.

Reactie gemeente

De reactie van de provincie vormt geen aanleiding om het plan te wijzigen. De aanvraag voor een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 staat los van het onderhavige bestemmingsplan.

7.2

Terinzagelegging

Het bestemmingsplan heeft in de periode van 6 december 2012 tot 17 januari 2013 ter inzage gelegen. In deze periode is een zienswijze binnengekomen. Het zienswijzenverslag is als bijlage aan deze toelichting toegevoegd.

B i j l a g e n

1. Archeologisch onderzoek
2. Overlegreacties
3. Zienswijzenverslag

Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105
(Gemeente Midden-Drenthe, Dr.)

Een Inventariserend
Archeologisch Veldonderzoek
Steekproefrapport 2012-03/14Z

*Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105
(Gemeente Midden- Drenthe, Dr.)
Een Inventariserend Archeologisch
Veldonderzoek*

Een onderzoek in opdracht van
dhr. Bouwhuis

Steekproefrapport 2012-03/14Z
ISSN 1871-269X
auteur: drs. C. Tulp (senior archeoloog)
autorisatie: dr. J. Jelsma (senior archeoloog)

De Steekproef bv werkt volgens de Kwaliteitsnorm
Nederlandse Archeologie 3.2

Foto's en tekeningen zijn gemaakt door de
Steekproef bv, tenzij anders vermeld.

© De Steekproef bv, Zuidhorn, maart 2012

Niets uit deze uitgave mag worden
vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder
bronvermelding.
De Steekproef bv aanvaardt geen
aansprakelijkheid voor eventuele schade
voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of
het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

De Steekproef bv
Archeologisch Onderzoeks- en Adviesbureau
Hogeweg 3, 9801 TG Zuidhorn &
Laan van Chartroise 174, 3552 EZ Utrecht

<i>telefoon</i>	050 - 5779784
<i>fax</i>	050 - 5779786
<i>internet</i>	www.desteekproef.nl
<i>e-mail</i>	info@desteekproef.nl
<i>kvk</i>	02067214

Inhoud

Samenvatting

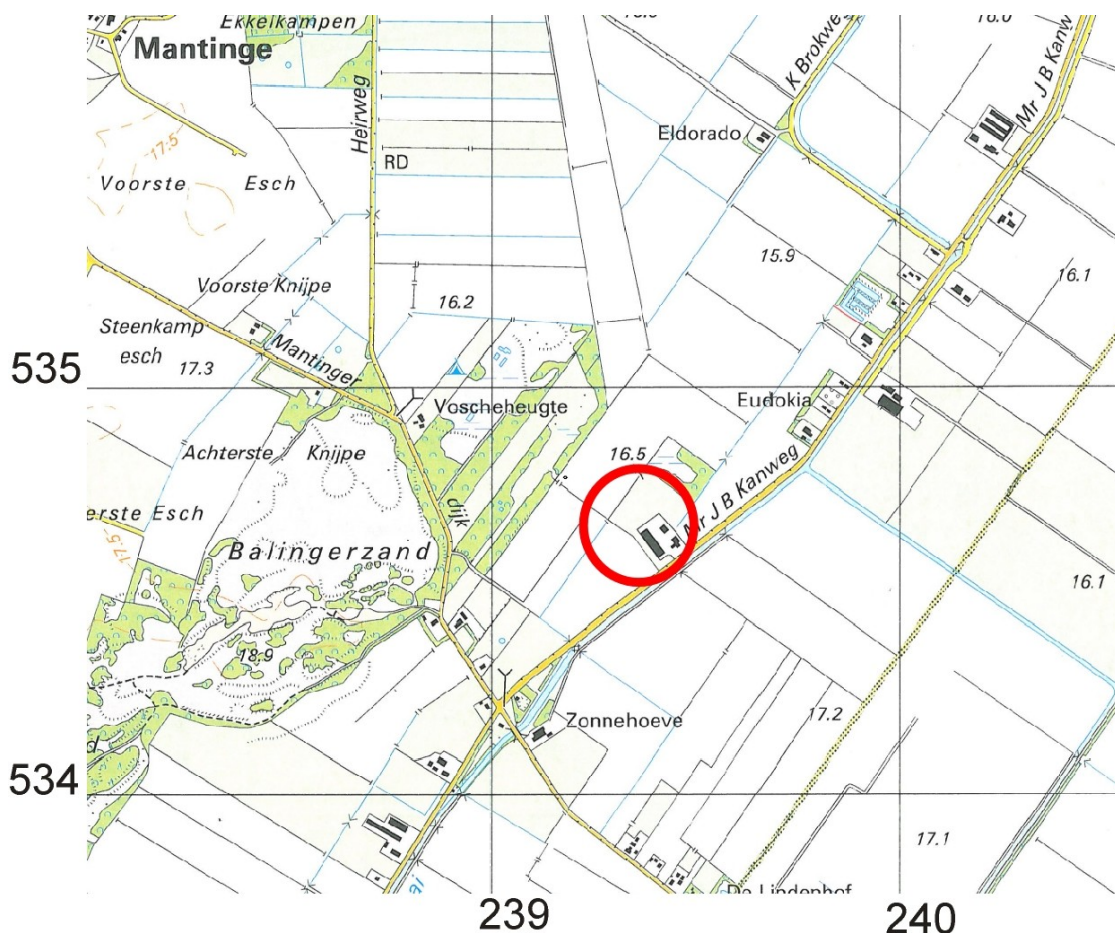
1. Inleiding.....	1
• 1.1 Aanleiding en doel (KNA 3.2 LS01).....	1
• 1.2 Locatiebeschrijving (KNA 3.2 LS01, LS02).....	1
2. Bureauonderzoek (KNA 3.2 LS06).....	3
• 2.1 Bronnen.....	3
• 2.2 Fysische geografie (KNA 3.2 LS04).....	4
• 2.3 Archeologie (KNA 3.2 LS04).....	6
• 2.4 Historische geografie (KNA 3.2 LS03).....	7
• 2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 3.2 LS05).....	7
3. Veldonderzoek (KNA3.2 VS05).....	9
• 3.1 Aanpak veldonderzoek (KNA 3.2 VS01).....	9
• 3.2 Resultaten veldonderzoek (KNA 3.2 VS02, VS03).....	10
4. Conclusies en advies (KNA 3.2 VS07).....	12

Appendix:	- Archeologische periodes
	- Archeologische kaart
	- Boorstaten en boorbeschrijvingen volgens Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode

Samenvatting

Op 13 maart 2012 heeft in plangebied Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen, gemeente Midden-Drenthe, provincie Drenthe, een inventariserend archeologisch veldonderzoek plaatsgevonden (zie Figuur 1). De aanleiding voor het onderzoek is de toekomstige bouw van een kippenschuur en een biogasinstallatie. Doel van het onderzoek is vast te stellen of er in het plangebied archeologische waarden aanwezig zijn die door deze bodemingrepen bedreigd worden.

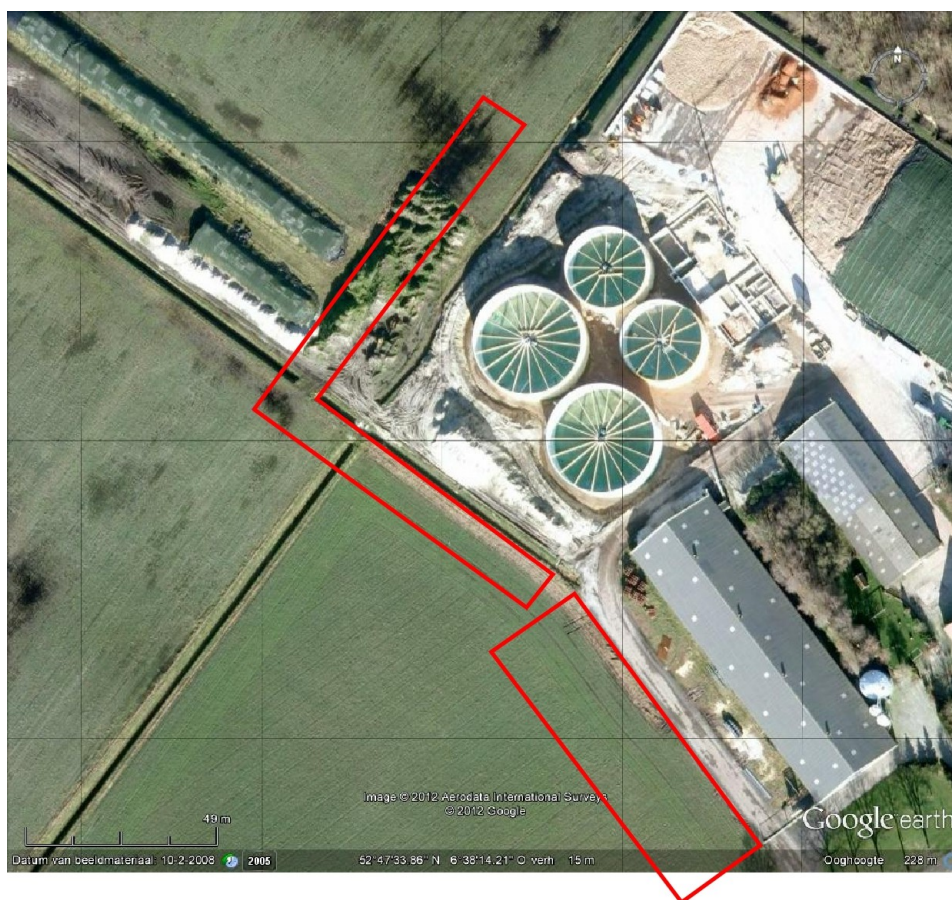
Het onderzoek bestaat uit een bureau- en een veldonderzoek. Bij het bureauonderzoek zijn bronnen geraadpleegd op het gebied van fysische geografie, archeologie en historische geografie. Tijdens het veldonderzoek zijn zes boringen geplaatst om archeologische indicatoren op te sporen en om de gaafheid van de bodem te bepalen.



Figuur 1: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. De ligging van het plangebied is met een rode cirkel aangegeven. Eén vierkant op de kaart komt overeen met één vierkante kilometer. [Naar: <https://mijnkadaster.nl>]

Het terrein ligt in een afgegraven veenvlakte en de bodem bestaat uit een moerige podzolgrond. De resultaten van het bureauonderzoek laten sporen zien van menselijke activiteiten in de nabije omgeving vanaf de steentijd. Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische meldingen bekend in de databestanden van ARCHIS. In de nabije omgeving zijn echter vondsten bekend vanaf het mesolithicum en ongeveer honderd meter ten noordwesten van het plangebied is een stenen bijl uit de periode midden neolithicum-bronstijd gevonden.

In het ongeveer 0,3 hectare grote plangebied zijn zes boringen geplaatst, genoeg voor zowel een verkennende als karterende fase van een inventariserend archeologisch booronderzoek (een boordichtheid van twintig boringen per hectare). Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het zuidwesten niet meer intact is. In het noordwesten is het bodemprofiel onder de veenlaag intact. Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is een veldkartering uitgevoerd, maar ook tijdens dit onderzoek zijn geen archeologische vondsten gedaan. Nader archeologisch onderzoek is niet nodig. Dit advies geldt alleen voor de onderzochte stroken van de akkerpercelen aangegeven op Figuur 2.



Figuur 2: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Luchtfoto van de locatie met in rood de onderzochte delen weergegeven. Deze foto is genomen tijdens de bouw van de biogassilo's. [Naar: Google Earth.]

1. Inleiding

1.1 Aanleiding en doel (KNA 3.2 LS01)

In opdracht van de heer G. Bouwhuis is plangebied Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen, gemeente Midden-Drenthe, provincie Drenthe, onderzocht op het voorkomen van archeologische waarden (zie Figuur 1). De aanleiding voor het onderzoek is de geplande bouw van een bezinkbassin en een silo ten behoeve van het opslaan van biogas en tevens de bouw van een kippenschuur. Deze bodemingrepen zullen eventueel aanwezige archeologische waarden aantasten. De verstoringsdiepte is ten tijde van het onderzoek nog niet bekend.

Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek middels grondboringen. Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel van het gebied aan de hand van beschikbare fysisch-geografische, archeologische en historisch-geografische informatie. Tijdens het veldonderzoek is dit verwachtingsmodel getoetst. Het doel van het veldonderzoek is het vaststellen van de aanwezigheid van archeologische waarden in het plangebied. Hierbij wordt gekeken naar de bodemopbouw, de mate waarin deze intact is en naar het voorkomen van archeologische indicatoren, zoals aardewerk, metalen voorwerpen, bouw materiaal, bewerkt en verbrand bot, houtskool, etc.

1.2 Locatiebeschrijving (KNA 3.2 LS01, LS02)

Het plangebied bevindt zich circa drie kilometer ten zuiden van de kern van het dorp Witteveen, aan de westzijde van de Mr. J.B. Kanweg. Het perceel van nummer 105 is in gebruik als landbouw- en biogasbedrijf. Het plangebied is grotendeels bebouwd met een boerderij, schuren, een bezinkbassin en vier biogassilo's. De toekomstige kippenschuur is gepland ten zuidwesten van de bestaande schuur. De toekomstige locatie van de silo is nog niet precies bekend: deze komt óf ten zuidwesten óf ten noordwesten van de vier bestaande silo's. Ten zuidwesten is de bodem al grotendeels verstoord door het graven van de bouwput van de vier bestaande silo's en ten noordwesten ligt momenteel een bezinkbassin. De nieuwe silo zal nog net op een smalle strook akkerland langs deze genoemde verstoringen komen. Deze strook is onderzocht middels grondboringen, alsmede de kippenschuurlocatie. Het onderzochte terrein heeft een grootte van circa 0,3 hectare.

Voor een overzicht van de administratieve gegevens wordt verwezen naar Tabel 1.

Tabel 1: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Administratieve gegevens van het onderzoek.

Soort Onderzoek	Inventariserend Archeologisch Veldonderzoek (IVO) - verkenkende en karterende fase
Provincie	Drenthe
Gemeente	Midden-Drenthe
Plaats	Witteveen
Locatie / Projectnaam	Mr. J.B. Kanweg
Kaartblad	17D
grenscoördinaten:	N/O: 239,340/534,755 Z: 239,385/534,555 W: 239,275/534,675
Status terrein (AMK-nr); ARCHIS-nr	n.v.t.
Bevoegde overheid	Gemeente Midden-Drenthe
Opdrachtgever	dhr. G. Bouwhuis
ARCHIS CIS-code	50990
ISSNnr.	1871-269X
Steekproef projectcode	2012-03/14Z
Oppervlakte	circa 0,3 hectare
NAP hoogte maaiveld	circa 16 meter boven het NAP
Maximale diepte onderzoek	140 cm onder het maaiveld
Uitvoering veldwerk	13 maart 2012
Beheer en plaats documentatie	De Steekproef bv / Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed / Noordelijk Archeologisch Depot te Nuis / E-depot / DINO-loket (boorgegevens)

2. Bureauonderzoek (KNA 3.2 LS06)

2.1 Bronnen

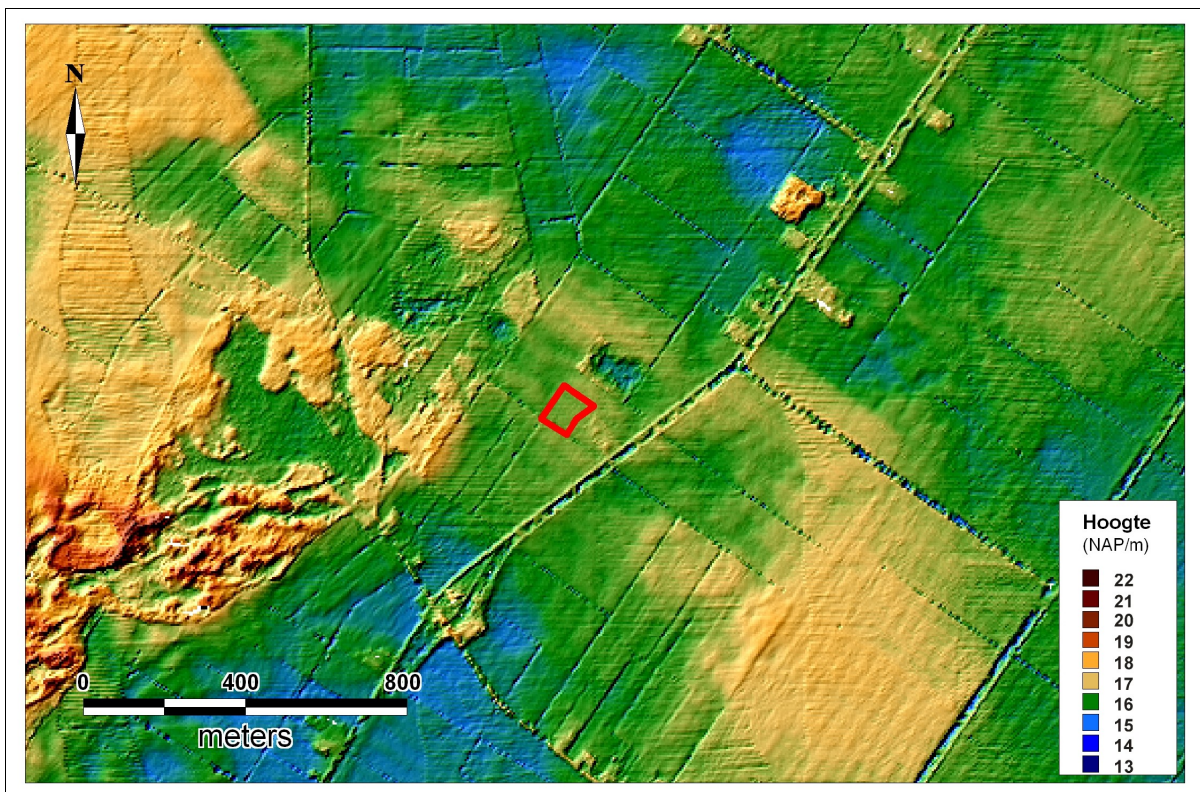
Tijdens het bureauonderzoek is de bestaande relevante kennis van het plangebied verzameld. Daartoe zijn de in Tabel 2 weergegeven bronnen geraadpleegd. Aan de hand van het bureauonderzoek is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld.

Tabel 2: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Geraadpleegde bronnen.

Actueel Hoogtebestand Nederland (www.ahn.nl).
ANWB, 2004. <i>Topografische Atlas Drenthe 1:25000</i> . ANWB bv, Den Haag, k.52.
Centraal Archeologisch Archief (CAA) en Centraal Monumenten Archief (CMA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) [ARCHIS].
Geomorfologische Kaart. Alterra [ARCHIS].
Google Earth.
Indicatieve Kaart Archeologisch Waarden (IKAW).
Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA) versie 3.2. College voor de Archeologische Kwaliteit (www.sikb.nl).
Mulder, F.J. de, e.a. (eds.). 2003. <i>De Ondergrond van Nederland</i> . Wolters-Noordhoff Groningen/Houten.
Nijland, G., R.J. de Lange en J.C. Smittenberg 1982. <i>Milieukartering Drenthe 1974-1978. III Fysische Geografie. Bijlage II: Fysisch Geografische Kaart van Drenthe schaal 1:50000</i> . Rapport Provinciale Planologische Dienst van Drenthe, Assen, blad 5.
Numismatisch Informatiesysteem [NUMIS]
<i>Richtlijnen voor Archeologisch Bureau- en Veldonderzoek in de Provincie Drenthe</i> (1.0, 21 maart 2006).
Rijks Geologische Dienst, 1979. <i>Geologische Kaart van Nederland. 17 Emmen West</i> . RGD, Haarlem.
Stichting voor Bodemkartering, 1978. <i>Bodemkaart van Nederland 1:50000. Blad 17 West Emmen</i> . StiBoKa, Wageningen.
Stichting voor Bodemkartering, 1978. <i>Bodemkaart van Nederland 1:50000. Blad 17 Oost Emmen</i> . StiBoKa, Wageningen.
Stichting voor Bodemkartering, 1978. <i>Bodemkaart van Nederland 1:50000. Toelichting Blad 17 West Emmen – Blad 17 Oost Emmen</i> . StiBoKa, Wageningen.
Stichting voor Bodemkartering, 1978. <i>Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50000. Blad 17 en 18 Beilen/Roswinkel</i> . StiBoKa, Wageningen.
12 Provinciën. 2005. <i>Luchtfoto Atlas Drenthe 1:14 000</i> . Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer, p.131.
12 Provinciën 2006/2007. <i>Atlas van Topografische Kaarten. Nederland 1955-1965</i> . Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer, k.75.
12 Provinciën 2008. <i>Topografische en Militaire Kaart van het Koninkrijk der Nederlanden (TMK) 1864</i> . Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer, k.59.
Uitgeverij Nieuwland, 2006. <i>Grote Historische Topografische Atlas ±1898-1928. Drenthe 1 : 25 000</i> . Uitgeverij Nieuwland, Tilburg, k.223.
Versfelt, H.J. 2004. <i>Kaarten van Drenthe 1500 - 1900</i> . Heveskes Uitgevers, Groningen.
Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2001. <i>De Franse Kaarten van Drenthe en de Noordelijke Kust. 1811-1813</i> . Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam, k.17.
Versfelt, H.J. & M. Schroor, 2005. <i>De Atlas van Huguenin: Militair-topografische Kaarten van Noord-Nederland 1819-1829</i> . Heveskes Uitgevers, Groningen/Veendam, k.56.
Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. <i>Grote Historische Atlas van Nederland deel 2: Noord-Nederland 1851-1855, schaal 1:50 000</i> . Wolters-Noordhoff, Groningen, k.95.
www.kich.nl
www.watwaswaar.nl

2.2 Fysische geografie (KNA 3.2 LS04)

Witteveen ligt in het noordelijke deel van het veengebied bij Hoogeveen. Op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) is te zien dat het plangebied relatief laaggelegen is (zie Figuur 3). Ten noordwesten van het plangebied liggen twee kleine dobben; ten noordoosten is een lager gelegen ruigte die ook op Figuur 2 zichtbaar is.



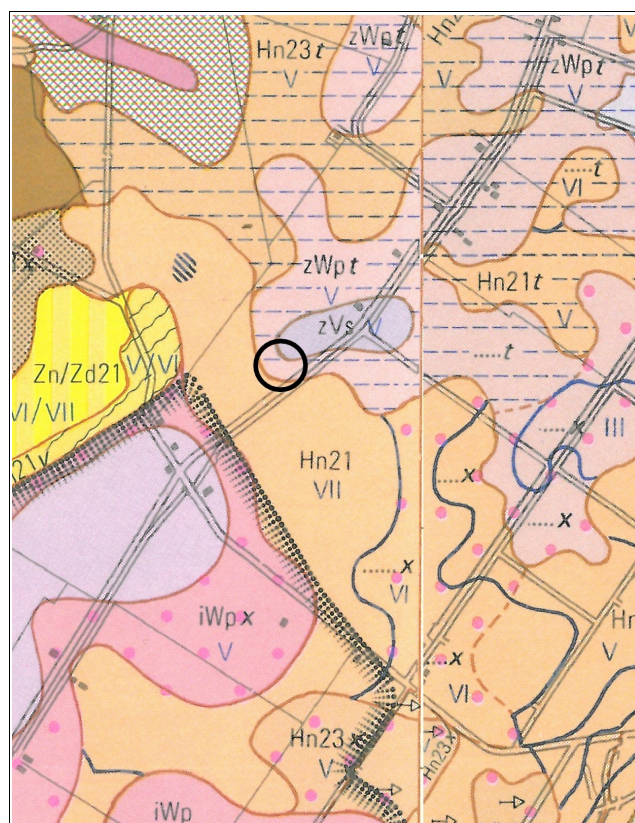
Figuur 3: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Op een hoogtekaart gemaakt met behulp van het Actueel Hoogtebestand Nederland is het noordelijke deel van het plangebied waar de biogassilo's staan in rood aangegeven. Gebieden met een blauwe en groene kleur liggen laag ten opzichte van de gele en bruine kleuren (zie de legenda in meters NAP).

Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied tussen lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten ten westen en ten oosten van de weg relatief hooggelegen grondmorene die bedekt zijn met dekzand (classificaties geomorfologische kaart 4L8 en 3L2^a). Het terrein zelf ligt in een relatief hooggelegen veenkoloniale ontginningsvlakte (2M45). De dobben zijn op de kaart weergegeven als 3N4: moerassige laagten zonder randwal.

De bodem in dit gebied bestaat uit zand dat behoort tot fluvioperiglaciale afzettingen uit de laatste ijstijd. De meeste beekdalen werden in deze koude periode opgevuld met fijn zand. Deze afzettingen worden gerekend tot

de Formatie van Twente (classificatie geologische kaart Tw4).

Volgens de fysisch-geografische kaart ligt het terrein in een gedeeltelijk afgeveende vlakte met binnen 120 centimeter onder het maaiveld beekafzettingen (classificatie fysisch-geografische kaart: Ov3b en Ov4b, waarbij 'O' staat voor organogeen: afzettingen en vormen ontstaan door veenvorming, veenafraving en/of veenontginning). De afgeveende vlakte maakte deel uit van een beekdalsysteem tussen de landijsafzettingen of grondmorene en de dekzandafzettingen.



Figuur 4: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Een detail van de bodemkaart (verschaald). Het plangebied is omcirkeld. De bodem van het plangebied bestaat grotendeels uit een moerige podzolgrond (zWpt). De geel/oranje kleuren op de kaart zijn podzolgronden, de paarstinten geven veengronden weer. [Naar: StiBoKa, 1978.]

De bodem van het plangebied bestaat uit een moerige podzolgrond met een humushoudend zanddek en moerige tussenlaag (classificatie bodemkaart zWpt met grondwatertrap V: gemiddeld hoogste grondwaterstand minder dan 40 centimeter en gemiddeld laagste grondwaterstand meer dan 120 centimeter onder het maaiveld). Deze podzolbodem bevat lemlagen beginnend tussen 40 en 120 centimeter diepte en tenminste 20 centimeter dik. Op Figuur 4 is te zien dat ten westen en zuidwesten van het terrein veldpodzolgronden liggen (Hn21) en ten noordoosten veenmosveen (zVs).

Tabel 3: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Overzicht van de ARCHIS-meldingen in de omgeving van het plangebied (voor de dateringen en ligging van de waarnemingen en monumenten wordt verwezen naar Appendix I en II).

CMA / CAA	RD-coördinaten	Datering	Omschrijving
waarnemingen			
214820/17DN-32	238,750/534,450	mesolithicum	onbekend aantal bewerkt vuursteen: klingen, spitsen, kernen, schrabbers, afslagen (gevonden aan het oppervlak)
214822/17DN-27	239,250/535,250	midden neolithicum – bronstijd	1 stenen bijl <i>Fels-Rechteckbeil</i> (op een veenachtig en vochtig bouwlandperceel gevonden)
214826/17DN-14	238,950/534,500	romeinse tijd	een bovenligger en een onderligger van een maalsteen van basaltlava/tefriet (gevonden bij het turfgraven in een veentje, op de overgang van zand naar veen)
214831/17DN-19	237,950/534,900	mesolithicum	onbekend aantal bewerkt vuursteen: kernen, klingen, spitsen (gevonden aan het oppervlak)
214833/17DN-21	239,200/534,750	midden mesolithicum – midden neolithicum	1 zandstenen <i>Geroellkeule</i> of rolsteenhamer (gevonden bij het aardappelrooien "bij een woest stukje waar vroeger een heuveltje was")
302209/17GN-121	240,830/536,040	late bronstijd – midden ijzertijd	1 stenen hamerbijl, type Muntendam (geen verdere gegevens)

2.3 Archeologie (KNA 3.2 LS04)

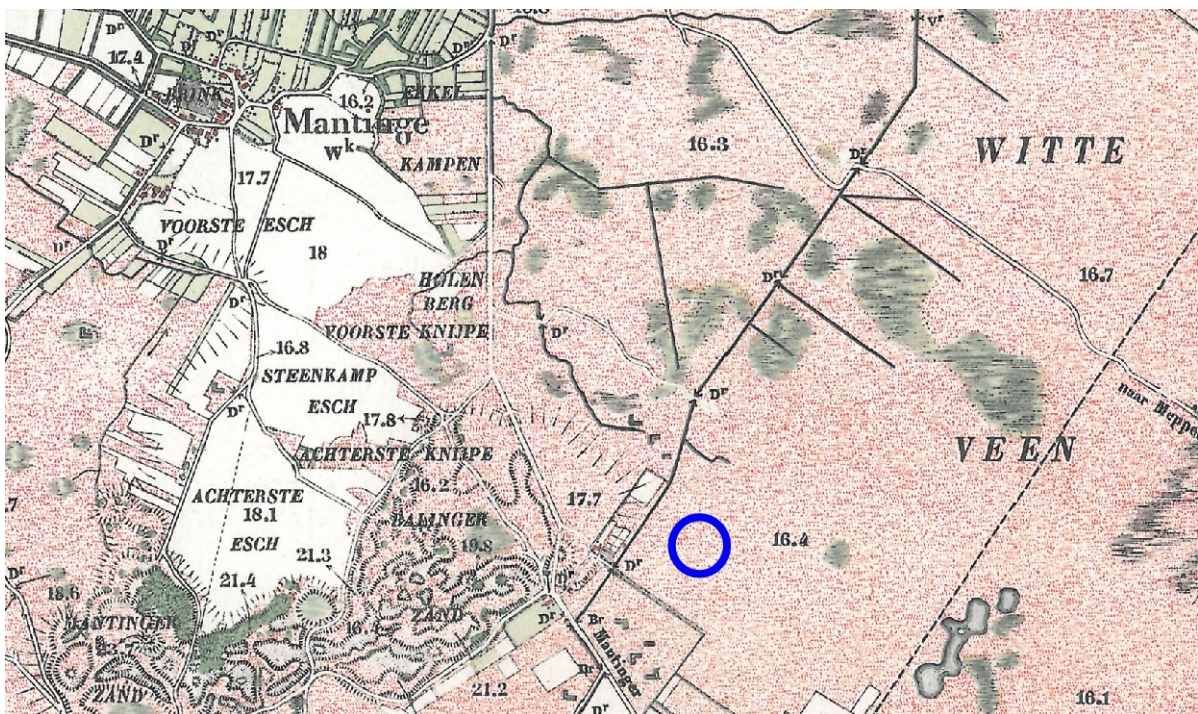
Op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW, zie Appendix II) ligt het plangebied in een zone met een middelhoge tot hoge trefkans op archeologische waarden. Uit het plangebied zelf zijn bij het Centraal Monumenten Archief (CMA) en het Centraal Archeologisch Archief (CAA) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen meldingen bekend van archeologische terreinen of vondsten.

Ongeveer een halve kilometer en ook verder ten zuidwesten van het plangebied is bewerkt vuursteen uit het mesolithicum gevonden [ARCHIS-nummers 214820 en 214831]. Op ongeveer honderd meter afstand van het plangebied is op de akker tijdens het aardappelrooien een rolsteenhamer uit het midden mesolithicum tot midden neolithicum gemeld [214833]. Ongeveer een halve kilometer ten noorden hiervan is een stenen bijl uit de periode neolithicum-bronstijd gevonden en richting de dorpskern van Witteveen is een tweede stenen bijl gemeld uit de late bronstijd-ijzertijd [respectievelijk 214822 en 302209]. Minder dan vierhonderd meter ten zuidwesten van het plangebied is nog materiaal uit de romeinse tijd aangetroffen, namelijk de bovensteen en ligger van een maalsteen [214826].

Volgens de gegevensbestanden van ARCHIS zijn er geen eerdere archeologische onderzoeken in de omgeving uitgevoerd.

2.4 Historische geografie (KNA 3.2 LS03)

Figuur 5 toont een detail van een historische kaart uit 1903 (verkend in 1899). Tot en met het begin van de twintigste eeuw maakt het plangebied onderdeel uit van een veengebied, het Witte Veen. Het terrein is dus pas laat in gebruik genomen.



Figuur 5: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Detail van een historische kaart uit 1903 (verschaald). De onderzoekslocatie ligt binnen de blauwe cirkel. [Naar: Uitgeverij Nieuwland 2006.]

2.5 Archeologisch verwachtingsmodel (KNA 3.2 LS05)

Plangebied Mr. J.B. Kanweg 105 bevindt zich in een voormalig veengebied. Dit gebied maakt deel uit van een beekdalsysteem en heeft een relatief hoge ligging (circa 16 meter boven het NAP). Ten zuidoosten en noordwesten liggen hogere gebieden. Vooral ten noorden en westen van het plangebied zijn sporen gevonden van menselijke activiteiten vanaf het mesolithicum.

Op de IKAW heeft het terrein een middelhoge tot hoge trefkans op archeologische waarden. Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische vondsten bekend.

Vondstmateriaal binnen een straal van een halve kilometer rond het plangebied laat zien dat de omgeving in ieder geval bewoond werd vanaf het mesolithicum tot en met de bronstijd en er is ook een vondst gedaan uit de

romeinse tijd. Archeologische indicatoren voor bewoning in de steentijd kunnen bestaan uit houtskool of concentraties hiervan, bewerkt en/of verbrand vuursteen, verkoolde hazelnootdoppen en voorwerpen van steen zoals slijpstenen of rolsteenhamers. Vanaf het neolithicum komen ook scherven aardewerk voor. Eveneens kunnen grondsporen uit de steentijd aanwezig zijn, zoals haardkuilen of oppervlakte-haarden, paalgaten, greppels, waterkuilen en hutkommen. Het verwachte complextype is een nederzetting of kampement met een omvang vanaf enkele meters. Indien aanwezig zullen zowel grondsporen als archeologische indicatoren zich in de bovenste lagen van de podzolbodem bevinden. Indicatoren uit de metaaltijd of romeinse tijd bestaan voornamelijk uit scherven aardewerk en mogelijk metalen voorwerpen of resten van metaalbewerking. Gezien de ligging buiten oude dorpskernen en in een laat ontgonnen gebied, worden er geen cultuurlagen of archeologische indicatoren uit latere perioden in het plangebied verwacht.

Voor dit onderzoek is een KLIC-melding (nummer 12G075177) gedaan om na te gaan waar eventuele leidingen en kabels in de grond liggen en een daarmee gepaard gaande verstoring in de grond te lokaliseren. Hieruit is gebleken dat er ter hoogte van de onverharde weg en gegraven watergang een gasleiding loopt. Andere leidingen staan voor het te onderzoeken terrein niet aangegeven.

Op het bestudeerde historische kaartmateriaal is te zien dat het plangebied tot en met het begin van de twintigste eeuw veengebied was. De ontveningen kunnen archeologische grondsporen hebben verstoord. Verwachte overige verstoringen op het akker perceel in het noordwesten en zuidwesten van het plangebied zullen veroorzaakt zijn door ploegactiviteiten in het recente verleden. De bodem nabij de vier reeds bestaande biogassilo's zal verstoord zijn door de bouw van deze silo's.

Tabel 4: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Specificatie archeologische verwachting.

datering:	mesolithicum, neolithicum en bronstijd, mogelijk inheems romeins
complex:	kampement of nederzetting
omvang:	vanaf enkele meters doorsnede
diepteligging:	onder de bouwvoor
locatie:	hele terrein
prospectiekenmerken:	vuursteen, aardewerk, houtskool en metaal
mogelijke verstoringen:	ontvening en ploegactiviteiten

3. Veldonderzoek (KNA3.2 VS05)

3.1 Aanpak veldonderzoek (KNA 3.2 VS01)

Het veldwerk is uitgevoerd op 13 maart 2012. Voor het inventariserende booronderzoek (verkennende en karterende fase) is gebruik gemaakt van een edelmanboor met een diameter van twaalf centimeter. Hiermee is bepaald in welke mate de bodem intact is en wat de kans is op archeologische lagen en/of grondsporen. De onderzochte locaties van het plangebied beslaan samen circa 0,3 hectare. In totaal zijn er zes boringen geplaatst (een boordichtheid van 20 boringen per hectare). Hierbij moet worden opgemerkt dat alleen de delen grond zijn onderzocht die in Figuur 2 en 6 zijn aangegeven.

De opgeboorde grond is gezeefd op een vier millimeter zeef en bekeken op de aanwezigheid van archeologische indicatoren, zoals houtskool, baksteen en aardewerk. Daarnaast zijn de diepte, lithologie en kleur (m.b.v. Munsell)



Figuur 6: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Situatietekening met de boorlocaties. Het onderzoeksgebied is met een rode lijn aangegeven. De genummerde cirkels geven de boorlocaties weer. Voor de RD-coördinaten wordt verwezen naar Tabel 1 en Appendix III. [Naar: Google Earth.]

bepaald, alsmede alle overige bijzonderheden. De diepte van de boringen varieert van 75 tot 140 centimeter onder het maaiveld. De boringen zijn verspreid over het terrein geplaatst (zie Figuur 6). Van alle boringen zijn de RD-coördinaten bepaald met behulp van GPS.

De hoogten van de boorlocaties zijn bepaald met behulp van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN). Voor de RD-coördinaten van de afzonderlijke boorpunten wordt verwezen naar de boorstaten en boorbeschrijvingen in Appendix III. Tijdens het veldonderzoek is het verwachtingsmodel zoals geformuleerd in paragraaf 2.5 getoetst.

3.2 Resultaten veldonderzoek (KNA 3.2 VS02, VS03)

Volgens de heer Bouwhuis is direct ten zuidwesten en noordwesten van de vier reeds bestaand biogassilo's de bodem sterk verstoord door de bouwput van deze silo's, het gegraven waterbassin en de aanleg van de puinweg. Dit is deels ook te zien op Figuur 2. Binnen dit deel van het plangebied zijn geen boringen uitgevoerd. De silo en waterbassin zullen voor een klein deel op de akkers ten zuid- en noordwesten van de puinweg komen. Hier is de bodem met de vorige bouwwerkzaamheden niet verstoord. Er is dan ook voor gekozen om de boringen op deze akkerstrook te plaatsen (zie Figuur 6).

Bodem

De bodem bestaat uit een moerige podzolgrond. Een gaaf podzolprofiel bestaat uit een lichtgrijze uitspoelingslaag (E-horizont), een donkerbruine inspoelingslaag (B-horizont), een geelbruine overgangslaag (BC-horizont) en een gele laag waarin geen bodemvorming heeft plaatsgevonden (C-horizont).

De bodem in het plangebied bleek deels nog redelijk intact te zijn. De bouwvoor bestaat uit zwart humeus zand, gevolgd door een restant veenlaag (boringen 2 tot en met 4). Deze veenlaag is verstoord met de onderliggende E-horizont en bevat in boring 2 een scherp recent glas. Deze drie boringen, die nog een restant van een veenlaag bevatten, zijn verder intact. Ze bevatten een B-, BC- en C-horizont.

De overige drie boringen zijn niet meer gaaf. Boring 1 laat onder de bouwvoor een verstoorde laag van grijs, bruin en geel zand zien, gevolgd door een verploegde BC-horizont met recent vensterglas. Op 55 centimeter diepte begint de C-horizont. Alleen in deze boring is op 110 centimeter onder het maaiveld grijsgroen zeer fijn zand waargenomen. Boorlocatie 5 bevat onder de bouwvoor een met B-horizont verploegde BC-horizont. Op 35 centimeter diepte is deze BC-laag niet meer verstoord. Boring 6 bevat geel zand (C-horizont) meteen onder de bouwvoor.

Archeologie

Het opgeboorde zand is gezeefd op een 4 mm zeef. In boring 1 is in de verploegde BC-horizont een scherf recent glas aangetroffen. Recent glas werd ook in de verstoorde veenlaag met E-horizont in boring 2 waargenomen. Er zijn echter geen archeologische indicatoren zoals bewerkt en/of verbrand vuursteen of scherven aardewerk gevonden. Op de akker is nog een veldkartering uitgevoerd, waarbij het terrein in raaien met een onderlinge afstand van vijf meter is belopen. Aan het oppervlak zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen, alleen recent materiaal.



Figuur 7: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105. Foto's genomen tijdens het veldwerk. De foto boven is op het zuidwestelijke deel van het plangebied genomen richting het noordwesten. Rechts is de bestaande kippenschuur te zien met daarachter twee van de vier biogassilo's. De boringen zijn links van de puinweg geplaatst. De foto onder laat het noordwestelijke deel van het plangebied zien, genomen richting het zuidwesten. Hierop is een silo met waterbassin zichtbaar, evenals de puinweg. De boringen zijn rechts van deze weg geplaatst.

4. Conclusies en advies (KNA 3.2 VS07)

Het plangebied bevat een locatie voor een biogassilo, een waterbassin en een tweede kippenschuur. Rond het huidige terrein loopt een puinweg, waarbinnen de onderzoekslocaties reeds door eerdere bouwwerkzaamheden zijn verstoord. De boringen zijn op een strook op de twee akkerpercelen aan de andere zijde van de puinweg geplaatst, waar de silo en waterbassin nog net deels op komen. De geplande kippenschuur zal geheel op het akkerperceel worden gebouwd. De onderzochte strook grond heeft een omvang van circa 0,3 hectare. Er zijn zes boringen geplaatst, waardoor voor het inventariserend archeologisch onderzoek (zowel verkennende als karterende fase) een boordichtheid is verkregen van twintig boringen per hectare.

Het plangebied ligt binnen een deels ontgonnen veengebied met zandopduikingen ten noordwesten en zuidoosten ervan. Uit het plangebied zelf zijn geen archeologische vondsten bekend, maar in de directe omgeving zijn sporen van menselijke activiteiten vanaf het mesolithicum tot en met de romeinse tijd aangetroffen.

Voorafgaand aan het veldwerk is een archeologisch verwachtingsmodel opgesteld. De resultaten van het veldwerk voldoen hier deels aan. De bodem bestaat uit een moerige podzolgrond. In het zuidwestelijke deel (boringen 1, 5 en 6) is de bodem verstoord door ploegactiviteiten (het pleistocene zand zit in het uiterste zuidwesten dichter onder het maaiveld dan in de rest van het plangebied). In het noordwesten is de bodem nog intact. De veenlaag met de E-horizont eronder is verploegd, maar hieronder bevindt zich nog een B-, BC- en C-horizont van een podzolprofiel. Dit houdt in dat in het noordwesten de lagen waarin archeologische grondsporen en indicatoren te verwachten zijn, nog aanwezig zijn. Er zijn tijdens het veldwerk geen archeologische indicatoren gevonden, ook niet aan het oppervlak tijdens de kartering.

Advies

Gezien de niet intacte bodem in het zuidwestelijke deel van het plangebied is de kans op onverstoorde archeologische sporen hier klein. Er zijn relatief veel boringen geplaatst binnen de kleine locatie en er zijn hierbij geen archeologische indicatoren aangetroffen.

In het noordwestelijke deel van het terrein is de bodem redelijk intact. Er zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen op de zeef of aan het oppervlak. Gezien de geringe grootte van het te bebouwen deel van de akker, zijn hier genoeg boringen uitgevoerd voor zowel een verkennende als een karterende fase. Nader archeologisch onderzoek is hier dan ook niet wetenschappelijk te verdedigen. Archeologisch vervolgonderzoek is ons inziens niet nodig.

Opgemerkt dient te worden dat dit advies alleen geldt voor de onderzochte stroken van de twee akkerpercelen en niet voor de gehele akkers. Indien toekomstige graafwerkzaamheden op de overige delen van de akkers zijn gepland, dient hier ook archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Wij wijzen erop dat indien er bij de uitvoering van werkzaamheden onverhoopt toch archeologische grondsporen worden aangetroffen en/of vondsten worden gedaan, deze conform de Monumentenwet 1988 artikel 53 & 54 direct dienen te worden gemeld bij zowel de gemeente Midden-Drenthe als de provinciaal archeoloog, dr. W.A.B. van der Sanden, Provinciehuis, Team Sociaal Economische Ontwikkeling, Afdeling Economische Ontwikkeling, Mobiliteit en Cultuur, Westerbrink 1, 9405 BJ Assen (0592-365220 of 06-22662601; w.vandersanden@drenthe.nl).

Appendix I

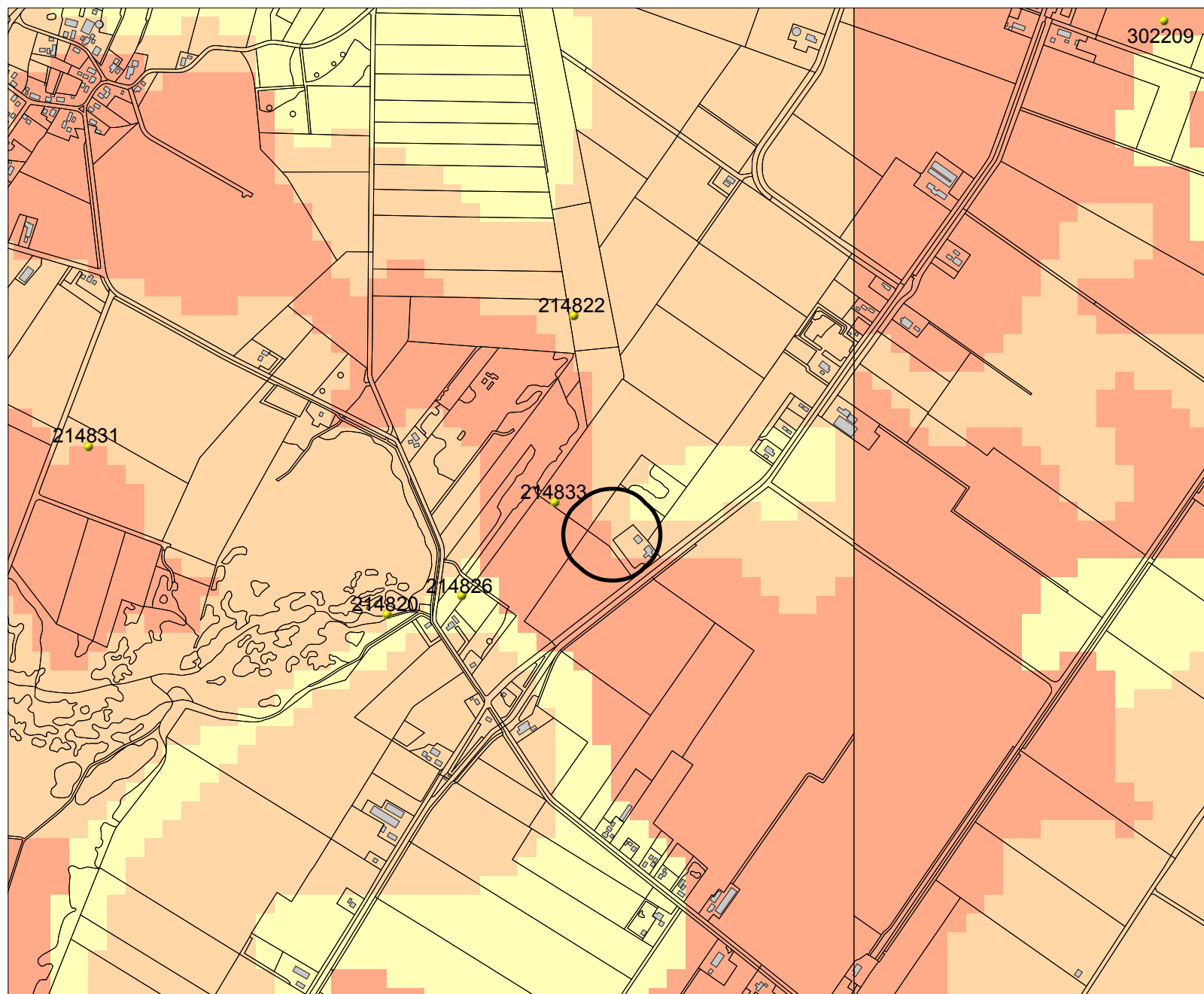
Witteveen, Mr. J.B. Kanweg Archeologische periodes

paleolithicum:		ijzertijd:	
paleolithicum vroeg:	tot 300.000 BP	ijzertijd vroeg:	800 - 500 vC
paleolithicum midden:	300.000 - 35.000 BP	ijzertijd midden:	500 - 250 vC
paleolithicum laat:	35.000 BP - 8.800 vC	ijzertijd laat:	250 - 12 vC
paleolithicum laat A:	35.000 - 18.000 BP		
paleolithicum laat B:	18.000 BP - 8.800 vC	romeinse tijd:	
		romeinse tijd vroeg:	12 vC - 70 nC
mesolithicum:		romeinse tijd vroeg A:	12 vC - 25 nC
mesolithicum vroeg:	8.800 - 7.100 vC	romeinse tijd vroeg B:	25 - 70 nC
mesolithicum midden:	7.100 - 6.450 vC	romeinse tijd midden:	70 - 270 nC
mesolithicum laat:	6.450 - 4.900 vC	romeinse tijd midden A:	70 - 150 nC
		romeinse tijd midden B:	150 - 270 nC
neolithicum:		romeinse tijd laat:	270 - 450 nC
neolithicum vroeg:	5.300 - 4.200 vC	romeinse tijd laat A:	270 - 350 nC
neolithicum vroeg A:	5.300 - 4.900 vC	romeinse tijd laat B:	350 - 450 nC
neolithicum vroeg B:	4.900 - 4.200 vC		
neolithicum midden:	4.200 - 2.850 vC	middeleeuwen:	
neolithicum midden A:	4.200 - 3.400 vC	middeleeuwen vroeg:	450 - 1.050 nC
neolithicum midden B:	3.400 - 2.850 vC	middeleeuwen vroeg A:	450 - 525 nC
neolithicum laat:	2.850 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg B:	525 - 725 nC
neolithicum laat A:	2.850 - 2.450 vC	middeleeuwen vroeg C:	725 - 900 nC
neolithicum laat B:	2.450 - 2.000 vC	middeleeuwen vroeg D:	900 - 1.050 nC
		middeleeuwen laat:	1.050 - 1.500 nC
bronstijd:		middeleeuwen laat A:	1.050 - 1.250 nC
bronstijd vroeg:	2.000 - 1.800 vC	middeleeuwen laat B:	1.250 - 1.500 nC
bronstijd midden:	1.800 - 1.100 vC		
bronstijd midden A:	1.800 - 1.500 vC	nieuwe tijd:	
bronstijd midden B:	1.500 - 1.100 vC	nieuwe tijd A:	1.500 - 1.650 nC
bronstijd laat:	1.100 - 800 vC	nieuwe tijd B:	1.650 - 1.850 nC
		nieuwe tijd C:	1.850 - heden

Appendix II: bekende en verwachte archeologische waarden.

Witteveen, Mr.J.B.Kamweg 105

240977 / 536074



237735 / 533426

Legenda

- WAARNEMINGEN
- VONDSMELDINGEN

MONUMENTEN

- archeologische waarde
- hoge archeologische waarde
- zeer hoge archeologische waarde
- zeer hoge arch waarde, beschermd

TOP10 ((c)TDN)

HUIZEN

Plangebied

IKAW

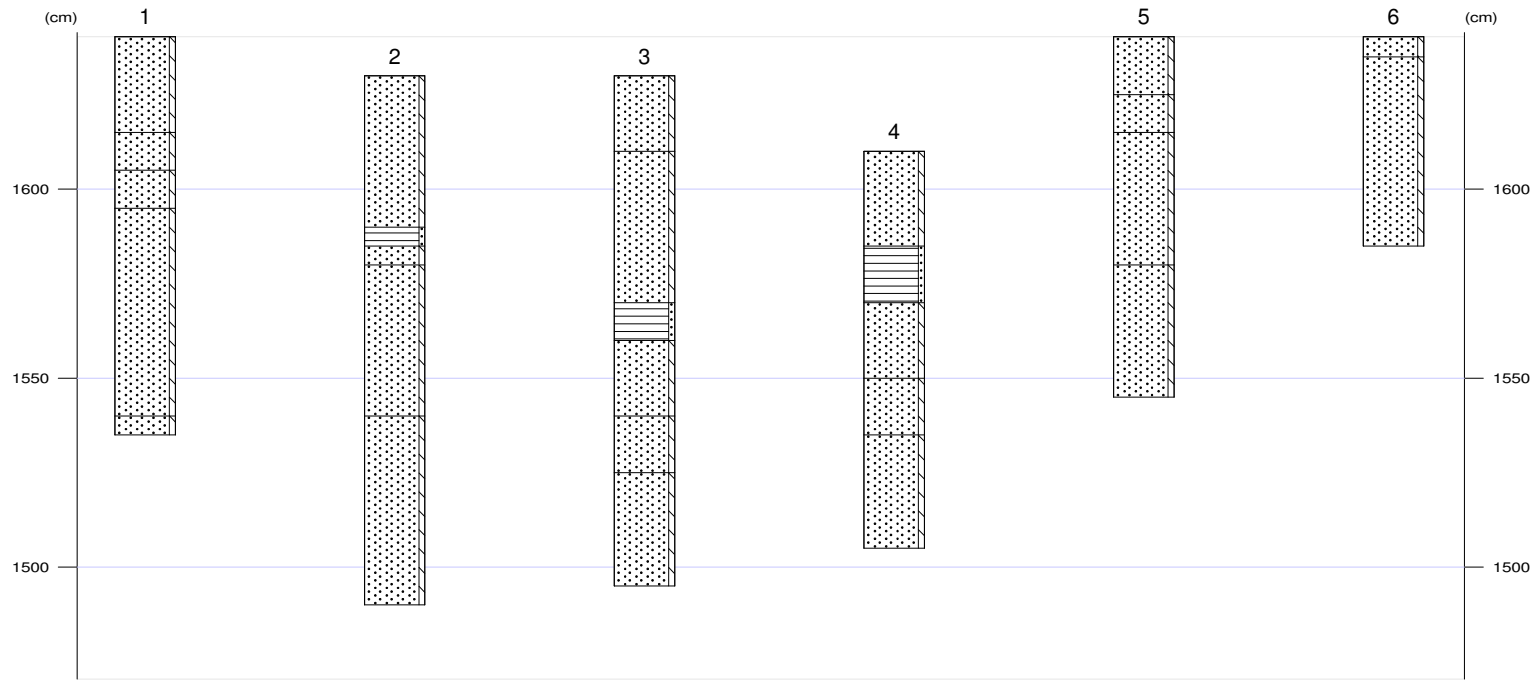
- zeer lage trefkans
- lage trefkans
- middelhoge trefkans
- hoge trefkans
- lage trefkans (water)
- middelhoge trefkans (water)
- hoge trefkans (water)
- water
- niet gekarteerd

0 500 m



Archis2

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap



Appendix III: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105 - Boorbeschrijvingen

1

X-coördinaat (m) : 239314
Y-coördinaat (m) : 534652
Maaiveld (cm) : 1650

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 35	zand zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
35 - 45	zand zwak siltig, geel-grijs, Zand: matig fijn, Opm.: Verstoord
45 - 55	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont, Opm.: Stenen, Verploegd
55 - 110	zand zwak siltig, geel, 10YR7/6, Zand: matig fijn, C-horizont, Opm.: Stenen
110 - 115	zand zwak siltig, licht-groen-geel, 5Y7/2, Zand: zeer fijn, C-horizont, Opm.: Stenen

2

X-coördinaat (m) : 239304
Y-coördinaat (m) : 534720
Maaiveld (cm) : 1630

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 40	zand zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
40 - 45	veen zwak zandig, donker-zwart-bruin, 10YR2/1, Opm.: VerstoordMetEHorizont
45 - 50	zand zwak siltig, donker-bruin, 7.5YR2/3, Zand: matig fijn, B-horizont
50 - 90	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont
90 - 140	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont

3

X-coördinaat (m) : 239329
Y-coördinaat (m) : 534759
Maaiveld (cm) : 1630

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 20	zand zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, opgebrachte grond
20 - 60	zand zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
60 - 70	veen zwak zandig, donker-zwart-bruin, 10YR2/1, Opm.: VerstoordMetEHorizont
70 - 90	zand zwak siltig, donker-bruin, 7.5YR2/3, Zand: matig fijn, B-horizont
90 - 105	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont
105 - 135	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont

4

X-coördinaat (m) : 239280
Y-coördinaat (m) : 534680
Maaiveld (cm) : 1610

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving
Grondsoort	
0 - 25	zand zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
25 - 40	veen zwak zandig, donker-zwart-bruin, 10YR2/1, Opm.: VerstoordMetEHorizont
40 - 60	zand zwak siltig, bruin, 7.5YR3/3, Zand: matig fijn, B-horizont, Opm.: Restant
60 - 75	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont
75 - 105	zand zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont

5

X-coördinaat (m) : 239345
Y-coördinaat (m) : 534621
Maaiveld (cm) : 1650

Lithologie

Appendix III: Witteveen, Mr. J.B. Kanweg 105 - Boorbeschrijvingen

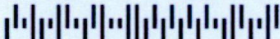
Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 25	zand	zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
25 - 35	zand	zwak siltig, donker-bruin, 7.5YR2/3, Zand: matig fijn, B-horizont, Opm.: VerstoordMetBC
35 - 70	zand	zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont
70 - 105	zand	zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont

6

X-coördinaat (m) : 239382
Y-coördinaat (m) : 534581
Maaiveld (cm) : 1660

Lithologie

Diepte (cm)	Omschrijving	
	Grondsoort	
0 - 25	zand	zwak siltig, donker-zwart, 10YR2/1, Zand: matig fijn, bouwvoor, Opm.: Humeus
25 - 75	zand	zwak siltig, licht-geel-bruin, 10YR4/4, Zand: matig fijn, BC-horizont

Aan:
Gemeente Midden-Drenthe
Postbus 24
9410 AA BEILEN


14 SEPTEMBER 2012 **B**



GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

Assen, 12 september 2012
Ons kenmerk 201201495-00337567
Behandeld door A.J. Anema (0592) 365408
Onderwerp: Bestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen

Geacht college,

U hebt ons gevraagd advies uit te brengen over het ontwerp-bestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen.

Het plan heeft betrekking op de uitbreiding van een grondgebonden (akkerbouw)bedrijf met als neventakken biogas en pluimvee. Ter verhoging van het rendement van de biogasinstallatie is uitbreiding van bebouwing nodig. Om te kunnen voldoen aan aangescherpte eisen met betrekking tot dierenwelzijn is een grotere stalruimte nodig. Het aantal dieren zal niet worden uitgebreid. Deze ontwikkelingen zijn ook al mogelijk binnen het vigerende bestemmingsplan Buitengebied.

De planherziening is alleen nodig omdat de oppervlakte van het huidige bouwperceel hiervoor ontoereikend is.

Het plan geeft ons geen aanleiding tot op- of aanmerkingen.

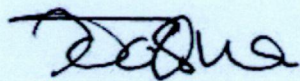
Wel attenderen wij u er op dat het bedrijf mogelijk een (revisie)vergunning nodig heeft in het kader van de Natuurbeschermingswet.



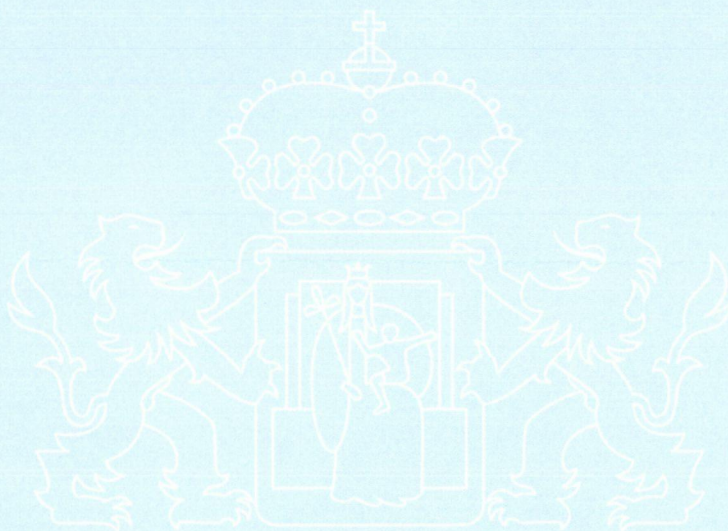
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,
namens dezen,

i.o.



P.J. van Eijk,
manager Ruimtelijke Ontwikkeling, Milieu en Natuur



Zienswijzenverslag

Ontwerpbestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen

1 Aanleiding

Op 13 november 2012 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan "Mr. J.B. Kanweg 105 te Witteveen" in procedure te brengen. Dit besluit is op 5 december 2012 gepubliceerd in de Krant van Midden-Drenthe en de Staatscourant.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 6 december 2012 tot 17 januari 2013 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze tegen het plan naar voren te brengen. Van deze mogelijkheid is gebruikgemaakt door mw. E.A. Prinsen-Van Leeuwen, Mantingerdijk 8, 9436PN Mantinge.

2 Ontvankelijkheid

De wet schrijft een aantal eisen voor het indienen van een zienswijze voor. De zienswijzen is binnen de daarvoor gestelde termijn naar voren gebracht, via het door de gemeente hiervoor beschikbaar gestelde digitale zienswijzenformulier.

3 Beantwoording van de zienswijze

De inhoud van de zienswijze is als volgt.

'Sinds 1997 exploiteer ik Natuurkampeerterrein / Restaurant De Voscheheugte aan de Mantingerdijk 8 te Mantinge. Hemelsbreed ligt het terrein op geringe afstand van de biogasinstallatie aan de Mr. J.B. Kanweg 105. Kan ik er van uitgaan dat verruiming van het bouwblok aan de Mr. Kanweg c.q. de activiteiten die daaruit voortvloeien geen invloed hebben op mijn bedrijf, bijv. als gevolg van meer overlast door geluid, geur of andere zaken? Omdat ik financieel afhankelijk ben van het Natuurkampeerterrein/Restaurant zou ik niet graag zien dat het aantal gasten terugloopt door effecten van de activiteiten van de biogasinstallatie.'

Reactie gemeente:

De aanvrager en ondernemer wenst het rendement van het vergistingsproces te verhogen door de bouw van een silo en een bezinkbassin. Omdat binnen het huidige bestemmingsplan het huidige bouwblok het maximale bouwblok is wil de ondernemer zijn bouwblok uitbreiden ten behoeve van de bouw van een silo en bezinkbassin. De silo komt naast de bestaande silo's van de biovergistingsinstallatie te staan en het bezinkbassin komt hier achter. De activiteiten komen nauwelijks dicht bij het natuurkampeerterrein dan in de huidige situatie. Het bestemmingsplan heeft daarnaast betrekking op de neventak van het bedrijf, de pluimveehouderij. De oppervlakte van deze pluimveehouderij wordt vergroot naar 5.300 m². Dit is nodig om de bouw van een koude scharrelruimte (wintergarten) bij de bestaande stal mogelijk te maken.

De afstand tussen het natuurkampeerterrein en het bouwblok is ruim 450 meter. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de richtafstanden die de VNG voorschrijft in haar publicatie 'Bedrijven en milieuzonering': 200 meter voor het houden van pluimvee en 100 meter voor een biovergistingsinstallatie.

De indiener van de zienswijze vreest voor overlast door geur en geluid. De gemeente is van mening dat er geen overlast te verwachten is.

Wat betreft geur: het bedrijf breidt het aantal kippen niet uit. De kippenstal wordt voorzien van een wintergarten (overdekte uitloop). De geurbelasting verandert daardoor niet. In de bestaande situatie wordt voldaan aan de norm, de situatie met de wintergarten voldoet derhalve ook.

Voor de opslag van agrarische bedrijfsstoffen (in dit geval: mest en digestaat) moet conform het Activiteitenbesluit een afstand van 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom worden aangehouden. Voor opslag van max. 2500 m³ digestaat in een mestbassin wordt een minimale afstand gehanteerd van 100 meter. Aan deze afstand kan ruim worden voldaan.

Wat betreft geluid: de omgevingsvergunning milieu zal geluidsvoorschriften bevatten. In de vigerende voorschriften zijn meetpunten gelegen op 50 meter van de grens van de inrichting. Dit betekent dat op deze afstand de geluidhinder acceptabel moet zijn. Dergelijke voorschriften zullen ook aan de nog te verlenen vergunning worden verbonden. Gezien de ligging van het bedrijf van mevrouw Prinsen – van Leeuwen (op ruim 450 meter) wordt onacceptabele geluidhinder niet verwacht.

4 Conclusie

De conclusie is dat de verruiming van het bouwblok geen invloed zal hebben op het natuurkampeerterrein. De zienswijze brengt geen verandering in het standpunt van de gemeente ten aanzien van de voorgenomen plannen van initiatiefnemer. De procedure zal worden vervolgd.

From: "Leeuwen" <info@voscheheugte.nl>
Sent: Sunday, January 06, 2013 10:50:45 AM
To: "Leeuwen" <info@voscheheugte.nl>
Cc: "Gemeente Midden-Drenthe" <kcc@middendrenthe.nl>
Subject: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Mr.J.B. Kanweg 105, Witteveen

Contact

Voorletters: EA
Tussenvoegsel:
Achternaam: Leeuwen
Straatnaam: Mantingerdijk
Huisnummer: 8
Huisnummer toevoeging:
Huisletter:
Postcode: 9436PN
Woonplaats: Mantinge
E-mailadres: info@voscheheugte.nl

Betreft

Beschrijving: Geacht College,
Hierbij geef ik u graag mijn zienswijze t.a.v. het ontwerpbestemmingsplan Mr. J.B. Kanweg 105 in Witteveen.
Sinds 1997 exploiteer ik Natuurkampeerterrein / Restaurant De Voscheheugte aan de Mantingerdijk 8 te Mantinge.
Hemelsbreed ligt het terrein op geringe afstand van de biogasinstallatie aan de Mr. J.B. Kanweg 105.
Kan ik er van uitgaan dat verruiming van het bouwblok aan de Mr. Kanweg c.q. de activiteiten die daaruit voortvloeien geen invloed hebben op mijn bedrijf, bijv. als gevolg van meer overlast door geluid, geur of andere zaken? Omdat ik financieel afhankelijk ben van het Natuurkampeerterrein/Restaurant zou ik niet graag zien dat het aantal gasten terugloopt door effecten van de activiteiten van de biogasinstallatie.
Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.
Hoogachtend,
E.A. Prinsen-van Leeuwen
max:
Bijlage:

Controle

Hoe wilt u op de hoogte worden gehouden betreffende dit onderwerp?: per e-mail
Bericht:
:
Zijn de ingevulde gegevens juist?: ja