

Onderwerp**Conceptrapport Discriminatiemonitor Midden-Drenthe****Informatie**

Datum	30 oktober 2017	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Johan Homan	☐ Financieel adviseur AZ:
Zaaknummer	958247	☐ Personeelsconsulent AZ:
Portefeuillehouder	Wethouder Bent	☐ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Raad	☐ Communicatieadviseur:
		☐ Afdeling:
		☐ Naam medewerker:
		☐ Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis

In de raad is aan de orde geweest de vraag of de gemeente Midden-Drenthe regenboog gemeente zou moeten worden. Als regenboog gemeente maak je beleid voor de groep mensen waarvan het risico bestaat dat zij zich niet of minder geaccepteerd zullen voelen in de samenleving. Dat kan dan bijvoorbeeld gaan om huidskleur, seksuele geaardheid of leeftijd. Dat beleid kan allerlei vormen aannemen denk daarbij aan voorlichting, preventieve maatregelen of het actief opsporen van discriminerend gedrag.

Het college heeft naar aanleiding van deze discussie in de raad de toezegging gedaan een onderzoek uit te voeren. De centrale vraag daarbij was in hoeverre is er een probleem in Midden-Drenthe bestaat daar waar het gaat om discriminatie van inwoners van onze gemeente in de breedste zin van het woord. Dat onderzoek is afgerond. In de bijlage is het onderzoek bijgevoegd.

Een ruime hoeveelheid van de inwoners (91%) heeft geen ervaring met discriminatie in welke vorm dan ook. Verder kijken naar de deelvragen blijkt dat discriminatie voor 17% van de mensen hun leven beïnvloedt. Hoe groot die beïnvloeding is wordt niet duidelijk uit dit onderzoek.

Uit het onderzoek blijkt dat de meeste mensen prettig wonen in de gemeente Midden-Drenthe en dat er over het algemeen acceptatie is van ieders eigenheid.

Als het gaat om discriminatie in welke vorm dan ook bestaat voor inwoners van Midden-Drenthe de mogelijkheid dit te melden bij het Anti Discriminatie Bureau in Assen waarbij Midden-Drenthe is aangesloten. Verder bestaat natuurlijk altijd de mogelijkheid dit bij de politie te melden.

Voorstel**Toelichting voorstel**

Zoals u in de aanleiding heeft kunnen lezen zijn de uitkomsten van het rapport overwegend positief. Als gevolg hiervan is er bij het college niet het beeld ontstaan dat het voor het bestrijden van

discriminatie of verdere acceptatie van de eigenheid van inwoners van de gemeente noodzakelijk is om Regenboog gemeente te worden.

Wel acht het college het onderwerp belangrijk genoeg om in 2018 in samenwerking met het Anti Discriminatie Bureau een publicitaire actie op te zetten om meer aandacht te geven aan de acceptatie van ieders eigenheid.

Alternatieven

Een alternatief zou kunnen zijn dat het college voorstelt Regenbooggemeente te worden. Zoals boven al aangegeven vindt het college, gelet op de uitkomsten van het onderzoek, dit niet noodzakelijk.

Randvoorwaarden

n.v.t.

Risico's

geen

Financiële gevolgen

Voor een eenmalige actie in 2018 zullen kosten moeten worden gemaakt. De kosten hiervan zullen incidenteel meegenomen worden bij de voorjaarsnota 2018. Over de hoogte valt nu nog niets te zeggen omdat we nog geen actie bepaald hebben.

Personele gevolgen

geen

Duurzaamheid

n.v.t.

Publicatieniveau

openbaar

Overig

n.v.t.

Vervolgprocedure/communicatie

n.v.t.

Bijlagen

- geen