

Gemeente Midden-Drenthe

Jaarverslag 2016

Ombudscommissie



juni 2017

INHOUDSOPGAVE

Jaarverslag Ombudscommissie:

1	Inleiding	4
2	Organisatie	5
3	Samenstelling	6
4	Activiteiten in 2016	7
5	Rekening 2016	9

1 INLEIDING

Voor u ligt het Jaarverslag 2016 van de Ombudscommissie van de gemeente Midden-Drenthe.

In dit verslag treft u algemene informatie aan over de commissie, zoals de samenstelling en de taken. Daarnaast geeft dit verslag een beeld van de activiteiten die de Ombudscommissie in 2016 heeft ondernomen op het gebied van onafhankelijke, externe klachtafhandeling.

Het aantal klachten in 2016

In 2016 zijn in totaal 6 verzoeken ingediend bij de Ombudscommissie, waarvan één klacht door de commissie in behandeling is genomen. De overige klachten zijn overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders, danwel op een andere wijze afgedaan. Op pagina 7 worden de verzoeken nader toegelicht.

De interne klachtafhandeling en het klachtproces

De interne klachtafhandeling is een verantwoordelijkheid van het college van B&W. De klachtencoördinator en de secretaris van de Ombudscommissie stemmen de binnenkomende klachten onderling af.

Wij vertrouwen erop dat dit jaarverslag u voldoende inzicht en informatie geeft over de werkzaamheden van de Ombudscommissie in 2016.

Namens de Ombudscommissie Midden-Drenthe,

drs. B.S. Wilpstra,
voorzitter

2 ORGANISATIE

2.1 Positie

De Ombudscommissie bestaat uitsluitend uit externe leden. Dat is noodzakelijk om de onafhankelijkheid te waarborgen ten opzichte van de gemeente.

2.2 Taken

Klachten hebben betrekking op gedragingen van personen (lid van de gemeenteraad, lid van het college van burgemeester en wethouders of ambtenaar) of de taakuitvoering door het bestuursorgaan. Bij de taakuitvoering (niet persoonsgebonden klachten) gaat het doorgaans om klachten die betrekking hebben op de bedrijfsvoering of bejegening.

Klachten worden in eerste instantie behandeld via de interne klachtenprocedure. Eerst wordt dan bekeken of de klacht in onderling overleg naar tevredenheid van de klager kan worden opgelost. Is dat niet het geval, dan heeft de klager de mogelijkheid om zijn klacht voor te leggen aan een onafhankelijke, externe commissie: de Ombudscommissie. Dit gebeurt in de vorm van een verzoekschrift bij de Ombudscommissie. De Ombudscommissie stelt dan een onderzoek in naar de klacht. Uiteindelijk brengt zij verslag uit van de onderzoeksbevindingen en geeft een oordeel over de klacht. Soms wordt daaraan een advies aan het bestuursorgaan toegevoegd.

2.3 Werkwijze

De werkwijze van de Ombudscommissie is vastgelegd in de Algemene Wet Bestuursrecht (hoofdstuk 9, titel 9.2) en in de gemeentelijke Ombudsverordening. In het kort ziet de werkwijze van de commissie er als volgt uit.

A Beoordeling verzoek

Wanneer een verzoekschrift wordt ingediend, toetst de Ombudscommissie eerst:

1. of de klacht al in de interne klachtenprocedure is behandeld; zo niet wordt de klacht ter behandeling overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders;
2. of zij bevoegd is om het verzoekschrift in behandeling te nemen;
3. of het verzoekschrift ook voor het overige ontvankelijk is.

B Onderzoek

Wanneer het verzoekschrift ontvankelijk is en dus in behandeling kan worden genomen, stelt de commissie een onderzoek in naar de klacht. Dit onderzoek kan bestaan uit diverse activiteiten, zoals dossier- en locatiestudie, hoorzittingen, deskundigenonderzoek, etc.

C Toelichting standpunten

De commissie stelt beide partijen in de gelegenheid om hun standpunt toe te lichten

D Bevindingen

De commissie stelt aan het eind van het onderzoek haar bevindingen op schrift en geeft de betrokkenen gelegenheid hierop te reageren

E Rapportage

Tot slot stelt de commissie haar bevindingen en haar eindoordeel vast en zendt dit naar de betrokkene en het bestuursorgaan. Tevens kan zij aanbevelingen doen aan het bestuursorgaan

3 SAMENSTELLING OMBUDSCOMMISSIE

De Ombudscommissie van de gemeente Midden-Drenthe is, ten opzichte van de voorgaande jaren, ongewijzigd gebleven. De commissie bestond in 2016 uit 6 leden, die door de raad zijn benoemd voor een periode van 6 jaren. De samenstelling bij een hoorzitting bestaat in principe uit een voorzitter en twee leden.

De samenstelling van de commissie in 2016 is als volgt:

- De heer drs. B.S. Wilpstra (voorzitter) tot 2018
- De heer drs. J.L. Klaassen (lid, plv. voorzitter) tot 2018
- Mevrouw C.G.G. Vermeltvort (lid) tot 2018
- Mevrouw S. Vente-Van den Heuvel (lid) tot 2018
- Mevrouw mr.dr. A. Schwartz (lid) tot 28 maart 2019
- De heer K.A. Hazelhoff (lid) tot 28 maart 2019
- Mevrouw A.J. van Dooren (secretaris)

4 ACTIVITEITEN IN 2016

Klachten en verzoekschriften

In **2016** zijn in totaal 6 verzoeken ingediend bij de Ombudscommissie.

1. Op 24 maart ontvangt de commissie een verzoek om een spoedige oplossing voor huishoudelijke hulp. Door een niet correct afgehandelde procedure zou met onmiddellijke ingang de huishoudelijke hulp zijn stopgezet. Het gaat in dit geval om uitvoering van een regeling en niet over gedragingen van een medewerker van de gemeente en dus is de commissie niet bevoegd. Het verzoek is overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders met het verzoek de zaak te behandelen.
2. Op 18 mei ontvangt de commissie een verzoekschrift over de afhandeling van gemeentelijke kwijschelding. Het betreft hier echter een verzoekschrift van een appellant die geen inwoner is van de gemeente Midden Drenthe. Appellant is doorverwezen naar de juiste instantie.
3. Op 25 mei 2016 ontvangt de commissie een verzoekschrift over een schadeclaim vanwege extra kosten die moesten worden gemaakt, omdat een ambtenaar onjuiste informatie zou hebben verstrekt. In overleg heeft betrokkene besloten eerst een juridische procedure te onderzoeken.
4. Op 29 september ontvangt de commissie een verzoekschrift over een tariefverhoging van 48% tussen 2010 en 2016 voor begraven in de gemeente Midden Drenthe. Het gaat in dit geval niet over gedragingen van een medewerker van de gemeente en dus is de commissie niet bevoegd. Omdat het vaststellen van tarieven een bevoegdheid is van de gemeenteraad is appellant geadviseerd om hierover dit orgaan te benaderen.
5. Op 3 oktober ontvangt de commissie een verzoekschrift over de aanleg van een voetpad. De gemeente is binnen een week na publicatie, waarin de aanleg wordt aangekondigd, gestart met de aanleg van het voetpad. In de publicatie staat een bezwaartermijn van zes weken vermeld. Volgens appellanten heeft de gemeente hiermee in strijd met haar eigen regels gehandeld.
Op 1 december heeft een hoorzitting plaatsgevonden. Het oordeel van de ombudscommissie in deze zaak luidde dat de klacht gegrond is. Het college heeft weliswaar het recht om af te wijken van de regels, en de verkeersveiligheid is een valide argument om af te wijken. Er was echter voldoende tijd om de procedure eerder op te starten, waarmee de procedure volgens de regels afgehandeld had kunnen worden. Omdat is afgeweken van de procedure, is de commissie van oordeel dat hierover duidelijk had moeten worden gecommuniceerd naar de inwoners. Dit had gelijk met de publicatie betreffende de aanlegvergunning en de melding van de bezwaartermijn gekund.
6. Op 1 november ontvangt de commissie een verzoekschrift inzake het gedrag van de gemeente bij een burengeschil. Appellant was van mening dat zijn klacht door de gemeente niet serieus was opgepakt. De klacht was nog niet intern behandeld is en daarom overgedragen aan het college van B&W.

Daarnaast zijn er telefonisch diverse verzoeken bij de secretaris gemeld die nog niet in behandeling zijn genomen door het college van Midden Drenthe. Appellanten is de juiste procedure uitgelegd. In een aantal gevallen is de gemeente Midden Drenthe verzocht zelf

contact op te nemen met appellanten. In alle gevallen zijn de klachten in tweede instantie niet opnieuw bij de ombudscommissie ingediend.

Publiciteit

Via de gemeentelijke website wordt algemene informatie verstrekt over de werkzaamheden van de commissie en attendeert de gemeente daarmee burgers op de mogelijkheid om een klacht in te dienen.

5 REKENING

In 2016 heeft er naast telefonische en schriftelijke advisering één hoorzitting plaatsgevonden, daardoor zijn er de volgende uitgaven geweest voor de Ombudscommissie.

Jaarrekening 2016

Vergoeding ombudscommissie: € 830,64

B.S. Wilpstra, voorzitter: € 159,82

J.L. Klaassen, lid: - 79,91

A. Schwartz, lid: - 79,91

Secretariaat - 511,00