



Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van Midden – Drenthe
t.a.v. de heer J. Homan
Postbus 24
9410 AA Beilen

Onderwerp: Advies Notitie Respijtzorg Midden-Drenthe 2016

Westerbork, 12 mei 2017

Geacht College,

Op 22 maart 2017 ontvingen wij het verzoek om u te adviseren over genoemde notitie. In vervolg daarop heeft onze werkgroep Mantelzorg een conceptreactie opgesteld. Omdat u ons advies graag voor 15 mei wilde ontvangen, is het voorstel van de werkgroep via een schriftelijke ronde aan de leden van de Wmo-raad voorgelegd. De reactie via deze brief is daarvan het 'eindresultaat'.

Zoals gebruikelijk in onze adviezen wordt eerst een aantal algemene opmerkingen geplaatst en daarna een aantal inhoudelijke opmerkingen per pagina.

Algemene opmerkingen

Deze notitie is een vervolg op de eerdere 'Conceptnotitie Midden-Drenthe 2016-2017', waarover wij in onze brief van 2 juni 2016 hebben geadviseerd. Tijdens het Bestuurlijk Overleg van wethouder Dolfing (en betrokken ambtenaren) met het DB van de Wmo-raad op 11 juli 2016 is de voortgang van die notitie aan de orde geweest. De wethouder heeft toen gemeld, dat de notitie mede naar aanleiding van ons advies niet verder in behandeling is genomen. Dhr. Dolfing gaf aan de voorkeur te hebben voor een nieuwe start om met een gedegen verhaal te kunnen komen (citaten uit het verslag van genoemd BO).

In het eerder aangehaalde advies hebben wij gepleit voor een nieuwe nota, waarin doel, definiëring, regelgeving, huidig beleid, aanvullende activiteiten, financiën en communicatie in een overzichtelijke opzet gepresenteerd worden. Nu bijna een jaar later zijn we (onaangenaam) verrast door de inhoud van deze notitie, die qua omvang een fractie is van de eerdere nota en waarin de door de Wmo-raad bepleite opbouw niet is opgevolgd. Ook vinden we het jammer dat een aantal goede en verhelderende passages uit de eerdere nota nu ontbreekt.

Verder missen we in de notitie een visie, op basis waarvan beleid is of wordt geformuleerd, waaruit blijkt dat de gemeente de (wettelijke) verantwoordelijkheid neemt voor het bieden van vervangende (=respijt) zorg ter ontlasting van de mantelzorger.

Inhoudelijke opmerkingen

Titel van de nota

Als de definitieve nota verschijnt is het al bijna 2018. Het jaartal 2016 is daarmee achterhaald.

Pagina 1: Inleiding

In de notitie wordt als doel omschreven:

1. Het in beeld brengen van de mogelijkheden, die er binnen de gemeente zijn voor respijtzorg. Uit de notitie wordt duidelijk dat er binnen onze gemeente veel mogelijkheden zijn voor Respijtzorg en dat in dat kader door Welzijnswerk MD goed werk wordt verricht. Maar uit bijlage 2 wordt ook zichtbaar dat veel mantelzorgers niet bekend zijn met respijtzorg of met de respijtzorgvoorzieningen. Het gebrek aan communicatie hierover is dus een probleem.

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

2. Het aangeven van de hiaten binnen het gemeentelijk beleid
Uit de tekst wordt niet duidelijk wat hiermee wordt bedoeld. Gaat het wellicht over het probleem van het werven van vrijwilligers en de voorgestelde invulling van respijtzorg door professionals?

Pagina 2: Wat is respijtzorg

In de 4^e alinea wordt ingegaan op de mogelijkheden van vergoedingen. Wij herhalen hier onze suggestie om dit in een overzichtelijk schema vast te leggen.

Pagina 2: Wat is het gemeentelijke beleid voor respijtzorg

Citaat: Het gemeentelijk beleid voor respijtzorg heeft alleen betrekking op respijtzorg door (zorg)vrijwilligers

Naar onze mening is deze tekst niet correct omdat het, binnen de Jeugdwet, kan voorkomen dat respijtzorg geleverd dient te worden door een professional/beroepskracht. Buiten de Jeugdwet om zijn er echter in preventieve sfeer wel mogelijkheden voor logeeropvang zonder (dure) professionele hulp.

Een goed gemeentelijk beleid voor Respijtzorg is niet zo moeilijk, maar het gaat natuurlijk om het uitvoeren en toepassen van het beleid. Met name bij de toepassing komt het er op aan of er een goede verbinding is tussen de gemeente en de burger. Pas dan slaagt het beleid.

Pagina 2/3: Respijtzorg door vrijwilligers

Citaten: Het meest lastige daarbij is de werving van de vrijwilliger die professionele zorg kan leveren (pagina 2)
... het werven van vrijwilligers niet meer vanzelf gaat. Kwalitatief zien we dat bij de vrijwilligers die professionele zorg moeten verlenen (pagina 3 alinea 3)

Volgens ons is een vrijwilliger niet bevoegd om professionele zorg te leveren!

Pagina 3: Communicatie (alinea 4 en 5)

Wij zijn met u van mening dat goede communicatie uiterst belangrijk is. Als Wmo-raad hebben we daar al vaak op aangedrongen. Communicatie moet niet alleen passief zijn, zoals bijvoorbeeld het toezenden van brochures. Er moet een actieve verbinding worden gemaakt om het onderwerp Respijtzorg bij een breed publiek onder de aandacht te brengen. Dat kan onder meer met behulp van één loket, huisartsen, wijkteams, diaconieën, etc.

Wij missen in deze notitie een gedegen Communicatieplan, waarvoor in de eerdere nota wel een aanzet werd gedaan en waarvoor een bedrag van € 25000,-- was gereserveerd.

Ook is het opmerkelijk dat tot dusver niets over het onderwerp Respijtzorg op de gemeentelijke website is vermeld.

Pagina 3: Respijtzorg voor professionals

Het beschikbaar stellen van een éénmalige financiële bijdrage is een (goed) begin, maar er is meer nodig voor professionele ondersteuning van alleen een financieel voorstel.

Overigens heeft niet iedereen de middelen om een aanvullende verzekering te kunnen betalen.

Pagina 3: De criteria

Volgens ons moet er sprake zijn van minimaal 8 uur **professionele** zorg.

Een (130%) norm voor het inkomen zou moeten worden afgeschaft met daarvoor in de plaats maatwerk leveren (ook financieel).

Pagina 4: Welke kosten zijn hiermee gemoeid

De kosten voor de gemeente hangen af van het aantal burgers, dat voldoet aan de criteria voor honorering van de eenmalige bijdrage van € 750,--. Ervan uitgaand dat dit bedrag jaarlijks beschikbaar komt, kunnen ieder jaar 6,6 burgers geholpen worden. Overigens zou een budget gebaseerd op een veelvoud van 750 euro logischer zijn geweest.

Wij hebben het idee dat het aantal aanvragen jaarlijks nogal kan variëren en het beschikbare budget kan overschrijden. In dat geval pleiten we voor ophoging van het beschikbare budget.

In de vorige nota was voor dit onderdeel een bedrag van € 25000,-- gereserveerd, toch wel een aanzienlijk verschil met het nu genoemde bedrag.

Bijlage 1: Voorzieningen voor Respijtzorg in Midden-Drenthe

De Wmo-raad is benieuwd naar de voortgang in het onderzoek voor het realiseren van een Zorghotel.

Bijlage 2: Resultaten onderzoek respijtzorg 2015 in MD

Sinds de uitvoering van de enquête zijn we ruim twee jaar verder. Inmiddels zijn er ca. 240 mantelzorgers bij het CPM bekend. De Wmo-raad stelt daarom voor deze enquête opnieuw uit te (laten) voeren.

Eindconclusie

Zoals gememoreerd heeft wethouder Dolfing ons tijdens het Bestuurlijk Overleg op 11 juli 2016 toegezegd, met een gedegen nota Respijtzorg te komen. Wij hebben daar bijna een jaar op gewacht en mede daardoor waren de verwachtingen hooggespannen.

Na ontvangst en lezing van de notitie kunnen wij niet anders concluderen dan teleurgesteld te zijn in de inhoud ervan. Ook begrijpen we niet dat het zo lang moest duren, om een notitie van vier pagina's te schrijven. Bij vergelijking van beide nota's zijn we van mening dat de vorige nota meer relevante informatie bevatte dan deze versie. Wij vinden deze notitie ten opzichte van zijn voorganger dan ook niet een verbetering.

Als we als Wmo-raad consequent zijn, zijn we opnieuw van mening dat deze notitie onze toets der kritiek niet kan doorstaan. Als uw college ons daarin volgt zijn we voor dit onderwerp opnieuw terug bij af. Aangezien de doelgroep, die de aandacht juist zo nodig heeft, daarvan de dupe wordt, stellen wij een pragmatische (snelle) aanpak voor, te weten:

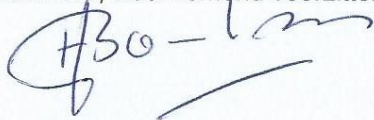
- in samenwerking met Welzijnswerk doorgaan met de respijtzorg door vrijwilligers;
- het voorstel in de notitie voor respijtzorg voor professionals vaststellen;
- het opstellen van een gedegen communicatieplan, om de mogelijkheden van respijtzorg en de respijtvorzieningen breed onder de aandacht te brengen (zie hiervoor ook de aanzet daarvoor in de vorige nota);
- het vragen aan het CPM om de eerder gehouden enquête nogmaals uit te voeren.

Parallel met deze acties kan het traject van de notitie tot een goed einde worden gebracht met hopelijk de door ons voorgestelde opbouw en indeling. Als start daarvoor lijkt het ons een goed idee dat de gemeente alle relevante 'partijen' uitnodigt voor een gesprek, waarin gezamenlijk het doel en de inhoud van de notitie worden geformuleerd. Met verwijzing naar het Convenant tussen uw College en de Wmo-raad zijn wij in elk geval bereid daarin proactief mee te denken.

Zoals gebruikelijk sturen wij een kopie van deze brief naar de Raadscommissie Zorg en Welzijn.

Hoogachtend,

Henk Bouwhuis, waarnemend voorzitter



Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991