

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe



20

16

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2016 van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken en bezwaarschriften met betrekking tot functiewaardering en overige rechtspositionele aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2016. De commissie merkt daarbij op dat het een momentopname betreft, namelijk de stand van zaken op 1 april 2017.

De Midden-Drentse bezwaarschriften zijn in 2016 opnieuw op goede wijze en over het algemeen tijdig afgehandeld.

Inhoudsopgave

	Blz.
Werkwijze commissie	4
Samenstelling commissie	4
Overlegstructuur	5
Beslistermijnen	5
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen	5
Bezwaarschriften 2016 in cijfers	6
<i>Wet- en regelgeving</i>	6
<i>Advisering door commissie</i>	7
<i>Nog in behandeling</i>	8
<i>Ingetrokken</i>	8
<i>Gegronde/ongegronde</i>	8
<i>Niet-ontvankelijk</i>	8
<i>Prematuur</i>	8
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften</i>	9
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	10
Overwegingen ten overvloede	13
Beslistermijnen	13
Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen	15
Artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht	15
Beroepen etc.	16
<i>Beroep</i>	16
<i>Grondgebonden beroep</i>	16
<i>Persoonsgebonden beroepen</i>	16
<i>Hoger beroep</i>	17
<i>Verzoeken om voorlopige voorziening</i>	17
Bezwaarschriften 2017	18
Bijlage 1 Werkwijze commissie	19
Bijlage 2 Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden	22
Bijlage 3 Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden	24
Bijlage 4 Overwegingen ten overvloede	26
Bijlage 5 Overschrijdingen wettelijke beslistermijn in dagen	28

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2012 gemeente Midden-Drenthe (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie.¹

In bijlage 1 van dit jaarverslag wordt de werkwijze van de commissie nader toegelicht.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste vijf leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit twee kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste drie leden. De voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de evenementenverordening, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Voorzitter commissie en Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 september 2006 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer mr. drs. H.A. Hulst	Voorzitter grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Lid grondgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. In 2016 werd de commissie ondersteund door mevrouw mr. A.J. Klerk, mevrouw mr. C.M. Hovingh en de heer mr. J.J. de Muinck (secretarissen), mevrouw E. Klomp en mevrouw mr. E. Stefania (administratief juridische ondersteuning). Secretarissen en ondersteuning maken geen deel uit van de commissie.

¹

Ook de door het MT vastgestelde interne werkwijze met betrekking tot bezwaarschriften heeft invloed op de werkprocessen tijdens de behandeling van bezwaarschriften.

Overlegstructuur

Na het uitbrengen van een jaarverslag voert de commissie overleg met het MT, het college en de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op deze wijze wordt er recht gedaan aan ieders rol in het bezwaarproces. Tijdens die overleggen wordt er over en weer gesproken over elkaars functioneren. De commissie hecht er aan in dit jaarverslag vast te leggen dat zij deze wijze van communiceren bijzonder waardeert en daarom – zoals reeds met betrokkenen afgesproken – graag blijft continueren.

Beslistermijnen

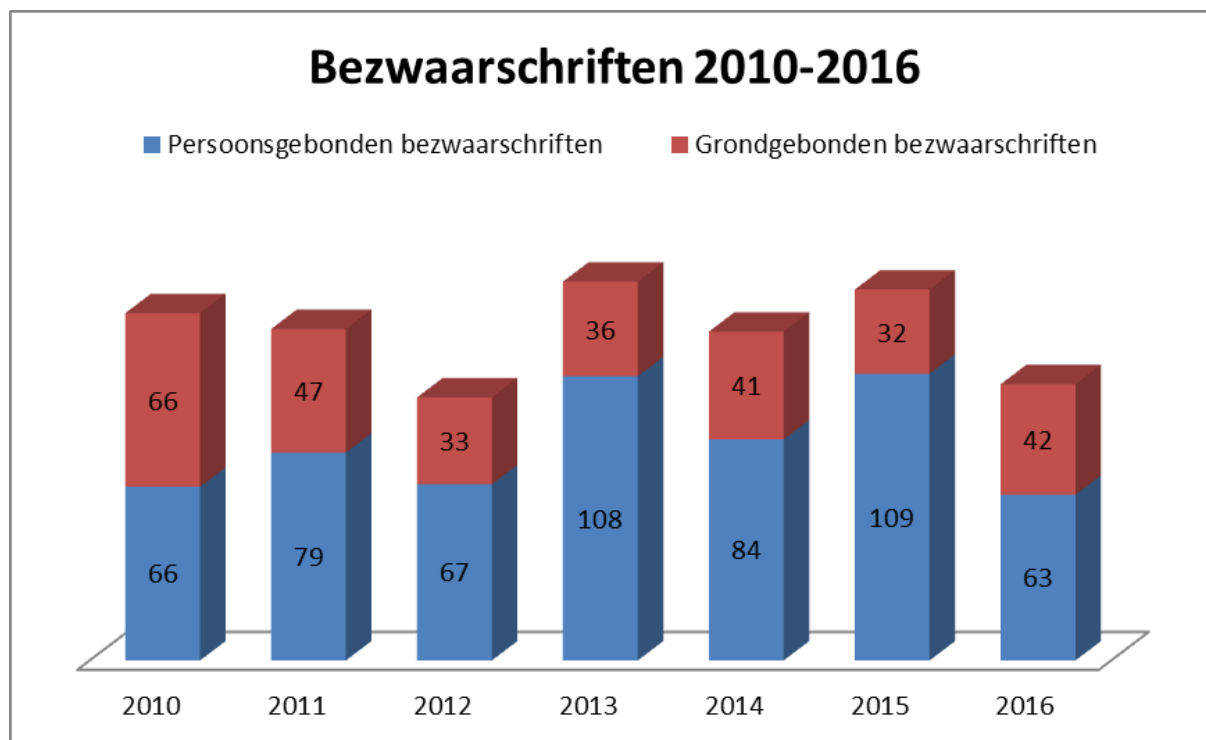
Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen twaalf weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen achttien weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van twaalf weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan tijdig de beslissing te verdagen.

Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

Eventuele ingebrekestellingen van de gemeente door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door het team Juridische Zaken (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door het team Juridische Zaken (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan het team Juridische Zaken worden bijgestaan door een medewerker van de vakafdeling.

Bezwaarschriften 2016 in cijfers

In 2016 zijn er 105 bezwaarschriften ontvangen. Er is wederom sprake van een constante lijn; de afgelopen jaren is er steeds sprake geweest van minimaal honderd bezwaarschriften, met een maximum van 144 stuks in 2013.²



Wet- en regelgeving

De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de uitvoering van veertien verschillende wetten, verordeningen en regelingen.³ De meeste bezwaarschriften (35 stuks⁴) hadden betrekking op de Participatiewet. In 2015 had 21% van de ingediende bezwaarschriften betrekking op de bijstand; in 2016 was dat 34%. Qua aantallen wordt deze groep gevolgd door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (24 stuks) en de Algemene wet bestuursrecht (20 stuks).

In 2015 was er een piek te zien rondom het gewijzigde beleid binnen de Wet maatschappelijke ondersteuning. In 2016 zijn er negen bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van besluiten op grond van deze wet.

²

Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften is in de jaren 2013 en 2015 een kleine piek te zien. In 2013 zijn er zeventien bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de invoering eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen. Daarnaast is er in 2013 een groot aantal bezwaarschriften (twintig à dertig stuks) ingediend door een beperkt aantal Wwb-cliënten. In 2015 zijn er 56 bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015).

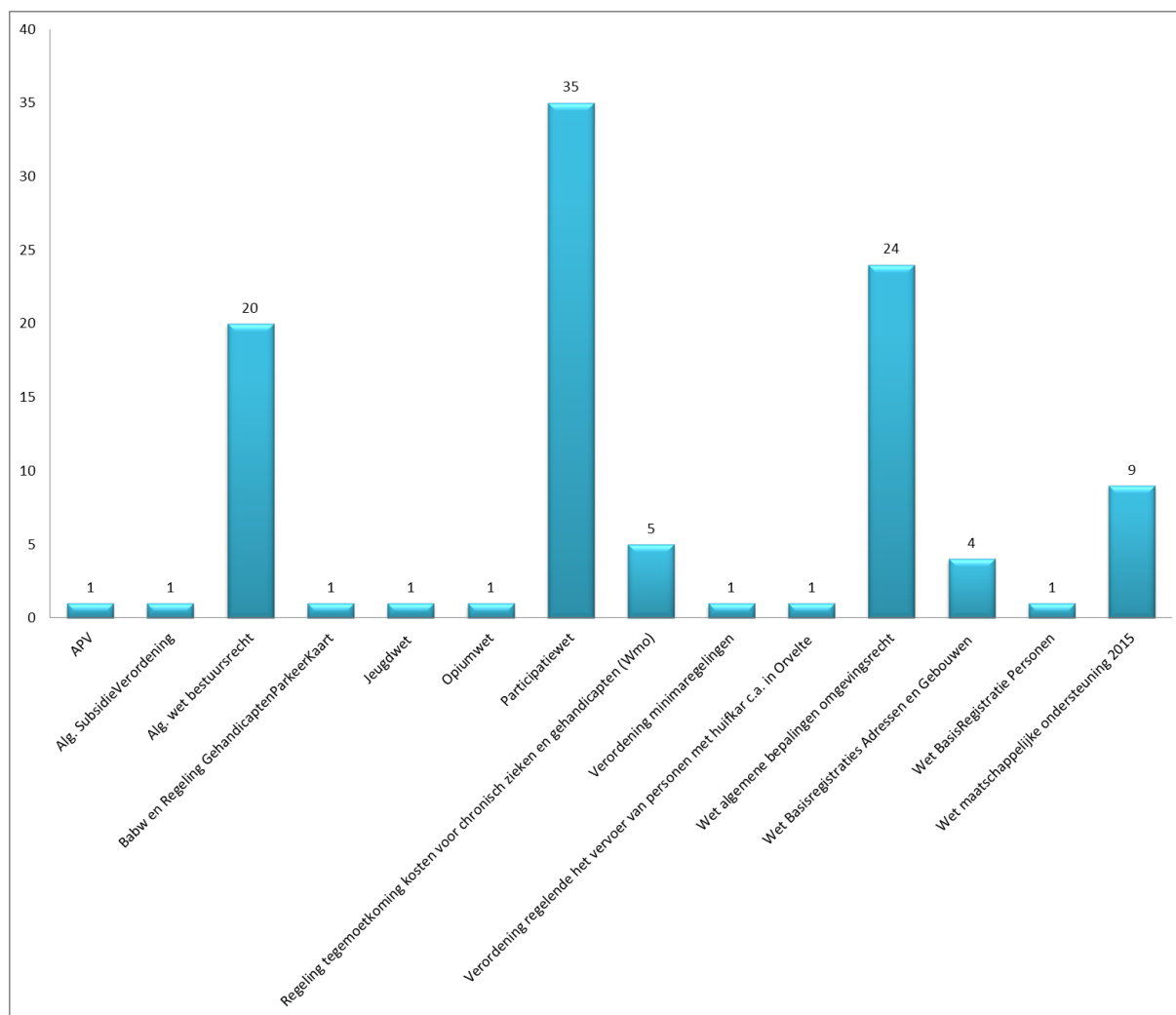
³

In de bijlagen 2 en 3 zijn overzichten van de bestreden beslissingen opgenomen.

⁴

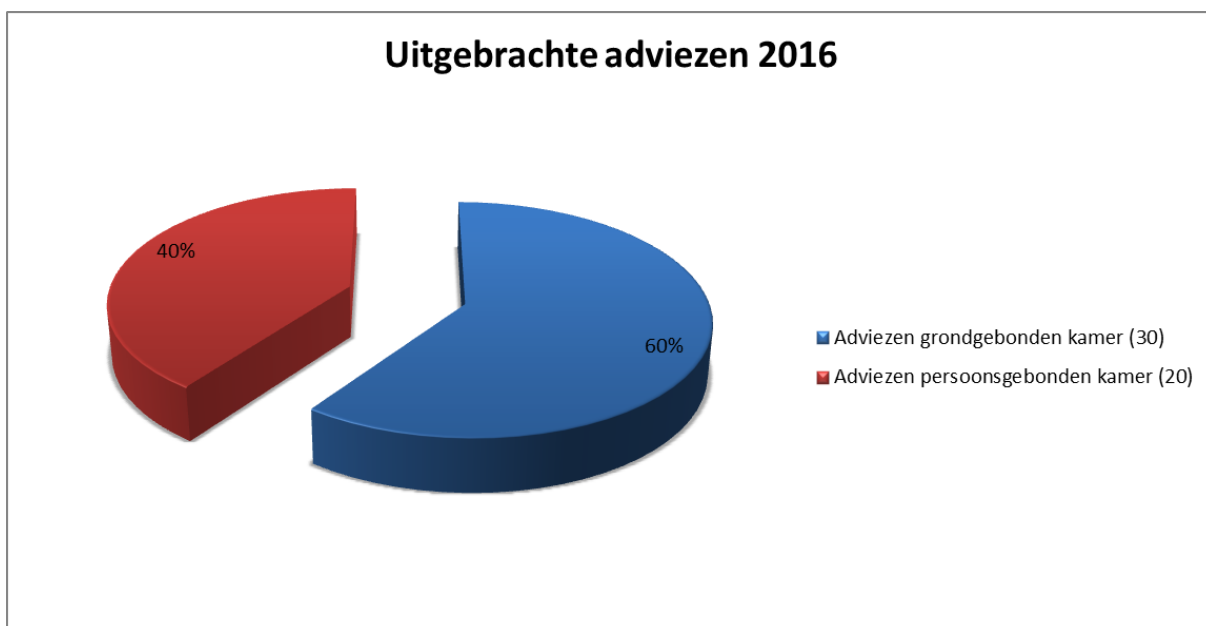
Eén van de ingediende bezwaarschriften richtte zich tegen twee primaire besluiten op grond van de Participatiewet (het onthouden van toestemming voor verblijf in het buitenland (achteraf) en de oplegging van een bestuurlijke boete).

Er zijn in 2016 – ten opzichte van 2015 – geen bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van besluiten op grond van het Activiteitenbesluit, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Evenementenverordening, de Verordening leerlingenvervoer, de Wet openbaarheid van bestuur, de Wet ruimtelijke ordening en de Wet werk en bijstand. Er zijn in 2016 – ten opzichte van 2015 – wel bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van besluiten op grond van de Verordening regelende het vervoer van personen met huifkar c.a. in Orvelte en de Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen. In alle gevallen gaat het om zeer beperkte aantallen (maximaal vier stuks per wet of regeling). Deze verschillen geven daarmee geen aanleiding tot een opmerking of nadere analyse.



Advisering door commissie

Door de commissie zijn in 2016 50 adviezen uitgebracht; dertig stuks door de grondgebonden kamer en twintig stuks door de persoonsgebonden kamer. Alle door de commissie uitgebrachte adviezen zijn door het bestuursorgaan onverkort overgenomen.



Nog in behandeling

Van de 105 ingediende bezwaarschriften waren er op 1 april 2017 nog 28 stuks in behandeling.

Ingetrokken

Bijna de helft van de ingediende bezwaarschriften is ingetrokken (52 stuks). Hierop wordt verder op in dit jaarverslag teruggekomen.

Gegronde/ongegronde

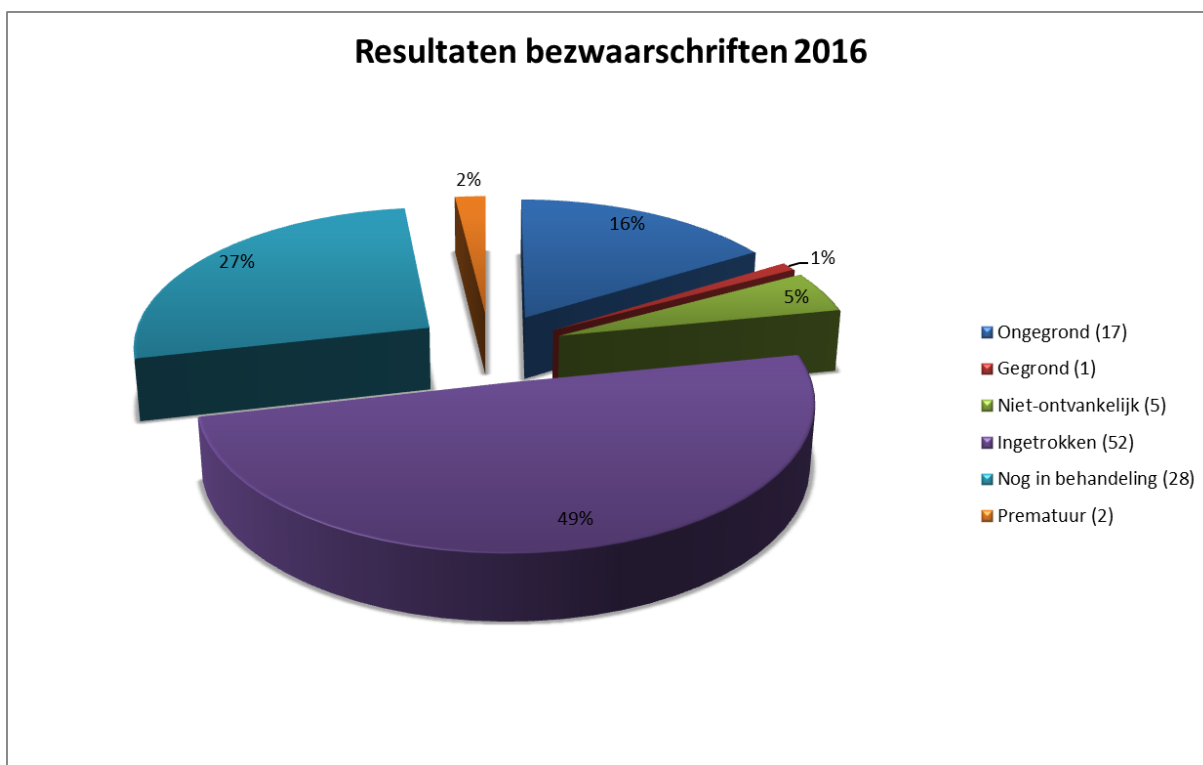
Eén bezwaarschrift is gegrond verklaard en zeventien bezwaarschriften zijn ongegrond verklaard.

Niet-ontvankelijk

Vier keer is er niet voldaan aan de formele vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. Eenmaal was het bezwaarschrift ingediend door een niet-belanghebbende. Beide situaties hebben geleid tot het oordeel (kennelijk) niet-ontvankelijk.

Prematuur

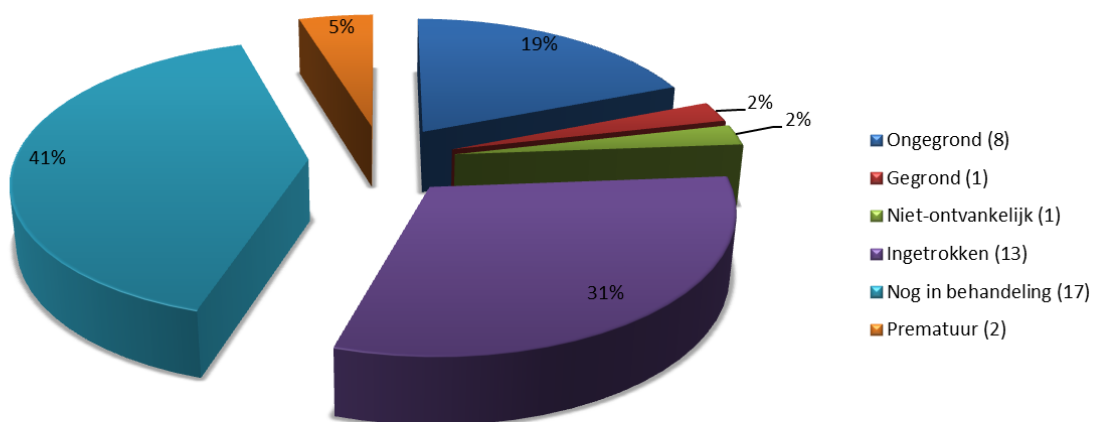
Twee bezwaarschriften zijn aangeduid als prematuur omdat ze ingediend zijn voordat er een besluit is genomen. Eén bezwaarschrift was ingediend als reactie op de bekendmaking van een ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het andere bezwaarschrift was ingediend naar aanleiding van het vooroverleg over de mogelijkheden tot het innemen van een standplaats.



Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Eén van de ingediende bezwaarschriften tegen grondgebonden beschikkingen is volledig gegrond verklaard. Er was sprake van een aanvraag voor een omgevingsvergunning. Het is de commissie gebleken dat er niet aan alle bestemmingsplanvoorschriften is getoetst alvorens de omgevingsvergunning werd verleend. Er dient een afweging van betrokken belangen plaats te vinden of dit gebrek hersteld kan worden. Het college heeft deze belangenafweging na ontvangst van het advies van de commissie gemaakt en besloten de omgevingsvergunning in stand te laten. Er zijn acht grondgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard. Eén van de ingediende grondgebonden bezwaarschriften voldeed niet aan de daaraan te stellen eisen en is niet-ontvankelijk verklaard. Dertien grondgebonden bezwaarschriften zijn ingetrokken. Een aanpassing (of intrekking) van het bestreden besluit heeft in zeven gevallen geleid tot intrekking. Tweemaal is overleg tussen bezwaarmaker en vergunninghouder aanleiding geweest het bezwaarschrift in te trekken. Eenmaal bleek tijdens een zitting van de Voorzieningenrechter dat het bezwaarschrift niet gericht was tegen een besluit als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht. Van drie bezwaarschriften is de reden van intrekking niet bekend.

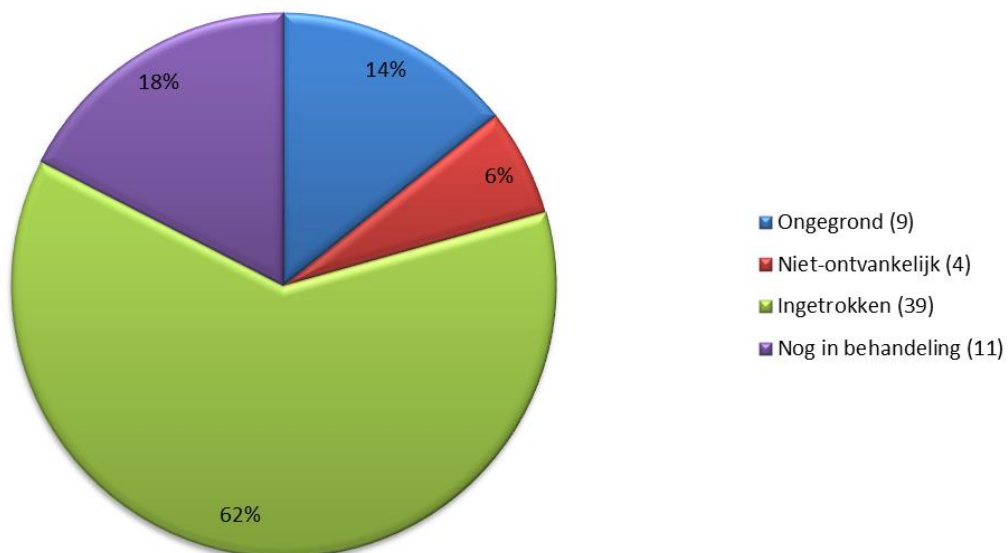
Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2016



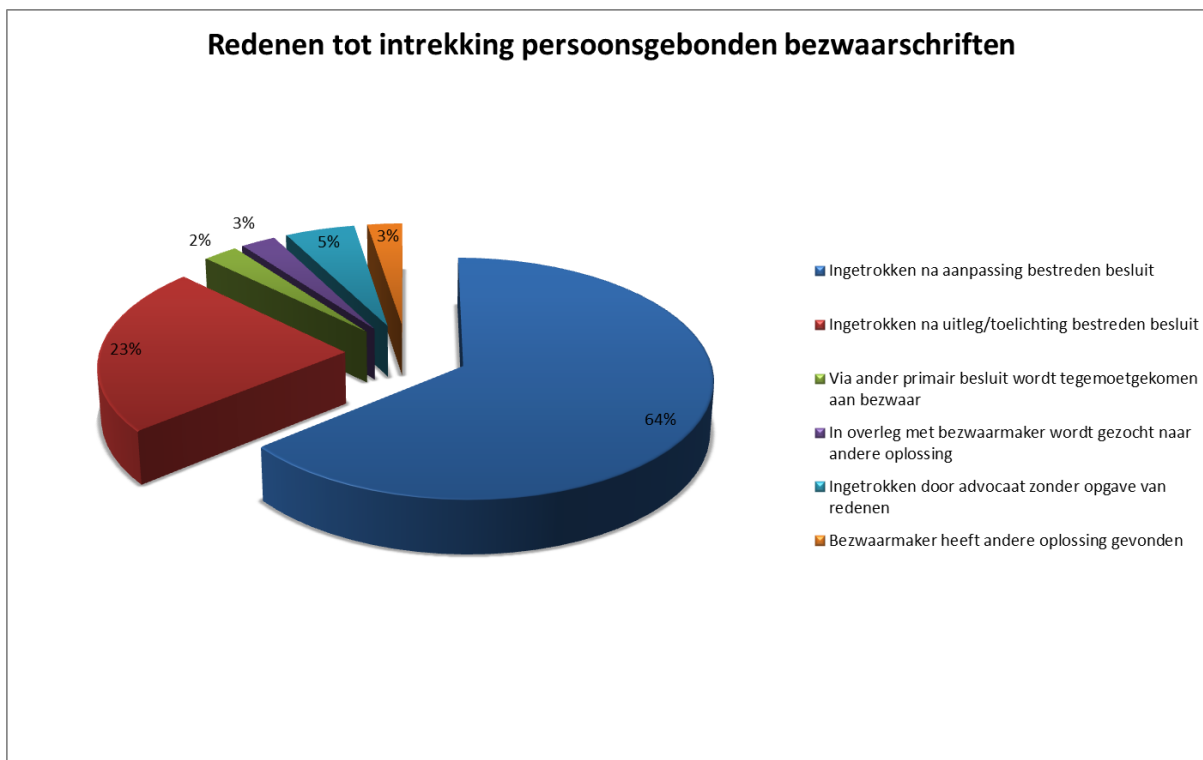
Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

Er zijn negen persoonsgebonden bezwaarschriften ongegrond verklaard. Er zijn geen persoonsgebonden bezwaarschriften (gedeeltelijk) gegrond verklaard. In vier gevallen is sprake geweest van een niet-ontvankelijk bezwaarschrift omdat het bezwaarschrift niet voldeed aan de daaraan te stellen wettelijke vereisten. Er zijn nog elf in 2016 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften in behandeling.

Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften 2016



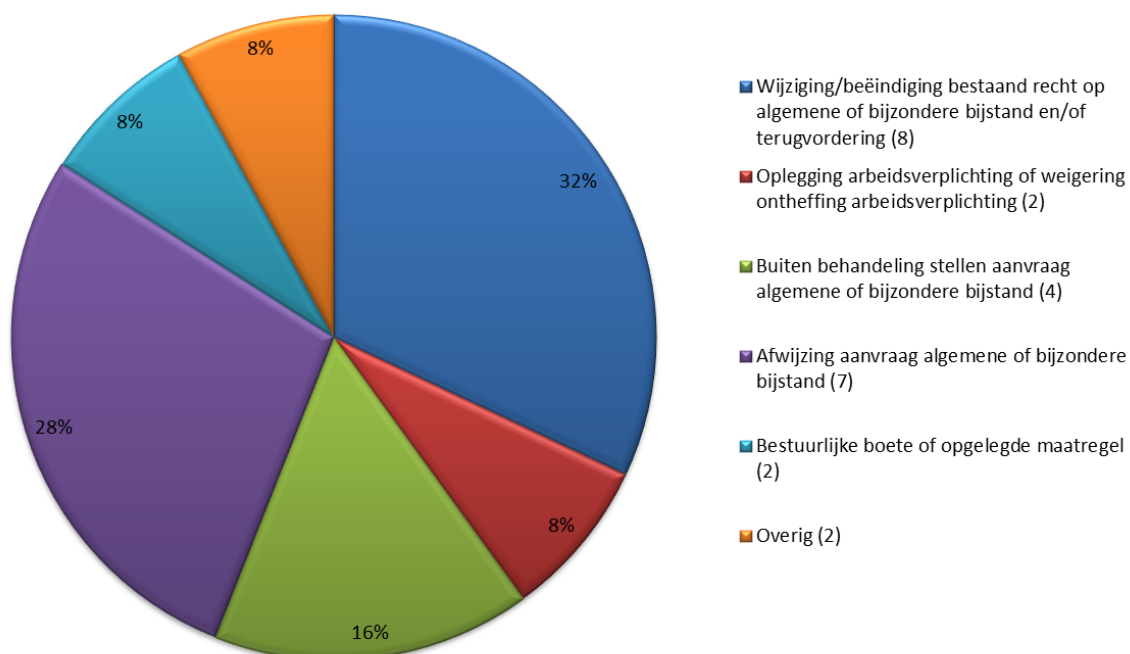
Van de 63 persoonsgebonden bezwaarschriften zijn er 39 stuks (62%) ingetrokken. Dit is wederom een opvallend hoog percentage. Van de in 2015 ingediende 109 persoonsgebonden bezwaarschriften waren er 69 stuks (63%) ingetrokken.



In 25 gevallen heeft het bezwaarschrift geleid tot een aanpassing van de bestreden beschikking. Negen keer is het persoonsgebonden bezwaarschrift na het geven van een toelichting op het bestreden besluit ingetrokken. In vijf gevallen was er een andere oorzaak voor de intrekking.

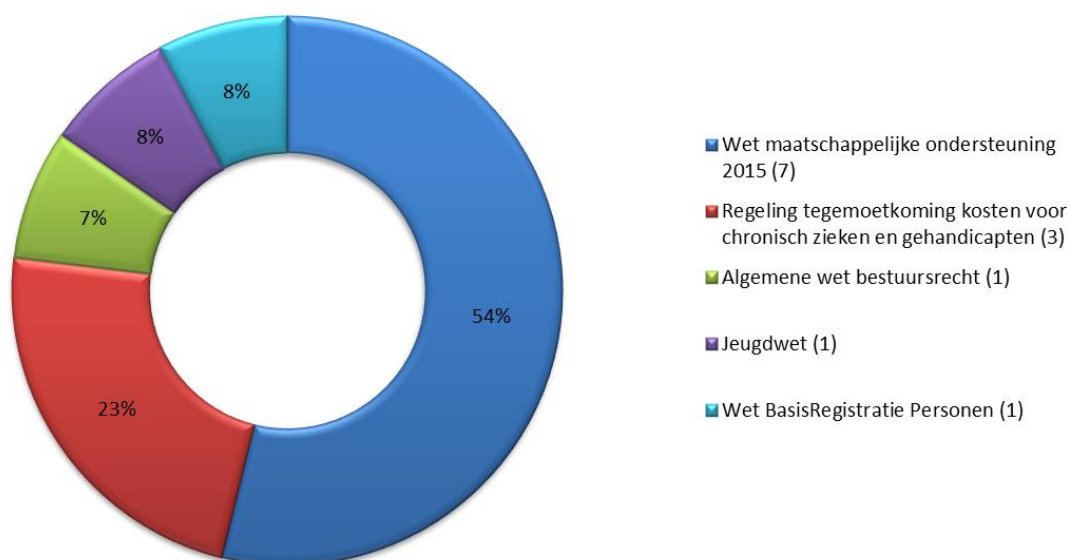
Van de 39 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden er 25 (64%) betrekking op de uitvoering van bijstandsregelgeving (Participatiewet incl. bijzondere bijstand en buiten behandeling stelling op grond van de Algemene wet bestuursrecht). Opvallend is dat slechts twee van deze 25 bezwaarschriften betrekking hebben op het onderdeel 'werk'. Dertien bezwaarschriften hielden verband met het buiten behandeling stellen of afwijzen van een aanvraag om bijstand. Acht van deze bezwaarschriften zijn ingediend naar aanleiding van besluiten tot herziening of beëindiging van het recht op bijstand (al dan niet in combinatie met het terugvorderen van teveel ontvangen bijstand).

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - bijstand



De overige veertien ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015, de Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten, de Jeugdwet, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet BasisRegistratie Personen.

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - overig

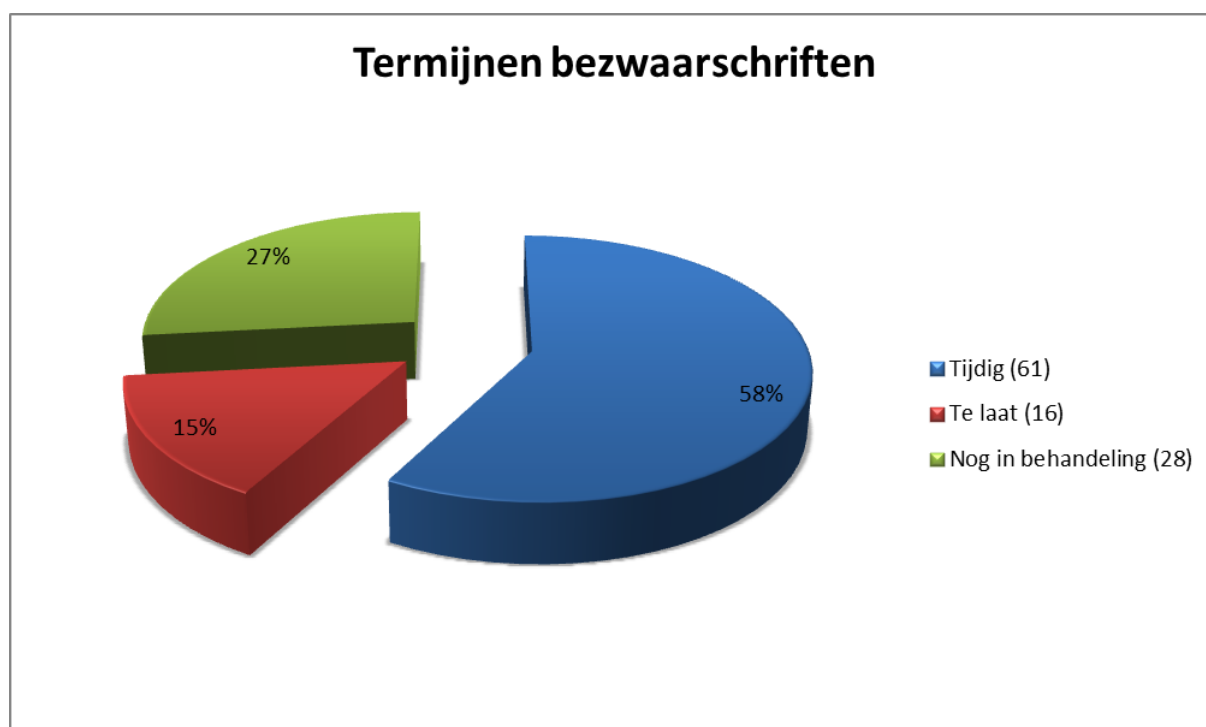


Overwegingen ten overvloede

Soms wil de commissie bepaalde zaken aan de orde brengen in haar advies die niet direct van invloed zijn op de beslissing op het bezwaar, maar voor bezwaarmaker of voor het bestuursorgaan wel van belang zijn. De commissie noemt dat een overweging ten overvloede. In vijf van de 54 door de commissie uitgebrachte adviezen worden overwegingen ten overvloede genoemd. Het betreft vier adviezen van de persoonsgebonden kamer en één advies van de grondgebonden kamer. Alle overwegingen ten overvloede hadden betrekking op de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van het bestreden besluit. In bijlage 4 is een (geanonimiseerd) overzicht van alle overwegingen ten overvloede opgenomen.

Beslistermijnen

Op dit moment zijn er nog 28 (grond- en persoonsgebonden) bezwaarschriften in behandeling. Van de afgehandelde bezwaarschriften zijn er 61 binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld en 16 buiten de wettelijke beslistermijn.⁵ Dat betekent dat minimaal 58% van de in 2016 ingediende bezwaarschriften tijdig is afgehandeld.

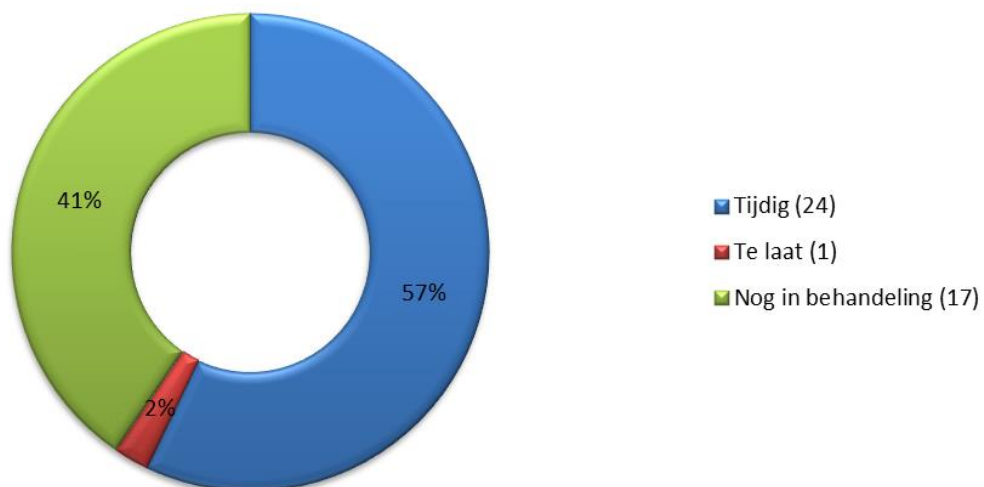


Van de 42 grondgebonden bezwaarschriften zijn er momenteel nog zeventien stuks in behandeling. Er zijn 24 bezwaarschriften afgedaan binnen de wettelijke beslistermijn en één bezwaarschriften buiten de wettelijke beslistermijn.

⁵

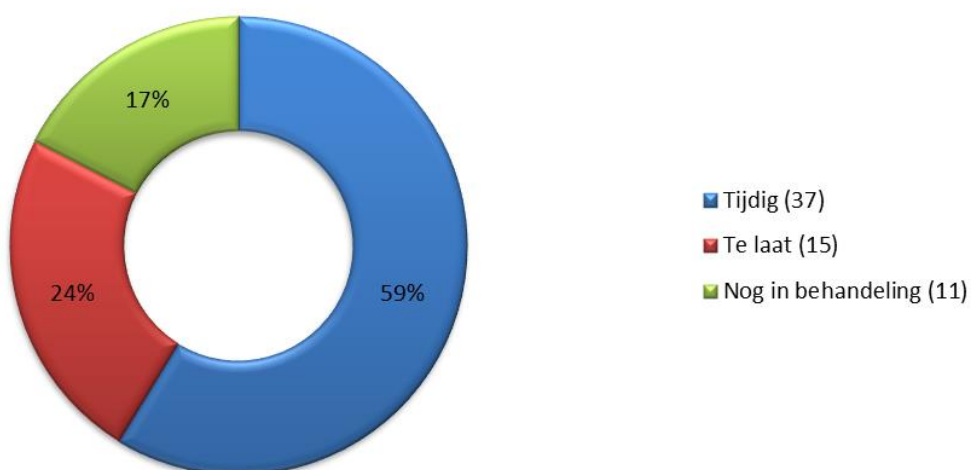
In de overzichten rondom de wettelijke beslistermijn zijn ook de ingetrokken bezwaarschriften meegerekend.

Termijnen grondgebonden bezwaarschriften



Er zijn nog elf persoonsgebonden bezwaarschriften in behandeling. Tot dusver zijn er 37 persoonsgebonden bezwaarschriften tijdig afgehandeld. In vijftien gevallen is de afhandeling pas na ommekomst van de wettelijke beslistermijn afgerond. Vijf van deze gevallen hadden betrekking op een soortgelijk besluit (hoogte pgb) en zijn ingediend door dezelfde advocaat. De langere behandelduur is in goed overleg geweest teneinde nader onderzoek te kunnen verrichten. Echter, de termijn is niet formeel opgeschort geweest. In deze zaken is uiteindelijk een oplossing gevonden die heeft geleid tot intrekking van de bezwaarschriften.

Termijnen persoonsgebonden bezwaarschriften



Er zijn op dit moment in totaal 77 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 61 binnen de wettelijke beslistermijn. In 46 van deze gevallen was de wettelijke beslistermijn nog met maximaal zes weken te verlengen, maar is dit niet nodig geweest om binnen de termijn te kunnen beslissen op het bezwaarschrift.

In bijlage 5 worden de vijftien buiten de wettelijke beslistermijn afgehandelde bezwaarschriften weergegeven. In deze bijlage is zichtbaar gemaakt hoeveel dagen er verlopen zijn tussen de diverse stappen in het bezwaarproces. De dagen waarop de beslistermijn was opgeschort (bijvoorbeeld vanwege een termijn voor het indienen van gronden of op verzoek van de bezwaarmaker) zijn niet meegenomen in het overzicht.

Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen

In 2016 is er viermaal een ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissing op een bezwaarschrift ontvangen door het college. In totaal is er in 2016 € 20,- aan dwangsommen verbeurd. Eén ingebrekestelling betrof een primair besluit met betrekking tot de Algemene wet bestuursrecht. De beslissing op bezwaar is binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling verzonden waardoor er geen dwangsom is verbeurd. De tweede ingebrekestelling had betrekking op een bezwaar inzake de Verordening minimaregelingen februari 2015. Deze ingebrekestelling was voor ommekomst van de wettelijke beslistermijn ingediend en heeft daarom niet geleid tot een dwangsom. In het geval van de derde ingebrekestelling (Wet BasisRegistratie Personen) is de beslissing op bezwaar één dag te laat verzonden waardoor er € 20,- aan dwangsommen is verbeurd. De laatste ingebrekestelling was volgens de tekst ingediend tegen een bezwaarschrift, maar dit bezwaarschrift is niet ontvangen door het college. Nadat de indiener van de ingebrekestelling hierover is geïnformeerd is er geen contact meer over het vermeende bezwaarschrift en/of de ingebrekestelling opgenomen.

Artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht

Soms geeft een bezwaarschrift aanleiding tot het herzien van de bestreden beschikking. Artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht bepaalt dan dat het reeds ingediende bezwaarschrift geacht wordt gericht te zijn tegen deze aangepaste beschikking. Dit betekent dat tegen een aangepaste beschikking niet opnieuw bezwaar gemaakt hoeft te worden als de belanghebbende het hiermee oneens is. Het is de commissie opgevallen dat er incidenteel abusievelijk toch 'reguliere' bezwaarclausules opgenomen zijn onder deze aangepaste beschikkingen. Dit wekt voor belanghebbende verwarring in de hand en is daarnaast onjuiste informatie.

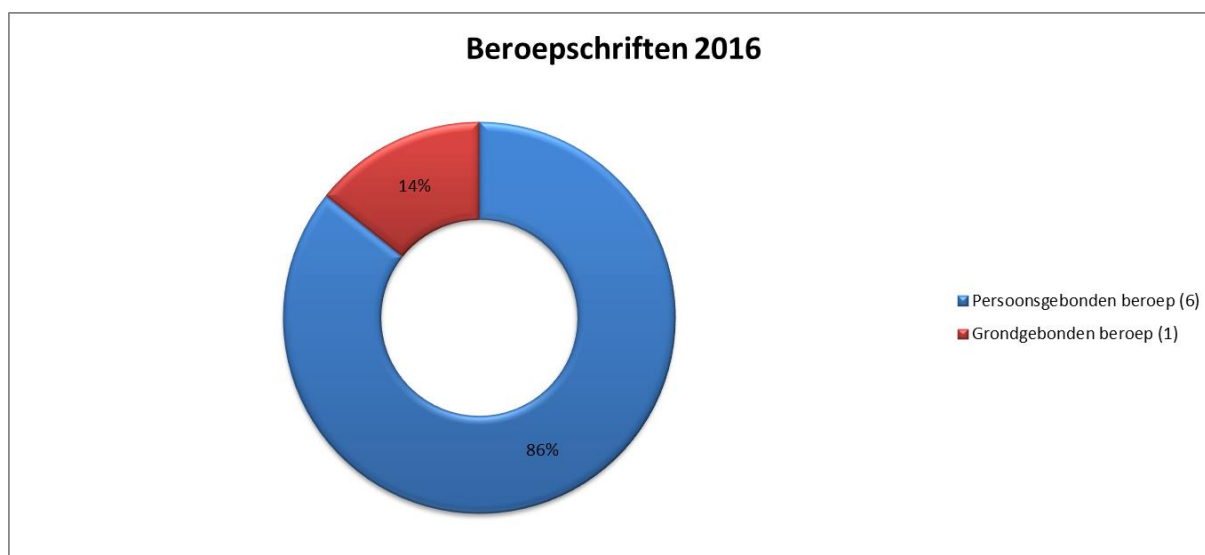
Beroepen etc.

De navolgende overzichten betreffen de in 2016 door de rechtbank, de Centrale Raad van Beroep (verder: de CRvB) of de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de ABRvS) ingeboekte zaken.⁶ Dit betekent dat een aantal zaken betrekking heeft op bezwaarschriften van vóór 2016. Ander gevolg is dat de beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening die wel betrekking hebben op een bezwaarschrift uit 2016, maar pas in 2017 ingeboekt zijn c.q. worden, niet meegeteld zijn.

Beroep

In 2016 zijn er zeven Midden-Drentse beroepschriften ingeboekt door de Rechtbank Noord-Nederland. Eén van deze beroepschriften had betrekking op een grondgebonden bezwaarzaak en zes van deze beroepschriften hadden betrekking op een persoonsgebonden bezwaarzaak.

Geen van de beroepschriften had betrekking op het niet-tijdig beslissen op een ingediend bezwaarschrift.



Grondgebonden beroep

Het beroepschrift richtte zich niet tegen een beslissing op bezwaar maar tegen het uitblijven van een beslissing op een ingediend verzoek om handhaving. Dit beroep is tijdens de zitting van de rechtbank ingetrokken.

Persoonsgebonden beroepen

In 2016 zijn er zes beroepschriften ingediend tegen een persoonsgebonden beslissing op bezwaar.

⁶

In dit jaarverslag wordt alleen aandacht besteed aan de (hoger) beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening in zaken waarin de commissie een rol heeft gespeeld. Rechtstreekse beroepen, beroepen in het kader van de Wet onroerende zaakbelasting en cetera zijn dus niet meegenomen in de overzichten.

Twee beroepschriften zijn afkomstig van dezelfde indiener en hebben betrekking op de Participatiewet en de Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten. Beide zaken worden in april 2017 op zitting behandeld door de rechtbank.

Eveneens twee beroepschriften hebben betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015. Het beroep inzake het overgangsrecht Wlz/Wmo 2015 is ongegrond verklaard. Hiertegen is geen hoger beroep ingesteld. Het tweede Wmo-beroep, inzake een pgb voor begeleiding, is ingetrokken door de indiener wegens een veranderde situatie. Dit laatste beroep richtte zich tegen het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaarschrift.

In een beroepszaak rondom de Wet BasisRegistratie Personen is het beroep – na zitting bij de rechtbank – ingetrokken omdat het college tegemoetgekomen is aan het beroep.

In een beroepszaak rondom de Verordening leerlingenvervoer is het ingediende beroep ongegrond verklaard. Tegen deze uitspraak is geen hoger beroep ingesteld.

Hoger beroep

In 2016 zijn er vier hoger beroepen aanhangig gemaakt; drie bij de CRvB (allen met betrekking tot de Participatiewet) en één bij de ABRvS (met betrekking tot handhaving van een omgevingsvergunning). In geen van deze zaken is op dit moment uitspraak gedaan.

Verzoeken om voorlopige voorziening

Driemaal is de Rechtbank Noord-Nederland verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Twee van deze verzoeken hadden betrekking op een grondgebonden bezwaar- of beroepschrift. Daarvan is één gevraagde voorziening toegewezen en de ander is tijdens de behandeling ter zitting door indiener ingetrokken. De gevraagde voorziening met betrekking tot het persoonsgebonden bezwaar is afgewezen.

Bezwaarschriften 2017

Op deze plek in het jaarverslag vindt u een korte, cijfermatige, weergave van in 2017 ontvangen bezwaarschriften en bijbehorende stand van zaken (d.d. 1 april 2017)

Ontvangen in 2017

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>6</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>18</i>
<i>Totaal</i>	<i>24</i>

In behandeling – ontvangen in 2017

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>6</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>14</i>
<i>Totaal</i>	<i>20</i>

Tijdig afgehandeld – ontvangen in 2017

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	<i>n.v.t.</i>
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	<i>4</i>
<i>Totaal</i>	<i>4</i>

Bijlage 1

Werkwijze commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie als bepaald in artikel 7:13 van de Awb. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op. Binnen vier werkdagen meldt de betreffende vakafdeling aan het secretariaat of het ingediende bezwaarschrift aanleiding geeft de bestreden beschikking te herzien. Zo niet dan beoordeelt het secretariaat de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Het team Juridische Zaken van de afdeling Algemene Zaken (verder: JuZa) verzendt namens het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Dit in overleg met de vakafdeling en het secretariaat. Het secretariaat geeft de (niet-) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdata aan de vakafdeling door (voor én na verdaging). Indien nodig draagt JuZa (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief (na overleg met de vakafdeling en het secretariaat). In geval de beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt dit gecommuniceerd tussen JuZa, het secretariaat en de vakafdeling. JuZa draagt zorg voor berichtgeving (schriftelijk) aan de bezwaarmaker.

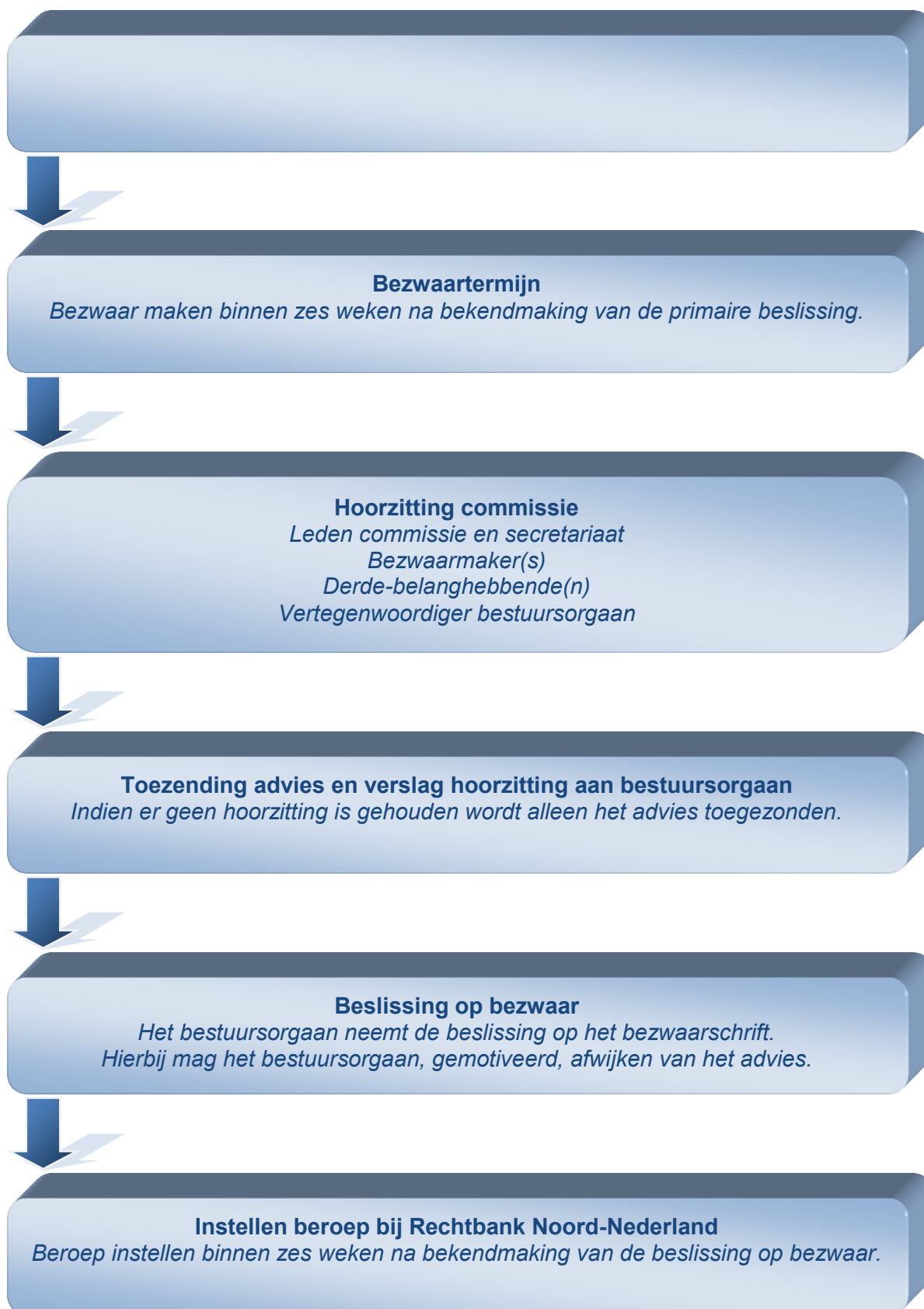
De vakafdeling stelt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift (genummerd en voorzien van inventarislijst) digitaal ter beschikking aan het secretariaat. Dit gebeurt binnen twee weken na ontvangst van het bezwaarschrift. In geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn in overleg met het secretariaat verlengd worden (bijvoorbeeld omdat er nader onderzoek nodig is). Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventueel intrekking van het bezwaarschrift) wordt het secretariaat geïnformeerd over de verdere afhandeling en de stand van zaken. Van eventuele correspondentie wordt een afschrift aan het secretariaat verstrekt.

Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat, namens de voorzitter van de commissie, geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbenden, de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer tijdens de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie zijn in principe openbaar. De deuren kunnen worden gesloten indien de voorzitter of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet. Indien de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten, vindt de zitting plaats met gesloten deuren. De zitting van de commissie vindt in ieder geval achter gesloten deuren plaats bij behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van of voortvloeiende uit de Wet werk en bijstand (thans Participatiewet) en de Wet maatschappelijke ondersteuning dan wel andere sociale zekerheidswetgeving (persoonsgebonden kamer).

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het commissie-advies. Het verslag houdt een zakelijke vermelding in van wat over en weer is gezegd, en wat verder ter zitting is voorgevallen. De kamer beraadslaagt en beslist achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Na ondertekening van het advies en het verslag door de voorzitter en de secretaris van de commissie wordt het advies per omgaande door het secretariaat aan de vakafdeling verstrekt. De vakafdeling draagt zorg voor verdere afhandeling (besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van de beschikking op bezwaar). Zowel advies als verslag worden met de beschikking op bezwaar meegezonden naar de indiener van het bezwaarschrift en naar eventuele derde-belanghebbenden. De uitkomst van de besluitvorming wordt, middels een afschrift van de beschikking op bezwaar, medegedeeld aan het secretariaat. Indien het bestuursorgaan besloten heeft af te wijken van een advies van de commissie, stelt het secretariaat de leden van de betreffende kamer hiervan op de hoogte.



Bijlage 2**Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden**

Algemene Plaatselijke Verordening	Aanwijzingsbesluit cameratoezicht.		1
Algemene wet bestuursrecht			11
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Oplegging van lasten onder dwangsom.	8	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Beslissing op het verzoek om handhaving	3	
Opiumwet	Oplegging van een dwangsom tot sluiting van een recreatiewoning.		1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			24
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. - (het plaatsen van twee reclameborden) - (fietsenberging en berging op het perceel). - (garagedeur veranderen en vervangen)	3	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Vooroverleg t.a.v. de activiteit strijdig gebruik (innemen standplaats).	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Verleende omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen (het verlengen van een loods) en voor de activiteit milieu (milieu-neutraal veranderen van de inrichting).	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Verleende omgevingsvergunning voor de activiteit vellen van een houtopstand.	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Weigering van een omgevingsvergunning voor de activiteit vellen van een houtopstand (berkenboom).	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Ingediende aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteiten bouwen en strijdig gebruik. - (legalisering en verplaatsing van een paardenbak – 2x) - (schuur – 5x) - (aanbouw en opbouw woning – 10x)	17	

Wet Basisregistraties Adressen en Gebouwen	Verwijderen panden en verblijfsobjecten uit de Basisregistraties Adressen en Gebouwen.		4
Verordening regelende het vervoer van personen met huifkar, paardentram, koets of soortgelijke voertuigen in Orvelte	Weigering van een ontheffing van het verbod op het vervoeren van personen in een huifkar in Orvelte		1

Bijlage 3**Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden**

Algemene Subsidie Verordening	Hoogte van de toegekende tegemoetkoming in de kosten van jeugdleden tot en met achttien jaar (sport-subsidie).		1
Algemene wet bestuursrecht			9
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag bijzondere bijstand.	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag algemene bijstand.	5	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Niet in behandeling nemen van verzoek om hergebruik van overheidsinformatie.	2	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Niet in behandeling nemen van een aanvraag op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.	1	
Besluit administratieve bepalingen voor het wegverkeer en Regeling GehandicaptenParkeerKaart	Afwijzing aanvraag gehandicaptenparkeerkaart voor passagier.		1
Jeugdwet	Toekenning maatwerkvoorziening.		1
Participatiewet			35
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand.	4	
<i>Participatiewet</i>	Toekenning van een aanvraag algemene bijstand – ingangsdatum.	1	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing van een aanvraag bijzondere bijstand.	9	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing van een aanvraag om individuele inkomenstoeslag.	1	
<i>Participatiewet</i>	Beëindiging van het recht op bijstand .	2	
<i>Participatiewet</i>	Beëindiging/intrekking/herziening en terugvordering van (het recht op) algemene bijstand.	7	
<i>Participatiewet</i>	Herziening en terugvordering van (het recht op) bijzondere bijstand.	1	
<i>Participatiewet</i>	Intrekking en terugvordering van (het recht op) algemene bijstand en intrekking en terugvordering van (het recht op) bijzondere bijstand.	1	
<i>Participatiewet</i>	Weigering van een ontheffing van de re-integratieplicht.	1	
<i>Participatiewet</i>	Oplegging van een maatregel.	2	

<i>Participatiewet</i>	Plan van aanpak 27+.	2	
<i>Participatiewet</i>	Opgelegde bestuurlijke boete wegens schending inlichtingenplicht.	1	
<i>Participatiewet</i>	(Onthouden van) toestemming verblijf in het buitenland (achteraf vaststelling) en oplegging bestuurlijke boete wegens schending inlichtingenplicht.	1	
<i>Participatiewet</i>	Verleende ontheffing van de arbeidsplicht.	1	
<i>Participatiewet</i>	Uitbetaling n.a.v. voorlopige aanslag inkomstenbelasting 2015.	1	
Verordening minimaregelingen februari 2015	Afwijzing van een aanvraag om een uitkering activiteiten.		1
Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)			5
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Afwijzing aanvraag compensatie eigen risico Zvw 2014 en 2015.	2	
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Afwijzing aanvraag niet-vergoede zorgkosten 2015.	1	
	Afwijzing aanvraag compensatie eigen risico/niet vergoede zorgkosten 2014 en 2015.	1	
	Afwijzing aanvraag compensatie eigen risico/niet vergoede zorgkosten Zvw 2016.	1	
Wet BasisRegistratie Personen	Concept-brief inzake overschrijving naar "onbekend, Frankrijk".		1
Wet maatschappelijke ondersteuning			9
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Afwijzing van een aanvraag om een vervoersvoorziening.	2	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Hoogte pgb-tarief beschermd wonen.	5	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Beëindiging pgb beschermd wonen.	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning</i>	Toekenning individuele begeleiding - omvang indicatie, ingangsdatum en hoogte pgb.	1	

Bijlage 4**Overwegingen ten overvloede**

Verordening Minimaregelingen februari 2015	De commissie constateert ten overvloede dat op het bestreden besluit geen datum van verzending is opgenomen, noch een handtekening. Hierdoor is enkel uit het bezwaarschrift op te maken op welke datum het besluit verzonden is.
Algemene Subsidieverordening	Het is de commissie opgevallen dat het bestreden besluit uiterst summier, en naar verwachting onvoldoende, gemotiveerd is. Zo wordt uit de bestreden beschikking niet duidelijk ten opzichte van welk bedrag de subsidie 10% lager is en ook niet wanneer (en waar) de gemeenteraad hiertoe besloten heeft. De juridische grondslag van het genomen besluit ontbreekt eveneens. Het is op deze wijze voor de ontvanger niet duidelijk waarom de subsidie gekort is. De commissie adviseert uw college om aan deze punten in nog te nemen beschikkingen meer aandacht te schenken.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	De commissie is van mening dat de omgevingsvergunning kon worden verleend maar voor het strijdig gebruik wel met toepassing van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2 van de Wabo juncto artikel 4 onderdeel 3 van bijlage II van het Bor. Dit dient te worden hersteld in de beslissing op bezwaar. Ook kon de ontheffing van de Landschapsverordening worden verleend. Het ingediende bezwaar doet daar niets aan af. Bezwaarmaker heeft geen zwaarwegende planologische argumenten naar voren gebracht, op grond waarvan de omgevingsvergunning geweigerd had moeten worden. Hij komt door het verlenen van de omgevingsvergunning niet in een onevenredig verslechterde planologische positie. Tegen de borden zijn, gelet op de beoordeling door de welstandscommissie en het ontbreken van een deskundig tegenadvies, geen overwegende bezwaren uit oogpunt van bescherming van de schoonheid van het dorpsbeeld.
Participatiewet	De commissie stelt vast dat uw college enkel onderzoek heeft gedaan naar de woonsituatie en niet naar de financiële situatie en de mogelijke verstrengeling met de financiële situatie van X. Hoewel het voor de vaststelling van een gezamenlijke huishouding niet noodzakelijk is dat er sprake is van financiële verstrengeling én wederzijdse zorg, is de commissie van mening dat dit onderzoek, gelet ook op de letterlijke tekst van de wet, wel uitgevoerd had moeten worden.

Algemene wet bestuursrecht	In de ambtelijke rapportage “Poortwachter” staat vermeld: “X heeft niet alle informatie ingeleverd. X heeft bankafschriften ingeleverd van Y. Dit is haar moeder. Deze informatie is onvoldoende om het recht op bijstand vast te kunnen stellen.” Door zowel X als door haar moeder is hierover geklaagd en aangegeven dat dit onjuist is. Tijdens de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften is gebleken dat de stukken van X door de gemeente op een onjuiste wijze in het zaakstelsel verwerkt zijn; de stukken van Y zijn abusievelijk toegevoegd aan de zaak van haar dochter. De commissie wijst het college – buiten de formele behandeling van het bezwaarschrift om – op de te betrachten zorgvuldigheid bij het, al dan niet digitaal, verwerken van ingezonden gegevens.
----------------------------	---

Bijlage 5

Overschrijdingen wettelijke beslistermijn in dagen

