

Onderwerp**Oplossingsrichtingen voor problematiek recreatieterreinen****Informatie**

Datum	10 april 2017	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Frans van der Veen	☐ Financieel adviseur AZ:
Zaaknummer	844064	☐ Personeelsconsulent AZ:
Portefeuillehouder	Burgemeester Baas	☐ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Commissie Algemeen Bestuur	☐ Communicatieadviseur:
		☐ Afdeling:
		☒ Naam medewerkers: Roelof Engbers, Mylotte Huisjes, Menno Blaauw, Michiel de Heer en Ria Klunder
		☐ Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis

De problematiek op recreatieterreinen is momenteel nadrukkelijk onderwerp van gesprek. De afgelopen maanden hebben er bijeenkomsten plaatsgevonden, waarbij betrokkenen met elkaar gesproken hebben over de problematiek op recreatieterreinen en welke oplossingen er mogelijk zijn.

Afgesproken is dat er een notitie opgesteld wordt met uitgangspunten voor de aanpak van de problematiek.

Voorstel**Toelichting voorstel****Inhoud notitie**

In onze bestemmingsplannen is bepaald dat een recreatieverblijf alleen recreatief gebruikt mag worden. Dit betekent dat permanente bewoning van een recreatieverblijf niet is toegestaan. De toenmalige minister Dekker heeft in 2003 alle gemeenten verzocht handhavend op te treden tegen permanente bewoning van recreatieverblijven.

Inmiddels zijn we ruim 13 jaar verder en de problematiek is niet opgelost. De primaire vraag die daarom gesteld kan worden is of het planologische beleid nog wel aansluit bij de huidige behoefte. Secundair kan afgevraagd worden of de huidige handhavingsstrategie effectief is.

Een grondige bestuurlijke afweging over deze problematiek is op zijn plaats. De afgelopen maanden hebben twee bijeenkomsten over het onderwerp plaatsgevonden: één tussen de raadsleden en de recreatieondernemers (29 oktober 2016) en één tussen het college en de raadsleden (17 januari 2017). De algemene conclusie uit deze bijeenkomsten is dat permanente bewoning van recreatieverblijven een complex probleem is, waar niet zomaar een oplossing voor gevonden is. Tevens is geconcludeerd dat het huidige beleid en de uitvoering daarvan aanpassing/actualisatie behoeft.

In de bijgevoegde notitie worden oplossingsrichtingen voorgelegd, waarbij de bevindingen uit de twee bijeenkomsten zijn meegenomen. De notitie beschrijft drie sporen:

1. Economische spoor: gericht op vitalisering van de sector;
2. Ruimtelijke spoor: mogelijkheden scheppen om vitalisering mogelijk te maken;
3. Toezicht- en handhavingsspoor: het bevorderen van rechtmatig, leefbaar en veilig gebruik op recreatieterreinen.

In de notitie worden diverse instrumenten aangedragen voor de invulling van de drie verschillende sporen. De notitie is als basis bedoeld, waarop nieuw beleid verder uitgewerkt kan worden.

Alternatieven

De notitie betreft een toezegging aan de recreatieondernemers een gemeenteraad. Een alternatief is niet aan de orde.

Randvoorwaarden

Er is geen sprake van randvoorwaarden.

Risico's

Er zijn worden geen risico's gelopen met dit voorstel.

Financiële gevolgen

Het voorstel heeft geen financiële gevolgen. Het eventuele vervolg, uitwerken van nieuw beleid, kan financiële gevolgen hebben.

Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

Duurzaamheid

Het voorstel heeft geen relatie met het Duurzaamheidsprogramma 2015-2018.

Publicatieniveau

Het voorstel is conform de memo "Publicatieniveaus Bestuurlijk Proces" van het MT openbaar.

Overig

Geen overige informatie.

Vervolgprocedure/communicatie

De notitie wordt met de bijgevoegde begeleidende brief verstuurd aan de raadscommissie Algemeen Bestuur. De recreatieondernemers en andere belanghebbenden, die de afgelopen periode vragen hebben gesteld over het huidige beleid voor permanente bewoning, worden geïnformeerd over de agendering van de notitie voor de raadscommissie.

Bijlagen

Het voorstel bevat de volgende bijlagen:

- Notitie “Oplossingsrichtingen problematiek recreatieterreinen”
- Begeleidende brief Cie Algemeen Bestuur