

Onderwerp**Bestemmingsplan Norgervaart 5b te Bovensmilde****Informatie**

Datum 15 mei 2017
Behandelaar Michiel de Heer
Zaaknummer 860547
Portefeuillehouder
Besluitvormend orgaan

Overleg gepleegd met:
☐ Financieel adviseur AZ:
☐ Personeelsconsulent AZ:
☒ Medewerker bestuur en juridische zaken:
J. de Muinck
☐ Communicatieadviseur:
☒ Afdeling: Openbare werken, Bouwen en
Wonen
☒ Naam medewerker: T. de Jong, G. van der
Veen
☐ Inspraak/adviesorgaan:

Aanleiding/voorgeschiedenis**Aanleiding**

Ten noorden van Bovensmilde ligt het perceel Norgervaart 5b. De initiatiefnemer woont hier en heeft hier een onderdeel van het bedrijf A. de Boer Groentotaal gevestigd, bestaande uit een composteerinrichting en opslag van machines voor dit hoveniersbedrijf. Het perceel ligt in het bestemmingsplan Buitengebied Midden-Drenthe en heeft daarin de bestemming Agrarisch - Tuinbouw. Groentotaal is voornemens de opslag van zijn recycling restproducten anders te organiseren op het terrein. Tevens wordt de bestaande percolatievijver verplaatst en vergroot.

Het perceel zal dus anders ingericht worden, waardoor de activiteiten deels buiten het bestemmingsvlak komen en binnen de bestemming Agrarisch gaan vallen. Dit is strijdig met het bestemmingsplan. Omdat de activiteiten van het bedrijf niet toenemen, is het echter niet wenselijk het bestemmingsvlak van het bedrijf hiervoor uit te breiden. Nu wil het feit dat aan de noordzijde van het bedrijfsperceel een stuk grond niet gebruikt wordt door het bedrijf, omdat dit te dicht op de woning Norgervaart 6 ligt. Dit stuk grond ligt wel binnen het bestemmingsvlak voor Tuinbouw. Daarom heeft Groentotaal ons gevraagd de bestemming van dit stukje grond om te ruilen met de bestemming van het terrein met de bestemming Agrarisch.

Ontwerp bestemmingsplan

Voor de plannen is een ontwerp bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting bij het bestemmingsplan is onderbouwd dat het plan passend is binnen een goede ruimtelijke ordening. Er wordt hiermee een buffer tussen het bedrijf en de naastgelegen woning gerealiseerd en de verplaatsing van de activiteiten van het bedrijf naar achteren, geeft ruimtelijk een wenselijker beeld.

Vooroverleg

We hebben met de provincie en het waterschap vooroverleg gevoerd. Zij hebben ingestemd met de plannen.

Zienswijze

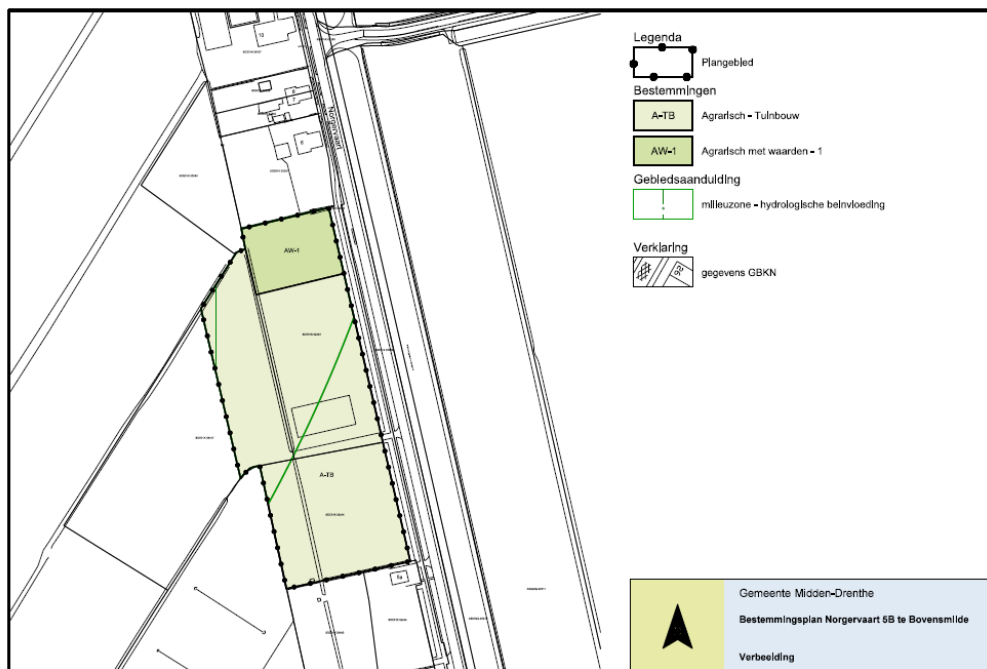
Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode is er één zienswijze ingediend. De afgelopen maanden is op initiatief van de gemeente een gesprek tussen indiener van de zienswijze en initiatiefnemer geweest om te kijken of partijen tot elkaar kunnen komen. Onlangs is een overeenkomst tussen partijen getekend, en is de zienswijze ingetrokken. Daarmee zijn er geen zienswijzen meer.

Wijziging verbeelding

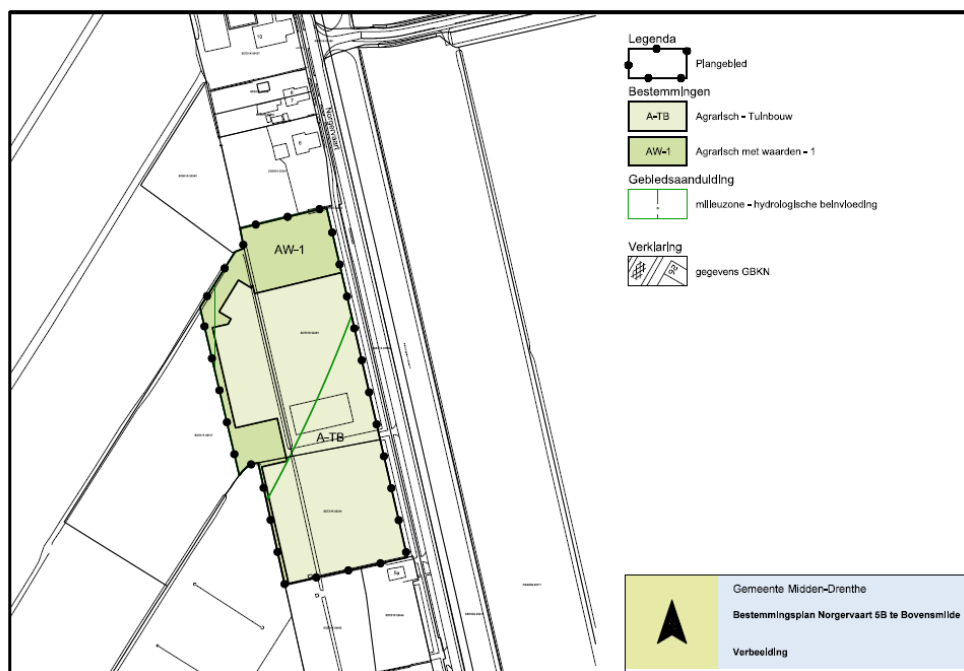
Tijdens het ter inzage liggen van het ontwerp bestemmingsplan is geconstateerd dat er teveel gronden als tuinbouw bestemd zijn, terwijl deze in de toekomst als agrarisch in gebruik zullen zijn genomen. In overleg met aanvrager is daarom besloten deze tuinbouw bestemming te verkleinen door voor enkele delen een agrarische met waarden – 1 bestemming op te nemen. Hierdoor zal ten opzichte van het geldende bestemmingsplan per saldo de oppervlakte van de tuinbouwbestemming gelijk blijven. Dit is verbeeld in onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: Verbeelding geldend bestemmingsplan
(geel = wonen, groen = Agrarisch met waarden – 1, lichtgroen is Agrarisch – tuinbouw)



Afbeelding 2: Verbeelding ontwerp bestemmingsplan



Afbeelding 3: Verbeelding definitieve bestemmingsplan

Voorstel

Toelichting voorstel

Het voorstel is om het bestemmingsplan met bovenstaande wijziging ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Alternatieven

Een alternatief is om het bestemmingsplan niet vast te stellen. In dat geval kan initiatiefnemer echter zijn plannen niet uitwerken. Nu er geen zienswijzen zijn en ook de provincie en het waterschap instemmen met het plan is hier geen reden toe.

Randvoorwaarden

De randvoorwaarden zijn benoemd in de toelichting van het bestemmingsplan. Aan de voorwaarden van een goede ruimtelijke ordening is voldaan.

Risico's

Eventuele planschaderisico's zijn voor rekening van initiatiefnemer. Dit is vastgelegd in een getekende overeenkomst tussen initiatiefnemer en de gemeente.

Financiële gevolgen

Zoals hierboven aangegeven zijn de planschadetekosten voor rekening van initiatiefnemer. Daardoor is er geen noodzaak een exploitatieplan vast te stellen. Overige financiële gevolgen zijn ervoor dit bestemmingsplan niet.

Personele gevolgen

N.v.t.

Duurzaamheid

Het betreft hier een particulier initiatief dat uitsluitend gericht is op een efficiëntere bedrijfsvoering. In zoverre is er geen sprake van relatie met duurzaamheid.

Publicatieniveau

Openbaar

Overig

N.v.t.

Vervolgprocedure/communicatie

Het besluit tot gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan wordt direct kenbaar gemaakt aan de provincie Drenthe. Als er na uiterlijk zes weken geen reactie aanwijzing komt, wat de verwachting is nu er geen provinciale belangen met de wijziging gemoeid zijn, wordt het besluit gepubliceerd in de krant van Midden-Drenthe, de Staatscourant en onze website. Het plan ligt vervolgens gedurende zes weken voor het indienen van beroep ter inzage. Wordt er geen beroep ingediend, wat de verwachting is, dan zal het plan na deze zes weken in werking treden en onherroepelijk worden.

Bijlagen

- Definitief vast te stellen bestemmingsplan
- Concept raadsbesluit