

Onderwerp**Onderzoek betrokkenheid Waterleidingmaatschappij
Drenthe in Indonesië****Informatie****Datum** 10 mei 2017**Behandelaar** Jan Bosma**Zaaknummer** 858137**Portefeuillehouder****Besluitvormend orgaan**

Overleg gepleegd met:

☐ Financieel adviseur AZ:☐ Personeelsconsulent AZ:☒ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Jelle de Muinck☐ Communicatieadviseur:☐ Afdeling:☐ Naam medewerker:☐ Inspraak/adviesorgaan:**Aanleiding/voorgeschiedenis**

In de raadsvergadering van 3 april 2017 is een informatiepakket verstrekt aan de gemeenteraad over de Waterleidingmaatschappij Drenthe, waarbij vier stukken onder geheimhouding ter inzage zijn gelegd bij de griffie.

Trip Advocaten & Notarissen heeft nu, in opdracht van de WMD, een onderzoek gedaan naar de betrokkenheid van de WMD bij de waterprojecten in Oost-Indonesië. Trip heeft hierover twee memo's gemaakt, waarbij het eerste memo openbaar is en het tweede memo onder geheimhouding wordt verstrekt.

Hiernaast heeft de Raad van Commissarissen op 26 april 2017 een brief gestuurd met de mededeling dat er uiteindelijk twee documenten zijn die vertrouwelijk behandeld dienen te worden, namelijk het rapport van Ernst & Young en de nu aan te bieden memo van Trip advocaten & Notarissen. De andere stukken kunnen openbaar worden behandeld. Het gaat hier om de brief van de directeur van de WMD d.d. 13 december 2016 inzake aanbidding rapport en de Reactie van de Raad van Commissarissen op het rapport van Ernst en Young d.d. 13 december 2016 en de reactie van de Raad van Commissarissen op rapport het rapport van Ernst en Young d.d. 28 februari 2017.

In de laatste Algemene vergadering van aandeelhouders is het jaarverslag 2015 van de WMD en een evaluatie van het proces jaarrekening 2014 van professor de Waard behandeld. Deze twee stukken zijn ter informatie bijgevoegd.

Voorstel**Toelichting voorstel**

Het onderzoek dat Trip Advocaten & Notarissen heeft gedaan heeft geleid tot twee memo's waarbij in het eerste memo een beschrijving van het juridisch kader met betrekking tot het handelen van de Bestuurder wordt belicht en wordt ingegaan op de feiten die uit diverse documenten zijn gedistilleerd.

Het tweede memo bevat vertrouwelijke bedrijfsgegevens van de NV Waterbedrijf Drenthe en vertrouwelijke persoonsgegevens in de zin van de Wet bescherming Persoonsgegevens. Tevens worden er aanbevelingen over mogelijk te nemen juridische vervolgstappen aangedragen. Omdat het schadelijk kan zijn voor de betrokkenen en omdat er mogelijkheden voor een procesgang worden aangedragen, kunnen wij ons erin vinden dat dit tweede memo vertrouwelijk wordt gemaakt.

Artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet bepaalt, net zo als dit gebeurd is bij de eerder onder geheimhouding verstrekte stukken aan de gemeenteraad, dat geheimhouding kan worden opgelegd door het college op stukken die zij aan de raad overleggen op grond van een belang zoals genoemd in artikel 10 Wet openbaarheid van bestuur. Als het college besluit deze geheimhouding op te leggen, verzoekt zij de raad deze geheimhouding te bekrachtigen in de eerstvolgende raadsvergadering. Voorgesteld wordt om, net als de eerder ter hand gestelde geheime stukken, een termijn van tien jaar te hanteren. Tegen het aflopen van deze termijn kan bezien worden of de termijn nog verlengd moet worden.

Slechts twee stukken onder geheimhouding

We hebben van de Raad van Commissarissen van de WMD een brief ontvangen, waarin zij een toelichting geven over de noodzakelijkheid van vertrouwelijke behandeling van twee documenten. Het gaat hier om de feitenrapportage van Ernst & Young, die in de vorige raadsvergadering onder geheimhouding is verstrekt, en over de nu ontvangen memo II van Trip Advocaten & Notarissen. Alle overige stukken kunnen openbaar beschikbaar worden gesteld. In de betreffende raadsvergadering zijn daar ook vragen over gesteld.

We stellen de raad voor om de stukken die volgens de WMD nu openbaar kunnen worden gemaakt, en de raad in de vergadering van 3 april 2017 heeft bekrachtigd tot geheimhouding, nu te besluiten die stukken openbaar te maken. De stukken zijn bijgevoegd.

Alternatieven

Het is van belang dat de raadsleden goed geïnformeerd worden om een goed beeld te krijgen van de gebeurtenissen. Wij hechten er belang aan dat dit zorgvuldig gebeurd en dat we gelijk optrekken met de andere aandeelhouders en de Waterleidingmaatschappij Drenthe.

Randvoorwaarden

De memo wordt op de griffie ter inzage gelegd en kan na het maken van een afspraak ingezien worden. Bij inzage in het dossier dient het raadslid te tekenen. Kopieën mogen niet gemaakt worden.

Risico's

Er bestaat een risico dat geheime informatie lekt. Door artikel 25, lid 2 van de Gemeentewet toe te passen, wordt het lekken strafbaar gesteld.

Financiële gevolgen

Het verstrekken van de informatie heeft geen financiële gevolgen.

Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Publicatieniveau

Openbaar.

Overig

Niet van toepassing.

Vervolgprocedure/communicatie

Het memo II van Trip Advocaten & Notarissen wordt ter inzage gelegd bij de griffie en wordt voorzien van een aantekening van geheimhouding.

Bijlagen

De volgende bijlagen worden bijgevoegd:

- Brief RvC vertrouwelijkheid van 26 april 2017;
- Memo I Trip Advocaten & Notarissen van 13 april 2017;
- Verslag De Waard van 30 maart 2017;
- Jaarverslag WMD 2015 van 6 april 2017;
- Reactie directeur en RvC op rapport EY van 13-12-2016;
- Reactie RvC op rapport Ernst en Young d.d. 28 februari 2017;