

Toelichting op de aanpassingen en wijzigingen ten opzichte van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Midden-Drenthe 2014

Artikel 1:2: Beslistermijn

Artikel 1:2 is vernummerd tot artikel 1:3. De reden hiervoor is dat het om wetgevingstechnische redenen niet logisch is, de beslistermijn te regelen vóór de aanvraagtermijn. Zie ook de toelichting op het volgende artikel

In lid 2 stond (conform de huidige Model-Apv) dat het bestuursorgaan de beslistermijn voor ten hoogste acht weken kan verdagen. De VNG modeltekst is taalkundig onjuist op dit punt. De beslissing kan wel verdaagd worden voor een bepaalde termijn (vergelijk 7:10 Awb) maar de termijn zelf kan niet verdaagd worden, anders zou de ingangsdatum van de termijn uitgesteld worden, en dat is hier niet de bedoeling. Daarom is de tekst vereenvoudigd tot “verlenging van de termijn”.

In lid 3 is het woord “overeenkomstige” toegevoegd, omdat een rechtstreekse toepassing van het Wabo-artikel niet mogelijk is. Er zou dan immers een omgevingsvergunning moeten worden afgegeven ook daar, waar dat volgens het gesloten systeem van de Wabo niet mogelijk is. Ook hier is het VNG-model niet correct. In het derde lid wordt verwezen naar de artikelen 2: 5 en 2:6 waar een vergunning als een “normale” Apv-vergunning, of als een omgevingsvergunning wordt verleend. Als een omgevingsvergunning wordt verleend is de termijnbepaling van artikel 3:9 Wabo sowieso van toepassing, omdat de Wabo van hogere orde is dan de Apv. De overeenkomstige toepassing geldt dan voor de “normale” vergunning.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

De oude Apv regelde dit artikel dat de aanvraag geweigerd kon worden als de aanvraag te laat werd ingediend, zodanig dat er te weinig tijd restte voor de voorbereiding van het besluit. In de wijziging van het VNG-model van zomer 2016 is deze weigeringsgrond in artikel 1:8 geplaatst als lid 2. Artikel 1:3 is in de model-Apv vervallen.

In de Apv 2017 is vanwege de duidelijkheid gekozen om de model-Apv *niet* te volgen. Het opnemen van een aanvraagtermijn in een weigeringsgrond is immers onlogisch, omdat aan een weigering pas wordt toegekomen als de aanvraag al gedaan is. In plaats daarvan is de bepaling van de aanvraagtermijn in artikel 1:2 gezet. In artikel 1:8 is bij de weigeringsgronden een grond opgenomen betreffende de te late indiening van de aanvraag.

Artikel 1:8 Weigeringsgronden

Hier is een tweede lid toegevoegd, ter vervanging van het vervallen artikel 1.3. Het is namelijk weinig zinvol om te beginnen met een inhoudelijke toetsing van een aanvraag als door het (late) tijdstip van indienen van de aanvraag een goede en volledige beoordeling hiervan redelijkerwijs niet mogelijk is. Het is de bedoeling van de aanvrager dat het besluit wordt genomen voor de datum van de activiteit waarvoor de aanvrager vergunning of ontheffing nodig heeft.

Artikel 2.2 Verblijfsontzeggingen

Het artikel is volledig herschreven, vrij naar het model wat in de gemeente Groningen wordt gebruikt. In dit model worden kortere termijnen gehanteerd, wat beter aansluit bij de bedoeling van het instrument: op korte termijn de openbare orde en veiligheid herstellen. Ook wordt hiermee een duidelijker onderscheid gemaakt tussen de reparatoire maatregel (het herstellen van de openbare orde) en de punitieve sanctie (het leed toevoegen), waartoe alleen de rechter bevoegd is. Hoe langer immers de termijn waarvoor de verblijfsontzegging wordt afgegeven, hoe meer de maatregel een punitief karakter krijgt. De feiten en termijntabel is hierop aangepast, zodanig dat alleen de feiten nog worden genoemd. In het beleid zullen de termijnen worden bepaald.

Artikel 2:5 Voorwerpen op of aan de weg

Aangezien het gaat om het gebruik van de weg, is de titel voor de duidelijkheid aangevuld (vergelijk artikel 2:6). Omdat het artikel zowel de afgifte van een omgevingsvergunning als een normale Apv-vergunning mogelijk maakt, is dit in de titel duidelijk gemaakt. Lid 8 is toegevoegd naar aanleiding van het model.

Artikel 2:6 (Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

Lid 4 is uitgebreid met “of andere gemeentelijke verordeningen”. Een provinciale wegenverordening is er niet meer. Dit is vervangen door “provinciale regelingen”. De Telecommunicatieverordening zal op korte termijn worden vervangen door een andere verordening. Daarom is gekozen voor het algemenere: op de Telecommunicatiewet gebaseerde verordening.

Artikel 2:7 Maken, veranderen van een uitweg

De tekst van lid 2 is gewijzigd conform de model-Apv. Het provinciaal wegenreglement is er al lang niet meer. Verwezen wordt naar de “Regeling uitwegen” van de provincie (2005), die voor het uitwegen op provinciale wegen geldt.

Artikel 2:16 Speelgelegenheden

‘minister van Justitie of de Kamer van Koophandel’ wordt vervangen door ‘raad van bestuur van de kansspelautoriteit’. Deze verwijzing was achterhaald en is aangepast aan de huidige situatie.

Artikel 2:17 Kansspelautomaten

Het woord “maximaal” is gelet op de opbouw van het artikel overbodig. Daarom waar nodig geschrapt uit lid 2 en 3.

Artikel 2:19 Plakken en kladden

Naar aanleiding van de recente ophef in de media dat gemeenten kinderen verbieden te stoepkrijten op straat, is in lid 4 voor de duidelijkheid een uitzondering opgenomen voor met stoepkrijt spelende kinderen. De uitzondering is zo vormgegeven dat het traditionele stoepkrijten op de stoep en op de weg (horizontale oppervlakken) vrij is. Er is verder geen nadere leeftijdsbepaling opgenomen zodat alle in de praktijk voorkomende toepassingen door kinderen toegestaan zijn, als het maar spel is (kinderen in de uitoefening van hun spel). Het kan gaan van het simpele krassen door peuters tot veldaanduidingen bij ingewikkelde

spellen door oudere kinderen. De uitzondering geldt niet voor schuine of verticale vlakken omdat dit meestal bouwwerken betreffen. Niet alleen is de zichtbaarheid dan groter, gebouwen hebben over het algemeen een poreuze steen of een ander ruw oppervlak, waar het krijt niet afspoelt.

Artikel 2:23 Hinderlijk gedrag op openbare plaatsen

Aan het eerste lid is sub c toegevoegd. De politie heeft aangegeven dat er behoefte is aan een regel om personen die passief op een onoirbare, aanstootgevende wijze aanwezig zijn, te kunnen aanspreken in verband met de veiligheidsbeleving op straat.

Artikel 2:23a Bedelarij

Met dit artikel wordt bedelen in de gemeente verboden, zowel actief als passief. De huidige situatie in het centrum van Beilen is momenteel zo, dat vanwege de handhaving hier behoefte aan is.

Artikel 2:23b Straatartiesten en straatmuzikanten

Met dit artikel worden het geven van vertoningen en het zingen en musiceren verboden in de gemeente. De burgemeester kan ontheffing verlenen. De huidige situatie in het centrum van Beilen is momenteel zo, dat vanwege de handhaving hier behoefte aan is.

Artikel 2:27 Neerzetten van fietsen e.d.

Toegevoegd is de zinsnede “of een gelijksoortig voertuig”, conform het model van de VNG. Hiermee vallen ook scooters, snorfietsen, elektrische fietsen en dergelijke onder het verbod.

Artikel 2:28 Loslopende honden

De mogelijkheid wordt gecreëerd om buiten de bebouwde kom gebieden aan te wijzen waar honden aangelijnd moeten worden. Dit is in overeenstemming met het VNG-model.

Artikel 2:30 Gevaarlijke honden

Voor maatregelen met betrekking tot gevaarlijke honden was tot dusver het college bevoegd. In verband met de urgentie van maatregelen, is in de praktijk de burgemeester als bevoegd bestuursorgaan handiger. In het Mandaatbesluit was de burgemeester om die reden al door het college gemandateerd voor deze bevoegdheid. In het VNG-model is bij de wijziging van zomer 2015 het college vervangen door de burgemeester. Dit is nu overgenomen. Het mandaatbesluit zal hieraan worden aangepast.

Artikel 2:32 Loslopend vee

In de omschrijving ‘herkauwende en eenhoevige dieren’ wordt “en” vervangen door “of”. Sommige dieren, zoals paarden (eenhoevig en niet-herkauwend), vielen onbedoeld niet onder dit artikel. De wijziging komt uit de wijziging van het VNG-model.

Artikel 2:40 en 2:41 Bij zich hebben en bezigen van carbid

In de artikelen werden de twee technische namen van carbid genoemd: calciumcarbide en calciumacetylide (beide CaC_2). Deze laatste benaming is nu vervangen door de in Nederland meer gebruikelijke naam calciumcarbide

Artikel 2:44 Cameratoezicht

In de Apv van 2014 stond “vaste camera’s” omdat deze vast moesten zijn op grond van Gemeentewet. Op 30 juni 2016 is artikel 151c Gemeentewet zo gewijzigd dat ook mobiele camera’s toelaatbaar zijn. Het artikel is daaraan aangepast: het woord “vaste” is vervallen. Om te verduidelijken dat niet alleen een vaste plaats kan worden gemonitord met een camera, maar ook besloten kan worden tot inzet van mobiel toezicht in een bepaald groter gebied, is toegevoegd “of een openbaar gebied”, en in lid 2 “gebieden”.

Artikel 4:8 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

De oude betiteling ‘Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer’ is vervangen door de actuele citeertitel ‘Activiteitenbesluit milieubeheer’.

Artikel 4:12 Oplaten van heliumballonnen en wensballonnen

Vooraf en tijdens evenementen en festiviteiten komt het voor dat er heliumballonnen (Gesloten ballonnen die gevuld zijn met een gas lichter dan lucht) worden opgelaten, al dan niet versierd met kaartjes, lintjes of LED-verlichting. Na verloop van tijd komen deze weer op de grond of in het water terecht. Ze dragen zo bij aan een verslechtering van onze leefomgeving en het milieu. Daarnaast zien dieren de restanten vaak als voedsel aan en kunnen zij sterven aan de gevolgen van het opeten van (restanten van) de ballonnen. Aangezien plastic niet of zeer lastig afbreekbaar is, blijven de restanten gedurende ruime tijd in de natuur of op akkers en velden liggen. Dit is ook van toepassing op “biologisch afbreekbare” (latex) ballonnen.

Het loslaten van een enkele heliumballon door een kind is niet te verhinderen: als de ballon verkocht wordt is het immers de bedoeling de ballon te houden, waarbij het helium thuis ontsnapt en de ballon op den duur in de afvalcontainer verdwijnt. Een moment van onoplettendheid is echter genoeg om de ballon in de atmosfeer te brengen. Opname van het verbod in de Apv is voor wat dit gebruik betreft, niet meer dan een signaal. Het is aan de ouders dit signaal op te pakken.

Door het opnemen van een verbod in de Apv dat betrekking heeft op evenementen en festiviteiten, wordt in elk geval het georganiseerd (al dan niet grootschalig) oplaten van heliumballonnen verhinderd, bijvoorbeeld bij huwelijksactiviteiten, activiteiten van scholen en bij bepaalde nationale feestdagen.

Bij wensballonnen (onbemande heliumballonnen die door middel van een eigen warmtebron opstijgen) is het milieutechnische aspect minder nijpend, daar deze alleen verkocht mogen worden als zij (voornamelijk) van papier zijn gemaakt en geen ijzer bevatten. Er zijn echter minder “goede” ballonnen in de handel die wel gevaar opleveren door verontreiniging. Het gevaar van wensballonnen ligt voornamelijk in het open vuur, en het gegeven dat de ballon ongecontroleerd door de wind wordt meegevoerd. De kans bestaat dat de ballon, terwijl de brander nog niet is opgebrand of geheel is afgekoeld op een makkelijk ontvlambaar materiaal belandt, waardoor er brand uitbreekt. In Drenthe met zijn vele rietgedekte kappen en heide, is dat risico niet verwaarloosbaar.

Voor wensballonnen geldt dat het oplaten altijd bewust gebeurt. Het oplaten van dergelijke ballonnen wordt geregeld in de “Regeling kabelvliegers en kleine ballons”. De achtergrond

van die regeling is vooral de bescherming van de veiligheid van het luchtverkeer. De Raad kan de door deze regeling gegeven ruimte in het milieubelang verder beperken. Vanwege het brandgevaar is het oplaten volledig verboden.

In het artikel in de Apv wordt het noemen van de begrippen “heliumballonnen” en “wensballonnen” vermeden, dit om spraakverwarring uit te sluiten. Immers heliumballonnen zijn ook vaak voorzien van een wens, en wensballonnen worden onder veel alternatieve namen op de markt gebracht. In plaats daarvan is aansluiting gezocht bij de technische kenmerken.

Een gesloten ballon die kan worden opgelaten is altijd een heliumballon, of een ballon met een ander gas lichter dan lucht. Gekozen is daarom voor “het oplaten van een gesloten ballon”. Een weerballon of een zeppelin is ook een gesloten ballon, maar omdat deze niet opgelaten worden in het kader van een festiviteit of een evenement, vallen deze niet onder het verbod.

Een wensballon is technisch gezien een heteluchtballon, net als de grote luchtballonnen met een mandje eronder. Volgens de Regeling kabelvliegers en kleine ballons mag een wensballon geen grotere doorsnede hebben dan 75 cm. Om te voorkomen dat grotere (eigengemaakte) wensballonnen worden opgelaten is simpelweg gekozen om de grens ruimer te leggen, namelijk bij het onderscheid of de heteluchtballon bemand is of niet. Het artikel heeft dan ook geen betrekking op de bemande luchtvaart.

Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

In lid 3 is toegevoegd “onverminderd het bepaalde in de artikelen 5:3 tot en met 5:10”. Deze toevoeging is noodzakelijk omdat in lid 3 onder a een voorwaardelijk verbod is opgenomen. Als niet wordt voldaan aan de voorwaarde, mag het parkeren immers wel. Omdat dan, als het parkeren wel mag, wél de volgende artikelen van toepassing moeten zijn, is de zinsnede opgenomen. Voorts is de minimale afstand waarbinnen meerdere auto's die in relatie staan tot het bedrijf op de openbare weg gestald mogen staan verruimd van 10 naar 30 meter.

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

Door het schrappen van “een door het college aangewezen weg” is het verbod om voertuigen te koop aan te bieden op de openbare weg absoluut geworden. De ontheffingsmogelijkheid is geschrapt. De reden hiervoor is dat het moedwillig gebruik van de openbare weg voor het ter verkoop aanbieden van auto's niet, of niet veel voorkomt in de gemeente. Het artikel is absoluut gemaakt omdat het onwenselijk is als een persoon handelsvoorraad op de openbare weg stalt.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a., aanhangwagens

Toegevoegd is een regeling over aanhangwagens: het langdurig stallen van aanhangwagens op openbare parkeerplekken vormt een bron van ergernis in de gemeente, met name in de bebouwde kom. Het verbod geldt zowel voor kampeermiddelen in het algemeen (campers, caravans) als aanhangwagens. Het verbod is in het belang van de handhaving en duidelijkheid meer absoluut gemaakt. In plaats van de bepaling dat het college wegen kan aanwijzen, is opgenomen dat het verbod geldt in de bebouwde kom.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

In lid vier is toegevoegd de zinsnede “onverminderd het bepaalde in artikel 5:6”. Deze toevoeging is noodzakelijk omdat in lid 4 een voorwaardelijk verbod is opgenomen. Als immers niet wordt voldaan aan de voorwaarde, mag het parkeren wel. Omdat in dat geval wel de rest van het artikel van toepassing moet zijn (verbod van parkeren van grote voertuigen), is de zinsnede opgenomen.

Artikel 5:9 Parkeren van uitzichtbelemmerende voertuigen

In lid 2 is toegevoegd: werkzaamheden “anders dan aan het voertuig”. Dit is toegevoegd om tot uitdrukking te brengen dat de vrijstelling voor het gebod niet geldt voor vrachtwagens die gerepareerd worden. De vrijstelling is bedoeld voor het hebben van vrachtwagens en kraanwagens bij bouwwerkzaamheden en dergelijke.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

Toegevoegd is lid 2. Hiermee worden conform de Model-Apv van de VNG de planologische weigeringsgronden opgenomen. Vanuit vergunningverlening werd hierom gevraagd. Tot dusver was het mogelijk vergunning te verlenen voor gronden waar dat volgens het bestemmingsplan niet mogelijk was. De planologische onmogelijkheid was geen afwijzingsgrond.

Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water

Er is een nieuw vierde lid opgenomen, dat regelt dat van een melding openbaar kennis wordt gegeven, zodat belanghebbenden desgewenst bezwaar kunnen aantekenen. Verder is toegevoegd ‘of andere gemeentelijke verordeningen’.

Artikel 5:32 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken

In het tweede lid is geschrapt: “indien geen afvalstoffen worden verbrand” Dit is in de praktijk moeilijk te handhaven, omdat de term afvalstoffen voor meerderlei interpretatie vatbaar is. Vervangen is dit door het gemakkelijker te controleren “droog schoon hout”.

Hetzelfde geldt voor het derde lid. Omdat voor het grillen of barbecueën ook bijvoorbeeld gas, briketten en houtskool wordt gebruikt, is toegevoegd: “het gebruik van schoon, droog hout of ander specifiek voor het gebruik bestemd materiaal”.

In het vierde lid is toegevoegd de weigeringsgronden: “de woon- en leefsituatie ter plekke en de bescherming van eigendommen van derden”, omdat het in de laatste jaren steeds meer onderzoek plaatsvindt naar de gezondheidsrisico’s van het stoken van vuur in de open lucht. Ook de toevoeging van “droog schoon hout” in het tweede en derde lid staat in het teken van de beperking van gezondheidsrisico’s door onvolledige verbranding.

Artikel 6:1 Strafbepaling

De toevoeging van het tweede lid is conform de wijziging van de model-Apv. Het overtreden van een omgevingsvergunning (waarnaar verwezen wordt) is een delict in de zin van de Wet op de economische delicten.

Artikel 6:2 Toezichthouders

In het eerste lid is tussen “handhaving Algemeen Bouw en Milieu” toegevoegd: “en toezichthouders”. Zo wordt duidelijk dat er toezichthouders handhaving Algemeen zijn (BOA’s) en toezichthouders Bouw en Milieu.

Het toegevoegde derde lid bepaalt voor de duidelijkheid dat ook de politie kan fungeren als toezichthouder, belast met de toezicht op de naleving van de Apv.

Bijlage 1 Feitentabel

De feiten en termijntabel is gewijzigd in een feitentabel in overeenstemming met nieuw geformuleerd beleid. De termijnen worden door de burgemeester bepaald in het beleid.