

Brandenweg, commissie ruimte en groen, 12 april 2017.

Voorzitter, leden van de raadscommissie ruimte en groen

De gemeente Midden Drenthe heeft onlangs de werkzaamheden afgerond aan de nieuwe en oude Brandenweg in Westerbork. Het is een project geworden waarbij leugens en bedrog niet werden geschuwd. Ik heb B & W en de leden van de gemeenteraad hierover een tweetal brieven gestuurd.

Zoals u misschien weet hebben wij zienswijzen ingediend op het bestemmingsplan Brandenweg Westerbork. wij hebben daarop een nota van zienswijzen ontvangen. In die nota zijn er afspraken gemaakt over de bomenrij. Er is in overleg met onze juridisch adviseur een overeenkomst gemaakt. In die overeenkomst zijn afspraken gemaakt over een nul meting van trillingen, asfaltmengsel en aankleding van de bomenrij. Er is een voorbeeldfoto bijgevoegd over kleine driehoeken die met groen geplastificeerd gaas worden bekleed. De overeenkomst is ondertekend door de burgemeester en ondergetekende.

In de zomer van 2016 kregen wij bezoek van dhr. Hendriks, ambtenaar van M.D. deze had een tekening bij zich van de oude Brandenweg en de aanplant van stuiken tussen de oude en nieuwe Brandenweg. Op die tekening was geen verkeerstopper te zien. Ook zouden er geen bomen geplant worden maar alleen stuiken.

Van die plannen is weinig uitgevoerd zoals die op de tekening stonden. Er is een verkeersstopper aangelegd, er zijn boompjes geplant en er is een groot plein van grasklinkers aangelegd. De verkeersstopper hebben wij problemen mee. De gemeente M.D. heeft met het aanleggen van de verkeersstopper en de gekozen constructie van het aanleggen van de nieuwe weg een wal van ongeveer twee meter gecreeerd waar bovenop ook nog bomen komen.

De verkeerstopper heeft een grote uitloper naast onze tuin. Volgens punt negen van de nota van zienswijzen zou er geen onderbebossing naast onze tuin komen. Deze is er dus wel.

In december 2016 zijn er drie ambtenaren van M.D.geweest . Ook is er een ambtenaar van de provincie bijgehaald om ons duidelijk te maken dat die verkeerstopper moest blijven en helemaal volgeplant moest worden met bomen. Op mijn vraag hoe hij het zou vinden als dit bij hem achter zijn huis zou gebeuren, kreeg ik als antwoord dat dat niet aan de orde was en deze verkeerstopper zeker tweehonderd meter van ons huis aflag.(hoezo ruimtelijk inzicht). Heeft u enig idee hoe intimiderend vier ambtenaren kunnen overkomen?

Tenslotte zijn mijn vrouw en ik maar weer naar huis gelopen. Overleg was niet mogelijk, de uitkomst stond al lang vast.

Voorzitter,

In mij 2^e brief aan B & W en de raadsleden heb ik nogmaals een en ander over de afronding van de werkzaamheden genoemd. Ik ben in die brief zelfs zover gegaan om te melden dat ik gezien zijn houding en in mijn ogen onkunde, geen reden meer zag om met dhr. Lubbinge in gesprek te gaan. En wie beantwoord mijn brief? Juist, dhr. Lubbinge. Weer met nieuwe argumenten, zelfingenomenheid en met een fiks portie arrogantie. Ongehoord.

Zoals in de eerder genoemde brieven al vaker is vermeld zijn afspraken en overeenkomsten met de gemeente M.D. niets waard..

Dhr. Lubbinge heeft het constant over de Landschappelijke inpassing, het lijkt wel een soort wet op het terrorisme, alles is geoorloofd om het doel te bereiken.

Nu weer maken wal en boompjes een deel uit van een totale landschappelijke inpassing voor het nieuwe trace van de Brandenweg en is het werk een coproductie tussen de gemeente en provincie. Bovendien zijn de grote driehoeken van groot belang voor bescherming van de jonge boompjes. U heeft het stukje land ingericht als weiland voor kleinvee of wat groter vee.

In de brief geeft dhr. Lubbinge aan, zeer te spreken te zijn over de communicatie. Ik heb dhr Lubbinge al eerder gezegd dat de gemeente M.D. voor communicatie een twee krijgt. En dat alleen voor de moeite. Een voorbeeld hiervan is dat toen de bomen geplant werden de medewerkers van Dolmans steeds door onze tuin liepen. Op het moment dat dhr Lubbinge even kwam kijken heb ik geprobeerd om hem hierop en over de driehoeken aan te spreken. Ik heb zelden iemand zo snel op fiets zien springen en zien wegfietsen.

.

Voorzitter,

Kijk eens aan de andere kant van de Brandenweg en aan de Elperstraat hoe die jonge boompjes beschermt worden. gewoon tussen twee boompalen.

De driehoeken die om de bomen gemaakt zijn zijn 2.9 x 2. 9 x 2.5 m en 1.4 meter hoog. In de eerste overeenkomst heeft de burgemeester getekend voor de op de foto afgebeelde driehoeken, bescheiden en in verhouding met het boompje. Dat is voor ons het criterium geweest om de overeenkomst te tekenen en het beroep voor de raad van state in te trekken.Het is heel erg

ongepast en onbeschoft om nu te tekenen voor de grote driehoeken. Het blijkt dat ook overeenkomsten op papier niet door de gemeente nageleefd worden.

Voorzitter,

Het had een gemakkelijke oplossing kunnen zijn. ik heb in eerdere gesprekken aangegeven dat het de beste oplossing zou zijn om een sloot langs de nieuwe Brandenweg te graven. Het zou het hoogte verschil opgelost hebben tussen de berm en onze tuin die nu in een diep gat ligt. Ook zouden er, zoals nu met grote regelmaat gebeurt geen fietsers en wandelaars meer door onze tuin kunnen gaan.

Tot slot geef ik u nog even een opsomming van afspraken die gemaakt zijn en niet nagekomen zijn.

Grasklinkers langs de Brandenweg

Verkeersstopper met bomen en struiken

Onderbebossing en wal langs ons perceel

Driehoeken om de bomen

Wij nemen het de gemeente Midden Drenthe, met name het duo Lubbinge, Lohuis het dan ook ten zeerste kwalijk dat zij van wat een mooi project had kunnen worden er een project van hebben gemaakt die met leugens en bedrog is gerealiseerd.

KOM UW AFSPRAKEN NA EN BEGIN ER MORGEN MEE!!!!

I

