



Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van Midden-Drenthe
t.a.v. mw. M. Foekema en mw. M. Smid-Mos
Postbus 24
9410 AA Beilen

Ter kennisname aan Raadscommissie Zorg en Welzijn

Betreft: Reactie op uw brieven aan de Commissie Zorg en Welzijn betreffende

1. Tussenstand aantallen regeling chronisch zieken en gehandicapten (d.d. 11 november 2016)
2. Informatie eigen bijdragen en stapeling zorgkosten (d.d. 30 januari 2017)

Westerbork, 27 maart 2017

Geacht College,

In de afgelopen periode hebben we bovengenoemde brieven ter kennisname van u ontvangen en besproken in onze vergaderingen. Enkele vragen en opmerkingen t.a.v. brief 1 hebben we inmiddels in het bestuurlijk overleg van wethouder Bouwman en ons DB aan de orde gesteld. Wat betreft brief 2 hebben we in de Wmo-vergadering op 14 maart j.l. afgesproken, dat onze wg. Wmo zich zou verdiepen in de inhoud. Omdat wij ook hebben gelezen dat de Raadscommissie Z&W in haar vergadering op 11 april van gedachten wil wisselen over het onderwerp 'Regeling chronisch zieken en gehandicapten' heeft de werkgroep daarmee de nodige haast gemaakt.

Hierna worden onze bevindingen, vragen en opmerking per brief weergegeven.

Reactie t.a.v. Brief 1

De brief geeft een helder beeld van het geraamde aantal en het werkelijke aantal (tot de peildatum) toekenningen per onderdeel. Duidelijk is dat voor bijna alle onderdelen het aantal toekenningen fors lager is dan de raming. Ook de toelichting op de aantallen is helder.

Maar om de aantallen op waarde te kunnen schatten is het ook van belang te weten, hoeveel aanvragen er per onderdeel zijn gedaan. Pas dan wordt immers inzichtelijk of er daadwerkelijk weinig aanvragen zijn ingediend dan wel of het lage aantal toekenningen het gevolg is van de door de gemeente gestelde criteria.

Alleen bij het onderdeel 'gehandicaptenparkeerkaart' kan de lezer uit de tekst concluderen dat 5 van de 6 aanvragers een vergoeding hebben gekregen.

De Wmo-raad stelt daarom voor om in de 'definitieve balans', die in het voorjaar zou worden opgemaakt, ook het aantal aanvragen per onderdeel op te nemen.

Ten aanzien van de vergoeding voor de eigen bijdrage Wmo wordt gesteld, dat het geringe aantal toekenningen mede het gevolg is van het feit, dat de vergoeding ook is opgenomen in de collectieve ziektekostenverzekering voor minima. Om het geschatte aantal van 800 te kunnen duiden, is het van belang te weten, hoeveel burgers via deze verzekering een vergoeding ontvangen.

De Wmo-raad stelt daarom voor om voor dit onderdeel in de eindrapportage onderscheid te maken in deze twee soorten toekenningen.

Diverse leden van de Wmo-raad hebben de ervaring dat er (nog) veel onbekendheid is over de regelingen. Daarnaast bestaat bij diverse burgers schroom om van een bepaalde regeling gebruik te maken. Het is en blijft daarom belangrijk om de informatie over deze regelingen op allerlei manieren (publiciteit in o.a. de Krant voor Midden-Drenthe, een brede verspreiding van foldermateriaal, bijeenkomsten, inzet van intermediairs) bij onze burgers onder de aandacht te brengen. Waar mogelijk wil de Wmo-raad daaraan graag een steentje bijdragen.

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

Reactie t.a.v. Brief 2

In de brief wordt terecht opgemerkt dat de eigen bijdrage, die wordt berekend door het CAK, nooit meer zal bedragen dan de kostprijs van een voorziening. Naar de mening van de Wmo-raad een goed en sociaal uitgangspunt. Uit de toelichting wordt echter niet duidelijk hoe dit beleid uitwerkt voor burgers die een beroep moeten doen op meerdere maatwerkvoorzieningen.

Uit de toelichting in de brief blijkt dat mensen met een minimum inkomen in onze gemeente diverse vangnetten hebben, zoals het beroep kunnen doen op het minimabeleid of het gebruik kunnen maken van de collectieve ziektekostenregeling. Toch zijn er inwoners in de doelgroep die om bepaalde redenen besluiten hiervan geen gebruik te maken. Is bekend om hoeveel personen dit gaat en wat de redenen zijn om van deze vormen van ondersteuning af te zien?

Behalve de eigen bijdragen in het hokje 'Wmo' hebben burgers met beperkingen, zoals de mensen met een chronische ziekte of handicap, vaak ook nog te maken met diverse andere vormen van bijdragen zoals:

- Eigen bijdrage zorgverzekering
- Niet vergoede zorgkosten en eigen bijdragen op medicijnen
- Eigen bijdrage voor de Wet langdurige zorg
- Kosten voor vervoer

Zoals al aangegeven zijn er voor onze inwoners met een minimum inkomen diverse mogelijkheden om gecompenseerd te worden. Dat is niet het geval voor de mensen met een hoger inkomen (> 130% van het bijstandsniveau), die veelal zelf alle kosten zullen moeten betalen.

De Regeling Chronisch zieken en gehandicapten dreigt daarmee meer een minimaregeling te worden dan een brede regeling voor de betreffende doelgroep. Wij pleiten daarom voor een 'oprekking' van de inkomensgrens.

In het overleg tussen de leden van de Commissie Zorg en Welzijn en de Wmo-raad op 11 oktober 2016 is ook van gedachten gewisseld over de vraag of de stapeling van kosten leidt tot zorgmijding. Toen is aangegeven dat de Wmo-raad concrete signalen heeft dat mensen bij de overgang van jeugd naar de eigen bijdrage afhaken.

Een concreet voorbeeld, dat ons onlangs bereikte, is dat een inwoner in onze gemeente maandelijks 90 euro (totaal 1080 euro per jaar) zelf moet betalen voor medicijnen, waar ze niet zonder kan. Het is dan voorstelbaar dat afgezien wordt van het gebruiken van andere medicijnen of andere zorg, die ogenschijnlijk minder 'nodig' zijn. Hoewel de gemeente voor een deel van de eigen bijdragen niet verantwoordelijk of geen partij is, vindt de Wmo-raad het toch gewenst dat de gemeente probeert hier meer inzicht in te krijgen.

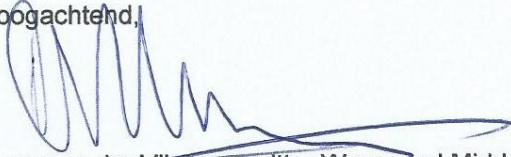
Conclusies en aanbevelingen

- In onze gemeente wordt een sociaal beleid gevoerd en is een ruim budget beschikbaar voor de 'kwetsbare' burgers in onze gemeente.
- Uit de inhoud van brief 1 wordt duidelijk dat het aantal toekenningen in de Regeling Chronisch voor alle onderdelen ver achterblijft bij de ramingen en voor dat deel van het beleid blijft er dus veel geld op de plank liggen.
- Het is gewenst om inzicht te krijgen in het aantal aanvragen voor alle onderdelen, zodat ook duidelijk wordt hoe de toekenningen zich verhouden tot de aanvragen en of de verschillen in aanvragen en toekenningen verband houden met de criteria of andere oorzaken hebben.
- Omdat de gemeente niet voor alle regelingen de bevoegde of uitvoerende instantie is, is het moeilijk een totaalbeeld te krijgen van de gevolgen van de stapeling van kosten voor onze inwoners, en dan met name de betreffende doelgroep. De Wmo-raad pleit ervoor om hier in samenwerking met andere partijen nader onderzoek naar te doen.
- Hoewel de discussie over inkomensgrenzen een aangelegenheid is van de Adviesraad Minimabeleid, pleit de Wmo-raad er vanwege de onderbesteding en signalen van burgers voor, te bezien of de inkomensgrens van bepaalde regelingen kan worden verruimd.
- Gezien de onbekendheid van de burger met de regeling moet nog nadrukkelijker worden geïnvesteerd in heldere communicatie en voorlichting.
- De Wmo-raad stelt voor om het punt van (mogelijke) zorgmijding door de stapeling van eigen bijdragen tijdens de keukentafelgesprekken aan de orde te laten komen

Afsluitend

Wij hopen met deze (ongevraagde) reactie een positieve bijdrage te hebben geleverd voor de discussie in de Raadscommissie op 11 april en zien de uitkomsten daarvan met belangstelling tegemoet. Dit betekent dat wij de leden van de Raadscommissie een afschrift van deze brief zullen sturen. Verder zijn wij graag bereid om over de inhoud van deze brief met u van gedachten te wisselen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke.

Cees van der Vliet, voorzitter Wmo-raad Midden-Drenthe

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991