

Aan	Leden van de raadscommissie Algemeen Bestuur en Middelen
Van	Agendacommissie
Datum	20 februari 2017
Zaaknummer	794218
Onderwerp	onderwerp van bespreking brief burgers De Haas en Kerssies over rapportage ombudscommissie/klacht Padenbos

Geachte leden van de raadscommissie Algemeen Bestuur,

In de vergadering van de raadscommissie Algemeen Bestuur van 16 maart 2017 staat op de agenda de brief van de burgers De Haas en Kerssies over 'de rapportage ombudscommissie/Klacht Padenbos'. In dit memo gaan we in op de behandeling van deze brief.

Onderwerp van debat

Deze brief is op verzoek van GroenLinks geagendeerd, omdat de fractie met u in gesprek wil over enkele principiële vraagstukken over het gedrag van raadsleden. Deze motivering is behoorlijk breed en abstract. Navraag leert dat de fractie graag met u in gesprek wil over de volgende vragen:

- Hoe kijkt u aan tegen de verschillende rollen die de leden van de raad bekleden (inwoner, raadslid, et cetera)?
- Deelt u de opvatting dat bij verschillende rollen verschillende instrumenten horen?
- Hoe kijkt u aan tegen het gelijktijdig of volgtijdelijk optreden als raadslid en inwoner *in hetzelfde dossier* en het gebruik van de instrumenten die daarbij horen?
- Hoe gaan we om met de verschillende rollen die de leden van de raad hebben?

Geen inhoudelijk debat over het Padenbos

Het onderwerp 'de rapportage ombudscommissie/Klacht Padenbos' agenderen we in de commissie met daarbij de vragen die GroenLinks daarbij heeft gesteld. Het doel van het debat is het verkennen van de grenzen die wij hanteren en het leren van het verleden. Het debat gaat over de wijze waarop raadsleden handelen en niet inhoudelijk over de klacht of de aanleiding daarvan.

Tot slot

Wellicht ten overvloede: u hoeft natuurlijk het onderwerp niet volledig uit te discussiëren of het met elkaar eens te worden. Er bestaat altijd de mogelijkheid om op een later moment verder te spreken over de samenloop van het raadslidmaatschap met andere rollen.