

**Bestemmingsplan Westerbork,
Hoofdstraat 30**

Vastgesteld

Opdrachtgever:
Rapportnummer:
Datum vrijgave:
Opsteller:
Goedkeuring:

De heer H.A. Bos
RB 10.278
Februari 2017
Dhr. M. Beek
Dhr. H. de Roo

Inhoudsopgave

.....	1
1 HOOFDSTUK 1 INLEIDEND HOOFDSTUK	3
1.1 Inleiding	3
1.2 Aanleiding	3
1.3 Geldend bestemmingsplan	4
1.4 Procedurekeuze	5
1.5 Doel	6
1.6 Verantwoording	6
1.7 Leeswijzer	6
2 HOOFDSTUK 2 GEBIEDS- EN LOCATIEBESCHRIJVING	7
2.1 Ligging van Westerbork en het perceel binnen Westerbork	7
2.2 Ligging van het plangebied	9
2.3 Omschrijving van het plan	9
3 HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur	11
3.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie 2014	12
3.3 Gemeentelijk beleid	14
3.3.1 Bestemmingsplan Westerbork	14
3.3.2 Woonplan Midden-Drenthe 2012-20120	14
3.4 Conclusie	15
4 HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSFACTOREN	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Archeologie	16
4.3 Bodem	17
4.4 Ecologie	17
4.5 Externe veiligheid	19
4.6 Geluid	20
4.7 Luchtkwaliteit	21
4.8 M.E.R.-beoordeling	22
4.9 Milieu(hinder)	22
4.10 Verkeer en Vervoer	24
4.11 Watertoets	25
HOOFDSTUK 5 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	27
HOOFDSTUK 6 OVERLEG EN INSPRAAK	28
HOOFDSTUK 7 JURIDISCHE TOELICHTING	29

1 Hoofdstuk 1 Inleidend hoofdstuk

1.1 Inleiding

Voorliggend bestemmingsplan is bedoeld om het juridisch kader te bieden voor het kunnen uitvoeren van een ruimtelijk initiatief. Tevens biedt voorliggend bestemmingsplan de onderbouwing van waarom het gewenste ruimtelijk initiatief inpasbaar is op de door initiatiefnemer gewenste locatie, in dit geval de bouw van een woning op het perceel Hoofdstraat 30 te Westerbork.

1.2 Aanleiding

Op een perceel aan de Hoofdstraat te Westerbork, gelegen naast Hoofdstraat 30, is initiatiefnemer voornemens om een nieuwe woning te bouwen. Onderstaand een weergave van de beoogde projectie van de nieuw te bouwen woning en het bijbehorend bouwwerk (bijgebouw).



Het plangebied bevindt zich aan de Hoofdstraat, een straat die zich kenmerkt door een gevarieerde bebouwing. Winkelpanden, boerderijen, woonhuizen, het oude gemeentehuis, een bankgebouw, tot winkel verbouwde boerderijen. Er is een rooilijn herkenbaar, zeker aan de noordzijde van de straat. De wat grotere formele gebouwen zijn wat dat betreft een uitzondering daarop. Deze gebouwen liggen wat verder terug ten opzichte van de rooilijn.

De vorm van het perceel zoals het nu is, is in de loop van de laatste jaren gevormd door aankoop van diverse gronden van particulieren maar ook van de gemeente. Een gedeelte van het pand met adres Hoofdstraat 34 was in eigendom van de gemeente.

Met die laatste transactie en de daarbij horende sloopvergunning voor dit pand heeft het perceel zijn vorm gekregen waarop opdrachtgever zijn huis wil bouwen. Onderstaand een weergave van de vorm van het gehele plangebied.

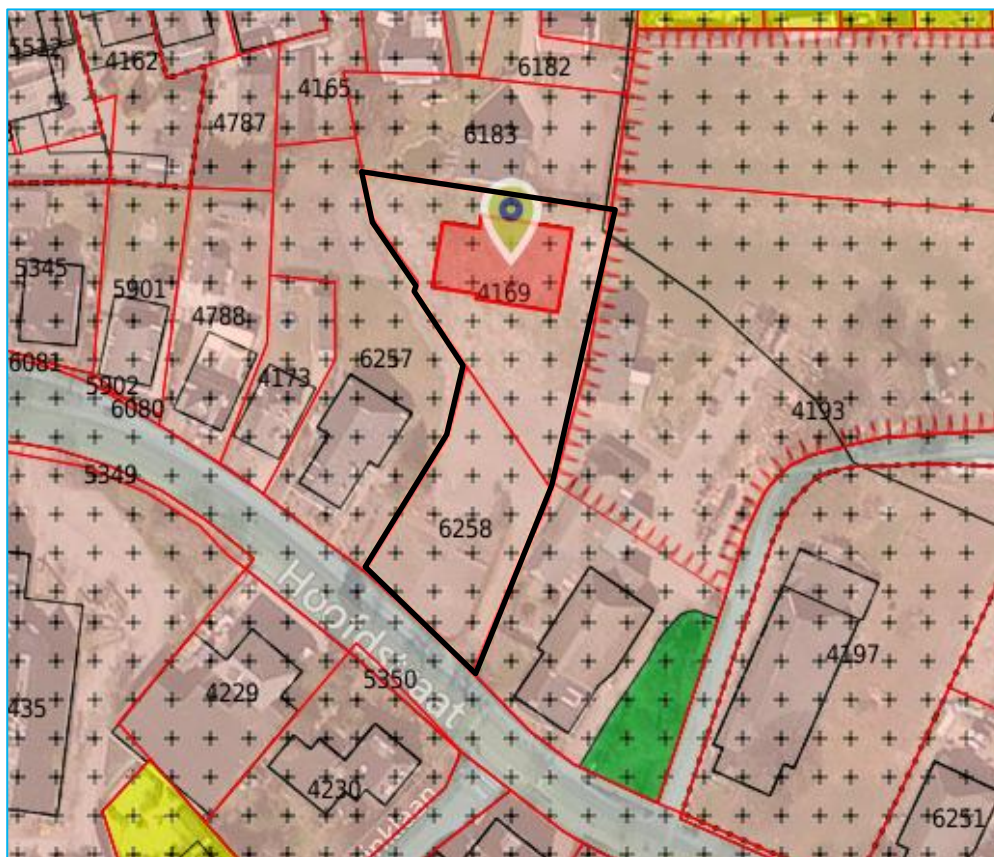


Onderstaand een weergave van het plangebied op straatniveau.



1.3 Geldend bestemmingsplan

Het perceel Hoofdstraat 31 te Westerbork is opgenomen in het bestemmingsplan Westerbork, zoals deze op 28 maart 2013 is vastgesteld. Binnen dit bestemmingsplan is het perceel bestemd als 'Centrum', zoals opgenomen in artikel 8 van het bestemmingsplan Westerbork. Daarnaast rust er nog een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' op het perceel en is sprake van een bouwvlak waarbinnen gebouwd moet worden.



Op basis van de bestemmingsplanverbeelding lijkt het alsof er nog een gebouw op het perceel staat in het daarvoor bedoelde bouwvlak. Deze is echter al verwijderd. Het betrof hier een oude boerderij die later is gebruikt als garage/autospuiterij. Circa 20 jaar geleden is deze gesloopt, echter hier is nog wel sprake van een bouwvlak.

De nu nieuw te bouwen woning is niet geprojecteerd in het aanwezige bouwvlak, zodat de bouw van de gewenste woning in strijd is met het bestemmingsplan Westerbork. Ook is op basis van het geldende bestemmingsplan een maximale goothoogte toegestaan voor het hoofdgebouw van 3,5 meter. Voor een deel van het hoofdgebouw wordt gebouwd met een hogere goothoogte, zodat het plan ook daarmee niet in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Het bouwplan is in strijd met het bestemmingsplan.

1.4

Procedurekeuze

Het geldende bestemmingsplan voorziet zagezegd niet in medewerking aan de gewenste woning op de gewenste plek. De meest rechtszekere procedure is die van een (gedeeltelijke) aanpassing van het bestemmingsplan Westerbork voor het plangebied, waarbij er een bouwvlak wordt gelegd op die plaats waar daadwerkelijk gebouwd gaat worden en waarbij het bestaande bouwvlak wordt verwijderd.

1.5 Doel

In deze partiële herziening van het geldende bestemmingsplan wordt ingegaan op de (ruimtelijke) gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het betreffende gebied. De realisatie van de gewenste plannen met de bebouwing en op het perceel moet passen deze visie en moet aantoonbaar niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

1.6 Verantwoording

Bij het opstellen van voorliggend bestemmingsplan is gebruik gemaakt van diverse (beleids)documenten en websites. Sommige (beleids)documenten en beeldbeschrijvende documenten zijn in voorkomende gevallen integraal overgenomen om de inhoud zoveel mogelijk te waarborgen. Daar waar bronnen zijn gebruikt is dat in de tekst weergegeven.

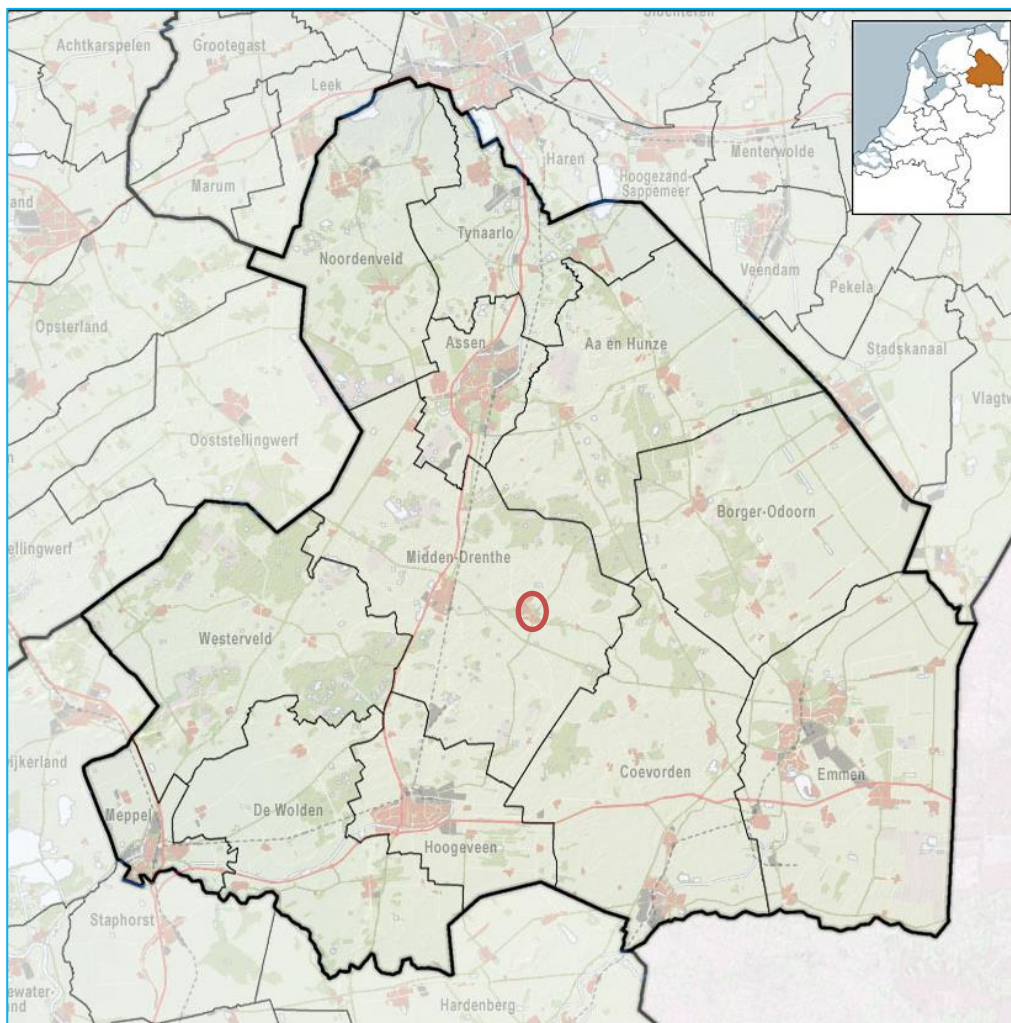
1.7 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 een weergave gegeven van de historie en ligging van het plangebied. In Hoofdstuk 3 komen de verschillende relevante beleidsstukken voorbij die van toepassing zijn op het plan en uitgewerkt van provinciaal niveau tot gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 4 geeft de invloed weer van het plan tot de verschillende omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 staat de economische uitvoerbaarheid centraal. Hoofdstuk 6 doet verslag van de inspraak- en overlegreacties, waarna hoofdstuk 7 ingaat op de juridische vertaling van het plan en vervolgens volgen de regels en de verbeelding.

2 Hoofdstuk 2 Gebieds- en locatiebeschrijving

2.1 Ligging van Westerbork en het perceel binnen Westerbork

Het perceel Hoofdstraat xx te Westerbork bevindt zich binnen het grondgebied van de Drentse gemeente Midden-Drenthe. Hieronder is de ligging van Westerbork vanuit een hoger perspectief weergegeven.

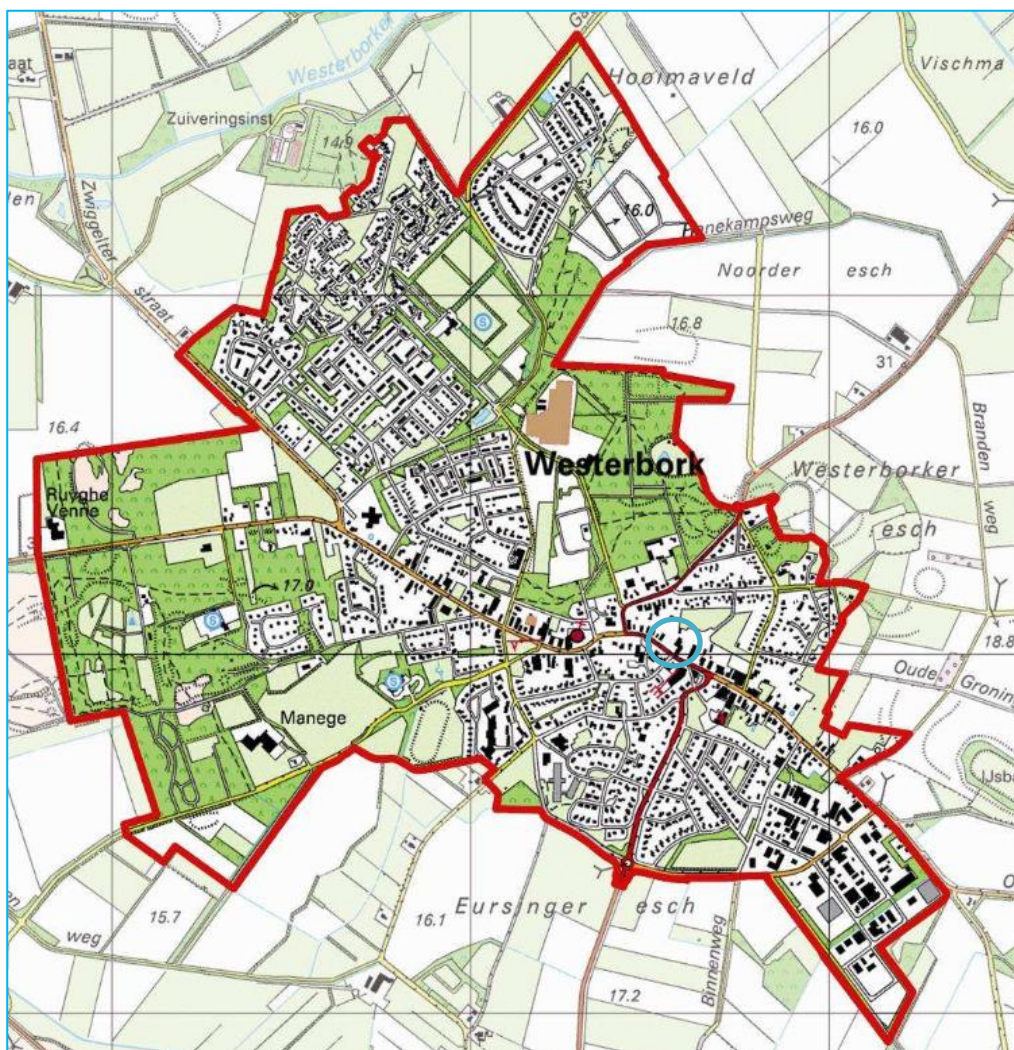


Nederland, provincie Drenthe, gemeente Midden-Drenthe en Westerbork in één oogopslag.

Westerbork

Westerbork (Drents: Börk) is een brinkdorp in de provincie Drenthe, sinds 1998 behorend tot de gemeente Midden-Drenthe. Voordien was het een zelfstandige gemeente.

Binnen het dorp Westerbork zelf ligt het perceel ongeveer centraal in het dorp. Op de kaart op de volgende bladzijde is de ligging van het perceel Hoofdstraat naast nummer 30 weergegeven binnen de blauwe cirkel.



Westerbork lag van oudsher aan de route Beilen - Coevorden. Tegenwoordig is de N381 tussen Beilen en Emmen de belangrijkste verbinding. De kern ligt echter nog steeds op een belangrijk knooppunt van routes; de N374 met de N856. De eerste route is een belangrijke weg in het provinciale netwerk en verbindt Hoogeveen met Borger. De N856 zorgt voor een snelle route vanuit Westerbork naar Beilen. Omdat beide wegen zijn aangelegd op het oorspronkelijke wegenpatroon van het esdorp Westerbork hebben ze een bochtig verloop.

De oude dorpskern en de planmatige uitbreidingen van Westerbork lijken losjes rond deze twee bochtige routes te zijn gesitueerd. Het dorp wordt hierdoor gekenmerkt door een open structuur. De oorspronkelijke routes vanuit het dorp naar es en groenlanden zijn, vaak met passende laanbeplanting, opgenomen in het dorps patroon. In het centrum van het dorp liggen bosschages direct achter de bebouwing langs een van de hoofdroutes door het dorp, de Hoofdstraat.

Dit gegeven, samen met de groene dorpsranden en de andere boscomplexen die rond Westerbork zijn gelegen, maken van het dorp een sfeervolle omgeving om te wonen en te recreëren. Daarnaast dragen de bestaande (in veel gevallen historisch waardevolle) boerderijen binnen de dorpskern bij aan het dorps karakter.

Westerbork telt een aantal rijksmonumenten met zonder uitzondering een zeer hoge waarde. Het betreffen onder andere de Hervormde kerk aan de Hoofdstraat met zijn klokkentoren, 't Aole Gemientehoes (voormalig gemeentehuis van Westerbork) en drie monumentale boerderijen verspreid over de dorpskern.

Westerbork is een kern met een uiteenlopend aanbod aan voorzieningen, vooral in het centrum, sportvoorzieningen (waaronder een zwembad), een begraafplaats en een industrieterrein van bescheiden omvang aan de zuidoostzijde van het dorp.

(bron : bestemmingsplan Westerbork via www.ruimtelijkeplannen.nl)

2.2 Ligging van het plangebied

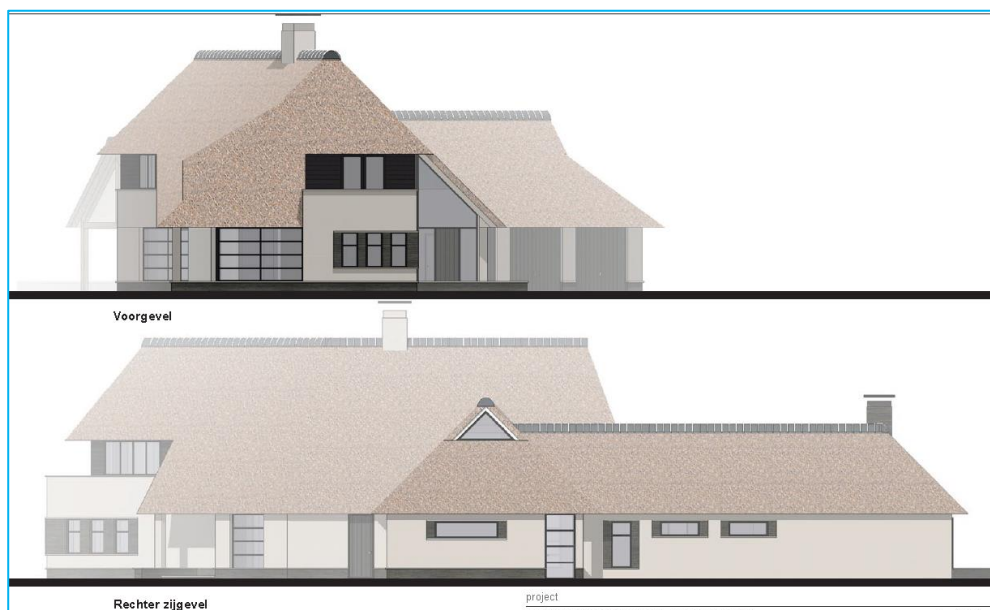
Het perceel bevindt zich centraal in de kern Westerbork. Van bovenaf gezien bevindt zich aan de overzijde van de straat het pand van de voormalige Doe Land, aan de oostkant bevindt zich het pand Hoofdstraat 34, hier was voorheen altijd sprake van agrarische activiteiten, maar deze woonboerderij is medio april 2016 verkocht en deze zal worden gesloopt.

2.3 Omschrijving van het plan

Zoals verwoord is het de bedoeling om ter plaatse een nieuwe woning te bouwen. Bij de ligging van het woonhuis is goed gekeken naar de plek. De uitstraling van het te realiseren landhuis vraagt om een zekere afstand van de straat. Het perceel kent twee richtingen. Die van de westelijke perceelsgrens en die van de oostelijke. Het huis combineert deze twee door de verdraaiing van de kap. Hierdoor wordt het huis verankerd op z'n plek.

De hoofdvorm van het huis maakt tevens een buitenruimte in de vorm van een soort 'entreeplein'. Hier bevinden zich de diverse ontsluitingen van de woning. De voordeur, garagedeuren en de achterdeur liggen aan dit pleintje. Dit biedt tevens de mogelijkheid te keren met de auto.

Onderstaand enkele visualisaties van het gewenste bouwplan.



3 Hoofdstuk 3 Beleidskader

Binnen het ruimtelijk werkveld is door de verschillende overheidslagen veel beleid opgesteld. Middels dit beleid is getracht richting te geven aan de inrichting en het beheer van de openbare ruimte.

Getoetst wordt of het plan past binnen het vigerende planologisch kader en binnen het ruimtelijk beleid van de verschillende overheidslagen. In dit hoofdstuk staat een overzicht van het van toepassing zijnde beleid in relatie tot de gewenste ontwikkelingen van de initiatiefnemer.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Ruimtelijk – Structuurvisie Ruimte en Infrastructuur*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 22 november 2011 onder aanvaarding van een aantal moties door de Tweede Kamer aangenomen en 13 maart 2012 vastgesteld. Onderdeel van deze structuurvisie is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

Met de structuurvisie kiest het rijk voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Voor dit deel van Westerbork zijn in de SVIR geen onderwerpen opgenomen die aangemerkt worden als nationaal belang waarmee rekening gehouden dient te worden.

3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking*

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen. De Minister van Infrastructuur en Milieu heeft een handreiking beschikbaar gesteld als hulpmiddel bij de toepassing van de ladder.

Doel

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Motiveringsplicht en resultaat

Overheden dienen nieuwe stedelijke ontwikkeling te motiveren met de drie opeenvolgende stappen. De stappen bewerkstelligen dat de wens om een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk te maken, nadrukkelijk wordt gemotiveerd en afgewogen met oog voor (1) de ruimtevraag, (2) de beschikbare ruimte en (3) de ontwikkeling van de omgeving waarin het gebied ligt.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent. Dit gezag draagt de verantwoordelijkheid voor de ruimtelijke afweging over die ontwikkeling.

Wettelijk kader

De ladder voor duurzame verstedelijking is het kader voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden.

Trede 1 Bepalen regionale vraag naar ruimte

Trede 1 vraagt de regionale ruimtevraag (kwantitatief én kwalitatief) voor stedelijke ontwikkelingen te bepalen. Dit betreft wonen, werken, detailhandel en overige stedelijke voorzieningen. Het gaat om de ruimtevraag waarin elders in de regio nog niet is voorzien. Is de vraag gelijk aan de behoefte minus het aanbod (in plannen én in de bestaande voorraad met eenzelfde kwaliteit als de gevraagde kwaliteit).

Met de regionale ruimtevraag in beeld kan worden beoordeeld of een voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte. Zo ja, dan is trede 2 aan de orde.

Trede 1 in relatie tot de locatie Hoofdstraat in Westerbork

Er wordt voorzien in de toename van 1 woning tot de woningvoorraad. Is de toename van 1 extra woning aan te merken als een stedelijke ontwikkeling?! Momenteel is jurisprudentie in ontwikkeling over het begrip 'stedelijke ontwikkeling' in relatie tot woningbouwplannen. In een uitspraak van de Raad van State (Uitspraak 201500601/1/R2 d.d. 2 september 2015) is bepaald dat een woningbouwproject van 6 woningen niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. In voorliggend bestemmingsplan wordt uitgegaan van 1 nieuwe woning ten opzichte van de bestaande situatie en is er derhalve geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. Hierdoor hoeft bij voorliggende casus de ladder voor duurzame verstedelijking niet verder te worden toegepast.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Actualisatie Omgevingsvisie 2014

Op 2 juli 2014 is de Actualisatie omgevingsvisie Drenthe 2014 vastgesteld. De omgevingsvisie is hét strategische kader voor de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe. De visie formuleert de belangen, ambities, rollen, verantwoordelijkheden en sturing van de provincie in het ruimtelijke domein.

In de Omgevingsvisie zijn vier wettelijk voorgeschreven provinciale planvormen samengenomen, te weten:

- De provinciale structuurvisie op grond van de Wro;
- Het provinciaal milieubeleidsplan op grond van de Wet milieubeheer (Wm);
- Het regionaal waterplan op grond van de waterwetgeving;
- Het Provinciaal Verkeers- en Vervoersplan op grond van de Planwet verkeer en vervoer.

De Omgevingsvisie beschrijft de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Drenthe voor de periode tot 2020, met in sommige gevallen een doorkijk naar de periode erna.

Missie

De missie uit de Omgevingsvisie luidt: 'Het ontwikkelen van een bruisend Drenthe, passend bij de kernkwaliteiten die de provincie rijk is'.

De kernkwaliteiten zijn:

- rust, ruimte, natuur en landschap;
- oorspronkelijkheid;
- naoberschap;
- menselijke maat;
- veiligheid;
- kleinschaligheid (Drentse schaal).

Ruimtelijke ontwikkelingen

De provincie wil ontwikkelingen stimuleren die een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. Deze kwaliteit zit voor de provincie in het zorgvuldig gebruikmaken van de ruimte, het behouden en waar mogelijk versterken van de kernkwaliteiten en het waarborgen van de kwaliteit van het milieu en de leefomgeving.

Hierna volgen de relevante delen uit de Omgevingsvisie die relevant zijn voor het voorliggende ruimtelijk initiatief.

Wonen

De provincie streeft naar aantrekkelijke, gevarieerde en leefbare woonmilieus die voorzien in de woonvraag. Het maken van bovenlokale afspraken hierover is van provinciaal belang. Gemeenten werken hun aandeel in het woonaanbod en de woonmilieus uit in de Gemeentelijke structuurvisie of het Woonplan. Zij houden daarbij rekening met de huidige kernenstructuur in de gemeente en de behoefte aan verschillende woonmilieus.

Vanuit de doelstelling om zorgvuldig en doelmatig om te gaan met de ruimte in Drenthe, hanteert de provincie het uitgangspunt 'inbreiding gaat voor uitbreiding'. Dit houdt in dat de provincie Drenthe prioriteit geeft aan herstructurering (inclusief verduurzaming) van de woningvoorraad en aan het herontwikkelen en herbestemmen van gronden en panden. Daarnaast ligt er een beperkte opgave om de woningvoorraad uit te breiden. De huidige plancapaciteiten in de gemeenten zijn voldoende om aan de woningvraag tot 2020 te voldoen.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil zorgvuldig omgaan met de beschikbare ruimte in de provincie. Grootschalige bouwplannen en uitbreidingen in het landelijk gebied, los van bestaande bebouwingslocaties, zijn niet vanzelfsprekend. De provincie vindt dat gemeenten bij nieuwbouwplannen een werkwijze moeten hanteren die leidt tot zorgvuldig ruimtegebruik. Zorgvuldig ruimtegebruik is van provinciaal belang.

Sociaal-Economisch Raad (SER)-ladder en bundelingsbeleid

Voor het inpassen van ruimteveragende functies stelt de provincie voor de SER-ladder als denkmodel te hanteren. Deze methode, geïntroduceerd door de SER, helpt een goede afweging te maken bij het inpassen van ruimtebehoefte voor wonen, bedrijvigheid en infrastructuur. Het model stelt onder meer dat extra ruimte voor wonen en werken zoveel mogelijk moet worden gezocht in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied en gebundeld rond de nationale en regionale infrastructuur en de

openbaar vervoervoorzieningen. Met bundeling en intensivering van verstedelijking ontstaat voldoende massa voor hoogwaardige voorzieningen. De verzorgingsfunctie van stedelijke centra wordt daardoor versterkt en er ontstaan kansen voor het verbeteren van de bereikbaarheid met openbaar vervoer.

Het toevoegen van 1 woning aan de woningvoorraad past binnen de uitgangspunten van het provinciaal beleid. Er is sprake van inbreiding voor uitbreiding en er wordt gebouwd binnen bestaand bebouwd gebied. Het verzoek is in overeenstemming met het beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan Westerbork

Op basis van het geldende bestemmingsplan Westerbork is ter plaatse wel een woning toegestaan. Echter wordt de te bouwen woning niet in het bouwvlak gebouwd waar de woning bij recht gebouwd zou kunnen worden. Met het realiseren van dit bouwplan wordt dus niet voorzien in een toename van het aantal woningen (bij recht), zodat een nadere analyse aan gemeentelijk beleid achterwege is gelaten, immers alleen de bouwlocatie is niet overeenkomstig het bouwvlak. Ook wordt de naastliggende boerderij Hoofdstraat 34 gesloopt.

3.3.2 Woonplan Midden-Drenthe 2012-2020

In het Woonplan 2012-2020 is vastgelegd welke standpunt de gemeenteraad inneemt ten aanzien van het toekomstige woonbeleid. Dit rapport voorziet in een visie die op hoofdlijnen een aantal beleidskeuzes voor het toekomstige woonbeleid bevat.

In het woonprogramma zijn per kern (potentiële) locaties voor woningbouw opgenomen. Welke woningen precies moeten worden gebouwd hangt af van concrete kansen, van de locatie en van de omgevingskenmerken. Mogelijk komen er de komende periode nog nieuwe of andere kansrijke locaties in beeld. Er moet ruimte blijven om in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen en marktvraag. Wanneer de aantallen binnen de woonprogramma's per kern hiervoor geen ruimte bieden, zijn er binnen het eerdergenoemde gemeentebrede nieuwbouwprogramma 40 woningen beschikbaar om dergelijke gewenste ontwikkelingen toch mogelijk te kunnen maken.

In het algemeen moet nieuwbouw in omvang en qua uitstraling passen bij het eigene van de dorpen.

Woonprogramma Westerbork

De woningbehoefte in Westerbork bedraagt voor de periode 2010-2020 ongeveer 100-140 woningen. Er zijn voldoende potentiële locaties beschikbaar om te kunnen voorzien in de woningbehoefte voor de komende 10 jaar. Bij het benutten van inbreidingslocaties zal op locaties in de buurt van voorzieningen prioriteit worden gegeven aan het bouwen van nultreden(huur)woningen en zorgwoningen. Dit stimuleert de doorstroming, waardoor woningen beschikbaar komen voor onder meer starters.

Voor voorliggend bestemmingsplan geldt dat er feitelijk 2 woonrechten worden verwijderd en hiervoor één in de plaats voor terugkomt. Het verzoek is in overeenstemming met het woonbeleid.

3.4 Conclusie

Voorliggend initiatief voldoet aan het gemeentelijk, provinciaal en rijksbeleid.

4 Hoofdstuk 4 Omgevingsfactoren

4.1 Inleiding

Ruimtelijke plannen kunnen van invloed zijn op de omgeving. Anderzijds kan ook de zichtbare en soms niet zichtbare omgeving van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van de voorgenomen plannen. In dit hoofdstuk worden de omgevingsfactoren beschreven. Daarnaast wordt per omgevingsfactor beoordeeld wat de invloed op het plan kan zijn.

4.2 Archeologie

In deze ruimtelijke onderbouwing moet worden aangegeven hoe het cultureel erfgoed wordt beschermd in relatie tot de wettelijke bepalingen (Wet op de archeologische monumentenzorg) en hoe met het oog op het noodzakelijk onderzoek met het aspect archeologie is omgegaan.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan geldt de archeologische dubbelbestemming:

'Waarde – Archeologie 1'. Op deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd. Om het bouwplan mogelijk te maken moet er middels een archeologisch rapport worden aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

Er is dus een archeologisch onderzoek benodigd. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau ArGeoBoor.

Het onderzoeksrapport, bekend onder de gegevens "Westerbork, Hoofdstraat 30 (Gemeente Midden-Drenthe), Bureauonderzoek en Verkennend booronderzoek", rapportnummer 1427, d.d. 6 juli 2016 is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Onderstaand is weergave gedaan van de conclusies en aanbevelingen van het rapport.

Conclusies

▪ *Wat is de archeologische verwachting?*

In het plangebied worden resten verwacht uit de periode laat-paleolithicum-nieuwe tijd. Op basis van een opgraving op 70 meter ten oosten van het plangebied is de verwachting met name hoog voor resten uit de late middeleeuwen 12e – 14e eeuw.

▪ *Wat is de bodemopbouw?*

In de zuidzijde van het plangebied komt een dekzandrug voor, waarvan de top door landbouwactiviteiten en als gevolg van bouw- en sloop werkzaamheden geroerd is tot in de top van de C-horizont en plaatselijk dieper. In de noordzijde van het plangebied lag oorspronkelijk een laagte. Hier komen onder opgebrachte lagen waterharde bodemlagen voor.

▪ *Zijn er potentiële archeologische niveaus aanwezig, zo ja wat is de aard en op welke diepte liggen deze?*

De noordzijde van het plangebied heeft op basis van het booronderzoek een lage archeologische verwachting gekregen. In de zuidelijke helft van het plangebied kunnen direct onder de bouwvoor in de top van de C-horizont nog archeologische grondsporen aanwezig zijn vanaf een diepte van circa 40 cm-mv. Plaatselijk worden ook diepere verstoringen verwacht.

- *Wordt een archeologisch niveau bedreigd door de voorziene bodemingreep?*
Bij de bouw van de woning vinden naar alle waarschijnlijk graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm-mv plaats in de zone waar nog archeologische grondsporen verwacht kunnen worden.

4.3 Bodem

In de ruimtelijke onderbouwing dient aangegeven te worden wat de kwaliteit van de bodem ter plaatse van het plangebied is. Tevens dient, op basis van de Mor (Ministeriële regeling omgevingsrecht), bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen een rapportage van een recent uitgevoerd verkennend bodemonderzoek toegevoegd te worden. Voor verkennend bodemonderzoek op een locatie wordt de norm NEN 5740 gehanteerd (onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek).

De bodemonderzoeksplicht geldt alleen voor bouwwerken waarvoor:

- Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen is vereist;
- waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend (twee of meer uren per dag) mensen zullen verblijven;
- die de grond raken;
- waarvan het bestaande gebruik wijzigt (interne verbouwing);
- die niet naar aard en omvang gelijk zijn aan een bouwwerk genoemd in het Besluit bouwwerken;
- waarvan geen reeds bruikbare recente onderzoeksresultaten aanwezig zijn;
- die geen tijdelijk bouwwerk betreffen waarbij uit het vooronderzoek blijkt dat de locatie onverdacht is.

Aangezien op de locatie sprake is van de bouw van 1 woning, waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen (kunnen) verblijven is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk. Deze zal worden ingediend bij de aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

4.4 Ecologie

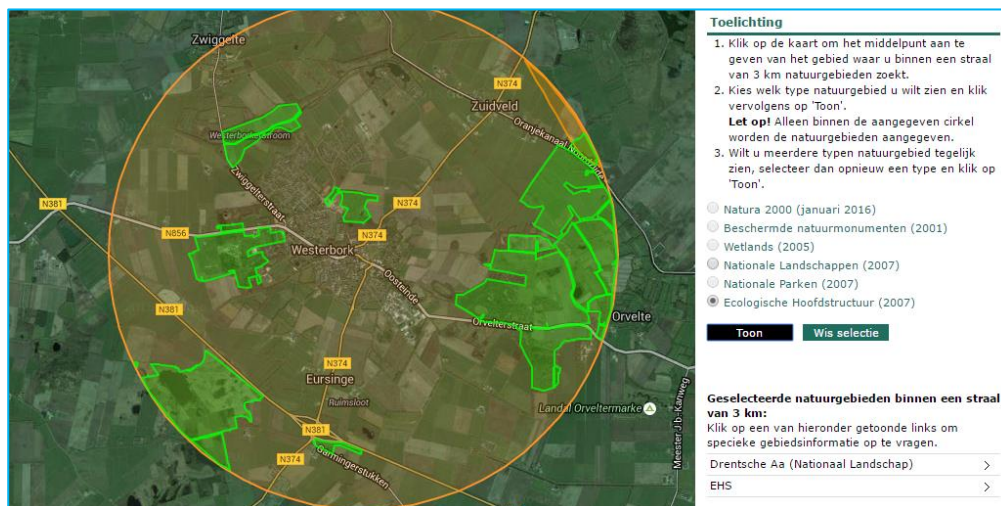
Gebiedsbescherming

In de Natuurbeschermingswet is de bescherming van gebieden geregeld.

Bij de gebiedsbescherming spelen de volgende aspecten:

- beschermde Natuurmonumenten;
- Natura 2000-gebieden (vogel- en habitatrictlijngebieden): de Europese Unie heeft een zeer gevarieerde en rijke natuur, die van grote biologische, esthetische en economische waarde is. Om deze natuur te behouden heeft de Europese Unie het initiatief genomen voor Natura 2000. Dit is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden;
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS): de EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Hierna is de eventuele ligging van bovengenoemde natuurgebieden weergegeven, waarbij het plangebied centraal in de oranje cirkel ligt en eventuele waardevolle gebieden binnen een straal van 3 kilometer rondom het plangebied zijn weergegeven.



Op afstand van het plangebied bevinden zich verschillende onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur. Het plangebied bevindt zich niet binnen een dergelijk natuurgebied, zodat geen nader onderzoek naar gebiedsbescherming nodig is.

Soortenbescherming

Naast de gebiedsbescherming is er ook nog de zogeheten 'soortenbescherming' uit de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Ongeveer 500 van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen vallen onder de bescherming van deze wet. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan.

Het is verboden:

1. Beschermde inheemse plantensoorten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enig andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
2. Beschermde inheemse diersoorten te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen opzettelijk te verontrusten;
3. Van beschermde inheemse diersoorten de nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren, de eieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Van belang is om na te gaan of één of meerdere van de genoemde 'verboden' ten behoeve van voorliggend initiatief aan de orde is of kan zijn. Er kan op voorhand niet met zekerheid worden gesteld dat door voorliggend initiatief waardevolle soorten voor de flora- en fauna niet worden gehinderd. Er is een QuickScan Flora en Fauna benodigd.

De quickscan is vervolgens uitgevoerd door onderzoeksbureau EcoMilieu uit Vriezenveen. Onderstaand de conclusies en aanbevelingen van het uitgevoerde onderzoek.

Conclusies Flora- en faunawet

Uit de effectentoetsing Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de geplande ingrepen negatieve effecten te verwachten zijn op:

- Broedvogels.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de overige beschermde soorten of aanwezige functies.

Broedvogels

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat veel vogels meerdere legfels per jaar kunnen hebben, zoals o.a. de houtduif. Om te voorkomen dat de vogels tot broeden komen binnen het plangebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ruim voor het broedseizoen ongeschikt te maken.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten. Dit houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zulk in redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Lichtbeschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Indien de planning het toelaat, kan schade aan de algemene soorten en laag beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden geminimaliseerd door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van februari t/m augustus. De minst schadelijke periode is de vorstvrije periode in september t/m november.

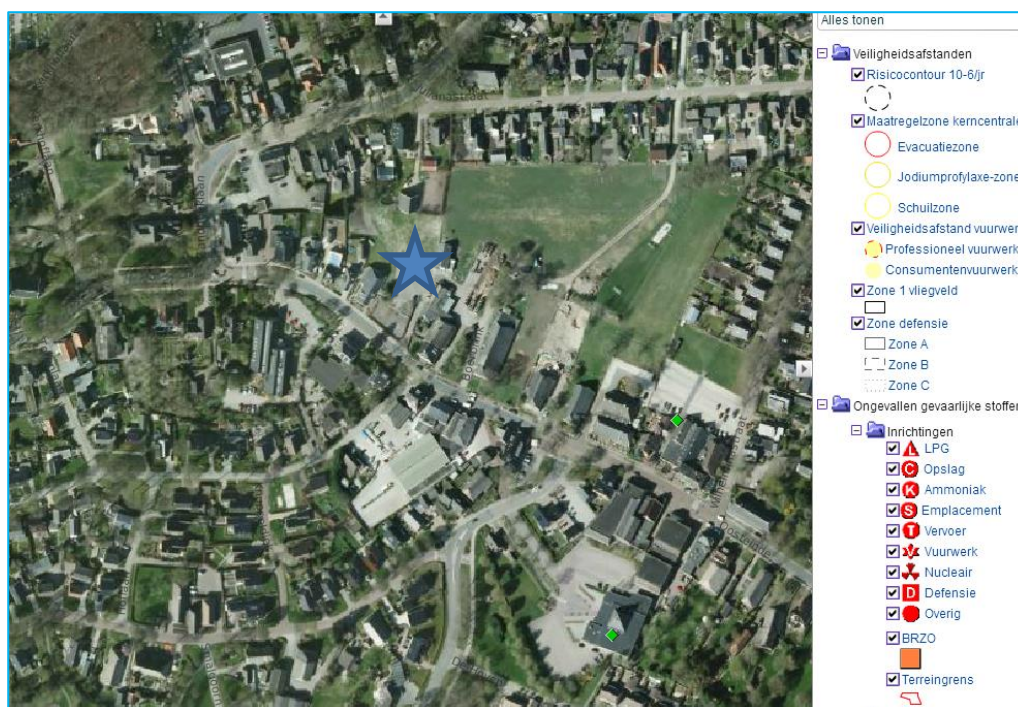
4.5

Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen richt zich primair op inrichtingen zoals bedoeld in de Wet milieubeheer. In artikel 2, lid 1 van het BEVI staan de inrichtingen genoemd waarop het besluit van toepassing is. Deze inrichtingen brengen risico's met zich mee voor de in de omgeving aanwezige risicogevoelige objecten. Woningen

worden niet aangemerkt als een risicobron. Echter, woningen worden wel aangemerkt als een (beperkt) kwetsbaar object, zodat wel beoordeeld dient te worden of er in de nabijheid van het terrein geen Bevi-inrichtingen zijn die van invloed zijn/kunnen zijn op de plannen.

Hiertoe is getoetst aan de risicokaart Drenthe. Dit levert het volgende beeld op (het plangebied is weergegeven bij de blauwe ster).



In de nabijheid van het plangebied bevinden zich geen Bevi-inrichtingen, buisleidingen, of wegen waarover transport plaatsvindt van gevaarlijke stoffen. Hierdoor is nader onderzoek naar externe veiligheid niet nodig.

4.6

Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen zones. Uitzondering hierop zijn wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt en wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied. Ter plaatse is sprake van een weg waarover naar verwachting 50 km/uur mag worden gereden. Een dergelijke weg heeft een geluidszone van minimaal 200 meter (bij ligging in binnenstedelijk gebied) tot 250 meter (in buitenstedelijk gebied). Het plangebied bevindt zich binnen de geluidszone van de weg.

Behoudens situaties waarbij door Gedeputeerde Staten of het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde is vastgesteld, geldt voor woningen binnen een zone 48 dB als hoogst toelaatbare geluidsbelasting van de gevel (Wet geluidhinder 2006). Bij het voorbereiden van een plan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op grond behorende bij een eerdergenoemde zone, dienen burgemeester en wethouders een akoestisch onderzoek in te stellen. Indien de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 48 dB te boven gaat, kunnen, mits

gemotiveerd, burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen (artikel 83 van de Wet geluidhinder).

Aangezien de nieuwe woning binnen de geluidszone van de Hoofdstraat wordt gerealiseerd is er een akoestisch onderzoek benodigd. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door onderzoeksbureau Geluidmeesters. De rapportage is als bijlage bij dit bestemmingsplan gevoegd. Onderstaand een weergave van de conclusies van het uitgevoerde onderzoek.

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat de geluidbelasting, ten gevolge van de Zandhoeklaan, ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB Lden. Voor deze weg zijn derhalve geen akoestisch belemmeringen geconstateerd.

De geluidbelasting, ten gevolge van de Hoofdstraat, heeft op begane grond als eerste verdieping een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde tot gevolg. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde van 63 dB Lden. Het treffen van geluidreducerende voorzieningen aan de bron en/of in de overdracht is vanuit financieel oogpunt niet doelmatig.

Om de woning te kunnen realiseren dient een hogere waarde vastgesteld te worden van ten hoogste 55 dB Lden. Bij het vaststellen van een hogere waarde moet gekeken worden naar de gecumuleerde geluidbelasting. Deze mag "naar oordeel van burgemeester & wethouders niet te leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting". De Wet geluidhinder noemt hier geen maximale ontheffingswaarden. In onderhavige situatie is de gecumuleerde geluidbelasting gelijk aan de aan te vragen hogere waarde. De bijdrage van de Zandhoeklaan ligt meer dan 10 dB onder de aan te vragen hogere waarde en is daarmee akoestisch verwaarloosbaar.

Indien een hogere waarde wordt vastgesteld dient middels een geluidwering onderzoek aangetoond te worden dat aan de eis met betrekking tot het binnenniveau voldaan kan worden. Hierbij mag geen rekening worden gehouden met de aftrek art. 110g van de Wet geluidhinder.

4.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. In de AMvB-nibm zijn de criteria vastgelegd om te kunnen beoordelen of voor een project sprake is van nibm.

Zo is een project waarbij in totaal 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg worden gebouwd nog aangemerkt als een Nibm-project. Hier betreft het project het toevoegen van maximaal 1 woning aan de woningvoorraad en blijft hiermee ruimschoots onder deze drempelnorm. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit is niet nodig.

4.8 M.E.R.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een hulpmiddel om bij diverse procedures het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan de 'moederprocedure'. Dit is de procedure op grond waarvan de besluitvorming plaatsvindt, bijvoorbeeld de bestemmingsplanprocedure, of een milieuvergunningsprocedure.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.3 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen): indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en groter dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving verder geen bijzondere kenmerken die geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.

4.9 Milieu(hinder)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van geplande milieugevoelige functies, zoals seniorenwoningen, ter plaatse van de seniorenwoningen een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd en dat rekening wordt gehouden met de

bedrijfsvoering en de milieuruimte van de betreffende milieubelastende functies. Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt milieuzonering gehanteerd. Hieronder wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woongebieden.

Milieuzonering beperkt zich tot milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. Om milieuzonering hanteerbaar te maken wordt gebruik gemaakt van de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (uitgave 2009). Deze publicatie bevat onder meer lijsten met richtafstanden van diverse milieuhinderlijke activiteiten en stappenplannen voor concrete situaties. De richtafstanden uit bijlage 1 voor de VNG publicatie gaan uit van een 'rustige woonwijk'. Indien er sprake is van het omgevingstype 'gemengd gebied' dan kan de richtafstand terug worden gebracht met één afstandsstap. Onderstaand in tabelvorm de normafstanden.

Milieucategorie	Normafstand tot rustige woonomgeving	Normafstand tot gemengd gebied
1	10 meter	0 meter
2	30 meter	10 meter
3.1	50 meter	30 meter
3.2	100 meter	50 meter
4.1	200 meter	100 meter
4.2	300 meter	200 meter
5.1	500 meter	300 meter
5.2	700 meter	500 meter
5.3	1000 meter	700 meter
6.1	1500 meter	1000 meter

De opgenomen richtafstanden zijn geen normen, maar afstanden waarvan gemotiveerd mag worden afgeweken. De afstanden worden gemeten vanaf de grens van de bestemming die milieubelastende functies toelaat tot aan de dichtstbij gelegen gevel van de gevoelige functie.

Een “rustige woonwijk en rustig buitengebied” is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van enkele wijkgebonden voorzieningen zijn er vrijwel geen andere functies. Er is weinig storend verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype is een rustig buitengebied (inclusief eventueel verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Een “gemengd gebied” is een gebied met matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen kunnen winkels, horeca of kleine bedrijven voorkomen. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere activiteiten kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de (hoofd)infrastructuur liggen behoren eveneens tot het gemengd gebied.

Uit de weergave van het bestemmingsplan blijkt dat diverse functies rondom het plangebied planologisch mogelijk zijn, immers er is sprake van een bestemming Centrum in en rondom het plangebied. Deze bestemming laat diverse functies toe. Er kan dus gemotiveerd worden gezegd dat er sprake is van een zekere menging van functies waardoor het omgevingstype is te karakteriseren als ‘gemengd gebied’ en daarom is een verlaging van de afstandsnormen te rechtvaardigen.

Vanuit de woning naar de omgeving.

Voor woningen gelden op basis van de genoemde VNG-reeks geen richtafstanden. Er geldt dus geen belemmering vanuit milieuhygiënisch oogpunt vanuit de nieuwe woning op bestaande, rondom gelegen woningen.

Vanuit de omgeving naar de woning.

Er is sprake van een gemengd gebied. Op basis van het bestemmingsplan mogen binnen de bestemming Centrum bedrijven zijn gevestigd tot en met milieucategorie 2. Deze hebben, nu er sprake is van gemengd gebied, een grootste normafstand van 10 meter voor de omgevingsaspecten zoals genoemd in de VNG-Reeks 'Bedrijven en Milieuzonering'. Binnen een afstand van 10 meter van de nieuw te bouwen woning bevinden zich geen bedrijven meer van deze milieucategorie. Het pand Hoofdstraat 34 wordt gesloopt, zodat ook deze niet meer binnen 10 meter afstand staat. Er is geen sprake van bedrijvigheid die gehinderd wordt.

4.10

Verkeer en Vervoer

Nieuwe functies betekenen meestal ook dat er sprake is of zal zijn van een toename van verkeersbewegingen, alsmede ontstaat er een parkeerbehoefte. Uitgangspunt is dat nieuwe functies geen onevenredige extra hinder veroorzaken voor reeds aanwezige functies in de omgeving.

(Toename) verkeersintensiteit en parkeerbehoefte

Om de verkeerstoename en bijbehorende parkeerbalans te bepalen is het noodzakelijk de verdeling van het plan inzichtelijk te maken en per functie te oordelen over de verkeerstoename en parkeerbalans. Er is hiertoe gebruik gemaakt van de online rekentool van de CROW.

Onderstaand de weergave van de berekening uitgaande van de gemeente Midden-Drenthe en de bouw van 1 woning in de sector vrijstaand.

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren	
voorziening: wonen koop, vrijstaand	
Functieprofiel	
grootte	1 woningen
gemeente	Midden-Drenthe
ligging	schil centrum
Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden	
autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min
Resultaat - Verkeersgeneratie	
gemiddelde weekdag	8 mvt/etmaal ¹ +/- 4%
gemiddelde openingsdag	8 mvt/etmaal ² +/- 4%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	8 mvt/etmaal ³ +/- 4% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	8 mvt/etmaal ⁴ +/- 4% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)
Resultaat - Parkeren	
obv mobiliteitsprofiel, minimaal	2 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	3 parkeerplaatsen

In totaal zijn er minimaal 2 en maximaal 3 parkeerplaatsen nodig voor voorliggend initiatief. Het is de bedoeling dat de parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein. Hierdoor zijn er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar in de toekomstige situatie.

4.11

Watertoets

Op 5 december is via het online instrument via www.dewatertoets.nl de zogeheten watertoets uitgevoerd. Op basis hiervan blijkt dat het perceel Hoofdstraat 30 te Westerbork zich bevindt binnen het beheersgebied van het waterschap Reest en Wieden.

Op basis van deze toets volgt de korte procedure. Dit houdt in dat direct doorgedaan kan worden met de planvorming van het plan onder de voorwaarde dat de standaard waterparagraaf uit het watertoetsdocument wordt toegepast. Onderstaand volgt de standaard waterparagraaf.

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan Bouw woning Hoofdstraat 30 Westerbork.

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m².

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelde hemelwater te garanderen.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

"De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Hoofdstuk 5 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de plannen zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Tevens wordt een planschade-overeenkomst gesloten tussen de gemeente en de initiatiefnemer. De plannen zijn daarmee economisch uitvoerbaar.

Hoofdstuk 6 Overleg en inspraak

In deze paragraaf worden, wanneer deze beschikbaar zijn en indien noodzakelijk, de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening uiteengezet. Ook de resultaten van de inspraak dan wel ter visie legging worden hier uiteengezet wanneer deze beschikbaar is.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg zijn er geen reacties ontvangen van de overlegpartners.

Ontwerp-bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan Hoofdstraat 30 te Westerbork heeft vanaf 29 december voor zes weken ter inzage gelegen.

Hoofdstuk 7 Juridische toelichting

Algemeen

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied. De wijze waarop deze regeling juridisch kan worden vormgegeven, wordt in grote lijnen bepaald door de op 1 juli 2008 in werking getreden Wet ruimtelijke ordening, en door het daarbij behorende Besluit ruimtelijke ordening en de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012, zoals deze per 1 oktober 2012 in werking is getreden. De verbeelding dient in samenhang met de planregels te worden gelezen.

In de Wet ruimtelijke ordening (hierna Wro) met bijbehorend Besluit ruimtelijke ordening (hierna Bro) heeft het bestemmingsplan een belangrijke rol als normstellend instrument voor het ruimtelijk beleid van gemeenten, provincies en het rijk. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening (hierna Rsro) is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna SVBP2012) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP2012 zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening (hierna IMRO2012) en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten (hierna STRI2012) normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

Conform Wro en Bro wordt een bestemmingsplan met de daarbij behorende toelichting in digitale geautoriseerde bronbestanden vastgelegd en in die vorm vastgesteld. Daarnaast kent de Wro een papieren versie van (hetzelfde) bestemmingsplan. Indien de inhoud van digitale stukken tot een andere uitleg leidt dan de stukken op papier, dan is de digitale inhoud beslissend. Het bestemmingsplan is daarmee een digitaal juridisch authentiek document. De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De SVBP2012 geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. De standaard heeft geen betrekking op de toelichting van het bestemmingsplan. Er worden geen normen gesteld omtrent de vormgeving en inrichting van de analoge weergave van het bestemmingsplan. De SVBP2012 heeft ook geen betrekking op de totstandkoming van de inhoud van een bestemmingsplan. Dit is de verantwoordelijkheid van het bevoegde gezag. In de SVBP2012 is wel aangegeven hoe de inhoud van een bestemmingsplan digitaal moet worden weergegeven.

De SVBP2012 geeft bindende standaarden voor de opbouw en de verbeelding van het bestemmingsplan. De verbeelding en planregels van dit bestemmingsplan zijn opgesteld conform deze standaarden.

Toelichting op de toelichting

De informatie die is vastgelegd in het plan moet in elektronische vorm volledig toegankelijk en raadpleegbaar zijn. Dit wordt de digitale verbeelding genoemd.

De digitale verbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan in een interactieve raadpleegomgeving, waarin alle relevante bestemmingsplaninformatie wordt getoond: de combinatie van (plan)kaart en regels met de toelichting.

Een raadpleger van het bestemmingsplan moet alle relevante bestemmingsplaninformatie op eenvoudige wijze voor ogen kunnen krijgen. De

relevante bestemmingsplaninformatie heeft betrekking op de bestemmingen, dubbelbestemmingen en aanduidingen met bijbehorende regels in het bestemmingsplan. Voor zowel bestemmingen als aanduidingen geldt, dat deze zonder interactie zichtbaar moeten zijn in de digitale verbeelding. Uit interactie met de digitale verbeelding blijkt dan de inhoud van de bestemming en/of aanduiding.

Toelichting op de planregels

De inrichting van de planregels is deels voorgeschreven door de SVBP2012. Een aantal planregels is zelfs geheel voorgeschreven: het overgangsrecht, de anti-dubbeltelregel en de slotregel. De regels zijn standaard ingedeeld in vier hoofdstukken. Bij elke planregel (elk artikel) wordt hieronder een nadere toelichting gegeven.

Toelichting Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 : Begrippen

In dit artikel staan de belangrijkste begrippen verklaard zoals die in de planregels en in deze plantoelichting worden gebruikt. De lijst bevat meer begrippen dan mogelijk in dit bestemmingsplan gebruikt worden.

Artikel 2 :Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 : Wonen – 2

De voor 'Wonen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroep. Hieraan ondergeschikt zijn ook groenvoorzieningen, infrastructurele voorzieningen, openbare nutsvoorzieningen en water en waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan. Ook zijn de diverse bouwregels in deze bestemming opgenomen.

Artikel 4 : Waarde – Archeologie 1

Binnen deze dubbelbestemming is de bescherming van archeologische waarden verankerd. In de regels is vastgelegd onder welke condities bij ruimtelijke ingrepen een (verkenkend) archeologisch onderzoek nodig is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 - Anti-dubbeltelregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (in artikel 3.2.4 Bro). Deze standaardbepaling strekt ertoe te voorkomen dat van ruimte die in een bestemmingsplan voor de realisering van een bepaald gebruik of functie mogelijk is gemaakt, na realisering daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, nogmaals zou kunnen worden gebruik gemaakt.

Artikel 6 - Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn de algemene afwijkingsregels geformuleerd en is zichtbaar met welke afwijkingen binnen het plan het bevoegd gezag, onder genoemde voorwaarden, mee wenst te werken aan (kleinschalige) afwijkingen van het bestemmingsplan.

Artikel 7 - Overige regels

In deze regel is aangegeven dat indien er sprake is van verwijzing naar wettelijke regels dat de wettelijke regels van toepassing zijn die gelden op het moment waarop toepassing van de regel aan de orde is.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 - Overgangsregels

Deze regels zijn geheel voorgeschreven door het Besluit ruimtelijke ordening (artikelen 3.2.1 en 3.2.2 Bro). Omdat een bestemmingsplan elke tien jaar moet worden herzien, betreffen de meeste bestemmingsplannen gebieden die reeds in gebruik en ingericht zijn. Een bestemmingsplan kan ruimte bieden voor ontwikkelingen en daarom soms ander gebruik en/of bebouwing toelaten dan er in werkelijkheid in het gebied aanwezig is. Bestaande rechten worden beschermd met overgangsrecht. Er is overgangsrecht voor bouwwerken en overgangsrecht voor gebruik van de gronden en bouwwerken.

Artikel 9 - Slotregel

Deze regel is geheel voorgeschreven door de Ministeriële regeling Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen. Deze regel geeft aan hoe de planregels van dit plan kunnen worden aangehaald. Hiermee wordt de naam van het bestemmingsplan vastgelegd. Voor de digitale uitwisseling van plannen krijgt elk plan ook een unieke code van letters en cijfers.

Projectgegevens

Project : Bouw woning te Westerbork
Projectnummer : RB 10.278
IMRO : NL.IMRO.1731.Hoofdstraat30WB-VST1
Versie : 01
Datum : September 2016

Opdrachtgever

Naam
Adres
PC en Plaats

RooBeek Advies

Nautilusstraat 7b
7821 AG Emmen
H. de Roo & M.Beek

www.roobeek-advies.nl

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS	2
Artikel 1 Begrippen.....	2
Artikel 2 Wijze van meten	9
HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS	10
Artikel 3 Wonen – 2.....	10
Artikel 4 Waarde – Archeologie 1	15
HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS.....	17
Artikel 5 Anti-dubbeltelbepaling	17
Artikel 6 Algemene afwijkingsregels	18
Artikel 7 Overige regels	19
HOOFDSTUK 4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS.....	20
Artikel 8 Overgangsrecht	20
Artikel 9 Slotregel.....	21

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

a. het plan:

het bestemmingsplan Westerbork, Hoofdstraat 30 met identificatienummer NL.IMRO.1731.Hoofdstraat30WB-VST1 van de gemeente Midden-Drenthe;

b. bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en bijlagen;

c. aan- of uitbouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm ondergeschikt is aan het hoofdgebouw maar functioneel één geheel vormt met het hoofdgebouw;

d. aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

e. aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

f. aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten:

het verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke - geheel of overwegend door middel van handwerk uit te oefenen - bedrijvigheid, waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteiten in de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie ter plaatse, kunnen worden uitgeoefend;

g. aan huis verbonden beroep:

het beroep van: accountant, administratieconsulent, advocaat, apotheker, architect, assurantiebemiddelaar, belastingconsulent, bouwkundig architect, dierenarts, fysiotherapeut, gerechtsdeurwaarder, huisarts, interieurarchitect, logopedist, makelaar in onroerend goed, medisch specialist, notaris, oefentherapeut, organisatieadviseur, raadgevend ingenieur, registeraccountant, specialist, tandarts, tandartsspecialist, tuin- en landschapsarchitect, verloskundige, dan wel naar de aard daarmee gelijk te stellen beroep, dat in combinatie met de woonfunctie als hoofdfunctie kan worden uitgeoefend in een hoofdgebouw en/of bijgebouw(en) dat is (die zijn) bestemd voor het wonen;

h. achtererf:

gedeelte van het erf dat aan de achterzijde van het gebouw is gelegen;

i. ambulante detailhandel:

detailhandel die niet plaatsvindt in een detailhandelsvestiging, maar op of aan de openbare weg. Onder ambulante detailhandel worden mede verstaan (week)markten en standplaatsen buiten markten;

j. bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

k. bed and breakfast(eenheid):

een kleinschalige aan de woonfunctie ondergeschikte accommodatie voor recreatief nachtverblijf en ontbijt;

l. bedrijfsgebouw:

een gebouw, dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

m. bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is;

n. beperkt kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

o. bestaand:

1 bestaand gebruik:

Het gebruik dat bestaat ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod, met uitzondering van gebruik dat in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan;

2 bestaand bouwwerk:

Een bouwwerk, dat ten tijde van terinzagelegging van het ontwerp van dit plan bestaat, wordt gebouwd, dan wel nadien krachtens een bouwvergunning, waarvoor de aanvraag voor dat tijdstip is ingediend, kan worden gebouwd;

p. bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

q. bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

r. bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

s. bijgebouw:

een gebouw, dat in bouwkundig opzicht qua massa en vorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en ten dienste staat van het hoofdgebouw, vrijstaand, dan wel aangebouwd;

t. bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

u. bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

v. bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

w. bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

x. bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

y. bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

z. café:

een horecabedrijf, niet zijnde een discotheek of bar-dancing, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid;

aa. cafetaria/snackbar:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van al dan niet voor consumptie ter plaatse bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken;

bb. detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

cc. dienstverlenend bedrijf:

een bedrijf of instelling waarvan de werkzaamheden bestaan uit het verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, waaronder onder andere zijn begrepen kapperszaken, schoonheidsinstituten, fotostudio's, galerieën, dierenklinieken en naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijven en inrichtingen, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf en een seksinrichting;

dd. evenement:

alle tot vermaak en recreatie bedoelde tijdelijke al dan niet periodiek terugkerende activiteiten op of aan de openbare weg, dan wel voor publiek toegankelijk, zoals feesten, markten, braderieën, sportwedstrijden, auto- of motorcrosswedstrijden, voorstellingen, optochten en georganiseerd vuurwerk, met uitzondering van:

- markten als bedoeld in de Gemeentewet;
- snuffelmarkten zoals bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening;
- activiteiten binnen inrichtingen in de zin van artikel 1.1 Wet milieubeheer, die behoren tot de dagelijkse bedrijfsuitoefening en waartoe die inrichting is bestemd en ingericht;
- kansspelen als bedoeld in de Wet op kansspelen;
- speelgelegenheden als bedoeld in de Algemene Plaatselijke Verordening en;
- betogingen, samenkomsten en vergaderingen als bedoeld in de Wet openbare manifestaties.

Waarbij de volgende categorieën evenementen worden onderscheiden:

- a. Evenementen met een geluidniveau tussen de 75 en 85 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning van derden of een ander geluidgevoelig gebouw;
- b. Evenementen met een geluidniveau tussen de 60 en 75 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning van derden of een ander geluidgevoelig gebouw;
- c. Alle evenementen met uitsluitend onversterkte muziek en alle evenementen met een versterkt geluidniveau tot maximaal 60 dB(A) op de gevel van de dichtstbijzijnde woning van derden of een ander geluidgevoelig gebouw.

ee. gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

ff. hoofdgebouw:

een of meer panden, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer panden of bouwwerken op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkste is;

gg. horeca, categorie I:

een horecabedrijf, waar in hoofdzaak maaltijden worden verstrekt en waar doorgaans geen overlast voor het leefklimaat wordt veroorzaakt, zoals restaurants, hotels en pensions en een horecabedrijf dat vooral is gericht op het overdag en 's avonds verstrekken van in hoofdzaak alcoholvrije dranken en eenvoudige etenswaren, zoals ijssalons, croissanterieën, lunchrooms en naar de aard en openingstijden daarmee gelijk te stellen horecabedrijven;

hh. horeca, categorie II:

een horecabedrijf, waar meestal in hoofdzaak alcoholische dranken worden verstrekt en/of waarvan de exploitatie doorgaans overlast voor het leefklimaat kan veroorzaken en een grote druk op de openbare orde met zich meebrengt, zoals cafés, bars, snackbars en cafetaria's;

ii. horecabedrijf:

een bedrijf of instelling waar bedrijfsmatig dranken en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse worden verstrekt en/of waarin bedrijfsmatig logies wordt verstrekt;

jj. hotel:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies (per nacht) met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken voor consumptie ter plaatse;

kk. kap:

een dakafdekking onder hoek van meer dan 5° met het horizontale vlak;

ll. kwetsbaar object:

een object waarvoor ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde voor het risico c.q. een risicoafstand tot een risicovolle inrichting is bepaald, die in acht moet worden genomen;

mm. maatschappelijke voorzieningen:

educatieve, sociaal-medische, sociaal-culturele, levensbeschouwelijke voorzieningen, sportvoorzieningen, kinderopvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

nn. mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

oo. overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

pp. overkapping:

een bouwwerk van één bouwlaag dat dient ter overdekking en met niet meer dan één wand is uitgevoerd;

qq. pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

rr. peil:

1. bij ligging aan een weg: de kruin van de weg;
2. bij ligging aan een anderszins verhard terrein: de bovenkant van dat terrein;
3. bij ligging anders dan een weg of verhard terrein: het maaiveld;
4. bij aan- of uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij of aan een bestaande woning de bestaande peilmaat van de woning;

ss. pension:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies voor langere tijd met als nevenactiviteiten het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan de logerende gasten;

tt. restaurant:

een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden voor consumptie ter plaatse, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken;

uu. risicovolle inrichting:

een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. een risicoafstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten;

vv. seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch/pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, alsmede een erotische massagesalon, een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar

ww. stacaravan:

een caravan, die als een bouwwerk dient te worden aangemerkt;

xx. standplaats:

een kavel, bestemd voor het plaatsen van een woonwagen, waarop voorzieningen aanwezig zijn die op het leidingennet van de openbare nutsbedrijven, andere instellingen of van gemeenten kunnen worden aangesloten;

yy. supermarkt:

een detailhandelsbedrijf dat zich in hoofdzaak richt op het verkopen van voedings- en genotsmiddelen en dagelijkse levensbenodigdheden in een algemeen assortiment, in de vorm van een zelfbedieningszaak;

zz. verkoopvloeroppervlak:

een voor het publiek zichtbare en toegankelijke (besloten) winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

aaa. vloeroppervlak:

totale oppervlakte, binnenwerks gemeten, van alle ruimten op de begane grond, de verdiepingen, de zolder en de bijbehorende aan- en uitbouwen;

bbb. voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een woning of, indien een woning met meer dan één zijde naar de weg is gekeerd, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel(s);

ccc. voorgevelrooilijn:

de voorgevelrooilijn is:

1. langs een wegzijde met een regelmatige of nagenoeg regelmatige ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing;
 - a. de evenwijdig aan de as van de weg gelegen lijn, welke, zoveel mogelijk aansluitend aan de ligging van de voorgevels van de bestaande bebouwing, een zoveel mogelijk gelijkmatig beloop van de rooilijn overeenkomstig de richting van de weg geeft;
2. langs een wegzijde waarlangs geen bebouwing als onder a bedoeld aanwezig is en waarlangs mag worden gebouwd:
 - a. bij een wegbreedte van ten minste 15 m, de lijn gelegen op 15 m uit de as van de weg;
 - b. bij een wegbreedte geringer dan 10 m, de lijn gelegen op 10 m uit de as van de weg;
 - c. bij een wegbreedte tussen de 10 m en 15 m, de lijn gelegen op een afstand, die gelijk is aan de wegbreedte, uit de as van de weg;

ddd. vrijstaand gebouw:

een niet met het hoofdgebouw verbonden gebouw, dat zowel ruimtelijk als functioneel ondergeschikt is aan het op hetzelfde bouwperceel gelegen (hoofd)gebouw en ten dienste staat van dat (hoofd)gebouw;

eee. woning:

een complex van ruimten, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden;

fff. woongebouw:

een gebouw, dat meerdere naast elkaar en/of geheel of gedeeltelijk boven elkaar gelegen woningen omvat met één of meer gemeenschappelijke toegangen en dat qua uiterlijke verschijningsvorm als een eenheid beschouwd kan worden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

a. de afstand tot de (zijdelingse) grens van een bouwperceel:

de kortste afstand vanaf enig punt van een bouwwerk tot de grens van een bouwperceel;

b. de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

c. de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

d. de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, waarbij de goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel van de laagste kant van het dak of van de kap. De goothoogte van een lessenaarsdak wordt bepaald door de hoogte van de goot aan de lage zijde van het dak;

e. de hoogte van een stacaravan:

vanaf de onderkant van het wiel tot aan het hoogste punt van het bouwwerk;

f. de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

g. de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

h. de oppervlakte van een overkapping:

tussen de buitenwerkse constructiedelen, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen, worden ondergeschikte bouwdelen als:

1. plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten;
 2. erkers, die voldoen aan de bestemmingsregels;
 3. wolfseinden;
 4. overstekende daken en/of luifels kleiner dan 0,75 m;
 5. balkons die minder dan 1 m buiten de gevel steken;
- buiten beschouwing gelaten.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Wonen – 2

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - 2' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. wonen;
al dan niet in combinatie met ruimte voor:
- b. aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten;
met daaraan ondergeschikt:
- c. groenvoorzieningen;
- d. infrastructurele voorzieningen;
- e. openbare nutsvoorzieningen;
- f. waterhuishoudkundige voorzieningen;
met de daarbij behorende:
- g. tuinen, erven en terreinen;

3.2 Bouwregels

- a. Voor het bouwen van hoofdgebouwen ten behoeve van wonen, gelden de volgende regels:
 - 1. de hoofdgebouwen dienen binnen het bouwvlak te worden gebouwd;
 - 2. het aantal woningen bedraagt niet meer dan het ter plaatse aangeduide maximum aantal;
 - 3. een hoofdgebouw zal vrijstaand worden gebouwd;
 - 4. de voorgevel van het hoofdgebouw dient in de naar de weg gekeerde bouwgrans te worden gebouwd;
 - 5. de afstand van een hoofdgebouw tot de zijdelingse bouwperceelgrens bedraagt ten minste 3 m;
 - 6. de dakhelling zal niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
 - 7. de goothoogte van een hoofdgebouw zal niet meer dan 6 m bedragen;
 - 8. de bouwhoogte van een hoofdgebouw zal niet meer dan 10 m bedragen;
- b. Voor het bouwen van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bij hoofdgebouwen, gelden de volgende regels:
 - 1. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen bedraagt maximaal 320 m², met dien verstande dat:
 - a. de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen op het achtererf maximaal 50% van het achtererf mag bedragen;
 - b. onverminderd het bepaalde onder a de gezamenlijke oppervlakte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen maximaal 80% van het oppervlak van het hoofdgebouw mag bedragen;
 - 2. de breedte van een aan- en uitbouw, aangebouwd bijgebouw of aangebouwde overkapping naast het hoofdgebouw mag maximaal 9,50 meter bedragen;
 - 3. de bouwhoogte van platte aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 3 m bedragen;
 - 4. de goothoogte van aan- en uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen bedraagt maximaal de goothoogte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat de goothoogte maximaal 3,3 m mag bedragen;

5. de bouwhoogte van aan- of uitbouwen, aangebouwde bijgebouwen en aangebouwde overkappingen mag maximaal 7,50 m bedragen
6. de goot- en boeihoogte van vrijstaande bijgebouwen en overkappingen mogen maximaal 3 m bedragen;
7. de bouwhoogte van vrijstaande bijgebouwen en overkappingen mag maximaal 6,6 m bedragen;
8. een erker mag de bouwgrens/bouwwlak/voorgevelrooilijn overschrijden, mits de afstand van de voorgevel van de erker tot de perceelsgrens minimaal 3,5 m bedraagt;
9. de breedte van de erker mag, buitenwerks gemeten, maximaal 50% van de breedte van de gevel van het hoofdgebouw waarin de erker wordt geplaatst, bedragen, dan wel niet meer dan de bestaande breedte indien deze meer bedraagt;
10. de diepte van de erker mag, buitenwerks gemeten, maximaal 2,0 m bedragen;
11. de bouwhoogte van de erker mag maximaal 4,10 m bedragen;
12. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen op de zijdelingse perceelgrens, dan wel op een afstand van minimaal 1 m hiervan te worden gebouwd;
13. aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen dienen te worden gebouwd op een afstand van minimaal 1 m achter het verlengde van de voorgevel en bij hoekwoningen bovendien op een afstand van minimaal 1 m achter het verlengde van de voorgevel van het naastliggende perceel;
14. bij vrijstaande hoofdgebouwen dienen de aan- en uitbouwen, de aangebouwde bijgebouwen en de aangebouwde overkappingen zodanig te worden geplaatst dat aan één zijde een vrije strook overblijft met een breedte van minimaal 2,7 m, gerekend vanaf de zijdelingse perceelgrens;
- c. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, gelden de volgende regels:
 1. op een bouwperceel mag maximaal 1 vlaggenmast van ten hoogste 6 m worden geplaatst;
 2. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen bedraagt voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m en daarachter ten hoogste 2 m;
 3. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen en geen overkappingen zijnde, bedraagt tot 1 m achter de voorgevelrooilijn ten hoogste 1 m en daarachter ten hoogste 3 m.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen ten behoeve van een goede woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden nadere eisen stellen aan:

- a. de plaats en de afmetingen van de bebouwing;
- b. de goot- en bouwhoogte, in die zin dat wordt aangesloten bij de omliggende bebouwing;
- c. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen ten aanzien van het erf grenzend aan de openbare weg of openbaar groen;

3.4 Afwijken van de bouwregels

Mits de noodzaak wordt aangetoond en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale

veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in:

a. lid 3.2, sub a, onder 5:

en worden toegestaan dat de afstand tussen het hoofdgebouw en de zijdelingse perceelsgrens wordt verkleind, met dien verstande dat voornoemde afstand niet minder mag bedragen dan 2,5 m;

b. lid 3.2, sub a, onder 7 en 8:

ten behoeve van het afwijken van de gegeven goot- en bouwhoogten tot niet meer dan 10% van die hoogten;

c. lid 3.2, sub b, onder 2:

met dien verstande dat per woning de gezamenlijke oppervlakte van de aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen maximaal 70 m² mag bedragen, indien een medische indicatie of mantelzorg daartoe aanleiding geeft;

3.5 Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen:

- a. het gebruik van gronden en bouwwerken in combinatie met bedrijfsdoeleinden anders dan een aan huis verbonden beroep, behalve ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis', met dien verstande dat de bestaande bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken in combinatie met een aan huis verbonden beroep, met dien verstande dat de uitoefening van een aan huis verbonden beroep uitsluitend is toegestaan voor zover de woonfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft en er geen ernstige hinder of afbreuk aan het woonmilieu wordt gedaan en wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
 1. de woonfunctie moet in ruimtelijke en visuele zin primair blijven;
 2. aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het beroep mogen uitsluitend inpandig worden verricht;
 3. maximaal 30% van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen mag worden gebruikt voor de aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het beroep met een maximum van 45 m²;
 4. degene die de gebruiker is van de woning moet ook degene zijn die het aan huis verbonden beroep uitoefent;
 5. de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten moet qua aard, omvang en intensiteit verenigbaar zijn met het karakter van de omringende woonomgeving;
 6. behoudens een beperkte verkoop in het klein, in direct verband met het aan huis verbonden beroep, mag geen detailhandel plaatsvinden;
 7. het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeersituatie ter plaatse; ten aanzien van het laatste geldt als uitgangspunt dat er dient te worden geparkeerd op eigen terrein.
- c. het gebruik of laten gebruiken van gronden en/of gebouwen voor een seksinrichting;
- d. het gebruik van een hoofdgebouw dan wel een bedrijfswoning inclusief aan- en uitbouw en aangebouwd bijgebouw voor meer dan één woning, anders dan overeenkomstig de bestaande situatie;
- e. het gebruik van vrijstaande bijgebouwen voor bewoning.

3.6 Afwijken van de gebruiksregels

Mits de noodzaak wordt aangetoond en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de verkeersveiligheid, de sociale

veiligheid, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden, kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in:

a. lid 3.5, sub a:

en worden toegestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van aan huis verbonden bedrijfsactiviteiten, met dien verstande dat de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf uitsluitend is toegestaan voorzover de woonfunctie in overwegende mate gehandhaafd blijft en er geen ernstige hinder of afbreuk aan het woonmilieu wordt gedaan en wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. de woonfunctie moet in ruimtelijke en visuele zin primair blijven;
2. de aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het bedrijf mogen uitsluitend inpandig worden verricht;
3. maximaal 30% van de oppervlakte van hoofd- en bijgebouwen mag worden gebruikt voor de aan huis verbonden activiteiten ten behoeve van het bedrijf met een maximum van 45 m²;
4. degene die de gebruiker is van de woning moet ook degene zijn die het aan huis verbonden bedrijf uitoefent;
5. de ruimtelijke uitstraling van de activiteiten moet qua aard, omvang en intensiteit verenigbaar zijn met het karakter van de omringende woonomgeving;
6. het gebruik levert geen ernstige hinder voor het woonmilieu op, dan wel doet geen afbreuk aan het woonkarakter van de wijk of de buurt;
7. van deze afwijkingsbevoegdheid wordt geen gebruik gemaakt ten behoeve van bedrijven die vergunningsplichtig of meldingsplichtig zijn krachtens de milieuwetgeving;
8. de bedrijfsactiviteiten zijn bovendien uitsluitend toegestaan voor zover deze voorkomen in, dan wel naar de aard en de invloed op de omgeving gelijk zijn te stellen met de bedrijven categorie 1 en 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van bedrijven.
9. behoudens een beperkte verkoop in het klein, in direct verband met het aan huis verbonden bedrijf, mag geen detailhandel plaatsvinden;
10. het gebruik zal geen nadelige invloed hebben op de verkeersafwikkeling en de parkeersituatie ter plaatse; ten aanzien van het laatste geldt als uitgangspunt dat er dient te worden geparkeerd op eigen terrein;

b. lid 3.5, sub a:

en toestaan dat gronden en bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van een bed and breakfast, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

1. de bed and breakfast mag alleen plaatsvinden op een perceel waar ook een (bedrijfs) woning aanwezig is.
2. de bed and breakfast moet plaatsvinden binnen de bestaande bebouwing en mag zowel in hoofdgebouw als bijgebouw worden gerealiseerd. Er wordt uitgegaan van een al bestaande entree;
3. in een bijgebouw mogen voor de bed and breakfastfunctie uitsluitend slaapplekken met sanitaire voorzieningen worden gerealiseerd. Hieraan gekoppeld, moet in het hoofdgebouw een ontbijtruimte en mag een eventuele woonkamer worden gerealiseerd;
4. het bijgebouw moet in de directe nabijheid van het hoofdgebouw staan en een duidelijke relatie hebben met het hoofdgebouw;
5. de uiterlijke kenmerken van het hoofdgebouw moeten behouden blijven. Er mogen geen uiterlijke kenmerken aan de woning worden toegevoegd;
6. er mogen maximaal drie bed and breakfasteenheden worden gerealiseerd;
7. er mogen maximaal zes personen tegelijkertijd in de bed and breakfast verblijven;
8. er mag geen keukenblok in de bed and breakfasteenheden worden gemaakt;

9. het parkeren voor de bed and breakfast moet op eigen erf plaatsvinden;
10. er mag geen extra inrit worden aangelegd in verband met de vestiging van bed and breakfast;
11. de vestiging van bed and breakfast is alleen toegestaan aan een verkeersontsluiting van voldoende omvang;
12. er is geen sprake van onevenredige schade voor de aangrenzende (agrarische) bedrijven, in die zin dat de bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

3.7 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren:
 1. het aanleggen van verharding voor de naar de weg gekeerde gevels van gebouwen, met uitzondering van een oprit voor motorvoertuigen met een breedte van ten hoogste 4 m;
- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden die:
 1. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
 2. het normale onderhoud of de vervanging van bestaande verhardingen betreffen;
 3. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende (aanleg)vergunning.
- c. De onder a bedoelde vergunning mag niet worden verleend indien hierdoor onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke waarden van het gebied.

Artikel 4 Waarde – Archeologie 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de gebieden met archeologische waarden.

4.2 Bouwregels

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, mogen op of in deze gronden geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Er kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van het bepaalde in de bouwregels en worden toegestaan dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits door middel van een archeologisch rapport is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de archeologische waarden van de gronden.

4.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van burgemeester en wethouders (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 1. ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen, ontginnen en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur dieper dan 30 cm;
 2. het graven, baggeren en dempen van sloten, vaarten en andere watergangen;
 3. het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en drainage en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur dieper dan 30 cm;
 4. het aanbrengen of rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd.
- b. De onder a bedoelde vergunning is niet vereist voor werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die:
 1. plaatsvinden in of op gronden waarvan op basis van archeologisch onderzoek is aangetoond dat er zich ter plekke geen archeologische waarden bevinden;
 2. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
 3. het normale onderhoud betreffen;
 4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende (aanleg)vergunning;
 5. op archeologisch onderzoek zijn gericht.
- c. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien de plaats waar werken en/of werkzaamheden zullen worden uitgevoerd voldoende archeologisch is onderzocht, vaststaat dat er geen onevenredige afbreuk aan de archeologische en/of cultuurhistorische waarden wordt gedaan, dan wel dat afdoende maatregelen zijn getroffen tot behoud of bescherming van die waarden of de eventuele bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de bestemming 'Waarde - Archeologie 1' wordt verwijderd, mits na voldoende onderzoek van de vindplaats en het inwinnen van deskundigenadvies blijkt dat voor de archeologisch waardevolle gebieden de waardebepalende elementen niet zijn te handhaven in relatie tot de functie van de gronden en de gebouwen, en de aanwezige bodemvondsten naar elders zijn overgebracht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene afwijkingsregels

6.1 Er kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat een hoofdgebouw buiten het bouwvlak mag worden gebouwd tot ten hoogste 10% van de oppervlakte van het bouwvlak;
- b. het bepaalde in het plan en worden toegestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes en naar de aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:
 1. de inhoud per gebouwtje niet meer dan 50 m³ bedraagt;
 2. de hoogte van de gebouwtjes niet meer bedraagt dan 3 m.

6.2 De onder 6.1 bedoelde omgevingsvergunningen mogen niet leiden tot een onevenredige aantasting van:

- a. de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en/of bouwwerken;
- b. de verkeersveiligheid;
- c. het bebouwingsbeeld.

Artikel 7 Overige regels

7.1 Uitsluiting seksinrichting

Het bestemmingsplan verzet zich tegen het gebruik van de gronden en bouwwerken als seksinrichting.

7.2 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen met het oog op het voorkomen van een onevenredige aantasting van:

- de milieusituatie;
- de landschappelijke waarden;
- de natuurlijke waarden;
- de geomorfologische waarden;
- de cultuurhistorische waarden;
- de archeologische waarden;
- het bebouwingsbeeld;
- de woonsituatie;
- de verkeersveiligheid;
- de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

nadere eisen stellen aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing, onder andere ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing.

7.3 Parkeernorm

Als uitgangspunt geldt dat in alle bestemmingen op eigen erf dient te worden geparkeerd. Hiervan kan bij een omgevingsvergunning worden afgeweken indien in het geval van nieuwe ontwikkelingen in de nabijheid van deze ontwikkeling op een goede wijze kan worden voorzien in voldoende parkeerplaatsen.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 8 Overgangsrecht

A Overgangsrecht bouwwerken

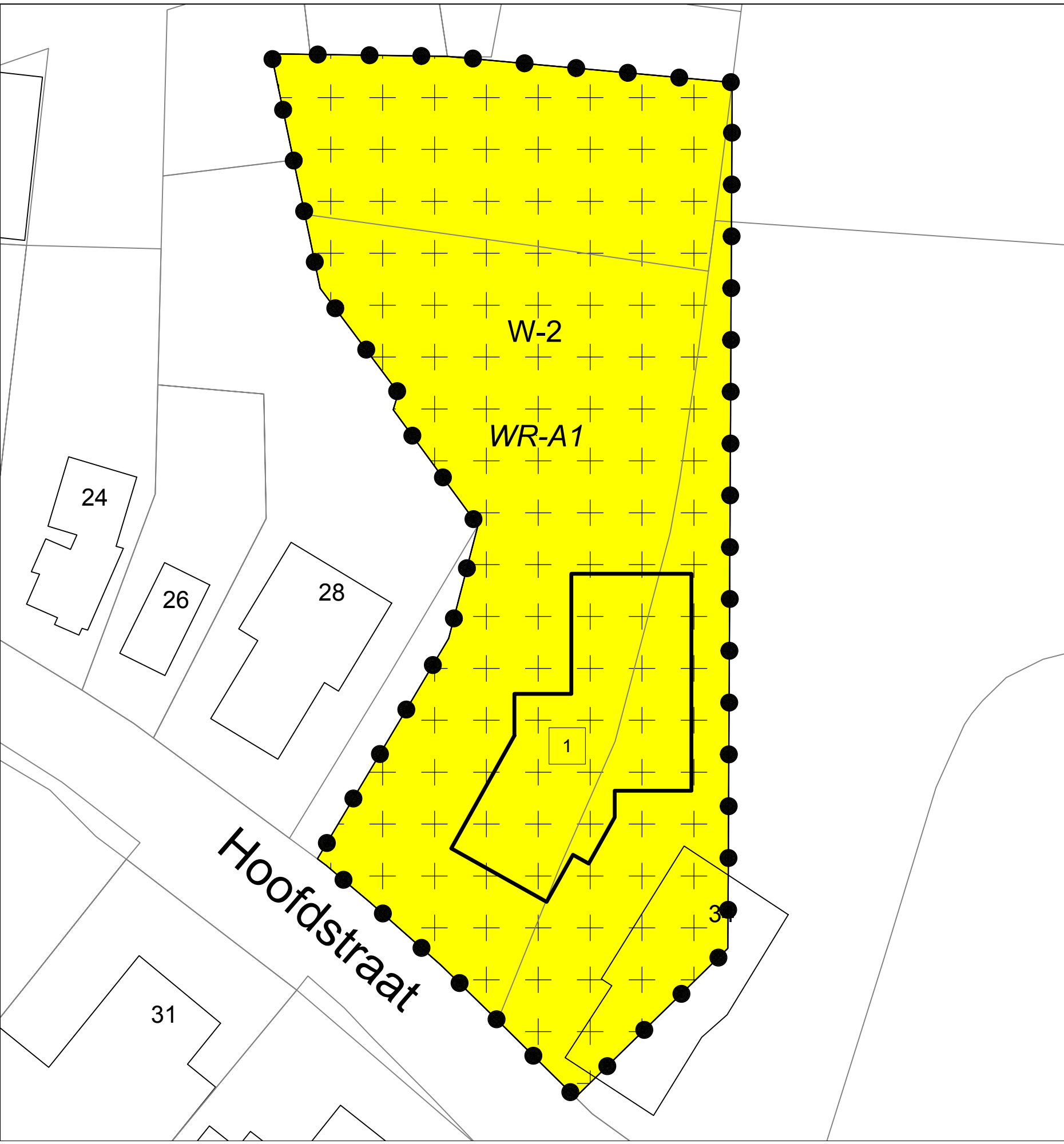
1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel kan worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
 - a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b. na het tenietgaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is tenietgegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

B Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
2. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdige gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
3. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
4. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 9 Slotregel

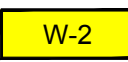
Deze regels worden aangehaald als: 'Regels van het bestemmingsplan Westerbork, Hoofdstraat 30' van de gemeente Midden-Drenthe.



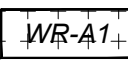
Legenda

 Plangebied

Enkelbestemmingen

 W-2 Wonen - 2

Dubbelbestemmingen

 WR-A1 Waarde - Archeologie 1

Bouwvlakken

 bouwvlak

Maatvoeringen

 maximum aantal wooneenheden

Gemeente : Midden - Drenthe

Naam plan : Bestemmingsplan Westerbork, Hoofdstraat 30

Locatie : Hoofdstraat 30 te Westerbork

projectnr.	status	formaat	schaal	datum
NL.IMRO.1731.Hoofdstraat30WB-VST1	vastgesteld	A3	1:500	februari 2017

Westerbork, Hoofdstraat 30
(Gemeente Midden-Drenthe)

*Bureauonderzoek en Verkennend
booronderzoek*



Plangebied op de minuutplan van Westerbork 1811-1832
(Bron: <http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>)

ArGeoBoor rapport 1427,
versie 1, 06-07-2016
auteur: drs. L.C. Nijdam

paraaf voor vrijgave rapport.
L. C. Nijdam (senior prospector)

Opdrachtgever:
Roobeek advies

ISSN: 2351-9975

1	Samenvatting	3
2	Inleiding	4
2.1	Kader	4
2.2	Administratieve data	4
2.3	Beschrijving plangebied.....	4
2.4	Voorziene ontwikkeling	5
2.5	Doel en Vraagstelling.....	6
3	Bureauonderzoek.....	7
3.1	Voorgaande onderzoeken	7
3.2	Bespreking van de hoogtekaart.....	9
3.3	Oude kaarten.....	9
4	Archeologische verwachting	11
5	Verkennd booronderzoek	11
5.1	Methode	11
5.2	Resultaten en interpretatie	12
6	Conclusies	15
7	Aanbeveling	16
	Literatuur & Kaarten	17
	Bijlage 1 boorstaten	18

1 Samenvatting

In opdracht van Roobeek advies heeft ArGeoBoor een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Hoofdstraat 30 te Westerbork (Gemeente Midden Drenthe). Het plangebied ligt in het centrum van Westerbork en heeft een oppervlakte van krap 3.000 m². In het plangebied is de bouw van een woning (landhuis) voorzien. Uit het bestemmingsplan blijkt dat op de locatie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1 ligt. Dit betekent dat bij ingrepen dieper dan 30 cm-mv archeologisch onderzoek deel moet uitmaken van de ruimtelijke procedure.

Uit het bureauonderzoek is gebleken dat de zuidzijde van het plangebied ligt op een dekzandrug met een hoge archeologische verwachting voor de periode laat paleolithicum – nieuwe tijd, maar op basis van een opgraving 70 meter ten oosten van het plangebied, met name voor de periode 12^e – 14^e eeuw. Archeologische sporen worden verwacht direct onder de bouwvoor in de top van de ongeroerde C-horizont. In de noordzijde van het plangebied worden in een van oorsprong laaggelegen zone veengronden verwacht met de kans op offer- en depositie vondsten.

Uit het verkennend booronderzoek is gebleken dat de zuidzijde van het plangebied inderdaad is gelegen op een van oorsprong hoge dekzandrug. De bodem bestaat over het algemeen uit een A-C profiel, maar de bodem lijkt over het algemeen slechts tot beperkte diepte verstoord, maar plaatselijk komen diepere verstoringen plaats. De zuidzijde van het plangebied krijgt een middelhoge archeologische verwachting. In de noordzijde is opgebrachte grond aangetroffen die gelegen is op een waterharde laag, die allicht ontstaan is door ijzerrijke kwel. Er zijn geen veenlagen aangetroffen. De noordzijde van het plangebied krijgt een lage archeologische verwachting.

Het wordt aanbevolen om bodemingrepen dieper dan 40 cm-mv in de zone met een middelhoge archeologische verwachting zoveel mogelijk te voorkomen. Is dit niet mogelijk dan wordt aangeraden om een archeologisch onderzoek uit te voeren door middel van proefsleuven ter plaatse van de voorziene bodemverstoringen dieper dan 40 cm-mv. Het doel van het gravend onderzoek is om na te gaan of zich nog grondsporen in het plangebied bevinden en zo ja wat de archeologische waarde hiervan is. Gezien de beperkte oppervlakte van het te verstoren gebied (alleen ter plaatse van de woning), wordt aanbevolen om rekening te houden met een doorstart naar een definitieve opgraving.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de Gemeente Midden-Drenthe. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectie besluit nemen over deze aanbeveling.

Ondanks dat het onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd kan op basis van de aard van de onderzoeksmethode niet worden uitgesloten dat tijdens graafwerkzaamheden alsnog archeologisch resten worden aangetroffen. ArGeoBoor wijst erop dat men bij bodem verstorende activiteiten verplicht is om eventuele vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OCW conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de Gemeente Midden-Drenthe.

2 Inleiding

2.1 Kader

In opdracht van Roobeek advies heeft ArGeoBoor een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek uitgevoerd in het plangebied Hoofdstraat 30 te Westerbork (Gemeente Midden Drenthe). Het plangebied ligt in het centrum van Westerbork en heeft een oppervlakte van krap 3.000 m². De boringen zijn een aanvulling op een in 2010 uitgevoerd bureau- en verkennend booronderzoek.¹ Dit onderzoek had betrekking op een groter plangebied, waarvan ook nr. 30 deel vanuit maakte. Er was toen geen toestemming om grondboringen op het perceel van nr. 30 uit te voeren.

In het plangebied is de bouw van een woning voorzien. Uit het bestemmingsplan blijkt dat op de locatie de dubbelbestemming Waarde-Archeologie 1 ligt. Dit betekent dat bij ingrepen dieper dan 30 cm-mv archeologisch onderzoek deel moet uitmaken van de ruimtelijke procedure.² Deze dubbelbestemming ligt op hele oude centrum van Westerbork, dat is op de archeologische monumenten kaart (AMK) opgenomen als terrein van archeologische waarde (AMK-nr. 14480). Het terrein is niet van opgenomen als zijnde van Provinciaal belang.³

Het aanvullend booronderzoek heeft plaatsgevonden in juli 2016 en is uitgevoerd door dhr. L.C. Nijdam.

2.2 Administratieve data

Toponiem:	Hoofdstraat 30
Projectnaam:	Westerbork, Hoofdstraat 30
Kadastrale adres:	D 06183, D 065258 en D 064169
Provincie:	Drenthe
Gemeente:	Midden Drenthe
Opdrachtgever:	Dhr. H. Bos
Adviseur opdrachtgever:	Roobeek advies
	Dhr. M. Beek
	T: 06-13141715
Bevoegd gezag:	Gemeente Midden Drenthe
Centrum Coördinaat:	237554/541056
Oppervlakte:	3.000 m ²
Kaartblad:	17B
Onderzoekmeldingsnummer:	4007072100

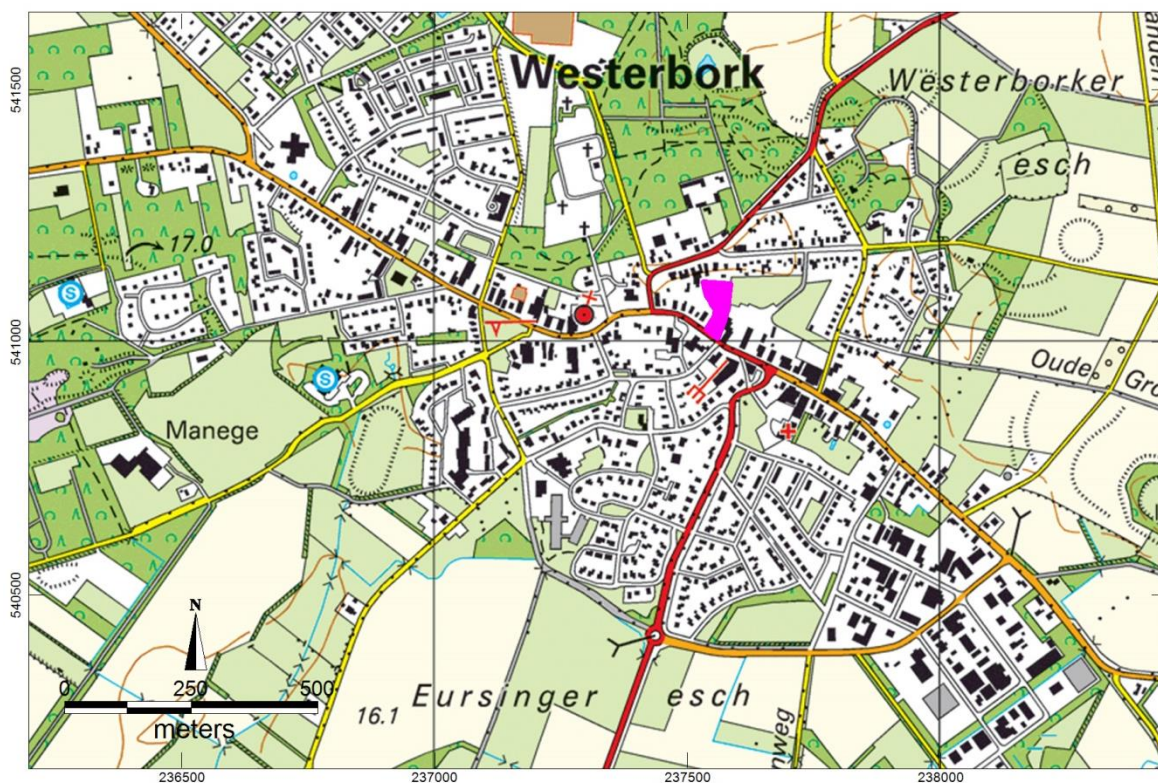
2.3 Beschrijving plangebied

Hoofdstraat 30 is gelegen ten noorden van de Hoofdstraat in het centrum van Westerbork (zie afbeelding 1). Het plangebied is momenteel bebouwd met een kleine schuur in het noordelijk deel van het perceel. De Hoofdstraatzijde ligt braak en is deels groentetuin. Het middendeel van het terrein is verhard met klinkers en de schuur in de noordzijde wordt omgeven door gras (zie afbeelding 5).

¹ Veenstra 2010

² Gemeente Midden-Drenthe 2012

³ Tolsma en Marinelli 2012

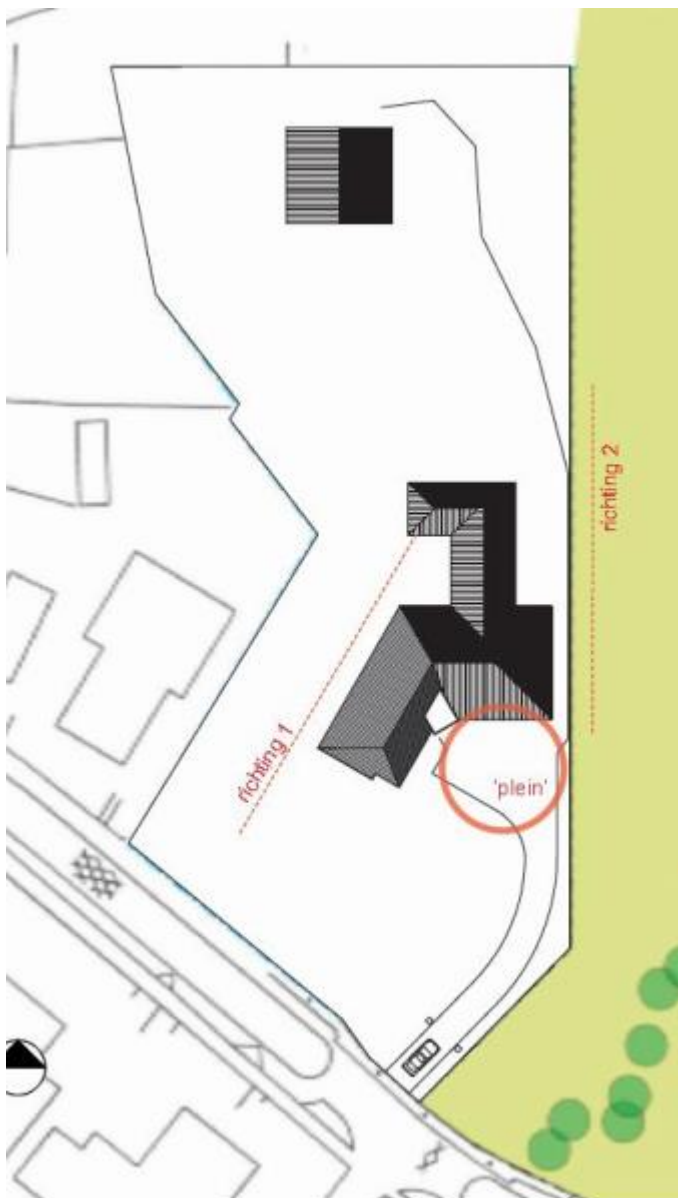


Afbeelding 1. Plangebied (paars) op een topografische kaart.⁴

2.4 Voorziene ontwikkeling

Binnen het plangebied is de bouw van een woning (landhuis) voorzien. De bodemverstoring zal bestaan uit het uitgraven van een bouwput en het aanleggen van ondergrondse infrastructuur. De woning is centraal op het perceel voorzien (zie afbeelding 2). De schuur in de noordzijde blijft gehandhaafd.

⁴ Kadaster 2012



Afbeelding 2. Voorziene inrichting van de kavel met een woning en een schuur.

2.5 Doel en Vraagstelling

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het doel van het aanvullend booronderzoek het vaststellen van de bodemopbouw en op basis daarvan de archeologische verwachting scherper te formuleren. De volgende vragen worden hierbij gesteld:

- Wat is de archeologische verwachting?
- Wat is de bodemopbouw?
- Zijn er potentiële archeologische niveaus aanwezig, zo ja wat is de aard en op welke diepte liggen deze?
- Worden deze niveaus bedreigd door de voorziene ingreep?
- Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk en zo ja welk type onderzoek?

3 Bureauonderzoek

3.1 Voorgaande onderzoeken

Onderzoeksmelding 37645 (zie afbeelding 3) omvat eveneens het huidige plangebied. Dit onderzoek heeft bestaan uit een bureaustudie en een verkennend booronderzoek.

Uit het uitgevoerde bureauonderzoek is gebleken dat de Hoofdstraat van Beilen ligt op een hoge en droge zandgrond, welke vanaf het Paleolithicum t/m de Nieuwe tijd gunstig was voor bewoning. In de nabijheid van het plangebied zijn bewoningsresten aangetroffen daterend uit vrijwel alle verwachte archeologische perioden. Indien aanwezig zullen archeologische resten zich aftekenen als grondsporen onder de geroerde toplaag van de bodem. Het plangebied vormde voorheen de brink van het dorp. Deze brink is mogelijk al vanaf de Middeleeuwen in gebruik en tot op heden niet bebouwd geraakt. Eventuele bewoningsresten uit periodes voor de aanleg van de brink kunnen hier nog onverstoord aanwezig zijn.

Uit booronderzoek, waarbij alleen ten oosten van het huidige plangebied is geboord, is gebleken dat de bodem oorspronkelijk bestaat uit podzolgronden in de zuidzijde en uit veen op zand/keileem in de noordzijde. Het terrein loopt naar het noorden toe af, waar veengronden liggen in een vermoedelijke uitblazingslaagte.

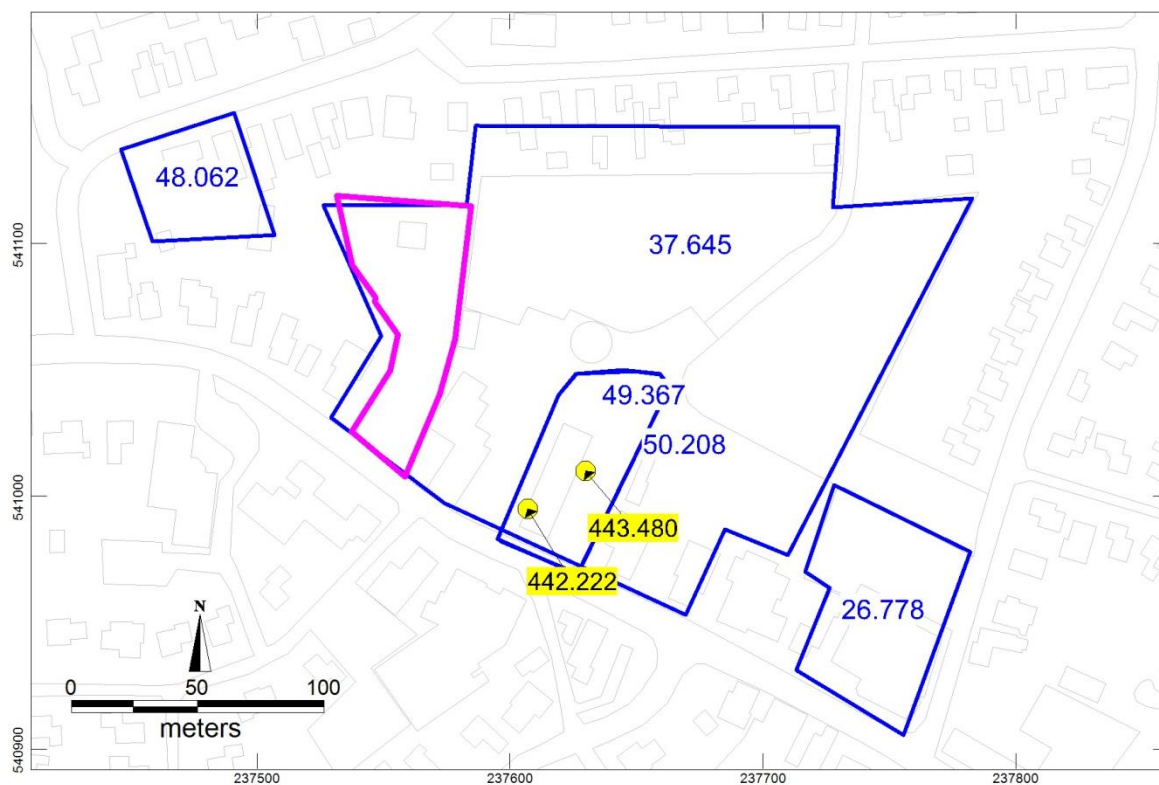
Naast onderzoeksmelding 37645 dat ook het plangebied omvat zijn in de directe omgeving nog enkele onderzoeken verricht (zie afbeelding 3).

Ter plaatse van Hoofdstraat 36 heeft een serie onderzoeken uiteindelijk geleidt tot een definitieve opgraving (onderzoeksmeldingen: 49367, 50208 en 3297019100 (niet op de kaart)). De definitieve opgraving is in 2015 is uitgevoerd.⁵ Dit onderzoek heeft twee gebouw-plattegronden opgeleverd uit de periode 12^e – 14^e eeuw. Er zijn geen grondsporen van oudere bewoningsfasen aangetroffen. Een deel van het vondstmateriaal was vermengd, waardoor het lastig bleek om fasering in de grondsporen aan te brengen.

Onderzoeksmelding 48062 op ongeveer 50 meter ten westen van het plangebied betreft een archeologisch booronderzoek. Hierbij is het volgende geconstateerd: Top pleistocene zand op circa 1,7 meter diepte. Hierop laag veen, laag stuifzand en laag bestrating. Pleistocene zand heeft langdurig droge condities gehad. De top ervan is intact. Op dat niveau geen indicatoren zoals houtskool of bewerkt vuursteen. Bovenin stuifzand scherven aardewerk van omstreeks 19e eeuw. Advies om geen nader onderzoek te ondernemen.

Onderzoeksmelding 26778 op ongeveer 200 meter ten zuidoosten van het plangebied heeft een verstoord bodemprofiel opgeleverd en er is geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te voeren.

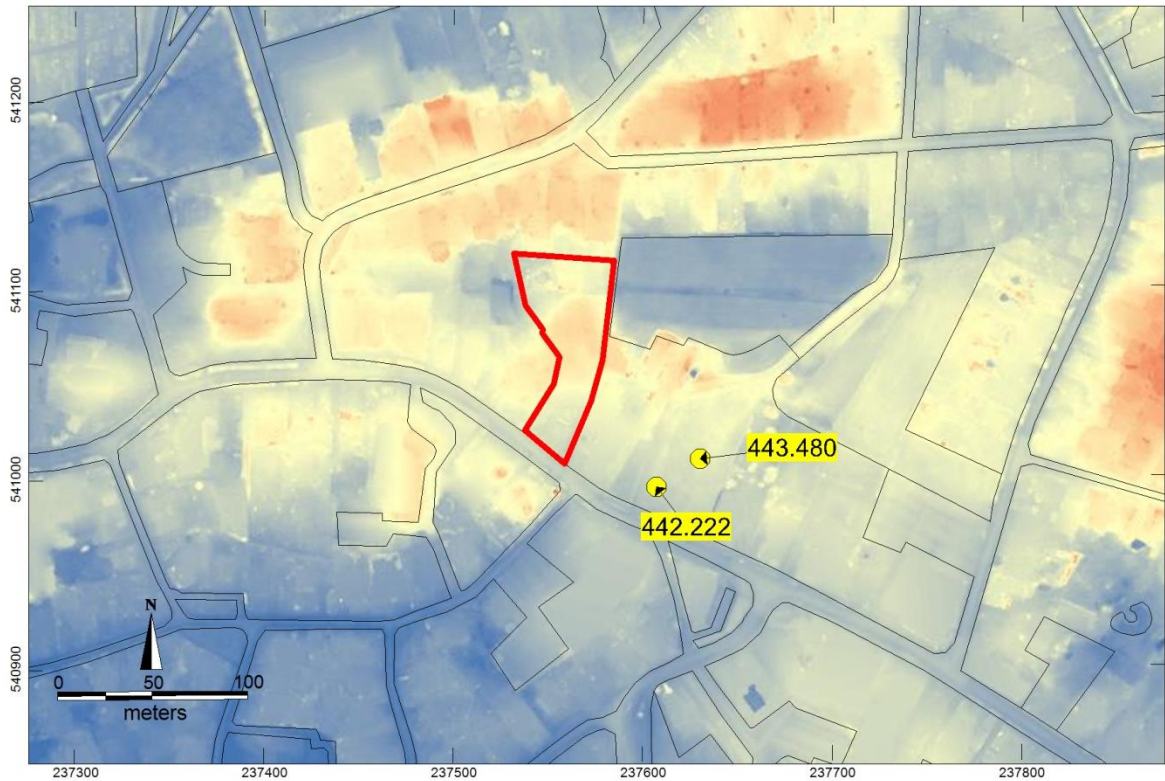
⁵ Tulp e.a. 2016



Afbeelding 3. Overzicht van onderzoeksmeldingen en waarnemingen tot juli 2015. De definitieve opgraving aan de Hoofdstraat 36 vond plaats bij de nummers 49367 en 50208. Het plangebied is paars weergegeven.

3.2 Bespreking van de hoogtekaart.

Uit de onderstaande hoogtekaart valt op te maken dat de zuidzijde van het plangebied van oorsprong hoger ligt dan de noordzijde en dat het noordelijk deel van het plangebied is opgehoogd. Het centrale deel van het plangebied ligt het hoogst. Het maaiveld ligt hier op circa 17,8 m + NAP. In de zuidzijde ligt het maaiveld op circa 17,4 m + NAP en in het noorden op circa 17,6 m + NAP.⁶



Afbeelding 4. Plangebied op een hoogtekaart van het plangebied.⁷ De twee waarnemingen liggen ter plaatse van de opgegraven gebouw-plattegronden uit de 12^e – 14^e eeuw.

3.3 Oude kaarten

In afbeelding 5 is de minuutplan uit de periode 1811-1832 en een kaart van rond 1950 afgebeeld. Op de minuutplan is de bebouwing rondom het plangebied gelegen en in 1950 zijn twee gebouwen aanwezig, te weten één in het zuidelijk deel en één in het noordelijk deel. Beide gebouwen bestaan nu niet meer. Langs de oostzijde lag een weg. De huidige oprit in de oostzijde van het perceel aan de Hoofdstraatzijde is waarschijnlijk een restant van deze weg.

⁶ AHN-2 2007-2012

⁷ AHN-2 2017-2012



1811-1832



Circa 1950

Afbeelding 5. Plangebied op de minuutplan uit begin 19^e eeuw en op een kaart van rond 1950.⁸

⁸ Kadaster 1811-1832 en Bureau Militaire Verkenningen 1900

4 Archeologische verwachting

Op basis van de resultaten van het gravend archeologisch onderzoek (proefsleuven en definitieve opgraving) op circa 70 meter ten oosten van het plangebied kan worden geconcludeerd dat de archeologische verwachting in het plangebied met name hoog is voor de periode 12^e - 14^e eeuw. Uit de opgraving is gebleken dat archeologische sporen zich aftekenen in de C-horizont onder de geroerde bovengrond en onder een plaatselijk aanwezig esdek-restant. De opgravingsvlakken zijn aangelegd tussen 16,0 en 16,2 m + NAP, circa 1,0 meter onder het maaiveld. Het vondstmateriaal bestond overwegend uit ruim te dateren kogelpot aardewerk en een enkel fragment import aardewerk (Pingsdorf/Paffrath).⁹

Daarnaast blijft de verwachting bestaan voor resten uit de periode Laat-Paleolithicum – t/m Nieuwe tijd. Grondsporen uit de perioden zullen zich eveneens aftekenen in de top van het intacte pleistocene zand. De Hoofdstraat van Westerbork ligt op een dekzandrug die zowel aan de zuidzijde als aan de noordzijde wordt begrenst door lager gelegen zones (zie afbeelding 4). De laagte ten noorden is in ieder geval ten dele opgevuld met veen.¹⁰ De hoger gelegen gronden zijn waarschijnlijk in gebruik geweest als akker, waardoor de oorspronkelijk podzolgrond is opgenomen in akkerlagen, waardoor nu een Ap-C profielen aanwezig zijn. Mogelijk zijn langs de laagte in de noordzijde plaggen opgebracht om de grond te verhogen om deze droger te krijgen en ook geschikt te maken voor akkerbouw. Op de overgang naar deze laagte worden nog wel podzolgronden verwacht, maar hier dient ook rekening te worden gehouden met waterharde lagen als gevolg van ijzerrijke kwel. In het noorden van het plangebied kan ander opgebrachte grond veen aanwezig zijn.

Bodemverstoring in het plangebied kan verwacht worden ter plaatse van de 19^e en 20^e eeuwse bebouwing, zoals aanwezig in afbeelding 5.

5 Verkennend booronderzoek

5.1 Methode

In het plangebied zijn 9 grondboringen gezet. De boringen zijn tot een diepte van 1 – 1,5 m – mv gezet met Edelmanboor met een diameter van 7 cm. De opgeboorde grond is lithologisch beschreven conform de NEN 5104.¹¹ De niet verstoorde bodemhorizonten zijn beschreven op basis het systeem voor bodemclassificatie voor Nederland.¹² De archeologische belangrijke kenmerken, zoals genoemd in de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode zijn bestudeerd en indien aanwezig beschreven.¹³ De boorlocaties zijn ingemeten met een DGPS op circa 1,0 m nauwkeurig. De hoogte is bepaald op basis van het Actueel Hoogtebestand Nederland.¹⁴

De boorpuntenkaart is opgenomen in afbeelding 6 en de boorstaten zijn opgenomen in bijlage 1.

⁹ Tulp e.a. 2016

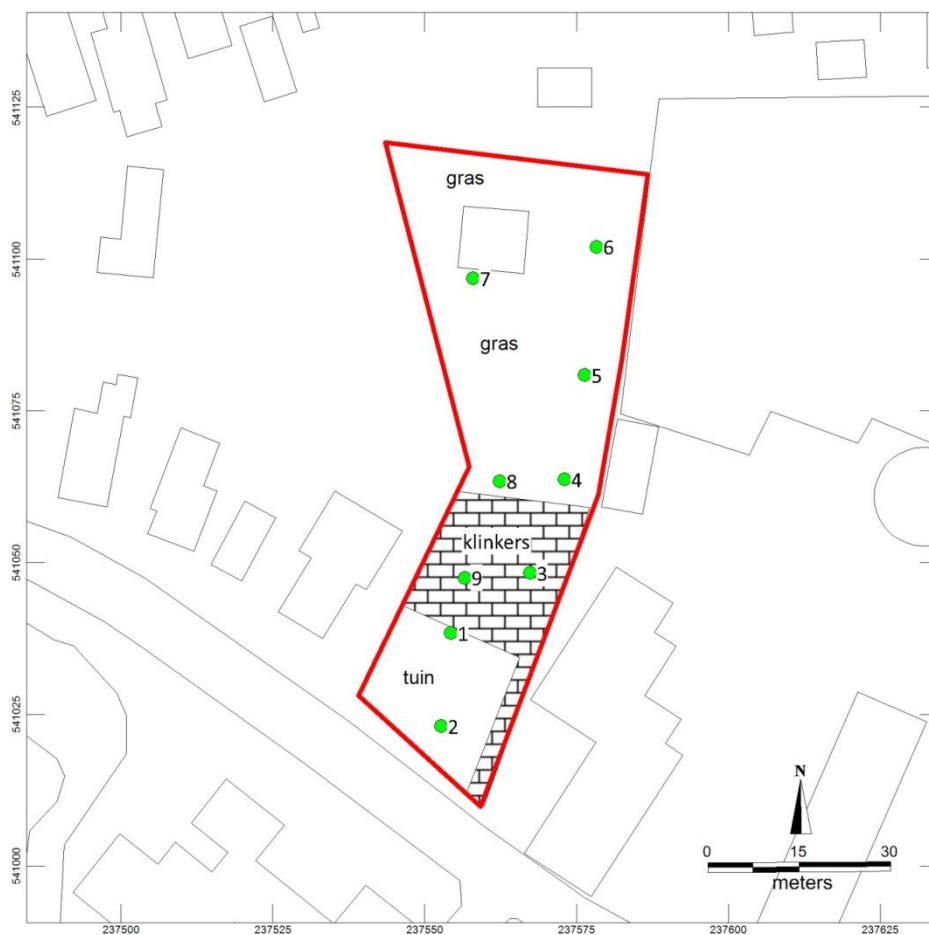
¹⁰ Veenstra 2010

¹¹ Nederlands Normalisatie-instituut 1989

¹² Bakker en Schelling 1989

¹³ Bosch 2007

¹⁴ AHN-2 2007-2012

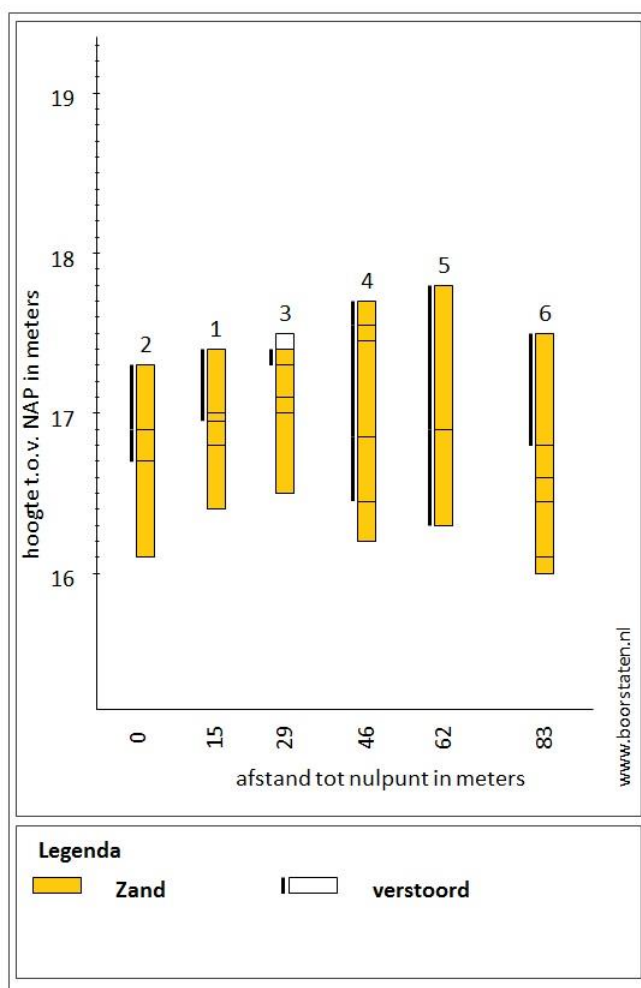


Afbeelding 6. Boorpuntenkaart.

5.2 Resultaten en interpretatie

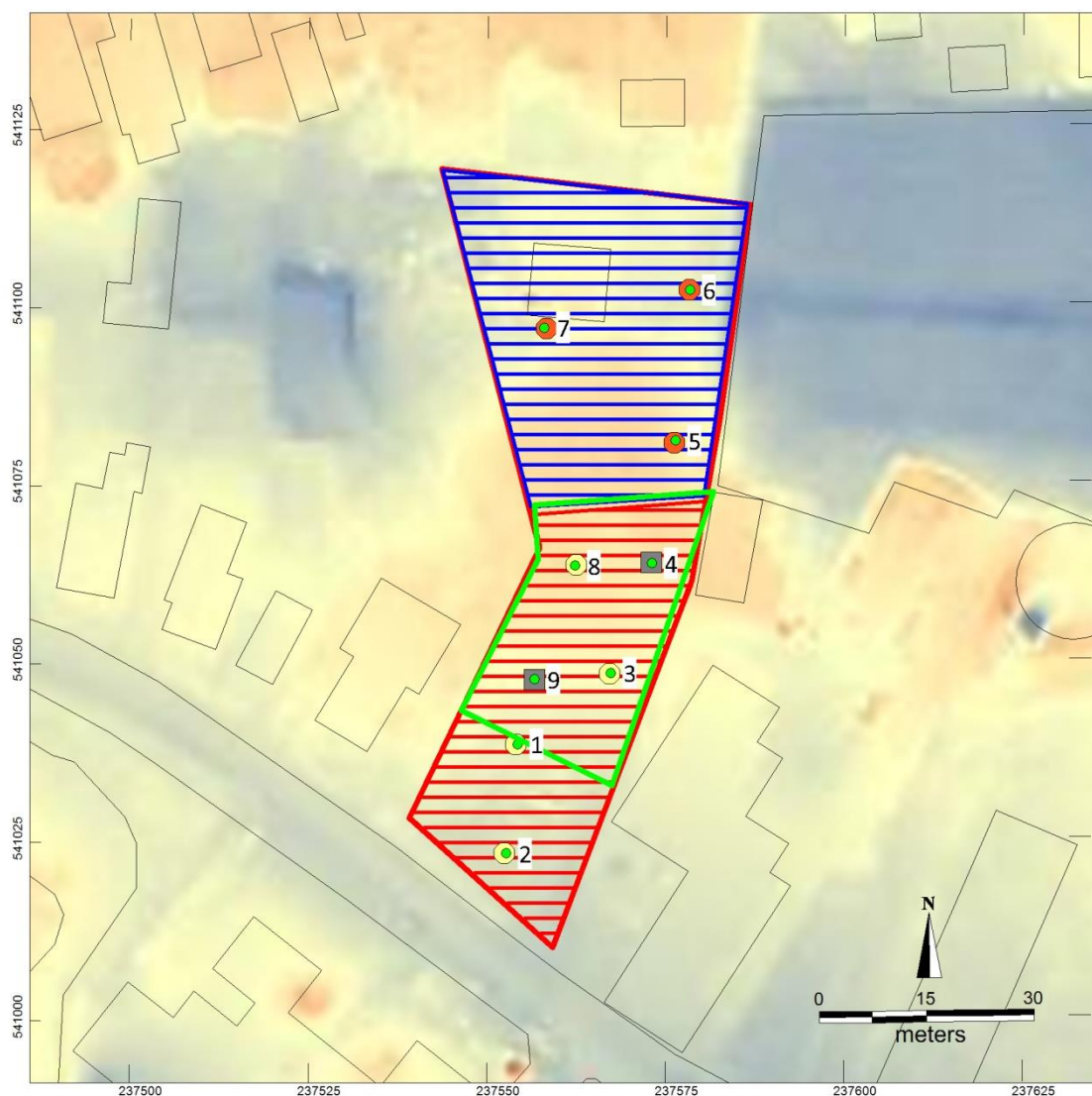
De resultaten en het advies is gevisualiseerd in afbeelding 8.

De bodemopbouw in het plangebied laat zich in twee zones verdelen. In de zuidzijde is oorspronkelijk een hooggelegen zone waar podzolgronden voorkwamen. Als gevolg van grondbewerking zijn de natuurlijke humusrijke bodemlagen opgenomen in de bouwvoor en is nu een A-(B)C profiel aanwezig. De noordzijde van het plangebied maakt van oorsprong deel uit van een laaggelegen gebied, maar het maaiveld is door het opbrengen van grond hoger komen te liggen dan de oorspronkelijk hoger gelegen zuidzijde (zie afbeelding 7). Hier zijn onder opgebrachte bodemlagen, vanaf circa 1,0 m –mv waterharde door ijzerrijke kwel verdichte bodems aangetroffen. In de zuidzijde (boringen 1 en 2) is onder een recente bouwvoor van 40-45 cm, een dunne geroerde tussenlaag, vanaf 45-60 cm -mv een (B)C-horizont aangetroffen. In boringen 3 en 8 is onder geroerde lagen van 20 respectievelijk 40 cm dik een Bh (mogelijk oude akkerlaag) en BC-horizont aangetroffen. De bodem lijkt hier tot een beperkte diepte verstoord, maar plaatselijk (boringen 4 en 9) is een diepere verstoring aanwezig. De zuidzijde krijgt een middelhoge archeologische verwachting en geen hoge verwachting in verband met de aanwezigheid diepere bodemverstoringen.



Afbeelding 7. Hoogteprofiel van Zuid (boring 2) naar Noord (boring 6) met aangegeven de verstoringsdiepte met een zwarte lijn langs de boorstaten.

In het noordelijke deel van het terrein is in de boringen 5 t/m 7 opgebrachte en geroerde grond aangetroffen tot circa 100 cm-mv. Onder de opgebrachte grond ligt een donkerbruine bodemlaag die geïnterpreteerd is als een waterharde, door ijzerrijke kwel verdichte, bodemlaag. Veen zoals dat bij booronderzoek iets ten oosten van het plangebied is aangetroffen, ontbreekt in het plangebied. Niet uitgesloten wordt dat veenlagen zijn afgegraven, voordat grond is opgebracht. Het noordelijk deel van het plangebied lijkt ongeschikt geweest te zijn voor bewoning als gevolg van te hoge waterstanden. Door et ontbreken van veen



Legenda Resultaat en Advies

- plangrens
- bouwvlak, bij bouw waarschijnlijk bodemverstoring
- boorpunt met nummer
- diep verstoord bodemprofiel
- opgebrachte grond / laaggelegen
- ondiep verstoorde bodem / hooggelegen

Archeologische verwachting

- Middelhoge verwachting: kans op intacte grondsporen, echter plaatselijk diepere verstoringen.
Advies:
Bij bodemverstoringen dieper dan 40 cm-mv vervolgonderzoek door middel van gravend onderzoek.
- Lage verwachting: van oorsprong laaggelegen, maar geen veen.
Advies:
Geen vervolgonderzoek.

Afbeelding 8. Kaart met resultaat en advies.

6 Conclusies

- Wat is de archeologische verwachting?
In het plangebied worden resten verwacht uit de periode laat-paleolithicum-nieuwe tijd. Op basis van een opgraving op 70 meter ten oosten van het plangebied is de verwachting met name hoog voor resten uit de late middeleeuwen 12^e – 14^e eeuw.
- Wat is de bodemopbouw?
In de zuidzijde van het plangebied komt een dekzandrug voor, waarvan de top door landbouwactiviteiten en als gevolg van bouw- en sloop werkzaamheden geroerd is tot in de top van de C-horizont en plaatselijk dieper. In de noordzijde van het plangebied lag oorspronkelijk een laagte. Hier komen onder opgebrachte lagen waterharde bodemlagen voor.
- Zijn er potentiële archeologische niveaus aanwezig, zo ja wat is de aard en op welke diepte liggen deze?
De noordzijde van het plangebied heeft op basis van het booronderzoek een lage archeologische verwachting gekregen. In de zuidelijke helft van het plangebied kunnen direct onder de bouwvoor in de top van de C-horizont nog archeologische grondsporen aanwezig zijn vanaf een diepte van circa 40 cm-mv. Plaatselijk worden ook diepere verstoringen verwacht.
- Wordt een archeologisch niveau bedreigd door de voorziene bodemingreep?
Bij de bouw van de woning vinden naar alle waarschijnlijk graafwerkzaamheden dieper dan 40 cm-mv plaats in de zone waar nog archeologische grondsporen verwacht kunnen worden.

7 Aanbeveling

Is archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk en zo ja welk type onderzoek?

Het wordt aanbevolen om bodemingrepen dieper dan 40 cm-mv zoveel mogelijk te voorkomen. Is dit niet mogelijk dan wordt aangeraden om een archeologisch onderzoek uit te voeren door middel van proefsleuven ter plaatse van de voorziene bodemverstoringen dieper dan 40 cm-mv. Gezien de beperkte oppervlakte van het te verstoren gebied (alleen ter plaatse van de woning), wordt aanbevolen om rekening te houden met een doorstart naar een definitieve opgraving.

Het doel van het gravend onderzoek is om na te gaan of zich nog grondsporen in het plangebied bevinden en zo ja wat de archeologische waarde hiervan is.

Dit selectieadvies dient te worden voorgelegd aan de bevoegde overheid in dit geval de Gemeente Midden-Drenthe. Deze zullen op basis van de aangeleverde gegevens een selectie besluit nemen over deze aanbeveling.

Ondanks dat het onderzoek zorgvuldig is uitgevoerd kan op basis van de aard van de onderzoeksmethode niet worden uitgesloten dat tijdens graafwerkzaamheden alsnog archeologisch resten worden aangetroffen. ArGeoBoor wijst erop dat men bij bodem verstorende activiteiten verplicht is om eventuele vondsten en grondsporen te melden bij de Minister van OCW conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988. In dit geval wordt aangeraden om contact op te nemen met de Gemeente Midden-Drenthe.

Literatuur & Kaarten

Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN-2): 2007-2012. Geraadpleegd op

<http://www.ahn.nl/pagina/viewer.html>.

Bakker, H. de & J. Schelling, 1989. Systeem van bodemclassificatie voor Nederland. Staring Centrum Wageningen.

Bosch, J.H.A., 2008: Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 1.1. Op basis van de Standaard Boorbeschrijvingsmethode versie 5.2. Deltares-rapport 2008-U-R0881/A.

Bureau Militaire Verkenningen 1900: Kaart 1:25.000. Geraadpleegd op www.topotijdreis.nl.

Kadaster 1811-1832. Minuutplan van Westerbork, Geraadpleegd op

<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl/>

Kadaster 2012: Topografische ondergrond van Nederland schalen 1: 10.000 en 1: 25.000.

<http://www.kadaster.nl/top10nl> (open data).

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters, Nederlands Normalisatie-instituut Delft.

Gemeente Midden-Drenthe 2012: Bestemmings Westerbork. Geraadpleegd op

www.ruimtelijkeplannen.nl

Tolsma, J. en M.G. Marinelli, 2012. Archeologische verwachtings- en beleidskaart gemeente Midden-Drenthe. Oranjewoud projectnummer. 234433.

Tulp, C., J. van der Laan en J.B. Veenstra, 2016: Westerbork, Hoofdstraat 36 (Gemeente Midden-Drenthe (Dr.). Een Definitieve Opgraving. Steekproefrapport 2015-09/04.

Veenstra, H., 2010: Archeologisch onderzoek Hoofdstraat 34 t/m 40 te Westerbork.

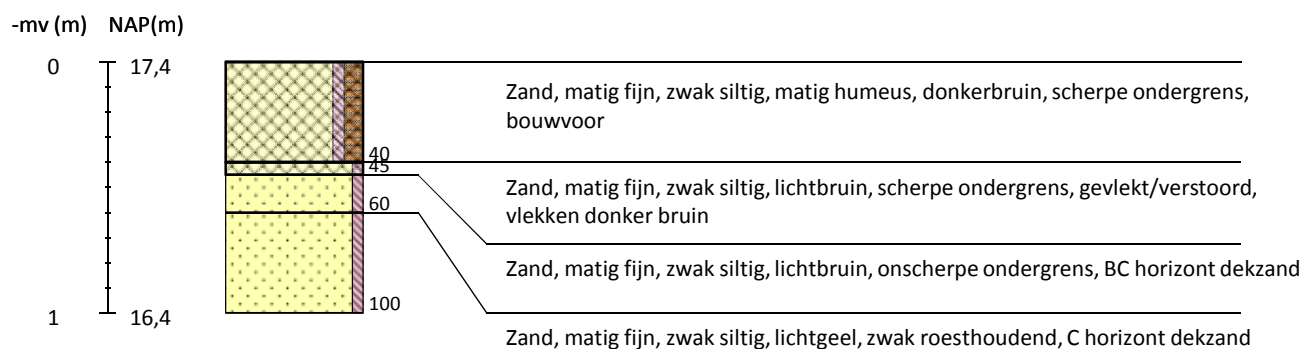
Inventariserend Veldonderzoek. Grontmij Archeologische Rapporten 889.

Overige Bronnen

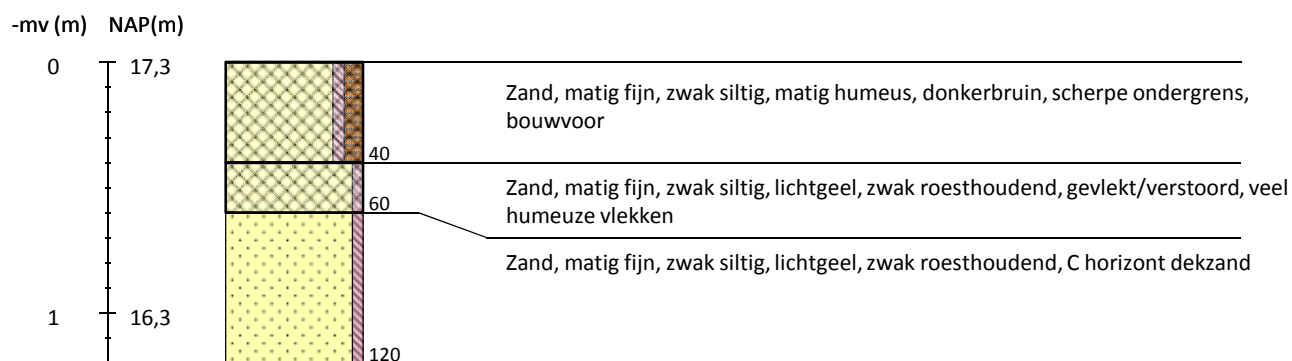
Rijksdienst Cultureel Erfgoed 2015: Losse bestanden van AMK-terreinen, waarnemingen en onderzoeksmeldingen.

Bijlage 1 boorstaten

Boring 1 RD-coördinaten: 237554/541038



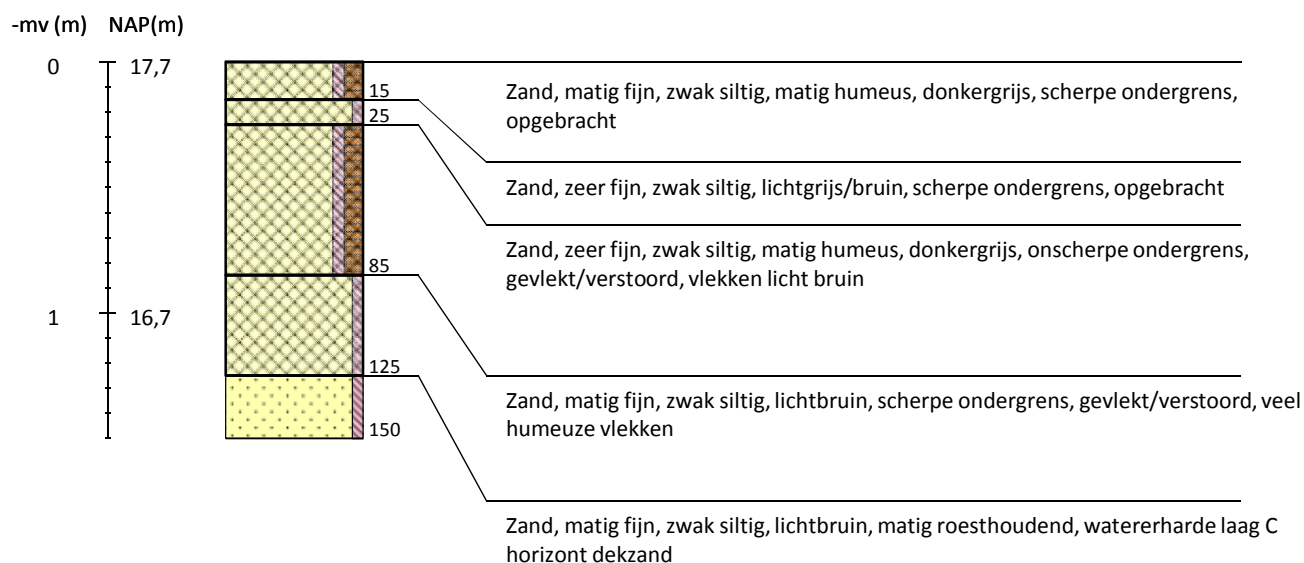
Boring 2 RD-coördinaten: 237553/541023



Boring 3 RD-coördinaten: 237567/541048



Boring 4 RD-coördinaten: 237573/541064



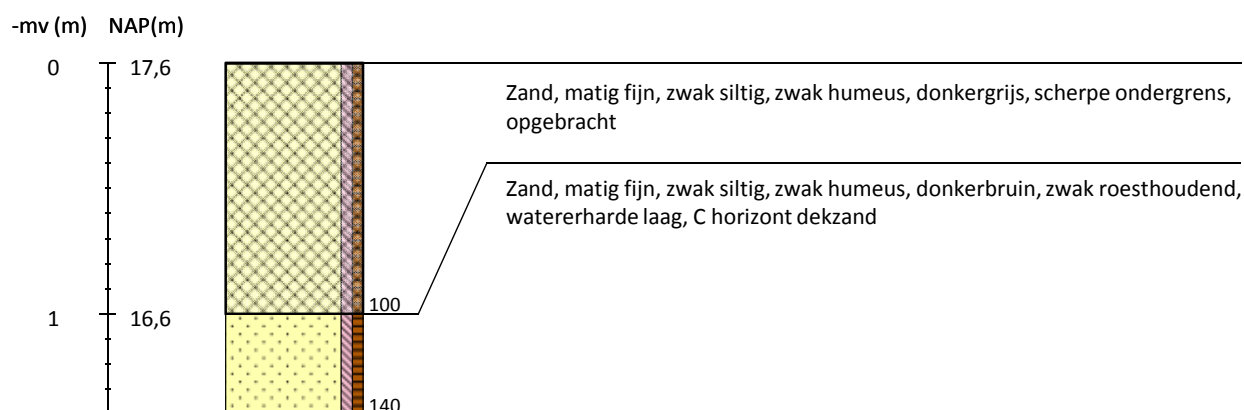
Boring 5 RD-coördinaten: 237576/541081



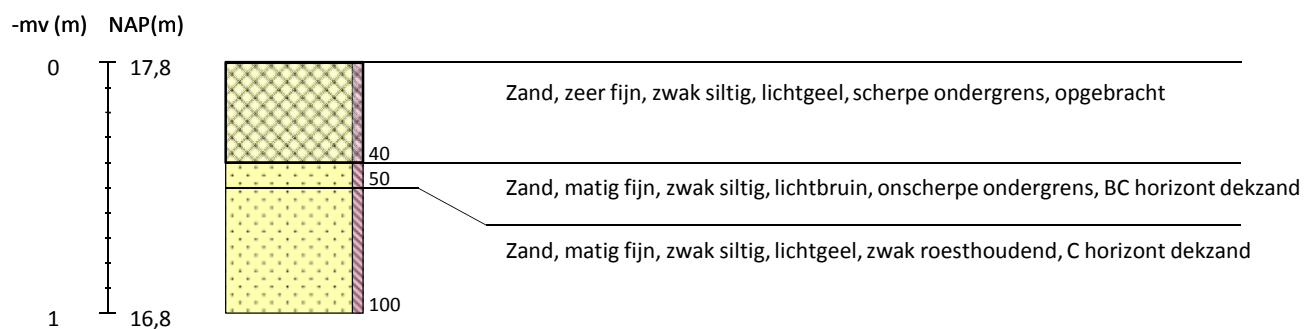
Boring 6 RD-coördinaten: 237578/541102



Boring 7 RD-coördinaten: 237558/541097



Boring 8 RD-coördinaten: 237562/541063

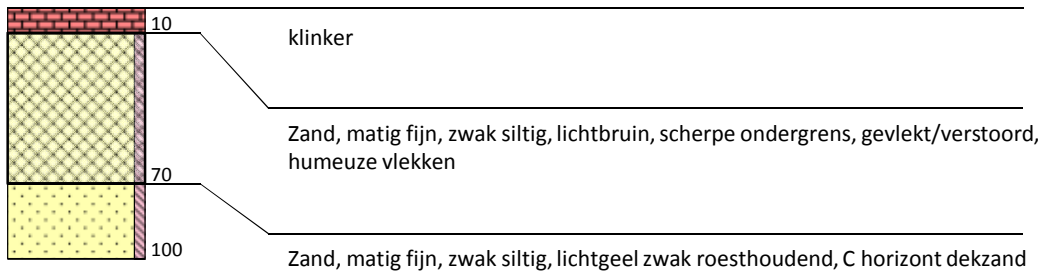


Boring 9 RD-coördinaten: 237557/541047

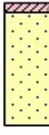
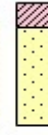
-mv (m) NAP(m)

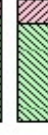
0 17,6

1 16,6



Legenda (conform NEN 5104, boorbeschrijvingsnorm van NITG-TNO en ASB)

Zand	
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig
	Zand, kleilig

Klei	
	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

Leem	
	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

Veen	
	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleilig
	Veen, sterk kleilig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

Grind	
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig
	Grind, siltig

Overige toevoegingen	
	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig
	verstoorde laag

Diversen	
	Verharding
	Water

Zandmediaan	
uiterst fijn	< 105 µm
zeer fijn	105 - < 150 µm
matig fijn	150 - < 210 µm
matig grof	210 - < 300 µm
zeer grof	300 - < 420 µm
uiterst grof	420 - < 2000 µm

Zandsortering	
goed gesorteerd	D ₅₀ /D ₁₀ < 1,8
matig gesorteerd	D ₅₀ /D ₁₀ 1,8 < 3
slecht gesorteerd	D ₅₀ /D ₁₀ > 3

Kalkgehalte	
kalkloos	geen opbruising
kalkarm	minder dan 0,5% CaCO ₃
	hoorbare opbruising,
	circa 0,5 - 1 à 2 % CaCO ₃
kalkrijk	zichtbare opbruising,
	1 à 2% CaCO ₃

Begrenzing onderliggende laag	
scherp	overgangsgebied < 0,3 cm
onscherp	overgangsgebied 0,3 - < 3 cm
diffuus	overgangsgebied 3 cm - < 10 cm

Inclusies/archeologische indicatoren	
weinig	< 1%
matig	1-10%
veel	> 10%

ECOLOGISCH ONDERZOEK HOOFDSTRAAT WESTERBORK

Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving



EcoMilieu
Ecologisch onderzoek en advies

Rapport EM16430

In opdracht van

ruimtelijke ordening & bouw
RooBeekAdvies

COLOFON

Titel: Ecologisch onderzoek Hoofdstraat Westerbork

Subtitel: Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving

Projectcode: EM16430

Status: Definitief

Datum: 21 juni 2016

Auteur: Ing. R. Gerritsen

Veldonderzoek: Ing. R. Gerritsen

Opdrachtgever: Roobeek Advies, Nautilusstraat 7b, 7821 AG, Emmen

© EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies.

Bergweg 5A, 7671 TA, Vriezenveen
Tel: (0523)241100, e-mail: info@ecomilieu.nl

EcoMilieu is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van EcoMilieu; opdrachtgever vrijwaart EcoMilieu voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing. Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt mits onder bronvermelding:

Gerritsen, R. (2016). Ecologisch onderzoek Hoofdstraat Westerbork; Oriëntatie in het kader van de Natuurwetgeving. Rapport EM16430. EcoMilieu ecologisch onderzoek en advies, Vriezenveen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Onderzoeksdoel en -vragen.....	1
1.3	Leeswijzer	1
2	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
2.1	Algemene opzet en werkwijze	2
3	PLANLOCATIE EN INGREPEN	4
3.1	Planlocatie.....	4
3.2	Beschrijving ingrepen.....	4
4	NATUURWAARDENONDERZOEK	6
4.1	Veldbezoek.....	6
4.2	Flora	6
4.3	Grondgebonden Zoogdieren.....	6
4.4	Vleermuizen	7
4.5	Vogels	7
4.6	Amfibieën, Reptielen en vissen	8
4.7	Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde.....	8
5	EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET.....	9
5.1	Mogelijk optredende effecten.....	9
5.2	Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen.....	9
5.3	Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën	9
5.4	Vleermuizen	9
5.5	Vogels	10
6	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	11
6.1	Conclusies Flora- en faunawet	11
	GERAADPLEEGDE BRONNEN	12
	BIJLAGE I: WETTELIJK KADER.....	15
	BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED.....	24

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van dhr. M. Beek namens Roobeek Advies, heeft EcoMilieu een ecologische oriëntatie Natuurbeschermingswetten uitgevoerd inzake de onderbouwing voor ruimtelijke planvorming op locatie Hoofdstraat te Westerbork, gemeente Midden-Drenthe, provincie Drenthe.

De Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en het Natuurnetwerk Drenthe (voormalige Ecologische Hoofdstructuur) beleid verplichten vooraf te toetsen of ruimtelijke ingrepen of activiteiten conflicteren met aanwezige beschermde plant- en diersoorten, kernkwaliteiten of instandhoudingsdoelen (wettelijke kader bijlage I). Het plangebied ligt niet in het NatuurNetwerk Drenthe en ligt op ca. 4 kilometer afstand van omliggende Natura2000 gebieden. Het plangebied valt gezien de situering (in het centrum van het dorp) en de lokale aard van de geplande ingrepen buiten de invloedsfeer, waardoor alleen een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd dient te worden.

1.2 Onderzoeksdoel en -vragen

In deze paragraaf wordt de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. Het doel is middels ecologisch onderzoek na gaan of de geplande ingrepen negatieve effecten (kunnen) hebben op (potentieel) aanwezige beschermde plant- en diersoorten. Concreet komen uit de doelstelling de volgende onderzoeksvragen naar voren, die middels dit onderzoek worden beantwoordt:

- Welke beschermde plant- en diersoorten komen (potentieel) voor in of direct rond het plangebied?
- Wat zijn de effecten van de geplande ingrepen op deze beschermde soorten?
- Zijn de mogelijke negatieve effecten van de geplande ingrepen een overtreding van de Flora- en faunawet en kunnen mogelijk negatieve effecten worden voorkomen middels mitigerende of compenserende maatregelen?

1.3 Leeswijzer

In dit hoofdstuk is beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van ecologisch onderzoek in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en werd de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. In hoofdstuk 3 volgt een algemene beschrijving van het plangebied en de voorgenomen ingrepen. In hoofdstuk 4 wordt aan de hand van bronnenonderzoek, een veldbezoek en expert judgement de (potentiële) aan- of afwezigheid van beschermde soorten onderbouwd. In hoofdstuk 5 volgt de synthese van de resultaten en wordt per soortgroep bepaald of en zo ja welke negatieve effecten optreden door de geplande ingrepen op de (potentieel) aanwezige beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet. In hoofdstuk 6 volgen de conclusies en aanbevelingen en wordt de eventuele noodzaak aangegeven tot vervolgonderzoek. Hierna volgen de geraadpleegde bronnen en bijlagen met het wettelijk kader en een foto impressie.

2 ONDERZOEKSMETHODIEK

2.1 Algemene opzet en werkwijze

Dit natuurwaardenonderzoek betreft een inschatting van de (potentiële) aanwezigheid van en mogelijke nadelige effecten op beschermde soorten planten en dieren, kernkwaliteiten en instandhoudingsdoelen in het kader van de natuurwetgeving. Aan de hand van het veldbezoek en de geraadpleegde bronnen is op basis van expert judgement een inschatting gemaakt van het (potentieel) voorkomen van (functies van) beschermde flora en fauna in en rond het plangebied. Op basis van beschreven ingrepen is een inschatting gemaakt van te verwachten negatieve effecten op de (potentieel) aanwezige beschermde soorten en functies. De mogelijk negatieve effecten zijn getoetst aan de Flora- en faunawet. Hierna is een oriëntatie uitgevoerd aan de overige natuurbeschermingswetten en -beleid.

Tot slot wordt geadviseerd over de noodzaak tot het nemen van mitigerende (verzachtende of inpassings-) of compenserende maatregelen, dan wel de noodzaak tot het nemen van vervolgonderzoek. Het wettelijke kader is opgenomen in bijlage I.

Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn verspreidingsgegevens van internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en (jaar)verslagen van Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) geraadpleegd (zie geraadpleegde bronnen).

Oriënterend terreinbezoek

Het plangebied is op 16 juni 2016 bezocht. Tijdens het veldbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten, met nadruk op ontheffingsplichtige soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.). Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten.

Expert judgement

Tijdens dit natuurwaardenonderzoek is expert judgement toegepast om de geschiktheid van het plangebied voor mogelijk voorkomende beschermde soorten te beoordelen.

Gebruikte onderzoeksinstrumenten

Bij dit onderzoek zijn de volgende instrumenten gebruikt:

- verrekijker;
- digitale fotocamera.

Het ecologisch onderzoek om tot beantwoording te komen van de onderzoeksvragen is uitgevoerd middels volgend schematisch overzicht (figuur 1).

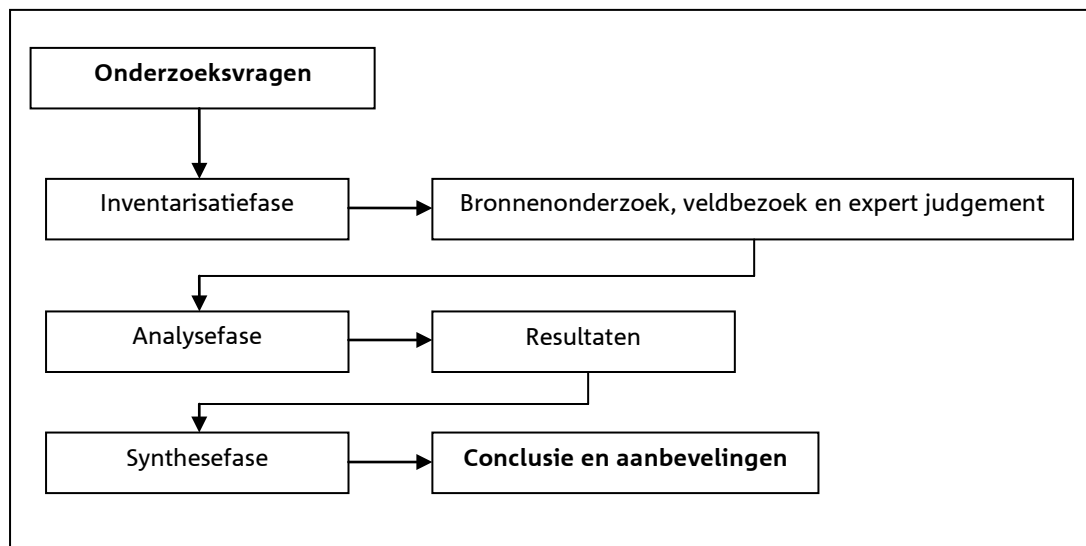


Fig. 1: Schematische weergave onderzoeksmethodiek.

3 PLANLOCATIE EN INGREPEN

3.1 Planlocatie

Het plangebied ligt aan de Hoofdstraat te Westerbork, ter hoogte van huisnummer 30. Het onderzoeksgebied betreft een verhard oprit met verhard plein, een moestuin en een braakliggend terreindeel (figuur 2, 3, 4 en foto-impressie bijlage II).

3.2 Beschrijving ingrepen

Gepland staat het plangebied bouwrijp te maken ten bate van de bouw van een landhuis met oprit en entreeplein. In figuur 2 wordt globaal de situering van het plangebied (rode stip) in de regio weergegeven. In figuur 3 wordt de globale begrenzing (oranje arcering) van de onderzoekslocatie weergegeven en in figuur 4 de de ligging ten opzichte van de N2000 gebieden (gele arcering).

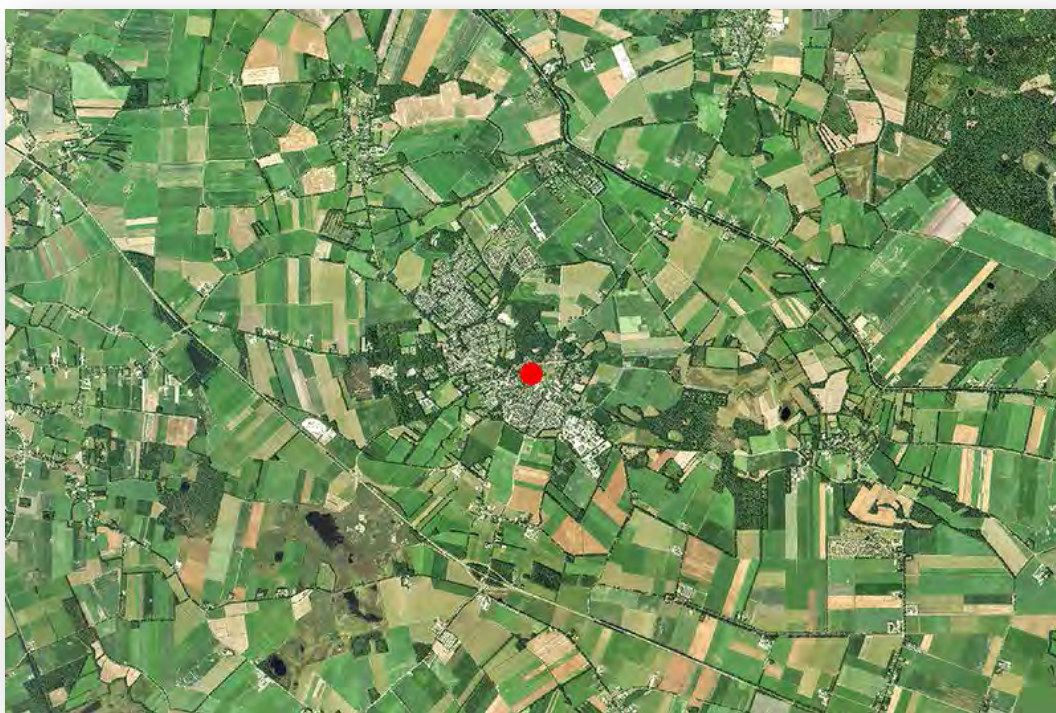


Fig. 2: Globale situering plangebied versus regio (kaartbron: PDOK).

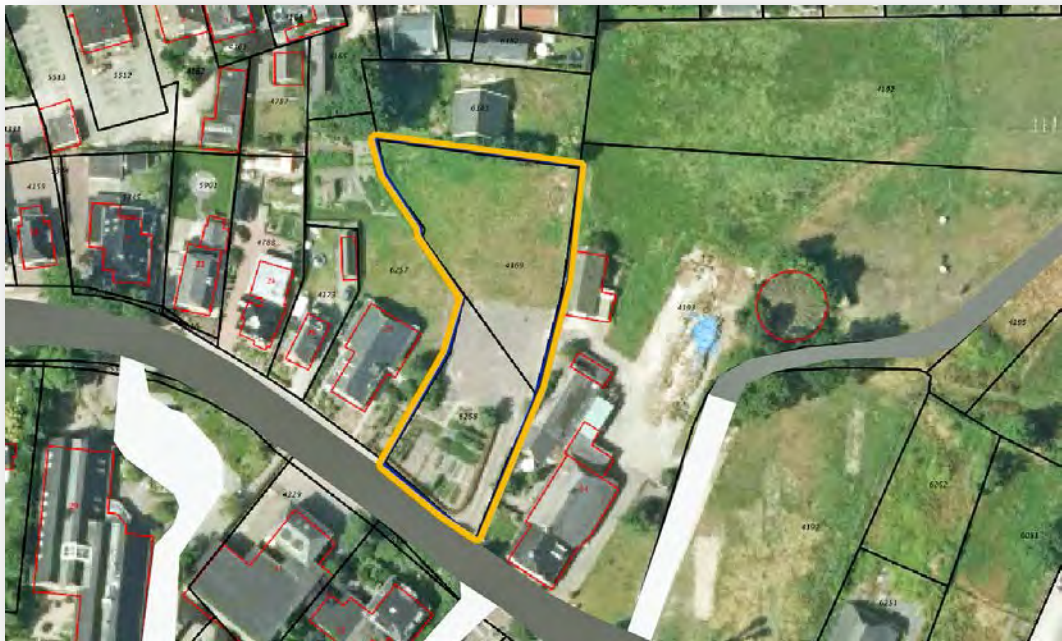


Fig. 3: Globale begrenzing onderzoekslocatie (kaartbron: PDOK).



Fig. 4: Onderzoekslocatie versus N2000 gebieden (kaartbron: PDOK).

4 NATUURWAARDENONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de onderzochte soortengroepen beschreven die in het onderzoeksgebied en de directe omgeving zijn aangetroffen of in potentie te verwachten zijn. De relevante soorten worden kort toegelicht. Een toelichting op de beschermingsstatus binnen het wettelijke kader is gegeven in bijlage I.

4.1 Veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is voor zover mogelijk een inventarisatie uitgevoerd van de beschermde soorten binnen de Flora- en faunawet (FF-wet), met name van de zwaardere beschermde soorten (de zogeheten tabel 2 en 3 soorten). In onderstaande tabel zijn de tijdstippen en de waarnemingscondities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1: Waarnemingscondities veldbezoek

Datum	Begintijd	Eindtijd	Weersomstandigheden
16 juni 2016	09:00	10:30	Wind ZZW 0/1B., bewolking 6/8, droog, 15 °C

4.2 Flora

In betreffende onderzoekslocatie zijn de volgende biotopen (CBS, 2005) aangetroffen:

- 454: Braakliggende percelen;
- 511: Ruigte en braakliggend terrein;
- 521: Erven, volkstuinen en moestuinen.

Er is een goed beeld verkregen van de te verwachten soorten in het onderzoeksgebied. In en rond de onderzoekslocatie zijn met name ruigtekruiden aangetroffen en te verwachten van eutrofe standplaatsen van bemeste akkers / weilanden. Ontheffingsplichtige plantensoorten binnen de Flora- en faunawet of rode lijst soorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldonderzoek en deze worden gezien de aangetroffen soortensamenstelling en de terreingesteldheid ook niet verwacht.

4.3 Grondgebonden Zoogdieren

In het plangebied en directe omgeving zijn een aantal vaste verblijfplaatsen van laag beschermde (kleine) grondgebonden zoogdiersoorten te verwachten, zoals veldmuis, huisspitsmuis, bosmuis, egel en bruine rat. In het onderzoeksgebied zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van (vaste rust- of verblijfplaatsen) van (middel)zwaar beschermde soorten zoogdieren, zoals steenmarter, grote bosmuis of veldspitsmuis. Verwacht wordt dat de steenmarter incidenteel wel gebruik kan maken van het plangebied en directe omgeving als foerageergebied. Overige beschermde soorten grondgebonden zoogdieren worden gezien de terreingesteldheid en verspreidingsgegevens niet verwacht.

4.4 Vleermuizen

Potentiële verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen bevinden zich in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in boomholten, huizen, kelders etc. In het onderzoeksgebied zijn geen holten, gaten of spleten aangetroffen die geschikt kunnen zijn als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen. In Tabel 2 is weergegeven welke combinatie van soorten en functies potentieel voorkomen in het plangebied.

Potentiële vliegroutes

Van veel vleermuissoorten is bekend dat zij gedurende lange tijd gebruik kunnen maken van dezelfde ruimtelijke structuren voor oriëntatie en via deze verbindingselementen van hun verblijfplaats naar de foerageergebieden trekken en weer terug. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bv. rijen woningen, watergangen, rijen bomen en singels) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige elementen, wordt verwacht dat het plangebied voor vleermuizen geen rol speelt als oriëntatiepunt tijdens verplaatsingen.

Potentieel foerageergebied

Vleermuizen foerageren op locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen en bomenrijen, bij lantaarnpalen of boven open terreinen of water. Verwacht wordt dat het plangebied, gezien de terreingesteldheid en ligging, deel uitmaakt van foerageerroutes, -gebieden van vleermuizen (tabel 2).

Tabel 2: De potentieel voorkomende vleermuizen en aanwezige functies in het plangebied.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageerroute
Baardvleermuis						X
Rosse vleermuis						X
Laatvlieger						X
Gewone dwergvleermuis						X
Ruige dwergvleermuis						X
Gewone grootoorvleermuis						X
X = potentieel aanwezig						

4.5 Vogels

Aangezien dit natuurwaardenonderzoek een quickscan betreft, is geen volledige broedvogelinventarisatie uitgevoerd. Op basis van het uitgevoerde veldbezoek in combinatie met de terreingesteldheid, bekende verspreidingsgegevens en expert judgement is echter wel een goede uitspraak te doen over de te verwachten soorten. Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen (sporen ,rust- of verblijfplaatsen) van jaarrond beschermde vogels aangetroffen.

Gezien de terreingesteldheid worden in het plangebied alleen functies van algemene broedvogels verwacht. Op en direct rond het plangebied aangetroffen en te verwachten broedvogels zijn algemene broedvogels van dichtbij bewoning gelegen voormalige braakliggende terreinen als graspieper, gele kwikstaart, fitis en roodborstje.

4.6 Amfibieën, Reptielen en vissen

Vanwege de terreingesteldheid van het plangebied en ligging van de onderzoekslocatie kunnen incidenteel foeragerende exemplaren van de licht beschermde bruine kikker, gewone pad en bastaardkikker incidenteel worden verwacht uit omliggende sloten of particuliere. Andere beschermde soorten amfibieën, reptielen of vissen worden gezien de terreingesteldheid van het plangebied en directe omgeving, ligging en de verspreidingsgegevens ook niet verwacht. Tijdens het veldbezoek, zijn geen amfibieën, reptielen of vissen aangetroffen in de onderzoekslocatie.

4.7 Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde

In de onderzoekslocatie zijn geen beschermde soorten dagvlinders, libellen en overige ongewervelde aangetroffen. Gezien de terreingesteldheid en ligging worden geen beschermde soorten uit deze soortgroepen verwacht in het onderzoeksgebied.

5 EFFECTENTOETSING FLORA- EN FAUNAWET

Op basis van de onderzoeksresultaten en de te verwachten effecten van de ingrepen is een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd. Hierdoor is inzichtelijk gemaakt voor welke (potentieel) aanwezige soorten mogelijk negatieve effecten optreden en of hiervoor aanvullend onderzoek, mitigerende dan wel compenserende maatregelen of een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet vereist is.

5.1 Mogelijk optredende effecten

De geplande ingrepen (§3.2) kunnen potentieel overtreding van de volgende verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet inhouden:

- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

5.2 Flora, dagvlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen en vissen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat het voorkomen van ontheffingsplichtige (tabel 2 en 3) soorten uit deze soortgroepen redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Negatieve effecten op soorten uit deze soortgroepen zijn daarmee redelijkerwijs uit te sluiten. De ingrepen houden voor deze soortgroepen dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet in.

5.3 Grondgebonden Zoogdieren en amfibieën

Door de ingrepen gaan mogelijk foerageer- en verblijfplaatsen van algemene en licht beschermde (FFwet tabel 1) zoogdieren en amfibieën verloren. Voor licht beschermde zoogdieren en amfibieën geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen vrijstelling van artikel 75 van de Flora- en faunawet. De ingrepen houden voor deze soorten dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet in.

Het plangebied kan incidenteel gebruikt worden als foerageergebied door de steenmarter. Gezien de hoeveelheid alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied worden door de geplande ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden van deze soort. De ingrepen houden voor deze soort dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet in.

5.4 Vleermuizen

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het onderzoeksgebied geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen zijn aangetroffen of te verwachten zijn. Vliegroutes worden tevens niet verwacht gezien het ontbreken van doorlopende lijnvormige structuren.

Het plangebied wordt potentieel gebruikt door vleermuizen als foerageerroute of -gebied. Gezien de hoeveelheid alternatieve foerageerroutes en -gebieden in de directe omgeving van het plangebied worden door de ingrepen geen negatieve effecten verwacht op de foerageermogelijkheden en -routes van deze soortgroep. De ingrepen houden voor deze soortgroep dan ook geen overtreding van de Flora- en faunawet in. In Tabel 3 is weergegeven op welke in het onderzoeksgebied potentieel voorkomende combinatie van soortfuncties mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn.

Tabel 3: De potentieel voorkomende combinatie van soortfuncties in het plangebied en mogelijke negatieve effecten.

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageerroute
Baardvleermuis						x
Rosse vleermuis						x
Laatvlieger						x
Gewone dwergvleermuis						x
Ruige dwergvleermuis						x
Gewone grootoorvleermuis						x
X = potentieel aanwezig						
	Negatief effect niet te verwachten					
	Negatief effect niet uitgesloten					

5.5 Vogels

Jaarrond beschermde vogels

Uit de resultaten van het natuurwaardenonderzoek blijkt dat in het plangebied geen jaarrondbeschermde vogelsoorten zijn aangetroffen of worden verwacht. De geplande ingrepen houden daarmee voor deze soortgroep geen overtreding van de Flora- en faunawet in.

Broedvogels

Alle broedvogels zijn gedurende hun broedseizoen beschermd en mogen in deze periode niet verstoord of geschaad worden. Als broedseizoen wordt gehanteerd: periode van nestbouw, periode van broed op de eieren en de periode dat de jongen op het nest gevoerd worden. Voor verstoring tijdens het broedseizoen van een vogel wordt geen ontheffing verleend. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Met uitzondering van enkele soorten zoals de houtduif die vaak half augustus nog een broedsel kan hebben.

6 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Gepland staat op locatie Hoofdstraat (ter hoogte van nummer 30) te Westerbork een grotendeels braakliggend terrein bouwrijp te maken ten aanzien van de bouw van een landhuis met oprit en entreeplein. Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Drenthe en ligt op ca. 4 kilometer afstand van de dichtstbijzijnde Natura2000 gebieden. Het plangebied valt gezien de situering en de lokale aard van de ingrepen buiten de invloedsfeer, waardoor alleen een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd is.

6.1 Conclusies Flora- en faunawet

Uit de effectentoetsing Flora- en faunawet blijkt dat bij uitvoering van de geplande ingrepen negatieve effecten te verwachten zijn op:

- Broedvogels.

Er worden geen negatieve effecten verwacht op de overige beschermde soorten of aanwezige functies.

Broedvogels

Gedurende de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels. Verstoring van broedgevallen van vogels dient ten alle tijde te worden voorkomen. Voor de in het plangebied te verwachten vogelsoorten kan hiermee rekening gehouden worden door werkzaamheden buiten de broedperiode uit te voeren. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet, globaal wordt de periode half maart tot medio juli aangehouden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat veel vogels meerdere legfels per jaar kunnen hebben, zoals o.a. de houtduif. Om te voorkomen dat de vogels tot broeden komen binnen het plangebied kunnen voorbereidende maatregelen worden getroffen om het plangebied ruim voor het broedseizoen ongeschikt te maken.

Zorgplicht

Voor alle soorten geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten, ongeacht vrijstelling of ontheffing. Op grond hiervan dient een ieder voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten. Dit houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn/haar handelen of nalaten, nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zulk in redelijkerwijs van hem/haar kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Lichtbeschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Indien de planning het toelaat, kan schade aan de algemene soorten en laag beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën worden geminimaliseerd door werkzaamheden zoveel als mogelijk uit te voeren buiten de voortplantingsperiode van februari t/m augustus. De minst schadelijke periode is de vorstvrije periode in september t/m november.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill, 2011. Vleermuizen, alle soorten vleermuizen van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur i.s.m. Zoogdierverseniging.
- Douma, M., C.P.M. Zoon & A.D. Bode, 2011. De zoogdieren van Overijssel, leefwijze en verspreiding in de periode 1970t/m 2010. Uitgeverij Profiel Bedum.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap; Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers en Importeurs BV/ Provincie Noord-Holland, Haarlem.
- Krijgsveld, K.L., *et al*, 2008. Verstoring gevoeligheid van vogels: Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Vogelbescherming Nederland.
- Lange, R., P. Twisk, A. van Winden & A. van Diepenbeek, 2003. Zoogdieren van West-Europa. Stichting Uitgeverij van de KNNV en VZZ i.s.m. Vereniging Natuurmonumenten.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers (red.), 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Stichting Uitgeverij van de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Ministerie van LNV, 2004. Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/5727, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Sierdsema, H., 1995. Broedvogels en beheer. Het gebruik van broedvogelgegevens in het beheer van bos- en natuurterreinen. SOVON-onderzoeksrapport 1995/04. Staatsbosbeheerrapport 1995-1.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels. Nederlands Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en EIS-Nederland, Leiden.
- Sparreboom (red.), 1981. De amfibieën en reptielen van Nederland, België en Luxemburg.
- Twisk, P. *et al*, 2010. Veldgids Europese Zoogdieren. KNNV Uitgeverij en Zoogdierverseniging.
- Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra & T. Westra, 1994. Nederlandse oecologische flora: wilde planten en hun relaties 1 t/m 5. KNNV Uitgeverij / IVN, Utrecht.

Websites:

SOVON (www.sovon.nl)
Telmee (www.telmee.nl)
RAVON, Reptielen Amfibieën en Vissen Onderzoek Nederland. (www.ravon.nl).
Zoogdierverseniging (www.zoogdierverseniging.nl).
Provincie Drenthe: (www.drenthe.info)

BIJLAGEN

BIJLAGE I: WETTELIJK KADER

Inleiding

In deze bijlage worden in het kort het wettelijk kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen en beheer beschreven. Het geeft weer hoe de wettelijke toetsingskaders door EcoMilieu worden gehanteerd bij het opstellen van ecologische beoordelingen.

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale wet- en regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is in Nederland verankerd in de Flora- en faunawet, de gebiedsbescherming in de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens wordt kort ingegaan op de betekenis van Rode lijsten en de Ecologische Hoofdstructuur bij ecologische toetsingen. In deze samenvatting zijn alleen de meest relevante onderdelen van de wetgeving vereenvoudigd weergegeven. Aan deze tekst kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Voor meer achtergronden en de oorspronkelijke wetsteksten kunt u terecht op www.hetlnvloket.nl 'Onderwerpen Vergunning en Ontheffing'.

Algemene Zorgplicht (artikel 2 FF-wet)

In het kader van de Flora- en faunawetgeving geldt dat alle dieren en planten een zekere mate van bescherming genieten, omdat hun bestaan op zichzelf waardevol is. Dit wordt de intrinsieke waarde genoemd. Vanuit deze intrinsieke waarde is de algemene zorgplicht als vorm van "basisbescherming" opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet.

Hierin staat dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor de in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. Ook mag men het welzijn van dieren niet onnodig aantasten en dieren niet onnodig laten lijden. De algemene zorgplicht geldt voor alle in het wild levende dier- en plantensoorten, ook voor de soorten die niet als beschermde soort aangewezen zijn onder de Flora- en faunawet.

De zorgplicht is een aanvulling op de algemene verbodsbepalingen die uitsluitend betrekking hebben op beschermde soorten. Het artikel biedt de mogelijkheid om op te treden tegen ongewenste handelingen jegens beschermde dieren en planten, welke niet nadrukkelijk in één van de verbodsbepalingen zijn genoemd. Er bestaat geen wettelijke sanctie op overtreding. Wel kunnen activiteiten door de Algemene Inspectiedienst (AID) worden stilgelegd.

Flora- en faunawet

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Onder de Flora- en faunawet zijn ongeveer 500 soorten in Nederland aangewezen als beschermde dier- of plantensoort. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij' principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

De Flora- en faunawet kent een groot aantal verbodsbepalingen die samenhangen met ruimtelijke ingrepen, plannen en projecten. Zo is het verboden beschermde inheemse planten te plukken of te beschadigen en geldt voor beschermde dieren een verbod op het doden, verwonden en opzettelijk verontrusten. Ook is het verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde inheemse dieren te beschadigen of te verstoren of eieren te rapen of te vernielen. De verbodsbepalingen betreffende planten op hun groeiplaats zijn opgenomen in artikel 8. De verbodsbepalingen betreffende dieren in hun natuurlijke leefomgeving zijn vermeld in artikel 9 tot en met 12.

Verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet (verkort)	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van beschermde planten.
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van beschermde dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen of verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren.
Artikel 12:	Het zoeken, beschadigen of uit het nest halen van eieren van beschermde dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van beschermde planten en dieren.

Van het verbod op schadelijke handelingen (`nee`) kan onder voorwaarden (`tenzij`) worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan is de bevoegdheid van de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) of, in geval van beheer en schadebestrijding, van gedeputeerde staten van de provincies.

Beschermde dier- en plantensoorten

Beschermde inheemse planten- en diersoorten zijn bij algemene maatregel van bestuur aangewezen. Het zijn soorten die van nature in Nederland voorkomen en die in hun voortbestaan worden bedreigd of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd. Ook zijn soorten aangewezen die niet noodzakelijkerwijs in hun voortbestaan worden bedreigd, maar wel bescherming genieten ter voorkoming van overmatige benutting. De volgende diersoorten zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet:

- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren, met uitzondering van gedomesticeerde dieren en met uitzondering van de zwarte rat, de bruine rat en de huismuis;
- Alle van nature op het Europese grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende soorten vogels met uitzondering van gedomesticeerde vogels;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten amfibieën en reptielen;
- Alle van nature in Nederland voorkomende soorten vissen, met uitzondering van de soorten waarop de Visserijwet 1963 van toepassing is;
- Een aantal ongewervelden (o.a. insecten, libellen en kevers) die in hun voortbestaan bedreigd zijn of het gevaar lopen in hun voortbestaan te worden bedreigd.

Er zijn drie beschermingsregimes van kracht (zie tabel Beschermde soorten FF-wet)), mede afhankelijk van de zeldzaamheid van de soort en de status in Europese richtlijnen. Van licht naar zwaar beschermd zijn de soorten opgenomen op Tabel 1, 2 of 3. Voor vogels gelden specifieke eisen, met name tijdens het broedseizoen. Bij ruimtelijke ingrepen geldt automatisch vrijstelling voor soorten van Tabel 1 waardoor de meeste aandacht gevraagd is voor soorten van Tabel 2/3 en voor vogels.

Tabel Beschermde soorten FF-wet		
Categorie	Bescherming	Ontheffing of vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen
Tabel 1	Licht	Algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12, wel zorgplicht, m.u.v. artikel 10
Tabel 2	Middelzwaar	Vrijstelling mogelijk, mits gebruik wordt gemaakt van een door de minister goedgekeurde gedragscode; anders ontheffing noodzakelijk (toetsing aan gunstige staat van instandhouding en zorgvuldig handelen). Eventueel mitigatie en compensatieplicht. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag, m.u.v. artikel 10
Tabel 3	Zwaar (Soorten Bijlage II Europese Habitatrichtlijn)	Voor volgens art 75 lid 6 bij AMvB aangewezen soorten geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: ▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat; ▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is per AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: ▪ Dwingende reden van groot openbaar belang; ▪ Ruimtelijke ontwikkeling en inrichting (zolang er geen sprake is van benutting of gewin) van de beschermde soort; ▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; ▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; ▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen. Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.
Tabel 3	Zwaar (Soorten Bijlage IV Europese Habitatrichtlijn)	Voor volgens art 75 lid 6 aangewezen soorten die voorkomen op bijlage IV van de Habitatrichtlijn geldt een zwaar beschermingsregime. Voor deze soorten geldt, ook wanneer wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode, geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Ontheffing voor het overtreden van verbodsbepalingen kan alleen verleend worden wanneer: ▪ Er geen andere bevredigende oplossing bestaat; ▪ Er sprake is van een bij AMvB bepaald belang. Voor deze groep is bij AMvB bepaald dat een ontheffing verleend kan worden (met inachtneming van het voorgaande) bij: ▪ Dwingende reden van groot openbaar belang Nb: voor deze groep kan er geen ontheffing worden verleend op basis van het belang "ruimtelijke ontwikkeling en inrichting". Volgens de AMvB kan dit wel, echter recente uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) laten zien dat de AMvB op dit punt een onjuiste implementatie van de Europese Habitatrichtlijn is. ▪ Enkele andere redenen die geen verband houden met ruimtelijke ontwikkeling, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid, voorkomen van ernstige schade; ▪ Er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort; ▪ Er zorgvuldig wordt gehandeld. Ook kan door het ministerie een beschikking worden afgegeven waarin goedkeuring wordt gegeven voor maatregelen ter voorkoming van het overtreden van verbodsbepalingen (EL&I hanteert nu de term "Positieve Afwijzing"). Deze goedkeuring heeft de vorm van een afwijzing van de ontheffingsaanvraag.

Vogels

Vanwege de bepalingen in de Europese Vogelrichtlijn, die overgenomen zijn in de Flora- en faunawet, geldt er voor vogels een afwijkend beschermingsregime. Uit recente uitspraken van de ABRvS blijkt dat de manier waarop in Nederland tot voor kort werd omgegaan met ontheffingen voor vogels in strijd is met de Europese Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn staat een ontheffing alleen toe wanneer:

1. Er geen andere bevredigende oplossing is;
2. Er tevens sprake is van één van de volgende belangen:
 - Bescherming van flora en fauna;
 - Veiligheid van luchtverkeer;
 - Volksgezondheid en openbare veiligheid.

Dit betekent dat voor het verstoren van broedende vogels, hun eieren of jongen slechts in uitzonderlijke gevallen ontheffing kan worden verleend voor een ruimtelijke ingreep, namelijk als voldaan is aan het bovenstaande. In de praktijk betekent dit dat voor vogels gestreefd moet worden naar het voorkomen van het overtreden van verbodsbepalingen. In veel gevallen kan overtreding van verbodsbepalingen worden voorkomen door (verstorende) werkzaamheden buiten het broedseizoen (de perioden dat het nest in gebruik is voor het broeden of grootbrengen van jongen) aan te laten vallen.

Binnen de groep van vogels zijn er soorten waarvan het nest wordt aangemerkt als een zogenaamde “vaste rust- of verblijfplaats”. Dergelijke verblijfplaatsen zijn jaarrond beschermd onder artikel 11 van de algemene verbodsbepalingen, en vormen de meest zwaar beschermde groep. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels zijn aangewezen in de “aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” (Ministerie van EL&I/LNV, 2009) en bestaan uit de categorieën van vogelsoorten opgenomen in onderstaande tabel.

Categorie Vaste rust- en verblijfplaatsen vogels	
<i>Categorie</i>	<i>Type verblijfplaatsen</i>
Categorie 1	Vaste rust- en verblijfplaatsen; nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
Categorie 2	Nesten van koloniebroeders; nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 3	Honkvaste broedvogels en vogels afhankelijk van bebouwing; nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn, of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
Categorie 4	Vogels die zelf niet in staat zijn een nest te bouwen; vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
Categorie 5	Niet jaarrond beschermd, inventarisatie gewenst; nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Of voor het (buiten het broedseizoen) wegnemen van jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen een ontheffing noodzakelijk is, dient te worden vastgesteld met behulp van een zogenaamde omgevingscheck. Daarnaast is de noodzaak tot een ontheffing mede afhankelijk van de mogelijkheid tot het mitigeren (inclusief het aanbieden van vervangende nestgelegenheid) van negatieve effecten.

Wijze van toetsing

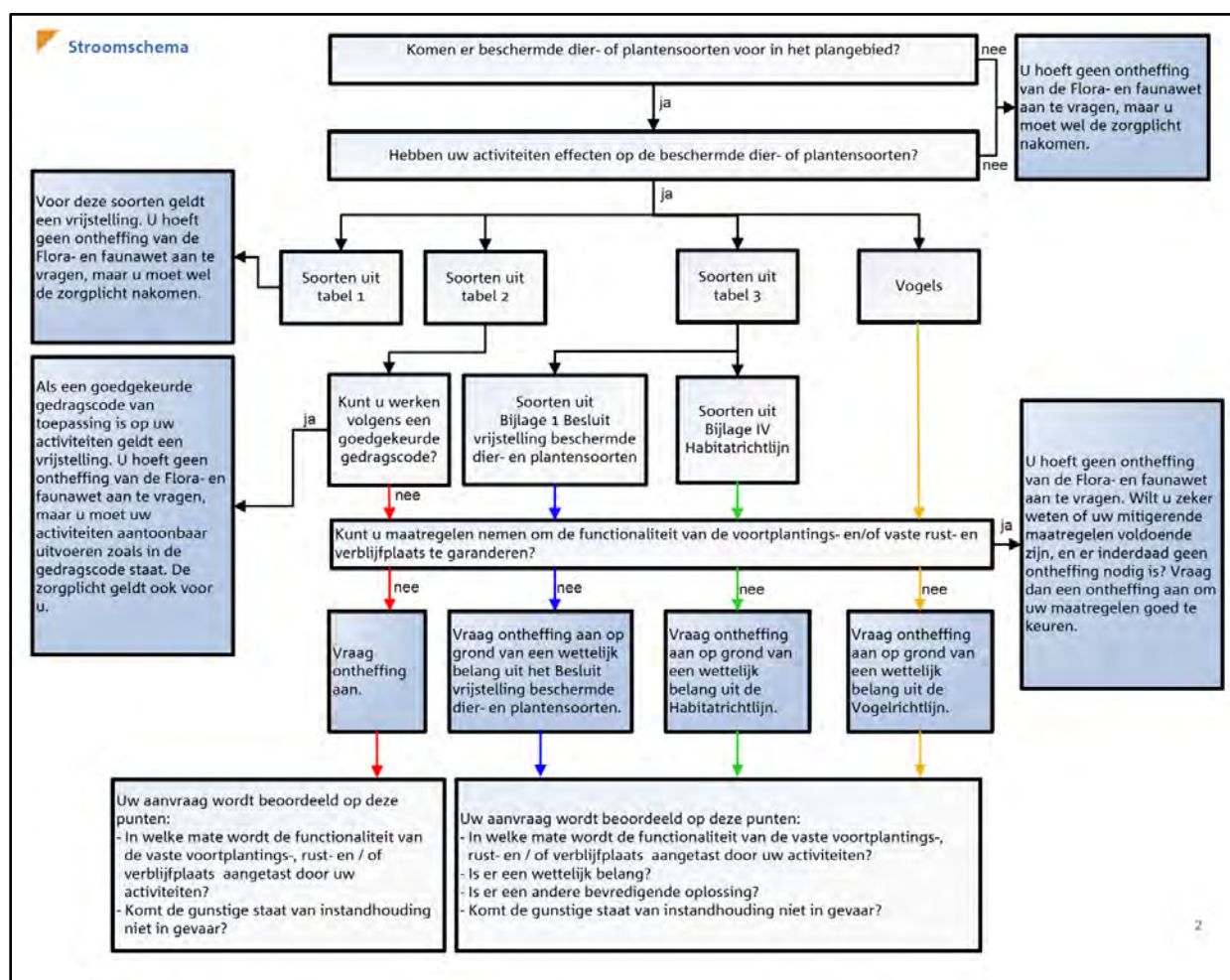
Door uitspraken van de Raad van State in het voorjaar van 2009 is de beoordeling aangepast bij ontheffingsaanvragen voor ruimtelijke ingrepen. Sinds 26 augustus van dat jaar werken we daardoor volgens een nieuw stroomschema (zie volgende pagina). Gaat u een ruimtelijke ingreep uitvoeren en zijn beschermde soorten aanwezig, dan zijn er vaak twee opties:

1. Voorkom overtreding van de Flora- en faunawet. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort. Het betreft de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld nesten, migratieroutes en foerageergebied.
Als u deze veilig stelt door vooraf mitigerende maatregelen te treffen, heeft u mogelijk geen ontheffing meer nodig. Om zeker te zijn dat uw maatregelen voldoende zijn, kunt u ze vooraf laten beoordelen door Dienst Regelingen. Als deze voldoende zijn krijgt u een beschikking met daarin de goedkeuring van uw maatregelen. De goedkeuring krijgt u in de vorm van een afwijzing van uw ontheffingsaanvraag. U heeft namelijk geen ontheffing nodig doordat u met uw maatregelen overtreding van de Flora- en faunawet voorkomt.
2. Kan de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort niet worden gegarandeerd door mitigerende maatregelen? Dan dient u een reguliere ontheffingsaanvraag in waarbij de onderstaande vragen gesteld worden:
 - In welke mate wordt de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats aangetast?
 - Is er een bij wet genoemd belang? (behalve bij Tabel 2-soorten)
 - Is er een andere bevredigende oplossing? (behalve bij Tabel 2-soorten)
 - Komt de gunstige staat van instandhouding niet in gevaar?

Beoordeling Dienst Regelingen

Dienst Regelingen beoordeelt of het bij wet genoemd belang zwaarder weegt dan het overtreden van de verbodsbepaling(en). Voor Tabel 2-soorten gelden minder zware eisen en kan een door het ministerie goedgekeurde gedragscode ook uitkomst bieden. De gedragscode moet wel van toepassing zijn op uw activiteit en u moet middels een werkprotocol kunnen aantonen dat u precies zo werkt als in de gedragscode staat. Voor Bijlage 1 soorten uit Tabel 3 krijgt u alleen ontheffing wanneer sprake is van een bij wet genoemd belang. Bij een ruimtelijke ingreep betreft het meestal één van de onderstaande vier belangen:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Stroomschema Flora- en faunawet (Bron: Dienst Regelingen 2009. Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijk ingrepen Flora- en faunawet).

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de Minister van EL&I (LNV) ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Rode lijsten zijn geen wettelijke instrumenten, maar zijn sturend voor beleid. Zij dienen om prioriteiten in middelen en maatregelen te kunnen bepalen. Bij het beoordelen van maatregelen en ingrepen kunnen de Rode lijsten echter wel een belangrijke rol spelen. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer. Een aantal provincies heeft aanvullende provinciale Rode lijsten opgesteld. Van soorten op de Rode lijst moet worden aangenomen dat negatieve effecten van ingrepen de gunstige staat van instandhouding relatief gemakkelijk in gevaar brengen. Waar het beschermde soorten betreft zal er dus extra aandacht aan mitigatie en compensatie moeten worden besteed. Bij niet-beschermde soorten of soortgroepen kunnen op grond van de zorgplicht extra maatregelen worden gegeven.

Natuurbeschermingswet 1998

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 (kortweg: Nbwet) in werking getreden. Natura 2000 bestaat uit een netwerk van Europese natuurgebieden. Door verankering van een deel van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving, vormt het de basis van het Europese natuurbeleid in Nederland. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn. De belangrijkste gebieden zijn de Natura 2000-gebieden (oftewel Vogel- en Habitatrichtlijngebieden oftewel Speciale Beschermingszones) en de beschermde natuurmonumenten. De aanwijzingsbesluiten van deze gebieden bevatten een kaart en een toelichting, waarin de instandhoudingsdoelstellingen staan verwoord (zie www.2minlnv.nl). Voor Natura 2000-gebieden wordt een beheersplan te worden opgesteld. Daarin staat o.a. welke maatregelen nodig zijn om de natuurdoelen te halen en welk (bestaand en toekomstig) gebruik al dan niet vergunningplichtig is. Activiteiten en handelingen, die negatieve effecten op Natura 2000-gebieden kunnen hebben en die niet nodig zijn voor of verband houden met het beheer, zijn zonder vergunning verboden.

Hiervoor kan door het bevoegd gezag (meestal Gedeputeerde Staten, soms de minister van EL&I) vergunning worden verleend op grond van artikel 19d. Voor plannen (bij voorbeeld bestemmingsplannen, streekplannen, waterhuishoudingsplannen) geldt dat goedkeuring van het bevoegd gezag op grond van artikel 19j nodig is. Ook activiteiten buiten het Natura 2000-gebied kunnen vergunningplichtig zijn als er negatieve effecten door 'externe werking' kunnen optreden.

De vergunning of goedkeuring kan pas worden afgegeven nadat een 'habitattoets' het bevoegd gezag de zekerheid heeft gegeven dat het gebied niet wordt aangetast.

Habitattoets

In de 'oriëntatiefase' – voorheen ook wel 'voortoets' genoemd – wordt onderzocht of een plan, project of handeling (kortweg: 'activiteit'), gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, mogelijk schadelijke gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied en zo ja of deze gevolgen significant kunnen zijn. De gevolgen moeten worden beoordeeld in samenhang met die van andere plannen en projecten ('cumulatieve effecten').

Als er geen effecten zijn, kan direct een vergunning aangevraagd worden. Als de effecten klein zijn, volgt een verslechterings- en verstoringstoets'. Bij mogelijke significante effecten volgt een 'passende beoordeling'.

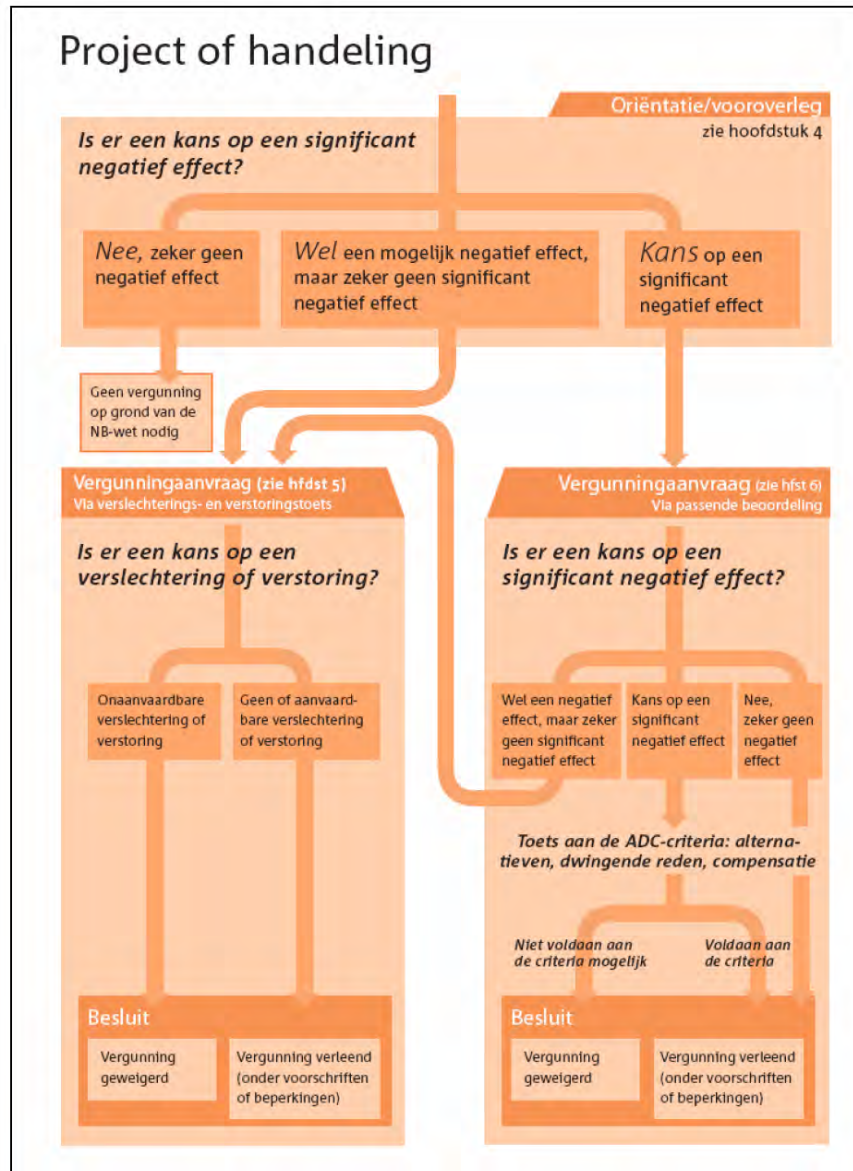
In de verslechterings- en verstoringstoets worden de effecten gespecificeerd. Daarbij hoeft dan niet meer naar cumulatieve effecten te worden gekeken. Het bevoegd gezag beoordeelt of de effecten aanvaardbaar zijn of niet. Aan de vergunning kunnen beperkende voorwaarden (mitigatie en compensatie, zie onder) worden verbonden. De passende beoordeling is veel uitgebreider. Op basis van de beste wetenschappelijke kennis dienen de effecten op de habitats en soorten te worden ingeschat, rekening houdende met cumulatieve effecten.

Als de passende beoordeling uitwijst dat er slechts beperkte effecten zijn, dan dient vergunning te worden aangevraagd, die wordt verleend indien de effecten aanvaardbaar worden geacht. Als er significante effecten zijn, dan mag vergunning alleen worden verleend als er voldaan is aan alle drie onderstaande ADC-criteria:

- Er zijn geen geschikte Alternatieven;
- Er is sprake van Dwingende redenen van groot openbaar belang, waaronder redenen van sociale en economische aard;
- Er is voorzien in exacte en tijdige Compensatie.

Als er sprake is van aantasting van een gebied dat is aangewezen ter bescherming van prioritair natuurlijk habitat of een prioritaire soort, dient eerst door de minister van EL&I (LNV) aan de Europese Commissie advies te worden gevraagd. Bovendien is het aantal redenen van groot openbaar belang beperkt.

Het toetsingskader voor beschermde natuurmonumenten is zeer vergelijkbaar, echter de procedure en de speelruimte van het bevoegd gezag wijken op enkele ondergeschikte punten af.



Stroomschema Natuurbeschermingswet 1998 (bron: Min. EL&I)

BIJLAGE II: FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED

Plangebied, zicht in noordelijke richting



Plangebied, zicht in noordelijke richting



Plangebied, zicht in westelijke richting



Plangebied, zicht in zuidelijke richting





Titel:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï realiseren woning Hoofdstraat te Westerbork
Kenmerk:	0009-W-16-G
Datum:	29-7-2016
Versie:	1
Adviseur:	ing. Aljan Gal
Opdrachtgever:	RooBeek Advies t.a.v. M. Beek Nautilusstraat 7b 7821 AG Emmen



**Ruimtelijke
Ordering**



**Bedrijven en
Industrie**



**Horeca en
Evenementen**



Bouwlawaaï



**Agrarische
bedrijven**



**Weg- en
Railverkeer**



**Ondersteuning
overheden**



Geluid ARBO

Inhoud

1	Inleiding	3
2	Toetsingskader Wet geluidhinder	4
2.1	Zones van wegen	4
2.2	Wettelijk kader “nieuwe situaties”	5
2.3	Aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder	5
3	Ruimtelijke- en brongegevens	6
3.1	Situering	6
3.2	Ruimtelijke gegevens	6
3.3	Brongegevens	6
4	Resultaten en toetsing	8
4.1	Algemeen	8
4.2	Resultaten Zandhoeklaan	8
4.3	Resultaten Hoofdstraat	8
4.4	Bron- en overdrachtsmaatregelen	8
5	Conclusie	10

Bijlagen

- 1) Objecten
- 2) Geluidbronnen
- 3) Rekenresultaten

1 Inleiding

In opdracht van RooBeek Advies is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï. Het voornemen is op het perceel aan de Hoofdstraat (N374) tussen de nummers 30 en 34 in Westerbork een woning te realiseren.

In voorliggend rapport is door GeluidMeesters BV de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï vastgesteld en getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder.

De Wet geluidhinder is van toepassing op wegen met een geluidzone. In de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie betreft dit de Hoofdstraat (N374) en een deel van de Zandhoeklaan (N374). Voor de omliggende 30 km/u wegen, zoals de Brinkweg en een deel van de Zandhoeklaan, geldt geen geluidzone, zodat er geen verplichting vanuit de Wet geluidhinder van toepassing zijn.

In afbeelding 1.1 is de ontwikkelingslocatie in relatie tot de omliggende wegen opgenomen

Afbeelding 1.1: plangebied in relatie tot relevante weg(en)



De berekeningen zijn uitgevoerd met standaard rekenmethode II overeenkomstig Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

2 Toetsingskader Wet geluidhinder

2.1 Zones van wegen

Ten aanzien van wegverkeer is de Wet geluidhinder van toepassing binnen geluidzones langs zoneringsplichtige wegen. Elke weg is zoneringsplichtig in de zin van de Wet geluidhinder, uitgezonderd (art. 74 lid 2) wanneer de weg:

1. is gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied, of
2. waarvoor een maximum snelheid van 30 km per uur geldt.

Afbeelding 2.1: aanduiding woonerf / aanduiding 30 km/uur zone



De breedte van een geluidzone langs een weg is gedefinieerd in art. 74 lid 1 Wet geluidhinder. Een weg heeft een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg tot de volgende breedte aan weerszijden van de weg. Ingeval bij de reconstructie het aantal rijstroken zal worden verhoogd, wordt de zone in aanmerking genomen, die uit het hogere aantal rijstroken zal voortvloeien. De volgende zonebreedtes dienen in acht te worden genomen:

in stedelijk gebied:

- voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken of één of twee sporen: 200 meter;
- voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken of drie of meer sporen: 350 meter;

in buitenstedelijk gebied:

- voor een weg, bestaande uit één of twee rijstroken of één of twee sporen: 250 meter;
- voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken of drie of meer sporen: 400 meter;
- voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter.

De te realiseren woning is in stedelijk gebied gelegen. In tabel 2.1 is de van toepassing zijnde zonebreedte opgenomen.

Tabel 2.1: zonebreedte relevante wegen

weg	Aantal rijstroken	Breedte van de geluidzone buiten de weg zelf [meter]	
		Buitenstedelijk gebied	Stedelijk gebied
Hoofdstraat	2 stuks	n.v.t.	200
Zandhoeklaan	2 stuks	n.v.t.	200

2.2 Wettelijk kader “nieuwe situaties”

De grenswaarden bij “nieuwe situaties” voor de geluidbelasting zijn vastgelegd in artikel 82 t/m 85 van de Wet geluidhinder.

In artikel 82 is opgenomen dat voor woningen binnen een zone de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting op de gevel, vanwege de weg, 48 dB bedraagt. Dit wordt de voorkeursgrenswaarde genoemd. Indien aan deze waarde wordt voldaan zijn er geen akoestische belemmeringen.

De ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidbelasting voor woningen, is gereguleerd in artikel 83 van de Wet geluidhinder. In lid 2 is opgenomen dat met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, voor de te verwachten geluidbelasting vanwege een aanwezige weg, een waarde van ten hoogste 63 dB kan worden vastgesteld. Voor geluidbelastingen hoger dan de voorkeursgrenswaarde dient een hogere waarde te worden vastgesteld.

Hogere waarden worden pas verleend als blijkt dat geluidbeperkende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als ze stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. Bij het treffen van geluidbeperkende maatregelen is er keuze uit drie categorieën. Deze keuze is niet vrijblijvend, daar in de Wet een voorkeur uitgesproken wordt waarin de haalbaarheid van de categorieën onderzocht moet worden. Deze volgorde luidt als volgt:

1. bronmaatregelen (bijvoorbeeld stiller wegdek, verminderen verkeersdruk, verlaging maximum snelheid, wijziging ontwerp);
2. overdrachtsmaatregelen (bijvoorbeeld grondwallen, geluidschermen);
3. ontvangersmaatregelen (bijvoorbeeld gevelisolatie geluidgevoelige bestemmingen).
Toepassing van deze maatregel is alleen mogelijk indien een Hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde wordt vastgesteld.

2.3 Aftrek artikel 110g van de Wet geluidhinder

Bij de beoordeling van geluid afkomstig van wegen mag rekening worden gehouden met het in de toekomst stiller worden van verkeer. Dit is opgenomen in artikel 110g van de Wet geluidhinder. In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG) is de toe te passen aftrek verder ingevuld. Dit artikel luidt als volgt:

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

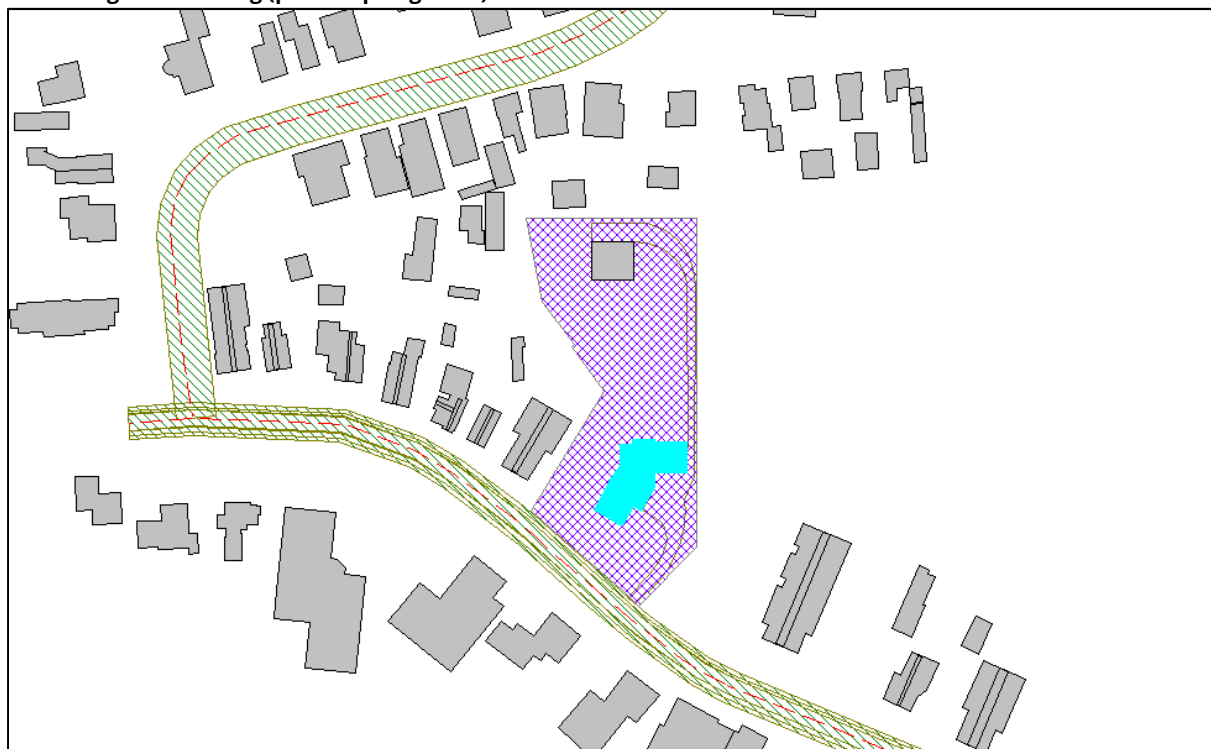
- a) 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b) 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c) 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d) 5 dB voor de overige wegen;
- e) 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

3 Ruimtelijke- en brongegevens

3.1 Situering

De opdrachtgever heeft een digitale tekening verstrekt met daarop de positionering van de te realiseren woning (1522_20160709_bovenaanzicht_VOORLOPIG). In afbeelding 3.1 is de situering van het perceel en de te realiseren woning opgenomen.

Afbeelding 3.1: situering (paars is plangebied)



3.2 Ruimtelijke gegevens

De relevante hoogtes van gebouwen (woningen, kantoren etc.) in de omgeving zijn vastgesteld op basis van openbaar raadpleegbaar kaart-/fotomateriaal, veldwerk ter plaatse en verstrekte informatie van de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD).

Voor de bodemfactor is standaard uitgegaan van een absorberend oppervlak. Voor harde oppervlakken, zoals wegen, fietspaden, water etc., zijn bodemgebieden ingevoerd met een reflecterende eigenschap.

De toetspunten zijn gemodelleerd op 1,5 meter boven plaatselijk maaiveld/verdiepingsvloer. In dit onderzoek is uitgegaan van twee geluidgevoelige bouwlagen.

3.3 Brongegevens

Onder brongegevens wordt verstaan alle aspecten die van invloed zijn op de geluidemissie, zoals verkeersintensiteiten, samenstelling verkeer, snelheid, wegdekverharding.

Voor de toetsing aan de wettelijke normen dient te worden uitgegaan van de toekomstige situatie. Hieronder wordt verstaan de situatie 10 jaar na realisatie. In dit onderzoek is uitgegaan van het jaar 2026.

De RUD heeft de verkeersintensiteiten voor het prognosejaar beschikbaar gesteld. In tabel 3.1. zijn de gehanteerde intensiteiten, ter hoogte van de te realiseren woning opgenomen.

Tabel 3.1: gehanteerde verkeersgegevens (weekdag gemiddelden) 2026

Weg	Etmaal-intensiteit	Uurintensiteit [%]			voertuigverdeling [%]								
					Licht mvt			Middelzw. mvt			Zware mvt		
		d	a	n	d	a	n	d	a	n	d	a	n
Toekomstige situatie 2026													
Hoofdstraat (Boerbrink – Zandhoeklaan)	7.266	7,00	2,60	0,70	97,0	97,0	97,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0
Zandhoeklaan (Groeneweg – Julianastraat)	3.135	7,00	2,60	0,70	97,0	97,0	97,0	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0

De wettelijk maximum toegestane snelheid bedraagt, ter hoogte van de te realiseren woning, op de Hoofdstraat 50 km/uur. In dit onderzoek is voor de Zandhoeklaan alleen het deel beschouwd waarop de wettelijk maximum toegestane snelheid 50 km/uur bedraagt (zie afbeelding 1.1).

Op zowel de Hoofdstraat als het beschouwde deel van de Zandhoeklaan ligt een asfaltverharding dat overeenkomt met referentiewegdek (W0).

4 Resultaten en toetsing

4.1 Algemeen

De geluidbelasting is vastgesteld op diverse rekenpunten. De rekenpunten zijn gemodelleerd op 1,5 en 4,5 meter boven het plaatselijk maaiveld. Dit komt overeen met twee geluidgevoelige bouwlagen.

De berekeningen zijn uitgevoerd met het computerprogramma Geomilieu V3.11.

4.2 Resultaten Zandhoeklaan

In tabel 4.1 zijn de maatgevende resultaten opgenomen. Voor de positionering van de toetspunten alsmede een overzicht van rekenresultaten wordt verwezen naar de bijlagen.

Tabel 4.1: rekenresultaten Zandhoeklaan (dB L_{den})

Tp	Omschrijving	Geluidbelasting toekomst [L _{den}] (excl. aftrek artikel 110g Wgh)		Geluidbelasting toekomst [L _{den}] (incl. aftrek artikel 110g Wgh)	
		1,5 mtr.	4,5 mtr.	1,5 mtr.	4,5 mtr.
01-02	Nieuwbouw (zuidgevel)	16	18	21	23
03-04	Nieuwbouw (westgevel)	26	29	31	34
05-06	Nieuwbouw (noordgevel)	26	28	32	33
07-09	Nieuwbouw (oostgevel)	24	25	29	30

Uit de resultaten van de Zandhoeklaan blijkt dat ruimschoots voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den}.

4.3 Resultaten Hoofdstraat

In tabel 4.2 zijn de maatgevende resultaten opgenomen. Voor de positionering van de toetspunten alsmede een overzicht van rekenresultaten wordt verwezen naar de bijlagen.

Tabel 4.2: rekenresultaten Hoofdstraat (dB L_{den})

Tp	Omschrijving	Geluidbelasting toekomst [L _{den}] (excl. aftrek artikel 110g Wgh)		Geluidbelasting toekomst [L _{den}] (incl. aftrek artikel 110g Wgh)	
		1,5 mtr.	4,5 mtr.	1,5 mtr.	4,5 mtr.
01-02	Nieuwbouw (zuidgevel)	55	55	60	60
03-04	Nieuwbouw (westgevel)	52	52	57	57
05-06	Nieuwbouw (noordgevel)	31	31	36	36
07-09	Nieuwbouw (oostgevel)	51	52	56	57

Uit de rekenresultaten blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} wordt overschreden met ten hoogste 8 dB. Wel wordt voldaan aan de ontheffingswaarde van 63 dB L_{den}.

4.4 Bron- en overdrachtsmaatregelen

Omdat de voorkeursgrenswaarde (48 dB L_{den}) wordt overschreden dienen maatregelen te worden overwogen.

Het toepassen van een geluidarm asfalttype zal onvoldoende effect hebben om de geluidbelasting tot onder de voorkeursgrenswaarde te reduceren. Het aanbrengen van deze maatregel zal met name op financiële bezwaren stuiten, gezien het feit dat de maatregel slechts ten behoeve van één woning getroffen dient te worden.

Het aanbrengen van overdrachtsmaatregelen (geluidschermen / grondwallen) zal op financiële bezwaren stuiten. Gezien de hoge kosten in vergelijking met de kosten voor mogelijke gevelisolatie is dit financieel niet doelmatig. Tevens kan naar alle waarschijnlijkheid onvoldoende reductie worden behaald in verband met de benodigde ontsluiting van het perceel.

5 Conclusie

In opdracht van RooBeek Advies is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaaï. Het voornemen is op het perceel aan de Hoofdstraat (N374) tussen de nummers 30 en 34 in Westerbork een woning te realiseren.

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat de geluidbelasting, ten gevolge van de Zandhoeklaan, ruimschoots voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB L_{den} . Voor deze weg zijn derhalve geen akoestisch belemmeringen geconstateerd.

De geluidbelasting, ten gevolge van de Hoofdstraat, heeft op begane grond als eerste verdieping een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde tot gevolg. Wel wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare ontheffingswaarde van 63 dB L_{den} .

Het treffen van geluidreducerende voorzieningen aan de bron en/of in de overdracht is vanuit financieel oogpunt niet doelmatig.

Om de woning te kunnen realiseren dient een hogere waarde vastgesteld te worden van ten hoogste 55 dB L_{den} . Bij het vaststellen van een hogere waarde moet gekeken worden naar de gecumuleerde geluidbelasting. Deze mag "naar oordeel van burgemeester & wethouders niet te leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting". De Wet geluidhinder noemt hier geen maximale ontheffingswaarden. In onderhavige situatie is de gecumuleerde geluidbelasting gelijk aan de aan te vragen hogere waarde. De bijdrage van de Zandhoeklaan ligt meer dan 10 dB onder de aan te vragen hogere waarde en is daarmee akoestisch verwaarloosbaar.

Indien een hogere waarde wordt vastgesteld dient middels een geluidwering onderzoek aangetoond te worden dat aan de eis met betrekking tot het binnenniveau voldaan kan worden. Hierbij mag geen rekening worden gehouden met de aftrek art. 110g van de Wet geluidhinder.

Groningen, 29 juli 2016
GeluidMeesters BV

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Aljan Gal', is written over a horizontal line.

ing. Aljan Gal



BIDLAGEN



Rapport: Lijst van model eigenschappen
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg

 Model eigenschap

Omschrijving	Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
Verantwoordelijke	ABA
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	ABA op 12-4-2010
Laatst ingezien door	Gebruiker op 29-7-2016
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.31
Origineel project	2016 Wegverkeerslawaaï Midden-Drenthe
Originele omschrijving	Hoofdstraat 38
Geïmporteerd door	AAH01 op 21-6-2016
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 Westerbork - Wegverkeer
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Zwevend
30	gebouwen	237463,27	541178,41	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
31	gebouwen	237480,66	541179,25	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
32	gebouwen	237660,78	541192,88	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
33	gebouwen	237548,04	541179,33	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
34	gebouwen	237598,85	541191,93	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
35	gebouwen	237540,96	540996,69	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
36	gebouwen	237483,96	541000,00	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
37	gebouwen	237523,24	541001,41	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
38	gebouwen	237546,88	541054,74	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
39	gebouwen	237477,30	541131,60	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
40	gebouwen	237491,52	541142,96	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
41	gebouwen	237523,44	541189,10	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
42	gebouwen	237478,28	541095,38	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
43	gebouwen	237625,97	541128,28	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
44	gebouwen	237519,20	541133,86	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
45	gebouwen	237602,05	541155,97	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
46	gebouwen	237620,14	541152,97	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
47	gebouwen	237545,12	541147,15	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
48	gebouwen	237562,88	541150,28	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
49	gebouwen	237434,55	541170,32	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
50	gebouwen	237644,98	541155,12	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
51	gebouwen	237647,43	541185,85	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
52	gebouwen	237404,17	541038,01	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
53	gebouwen	237515,84	541061,06	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
54	gebouwen	237458,85	541084,32	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
55	gebouwen	237484,55	541077,60	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
56	gebouwen	237410,00	541091,67	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
57	gebouwen	237448,71	541091,87	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
58	gebouwen	237431,04	541029,51	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
59	gebouwen	237450,01	541029,95	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
60	gebouwen	237616,96	540918,30	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
61	gebouwen	237621,45	540954,30	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
62	gebouwen	237573,38	540972,05	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
63	gebouwen	237684,00	540976,83	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
64	gebouwen	237525,84	541056,83	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
65	gebouwen	237584,45	541143,65	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
66	gebouwen	237584,37	541210,28	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
67	gebouwen	237468,61	541098,37	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
68	gebouwen	237673,95	540993,44	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
69	gebouwen	237401,19	541122,49	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
70	gebouwen	237461,35	541159,31	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
71	gebouwen	237631,29	541017,67	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
72	gebouwen	237634,15	540932,10	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
73	gebouwen	237395,38	541142,57	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
74	gebouwen	237512,15	541083,46	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
75	gebouwen	237519,17	541094,10	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
76	gebouwen	237520,89	541123,72	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
77	gebouwen	237520,43	541112,09	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
78	gebouwen	237529,86	541126,33	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
79	gebouwen	237520,89	541123,72	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
80	gebouwen	237532,53	541066,87	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
81	gebouwen	237551,22	541119,24	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
82	gebouwen	237579,24	541131,15	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg

Westerbork - Wegverkeer

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Zwevend
83	gebouwen	237617,00	540934,80	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
84	gebouwen	237639,41	541130,71	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
85	gebouwen	237653,78	540998,93	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
86	gebouwen	237652,97	541150,78	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
87	gebouwen	237654,17	541132,95	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
88	gebouwen	237408,44	541130,63	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
89	gebouwen	237391,09	541129,97	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
90	gebouwen	237393,49	541151,00	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
91	gebouwen	237503,99	541198,45	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
92	gebouwen	237502,75	541078,73	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
93	gebouwen	237530,21	541147,39	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
94	gebouwen	237548,36	541203,84	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
95	gebouwen	237634,18	541154,21	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
96	gebouwen	237508,48	541124,88	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
97	gebouwen	237598,60	540941,13	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
98	gebouwen	237591,11	540963,58	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
99	gebouwen	237506,49	541115,57	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
100	gebouwen	237640,84	540970,81	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
101	gebouwen	237553,00	541108,61	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
102	gebouwen	237553,60	541027,90	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
103	gebouwen	237441,32	541094,91	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
104	gebouwen	237457,33	541070,09	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
105	gebouwen	237478,68	541066,68	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
106	gebouwen	237495,99	541074,76	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
107	gebouwen	237508,82	541051,96	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
108	gebouwen	237505,91	541059,70	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
109	gebouwen	237517,57	541047,99	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
110	gebouwen	237528,73	541039,81	6,50	0,00	Relatief	2 dB	0,00	False
110	gebouwen	237608,56	540987,36	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
111	gebouwen	237645,01	540969,00	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False
112	gebouwen	237666,42	540957,03	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	False

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
Westerbork - Wegverkeer
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf
21	reflecterende bodem	237413,12	541056,73	0,00
22	reflecterende bodem	237413,05	541057,58	0,00
23	reflecterende bodem	237412,97	541058,78	0,00
24	reflecterende bodem	237413,44	541051,60	0,00
25	reflecterende bodem	237413,54	541050,10	0,00
26	reflecterende bodem	237427,83	541055,05	0,00
27	reflecterende bodem	237563,83	541001,39	0,00

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 Westerbork - Wegverkeer
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	Zuidgevel	237557,35	541025,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
02	Zuidgevel	237576,42	541038,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
03	Westgevel	237554,91	541030,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
04	Westgevel	237559,52	541038,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
05	Noordgevel	237567,44	541049,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
06	Noordgevel	237577,51	541048,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
07	Oostgevel	237563,85	541025,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
08	Oostgevel	237570,59	541031,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja
09	Oostgevel	237581,89	541043,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	Ja



Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 Westerbork - Wegverkeer
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

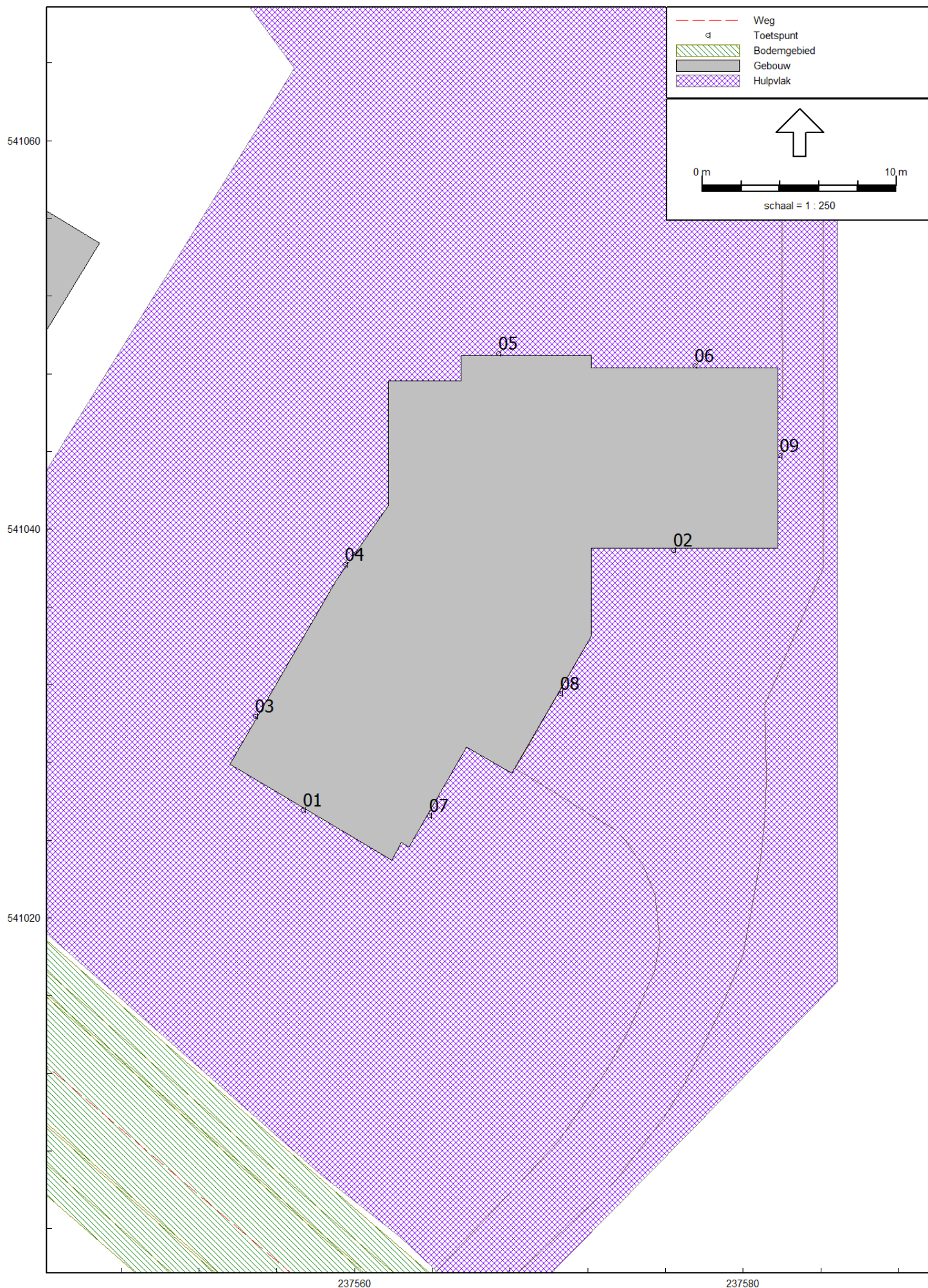
Naam	Omschr.	X-1	Y-1	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Hbron	Wegdek
10	Hoofdstraat	237432,24	541055,51	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W9a
13	Hoofdstraat	237668,32	540944,06	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0
12	Hoofdstraat Zandhoekln-H'veenseweg	237667,86	540944,21	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0
11	Hoofdstraat Zandhoekln-H'veenseweg	237593,38	540975,14	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0
16	Zandhoeklaan 30km/uur	237431,50	541129,11	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W9a
17	Zandhoeklaan 30km/uur	237431,09	541128,70	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W9a
14	Zandhoeklaan	237565,96	541180,32	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0
15	Zandhoeklaan	237517,21	541160,41	0,00	Relatief	Verdeling	False	0,75	W0

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 Westerbork - Wegverkeer
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)
10	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3995,00	7,00	2,60
13	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3611,00	7,00	2,60
12	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7047,00	7,00	2,60
11	50	50	50	50	50	50	50	50	50	7266,00	7,00	2,60
16	30	30	30	30	30	30	30	30	30	3135,00	7,00	2,60
17	30	30	30	30	30	30	30	30	30	5506,00	7,00	2,60
14	50	50	50	50	50	50	40	40	40	3135,00	7,00	2,60
15	50	50	50	50	50	50	50	50	50	3135,00	7,00	2,60

Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 Westerbork - Wegverkeer
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
10	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
13	0,70	97,54	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	0,50	1,00	1,00
12	0,70	95,00	94,00	94,00	4,00	4,00	4,00	1,00	2,00	2,00
11	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
16	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
17	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
14	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
15	0,70	97,00	97,00	97,00	2,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00



Rapport: Resultatentabel
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hoofdstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	54,5	50,2	44,5	54,6
01_B	Zuidgevel	4,50	55,3	51,0	45,3	55,4
02_A	Zuidgevel	1,50	46,6	42,4	36,7	46,8
02_B	Zuidgevel	4,50	48,6	44,3	38,6	48,8
03_A	Westgevel	1,50	51,4	47,1	41,4	51,6
03_B	Westgevel	4,50	52,1	47,8	42,1	52,3
04_A	Westgevel	1,50	47,4	43,1	37,4	47,5
04_B	Westgevel	4,50	48,4	44,1	38,4	48,5
05_A	Noordgevel	1,50	30,6	26,4	20,6	30,8
05_B	Noordgevel	4,50	30,8	26,5	20,8	30,9
06_A	Noordgevel	1,50	29,8	25,6	19,9	30,0
06_B	Noordgevel	4,50	30,0	25,8	20,1	30,2
07_A	Oostgevel	1,50	50,5	46,2	40,5	50,7
07_B	Oostgevel	4,50	51,7	47,5	41,8	51,9
08_A	Oostgevel	1,50	47,3	43,0	37,3	47,4
08_B	Oostgevel	4,50	49,0	44,8	39,1	49,2
09_A	Oostgevel	1,50	40,9	36,6	31,0	41,0
09_B	Oostgevel	4,50	42,9	38,6	32,9	43,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hoofdstraat
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	59,5	55,2	49,5	59,6
01_B	Zuidgevel	4,50	60,3	56,0	50,3	60,4
02_A	Zuidgevel	1,50	51,6	47,4	41,7	51,8
02_B	Zuidgevel	4,50	53,6	49,3	43,6	53,8
03_A	Westgevel	1,50	56,4	52,1	46,4	56,6
03_B	Westgevel	4,50	57,1	52,8	47,1	57,3
04_A	Westgevel	1,50	52,4	48,1	42,4	52,5
04_B	Westgevel	4,50	53,4	49,1	43,4	53,5
05_A	Noordgevel	1,50	35,6	31,4	25,6	35,8
05_B	Noordgevel	4,50	35,8	31,5	25,8	35,9
06_A	Noordgevel	1,50	34,8	30,6	24,9	35,0
06_B	Noordgevel	4,50	35,0	30,8	25,1	35,2
07_A	Oostgevel	1,50	55,5	51,2	45,5	55,7
07_B	Oostgevel	4,50	56,7	52,5	46,8	56,9
08_A	Oostgevel	1,50	52,3	48,0	42,3	52,4
08_B	Oostgevel	4,50	54,0	49,8	44,1	54,2
09_A	Oostgevel	1,50	45,9	41,6	36,0	46,0
09_B	Oostgevel	4,50	47,9	43,6	37,9	48,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Zandhoeklaan 50 km /uur
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	16,3	12,0	6,3	16,4
01_B	Zuidgevel	4,50	17,5	13,2	7,5	17,7
02_A	Zuidgevel	1,50	3,8	-0,5	-6,2	3,9
02_B	Zuidgevel	4,50	10,8	6,5	0,8	10,9
03_A	Westgevel	1,50	23,5	19,2	13,5	23,6
03_B	Westgevel	4,50	27,3	23,0	17,3	27,4
04_A	Westgevel	1,50	26,3	22,0	16,3	26,4
04_B	Westgevel	4,50	29,2	24,9	19,2	29,4
05_A	Noordgevel	1,50	23,3	19,0	13,3	23,4
05_B	Noordgevel	4,50	27,8	23,5	17,8	28,0
06_A	Noordgevel	1,50	26,4	22,1	16,4	26,5
06_B	Noordgevel	4,50	28,3	24,0	18,3	28,4
07_A	Oostgevel	1,50	-4,1	-8,4	-14,1	-4,0
07_B	Oostgevel	4,50	1,0	-3,3	-9,0	1,1
08_A	Oostgevel	1,50	0,9	-3,4	-9,1	1,1
08_B	Oostgevel	4,50	4,4	0,1	-5,6	4,5
09_A	Oostgevel	1,50	23,9	19,6	13,9	24,0
09_B	Oostgevel	4,50	24,8	20,4	14,8	24,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Zandhoeklaan 50 km /uur
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	21,3	17,0	11,3	21,4
01_B	Zuidgevel	4,50	22,5	18,2	12,5	22,7
02_A	Zuidgevel	1,50	8,8	4,5	-1,2	8,9
02_B	Zuidgevel	4,50	15,8	11,5	5,8	15,9
03_A	Westgevel	1,50	28,5	24,2	18,5	28,6
03_B	Westgevel	4,50	32,3	28,0	22,3	32,4
04_A	Westgevel	1,50	31,3	27,0	21,3	31,4
04_B	Westgevel	4,50	34,2	29,9	24,2	34,4
05_A	Noordgevel	1,50	28,3	24,0	18,3	28,4
05_B	Noordgevel	4,50	32,8	28,5	22,8	33,0
06_A	Noordgevel	1,50	31,4	27,1	21,4	31,5
06_B	Noordgevel	4,50	33,3	29,0	23,3	33,4
07_A	Oostgevel	1,50	0,9	-3,4	-9,1	1,0
07_B	Oostgevel	4,50	6,0	1,7	-4,0	6,2
08_A	Oostgevel	1,50	5,9	1,6	-4,1	6,1
08_B	Oostgevel	4,50	9,4	5,1	-0,6	9,5
09_A	Oostgevel	1,50	28,9	24,6	18,9	29,0
09_B	Oostgevel	4,50	29,8	25,4	19,8	29,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: Hoofdstraat/Zandhoeklaan/H'veenscheweg
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 (hoofdgroep)
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Zuidgevel	1,50	59,5	55,2	49,5	59,7
01_B	Zuidgevel	4,50	60,3	56,0	50,3	60,4
02_A	Zuidgevel	1,50	51,6	47,4	41,7	51,8
02_B	Zuidgevel	4,50	53,6	49,3	43,6	53,8
03_A	Westgevel	1,50	56,5	52,2	46,5	56,6
03_B	Westgevel	4,50	57,2	52,9	47,2	57,3
04_A	Westgevel	1,50	52,4	48,1	42,4	52,5
04_B	Westgevel	4,50	53,5	49,2	43,5	53,6
05_A	Noordgevel	1,50	37,1	32,8	27,1	37,2
05_B	Noordgevel	4,50	38,9	34,6	28,9	39,0
06_A	Noordgevel	1,50	37,1	32,9	27,2	37,3
06_B	Noordgevel	4,50	38,6	34,3	28,6	38,7
07_A	Oostgevel	1,50	55,5	51,3	45,5	55,7
07_B	Oostgevel	4,50	56,7	52,5	46,8	56,9
08_A	Oostgevel	1,50	52,3	48,0	42,3	52,5
08_B	Oostgevel	4,50	54,0	49,8	44,1	54,2
09_A	Oostgevel	1,50	46,0	41,8	36,1	46,1
09_B	Oostgevel	4,50	47,9	43,7	38,0	48,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

datum 5-12-2016
dossiercode 20161205-35-14197

Geachte Marcel Beek,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht de Watertoets uit te voeren. De Watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan Bouw woning Hoofdstraat 30 Westerbork.

Waterhuishouding

Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m².

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer

In het plan wordt gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst. Speciale aandacht wordt besteed aan duurzaam bouwen en een duurzaam gebruik van de openbare ruimte om een goede kwaliteit van het afgekoppelede hemelwater te garanderen.

Aanleghoogte van de bebouwing

Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast.

Watertoetsproces

De initiatiefnemer heeft het Waterschap Reest en Wieden geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

"De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen conform de Handreiking Watertoets III. Waterschap Reest en Wieden geeft een positief wateradvies".

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

De WaterToets 2014