

Goedenavond,

Mijn naam Sander Stegehuis en de ben penningmeester van c.v.v. Fit Boys. In onze inspreekverdeling aan mij de taak om ons voorstel toe te lichten.

Het afgelopen jaar zijn we in goed overleg met de gemeente. Ons is specifiek gevraagd hoe wij het plan zien voor renovatie van 2 kunstgrasvelden en 4 natuurgrasvelden. Deze optie hebben wij uitgewerkt. Hierbij hebben wij rekening gehouden met de technische oplossing, het beleid, financiën en de instandhouding van zelfbeheer.

Hoe ziet ons voorstel er uit

Technische oplossing

We gaan uit van 2 kunstgrasvelden en 4 natuurgrasvelden. Met het rapport zoals Kybys voorstelde waren we het op een aantal punten niet eens. We zijn dan ook blij met de second opinion van Ernst Bos en is wat ons betreft hierin leidend. Technisch gezien komen we er wel uit met elkaar.

Beleid omtrent kunstgras

Het geschreven beleid van de gemeente is helder. 2=1 Bij een renovatie zoals nu bij sportpark Noord-West is er de mogelijkheid om kostenneutraal 2 natuurgrasvelden te ruilen voor 1 kunstgrasveld. Dit onderschrijft het voorstel van de gemeente ook, alleen wordt er ineens een financiële consequentie aan gehangen. Meer hierover bij de conclusie door Sybrand.

Financieel

Wij zijn tot het uiterste zijn gegaan wat betreft financiële mogelijkheden en vrijwilligers bijdrage. Dit gaat verder dan het gemeentelijk beleid voorschrijft en is een grote handreiking vanuit de verenigingen. Het beleid zegt immers kostenneutraal. Ons voorstel is een besparing voor de gemeente in harde euro's en ook het voorstel zoals je van een zelf beherende vereniging mag verwachten. We zijn hierin heel helder: **€200.000,- in zelfwerkzaamheid**. Wij denken dat we voldoende know-how hebben binnen onze verenigingen. Vergelijkbaar met de situatie bij aanleg van het sportpark 23 jaar geleden.

Exploitatiebijdrage

Daarnaast is ons voorstel om de exploitatiebijdrage vanuit de gemeente op voorhand vast te stellen. In onze ogen is dit cruciaal anders is ieder willekeurig voorstel voor zelfbeheer zinloos. De gemeente wil dat wij eerst tekenen en later de bijdrage vaststellen. Dit kan natuurlijk niet.

Zelfbeheer

In het beleid van de gemeente heeft zelfbeheer de voorkeur. Dat hebben wij in principe ook en zo hebben we de gesprekken ook gevoerd. Wij hebben in de overleggen wel een aantal kanttekeningen geplaatst welke meewegen in het uiteindelijke besluit. Maar dit was volgens onze gesprekspartners niet relevant om op voorhand uit te werken. Deze zijn:

- Zoals genoemd vormt het niet bekend zijn van de exploitatiebijdrage een probleem.
- De BTW is binnenkort zeer waarschijnlijk niet meer aftrekbaar voor een beheersstichting. (kosten €15.000 tot €20.000 per jaar) Dit is tevens relevant voor de renovatie. Het blijkt dat de gemeente de BTW niet kan verrekenen en de stichting mogelijk voor of tijdens renovatie ook niet meer. Wie gaat dit in dat geval betalen? Dit moet op voorhand goed uitgezocht worden.
- De wetgeving omtrent onkruidbestrijding is gewijzigd. (extra kosten €1.500,- per natuurgrasveld per jaar) Bij 4 velden is dat €6.000,- per jaar. Huidige situatie 12.000,- per jaar.

- Het is goed mogelijk dat het groenbeheer van de velden binnenkort niet meer door Alescon uitgevoerd kan worden. (extra kosten €5.000,- per veld per jaar) Bij 4 velden €20.000,- per jaar. Huidige situatie: €40.000,- per jaar.

Het mag duidelijk zijn dat bovenstaande een behoorlijke impact heeft en op voorhand duidelijk dient te zijn. In het meest negatieve scenario zijn de extra kosten in de huidige situatie van 8 natuurvelden **€72.000,-** per jaar.

Bedankt voor uw aandacht, Sybrand Dijk zal de samenvatting/conclusie verder toelichten.