

Geachte dames en heren commissieleden, raadsleden en leden van het college.

Uit de pers heb ik mogen vernemen dat wij betrokken zijn bij de opstelling van de voor u liggende nota geluid. Ik vind dat erg veel eer. De gedachte dat wij hier in deze zaal allemaal op een lijn zitten, is een zeer verleidelijke gedachte, temeer omdat dat zou betekenen dat dit onze lijn is.

Helaas moet ik u uit de droom helpen. Wat voor u ligt is een technische verhandeling waarbij elk risico op eventuele toekomstige procedures is uitgebannen. Wat voor u ligt komt voort uit angst en wellicht het streven nooit meer een rechtszaak te willen verliezen.

Onze stichting is opgericht om de evenementen in het dorp te coördineren en toe te zien op een eerlijke verdeling tussen de verschillende organiserende comités en de door hen gediende belangen.

Het is daarom dat we als stichting aanspreekpunt zijn voor de gemeente inzake evenementen in Westerbork. Dit was ook onze bedoeling, omdat we de hoop hadden dat er nog enige invloed op de te ontwerpen nota kon worden uitgeoefend.

Helaas heeft de gemeente volhard in de verdediging en vaststelling van het Tebodin rapport, waarin fijntjes op alle risico's van geluid wordt gewezen. En een ding moeten we Tebodin meegeven, zonder geluid, kan er ook geen geluidsoverlast plaatsvinden. Dat is geen kwestie van reguleren, maar botweg uitsluiten. En inderdaad, met een uitsluiting is de gemeente natuurlijk gebaat, want dan hoeft er niet te worden gehandhaafd. Geen discussies, geen mankracht. Opgelost.

Dat is eigenlijk de kern van ons bezwaar. Iedereen in deze zaal heeft de moeite genomen de zienswijze van de stichting te bestuderen. Ook heeft iedereen gezien dat het standpunt van de gemeente is dat de nota ongewijzigd door moet gaan

We verkeren in de vreemde situatie dat aan de ene kant wordt gesteld dat beneden de 60DB geen sprake is van geluidshinder, en vervolgens aan de andere kant wordt gesteld dat indien er geen sprake is van geluidshinder, daar een toetsingskader voor moet worden opgesteld. Vervolgens wordt een activiteitenbesluit uit de kast getrokken omdat de Nota Limburg, waarbij we zo graag aansluiten, niets zegt over geen geluidshinder, hetgeen natuurlijk logisch is omdat de nota is ontworpen voor het reguleren van geluidshinder.

Het activiteitenbesluit is overigens primair opgesteld om omgevingsgeluid te reguleren. Dan hebben we het over bedrijvigheid, industrie en verkeer. Ons is in de aanloop naar deze nota steeds voorgehouden dat dergelijke geluidsbelastingen niet in deze discussie betrokken konden worden, maar nu gebeurt het juist door de gemeente wel.

Vervolgens is er ook nog een Stab rapportage die onlangs bij de raad van state uit de hoge hoed kwam.

Ik heb onvoldoende tijd en middelen om deze rapportages tot in de finesses te ontleden, doorgronden en te fileren. Ik probeer dit 'probleem' daarom even in perspectief te brengen.

We hebben het nu over geluid dat volgens de kenmerken van de één kwalificeerbaar is als geen overlast, en bij de ander wordt gekenmerkt als ondundbare overlast. Als een van de betrokkenen voor wie deze nota zijn uitwerking zou moeten hebben, namelijk woonachtig op Hoofdstraat 2, toch maar

even de proef op de som genomen. Nu weet ik wel dat daarvoor professionele meetmethoden zijn, maar onder terug verwijzing van het middelenverhaal kan ik melden dat voor de smartphone aardige apjes te verkrijgen zijn. 60 db is inderdaad niet heel veel. Een beetje auto produceert zoveel op de gevel tijdens het voorbijrijden, en inderdaad, dat leidt niet tot onduidbare hinder.

Vervolgens hebben we het niet over massieve spektakel evenementen, maar hooguit over een straatmuzikant, een draagbare cd-speler ter ondersteuning van een act of iets dergelijks. Allemaal heel lokaal en incidenteel.

De gemeente draagt vervolgens aan dat dat moeilijk te handhaven valt. Je kunt je afvragen of dit handhaafbare ordeverstoringen zijn.

We zijn het er roerend over eens dat het stellen van kaders zinvol is, maar die kaders moeten wel een doel dienen.

Derhalve pleiten wij nogmaals voor een bestendiging van de 60db norm zonder eigenhandige toevoegingen van de gemeente waarbij we gerust kunnen refereren aan de dit jaar nog geldende C kwalificatie.

Ook moeten we soms de moed hebben om te erkennen dat het welvarend houden van een dorp offers vraagt. De organiserende comités met elkaar verenigd in deze stichting, hebben daar duidelijk blijk van gegeven en hebben zich verantwoordelijk opgesteld.

Nu is het de beurt aan de overheid de kaders zo vorm te geven dat de burgerinitiatieven niet onmogelijk worden. Regelgeving is om kwalijke situaties beheersbaar te maken. Me dunkt, daarvan is nu weinig sprake. Wel is het zo dat de uitwerking van de nota een dusdanige invloed zal hebben op het organiseerbaar houden van evenementen die naast het sociale aspect het economische aspect dienen, een negatieve zal blijken te zijn. Daarmee zetten we grotere belangen op het spel dat wenselijk.

Samenvattend: Indien deze nota zoals die er nu ligt door u wordt aangenomen, betekent dat na een kleine rekensom dat indien we weer een fiets4daagse projecteren, de Borkermarken laten doorgaan met de Koekoeksblazers, genieten van Bork voor Bork en de befaamde nacht van Bork, de koek op is. Geen dweilorkesten, geen loop-fiets-proef, geen koren, geen keienfestival, geen orkest, geen koningsdag, geen 4-mei-herdenking, en al helemaal geen nieuwe initiatieven.

In dat geval zal ook Stichting Levendig Westerbork zich moeten beraden over haar voortbestaan. Wij zijn niet opgericht om dergelijke keuzes te maken, en houden ons daar ook verre van.

De bal ligt nu bij u. Wees u bewust van de verstrekkende gevolgen van deze nota. Het welzijn en het welvaren van Westerbork ligt in uw handen.