

Nota van inspraak en overleg

Beleid

grondgebonden zonnepanelen

Inhoud

Aanleiding nota inspraak- en overlegreacties	4
Ad 1.) Vooroverlegreacties	5
Ad 2.) Inspraakreacties	10
Ad 3.) Ambtshalve opmerkingen.....	12

Aanleiding nota inspraak- en overlegreacties

Bij besluit van 31 augustus 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met het ontwerp beleid grondgebonden zonnepanelen Midden-Drenthe en besloten om deze voor vooroverleg (ex art. 3.1.1. Bro) en inspraak (art. 2 lid 1 Inspraakverordening Midden-Drenthe 2006) in procedure te brengen. Op 5 september 2016 is een kennisgeving van het ontwerp beleid naar de vooroverlegpartners gestuurd, met het verzoek om binnen acht weken een vooroverlegreactie kenbaar te maken. Het ontwerp beleid heeft met ingang van 8 september 2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Eenieder had in deze periode de gelegenheid om een inspraakreactie in te dienen.

Daarnaast is het ontwerp beleid toegezonden naar de personen en bedrijven die bij de totstandkoming van het ontwerp beleid betrokken zijn. Dit zijn de mensen of bedrijven die in een eerdere fase een reactie over de nota van uitgangspunten zonneakkers hebben ingediend en diegenen die bij de informatieavond over deze nota aanwezig of betrokken zijn geweest. In die laatste groep zitten onder meer omwonenden Leemdijk, LTO-noord, Lokale energie coöperaties, biogasinstallatiebedrijven, Natuur- en milieufederatie Drenthe, Enexis, diverse adviesbureaus, bedrijven die zonnepanelen verkopen, het dorpenoverleg Midden-Drenthe (DOM) en commissie- en raadsleden.

In deze nota worden de volgende zaken samengevat weergegeven:

1. de vooroverlegreacties
2. de inspraakreacties
3. de ambtshalve wijzigingsvoorstellen

We geven een antwoord op de reacties al dan niet voorzien van een aanpassingsvoorstel.

Ad 1.) Vooroverlegreacties

Het ontwerp beleid is naar de volgende vooroverlegpartners gestuurd met het verzoek om een vooroverlegreactie kenbaar te maken.

1. Recron.
2. Rijkswaterstaat.
3. Provincie Drenthe.
4. Gemeente Ooststellingwerf.
5. Gemeente Westerveld.
6. Gemeente Hoogeveen.
7. Gemeente Assen.
8. Gemeente Coevorden.
9. Gemeente Aa en Hunze.
10. Gemeente Noordenveld.
11. Gasunie.
12. Waterschap WDO Delta.
13. Staatsbosbeheer.
14. Astron.
15. Tennet.
16. Rijkswaterstaat.
17. Veiligheids Regio Drenthe (VRD).

Van bovenstaande partijen hebben de provincie Drenthe, VRD en Tennet een inhoudelijke reactie ingediend. De overige partijen hebben geen inhoudelijke reactie ingediend.

De inhoudelijke vooroverlegreacties vatten we hieronder afzonderlijk samen en we geven een reactie. Wanneer de vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing in het beleid, dan geven we dit direct onder de betreffende beantwoording aan.

1. Veiligheidsregio Drenthe, Postbus 402, 9400 AK, Assen

Reactie

Geen te adviseren maatregelen

Er zijn geen te adviseren maatregelen ten aanzien van het concept beleid. Wel noemen we voor de zekerheid nog onderstaande aandachtspunten.

Externe veiligheid

Bij grondgebonden zonnepanelen dient rekening gehouden te worden met in de grond aanwezige buisleidingen. Dit gebeurt in voldoende mate in het concept beleid. Grondgebonden zonnepanelen vallen zelf niet onder het externe veiligheidsbeleid.

Bouwbesluit van toepassing

Voor grondgebonden zonnepanelen geldt dat zij worden aangemerkt als 'bouwwerken geen gebouw zijnde'. Dit betekent dat het Bouwbesluit 2012 van toepassing is, inclusief de eisen die gesteld worden aan bereikbaarheid voor hulpverleningsdiensten.

Reactie gemeente

De gemeente neemt de aandachtspunten ter harte. Een aanpassing van het ontwerp beleid is niet nodig.

Aanpassingsvoorstel

Geen aanpassingen nodig.

2. Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC, Assen

Reactie

Momenteel ligt voor inspraak ter inzage bij uw gemeente het concept beleid grond gebonden zonnepanelen. Over het beleid zoals dat nu in concept door uw college is vastgesteld heeft de afgelopen tijd op ambtelijk niveau overleg plaatsgevonden. Dit met als doel te komen tot een goede afstemming op het provinciale beleid met betrekking tot zonne-energie en de ruimtelijke consequenties daarvan. Dit overleg is buitengewoon constructief verlopen.

Wij stellen vast dat het beleid zoals dat nu door u in concept is vastgesteld, prima past binnen de ruimtelijke kaders van de Omgevingsvisie Drenthe en de juridische doorwerking daarvan in de Provinciale Omgevingsverordening.

Reactie gemeente

De gemeente neemt kennis van de reactie. Een aanpassing van het ontwerp beleid is niet nodig.

Aanpassingsvoorstel

Geen aanpassingen nodig.

3. Tennet TSO B.V., Postbus 718, 6800 AS, Arnhem

Reactie

Inleiding

Binnen de grenzen van gemeente Midden-Drenthe bevinden zich de volgende bovengrondse hoogspanningsverbindingen:

1. 220.000 Volt Zeijerveen – Hessenweg
2. 110.000 Volt Zeijerveen – Beilen
3. 110.000 Volt Beilen – Emmen Vesterswijk

De bijbehorende belemmerde strook voor bovenstaande verbindingen is totaal 50 meter per verbinding (25 meter ter weerszijden).

En de volgende ondergrondse hoogspanningskabels:

1. 110.000 Volt Beilen – Wijster Oosterscheveld
2. 110.000 Volt Wijster Oosterscheveld – Wijster GAVI
3. 110.000 Volt Wijster Oosterscheveld - Hoogeveen

De bijbehorende belemmerde strook voor een kabel is afhankelijk van het aantal kabels en de onderlinge afstand tussen de kabels. Als minimale breedte geldt 3,00 meter gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels.

En 110.000 Volt hoogspanningsschakelstations:

1. Wijster Oosterscheveld
2. Wijster GAVI
3. Beilen

Belemmerende strook

Een hoogspanningsverbinding heeft een bijbehorende belemmerde strook die nodig is voor o.a.

onderhoud aan de verbinding. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde binnen de

belemmerde strook is altijd schriftelijke toestemming van de netbeheerder nodig. Onder een bovengrondse verbinding, maar ook bovenop een kabelbed, is het niet zonder meer toelaatbaar om een zonnepaneel te plaatsen in verband met de maximale vrije bouwhoogte en de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbinding voor onderhoud en/of storing. Om binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding een zonnepark of zonnepanelen te kunnen plaatsen, zullen aanvullende veiligheidsmaatregelen moeten worden getroffen om gevaarlijke situaties te kunnen vermijden. Bijvoorbeeld bij het plaatsen binnen de belemmerde strook kunnen er inductiespanningen optreden en moeten hier voorwaarden worden gesteld om dit te voorkomen.

Hoogte zonnepanelen

Daarnaast is het qua hoogte niet zonder meer toelaatbaar om zonnepanelen op constructies te plaatsen. Ook tussen de panelen en rondom masten dient een bepaalde ruimte vrij te worden gehouden om te allen tijde bij de verbinding te kunnen komen voor onderhoud of storing.

Verminderde opbrengst hoogspanningsverbinding

Daarnaast kan de hoogspanningsverbinding een verminderde opbrengst veroorzaken door schaduw van de draden en/of masten op de panelen en door vallend ijs die zich op de draden vastzet tijdens vorstperiodes.

Leveringszekerheid

Voor eigenaren van hoogspanningsinfrastructuren zoals TenneT, is het van groot belang om de leveringszekerheid van elektriciteit te kunnen garanderen. Bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") is TenneT aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Zij is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van dit net. Een zeer belangrijke kerntaak van TenneT is dan ook het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van nieuw te realiseren en gerealiseerde assets ten behoeve van een ongestoorde ligging daarvan gedurende de gehele levensfase. Uitgangspunt is dat deze vitale en zware infrastructuur een gepaste bescherming kent, verankerd in een duurzaam liggingsregime. De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Hierbij zijn onder meer aspecten aan de orde waaronder de veiligheid van personen en goederen, de aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden. Daarom zijn o.a. werkzaamheden

binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding onderhevig aan schriftelijke goedkeuring van TenneT.

Wij hopen dat de gemeente ook het belang van onze motivatie inziet en dat de hoogspanningsverbindingen meegenomen zullen worden in dit beleid. Immers het doelmatig en veilig functioneren van ondergrondse-/bovengrondse hoogspanningsverbindingen past binnen een juiste ruimtelijke ordening.

Overige informatie – afstemming vooraf

Bij de voorbereiding van plannen voor de aanleg van een grootschalig zonnepark is het verstandig om

vooraf contact op te nemen met TenneT om te bespreken of de verwezenlijking van een park ook

inderdaad mogelijk is. Bepalend hiervoor is o.a. de afstand tussen een gepland park en de aansluitmogelijkheid op een hoogspannings- of middenspanningsnet. Men wordt dan ook verzocht om ruimschoots van tevoren contact op te nemen met TenneT indien het een zonnepark is met een opwekking vanaf 50 MVA. Ter informatie verwijzen wij u nog naar de Netcode Elektriciteit waar de voorwaarden in beschreven staan waarop de netbeheerders en afnemers zich gedragen ten aanzien van het in werking hebben van de netten, het voorzien van een aansluiting op het net en het uitvoeren van het transport van elektriciteit over het net

Reactie gemeente

Het beleid geeft randvoorwaarden waarbinnen zonnepanelen geplaatst kunnen worden. Bij elk initiatief dat niet past in het bestemmingsplan moet nog een omgevingsvergunningprocedure doorlopen worden. In die procedure toetsen we alle van belang zijnde aspecten en maken we een integrale belangenafweging. Hiermee is geborgd dat belangen van derden niet onevenredig geschaad worden. Het is niet zo dat een initiatief dat past binnen dit beleid vergunningvrij gebouwd kan worden, er blijft een afwegingsmoment aanwezig.

In het ontwerp beleid zijn in paragraaf 4.2 toetsingscriteria opgenomen waaraan we elk initiatief toetsen. We hebben niet expliciet de toetsing aan kabels- en leidingen opgenomen. Gelet op de reactie van TenneT en het algemeen belang dat gediend is met het beschermen van de kabels- en leidingen, zowel ondergronds als bovengronds, is het een goede aanvulling om dit punt als toetsingsaspect toe te voegen.

Aanpassingsvoorstel

In paragraaf 4.2 van het beleid voegen we de toetsingsgrond 'kabels en leidingen' toe en wel als volgt:

Kabels en leidingen

Een opstelling voor zonnepanelen gaat zoals gesteld, in het algemeen niet diep in de grond, meestal enkele tientallen centimeters. Toch is het van belang rekening te houden met de aanwezige kabels en leidingen om deze niet te beschadigen. Zo heeft de opstelling van zonnepanelen gevolgen voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van onder- of bovengrondse kabels en leidingen. We willen ook rekening houden met de veiligheid voor de kabels en leidingen, schaduwwerking, de hoogte van bouwwerken onder, boven of nabij de

kabels en leidingen . Een initiatief mag geen onevenredige afbreuk doen aan de belangen van de aanwezige kabels en leidingen. Elk initiatief dient hier dan ook aan getoetst te worden. In het geval er in de nabijheid van kabels en leidingen, van onder meer Tennet, een initiatief gerealiseerd wordt, dient van tevoren met Tennet of andere netbeheerders overlegd te worden. Dit biedt ook kansen om tijdig af te stemmen met de opnamecapaciteit van het net. Een indicatie van de belemmerde strook die we daarbij aanhouden zijn als volgt:

- 1. Voor bovengrondse hoogspanningsleidingen: totaal 50 meter per verbinding (25 meter ter weerszijden).*
- 2. Voor ondergrondse kabels: dit is afhankelijk van het aantal kabels en de onderlinge afstand tussen de kabels. Als minimale breedte geldt 3,00 meter gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels.*

Ad 2.) Inspraakreacties

Gedurende de termijn van terinzagelegging, is één inspraakreactie ingediend op het ontwerp beleid. Deze reactie noemen we hieronder samengevat en beantwoorden we. Wanneer de inspraakreactie leidt tot een aanpassing in het beleid, dan wordt dit direct onder de betreffende beantwoording aangegeven.

Indiener	Naam	Adres	Zaak
1	N.M. Viet	Grote Beerstraat 494, 9742 SR, Groningen	750601

Indiener 1

Reactie

Graag zou ik in het document een duidelijke definitie willen zien van het begrip: bestaand stedelijk gebied. Dit omdat ik dan na kan gaan of ik bij de provincie of de gemeente moet zijn.

Reactie gemeente

De reactie, eigenlijk een verzoek om verduidelijking, is telefonisch beantwoord en afgerond. Het is echter voor te stellen dat het in het algemeen een vraag kan zijn over het Bestaand Stedelijk Gebied zoals dat is opgenomen in de Provinciale omgevingsverordening (POV). Daarom volgt hieronder een verduidelijkende toelichting die we ook in paragraaf 3.2 van het beleid zullen opnemen.

Aanpassingsvoorstel

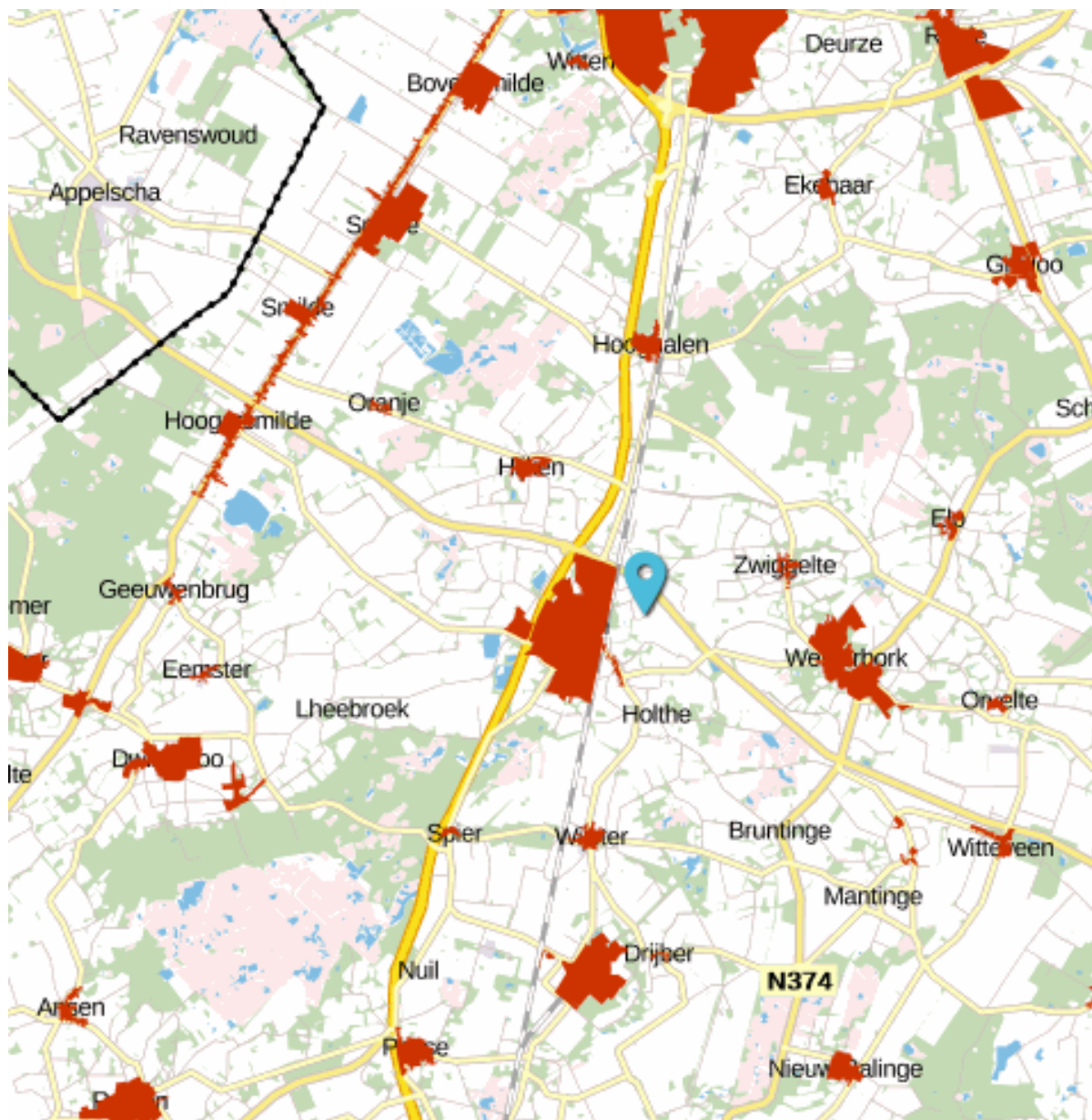
Na de eerste alinea van paragraaf 2.3 van het beleid voegen we de volgende verduidelijkende tekst toe over het Bestaand Stedelijk Gebied, zoals verwoord is in de Provinciale omgevingsverordening (POV):

De provincie heeft onderscheid gemaakt in gebieden binnen en buiten het Bestaand Stedelijk Gebied, kortweg BSG. De definitie ervan is: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;

De BSG is opgenomen in de tekst van de POV en op een aparte kaartlaag die hoort bij de POV. Voor de beeldvorming is hieronder een uitsnede van deze kaart voor het grondgebied van de gemeente Midden-Drenthe opgenomen. Op ruimtelijkeplannen.nl is de kaart integraal te raadplegen en kan een ieder in- en uitzoomen.

Ten aanzien van zonnepanelen, of realisatie van grootschaliger toepassing van zonnepanelen, heeft de provincie aangegeven dat zij alleen met de gemeente wil meedenken en beslissen over initiatieven buiten het BSG. De gemeente heeft de vrijheid gekregen om binnen het BSG een afweging te maken.

In beide gevallen is de gemeente het bevoegd gezag voor omgevingsvergunningen. De provincie heeft de bij deze procedure horende gebruikelijke instrumenten om invloed uit te oefenen op het proces.



Afbeelding 1: Overzicht BSG voor Midden-Drenthe (in rood is BSG opgenomen)

Ad 3.) Ambtshalve opmerkingen

Ambtelijk zijn een aantal verbeterpunten in het ontwerp beleid geconstateerd. Deze hebben we hieronder benoemd, waarbij we aangeven hoe we dit in het beleid aanpassen.

1. Het voorbereidingsproces

Onderwerp

Het proces vanaf het ter inzage liggen van het ontwerp beleid is verwoord in paragraaf 1.3 van de nota.

Aanpassingsvoorstel

De volgende tekst is opgenomen in paragraaf 1.3 ‘voorbereidingsproces’:

Vanaf september 2016 heeft het ontwerp beleid zes weken ter inzage gelegen. Een ieder kon hierover een zienswijze indienen. Ook hebben we vooroverlegpartners gevraagd te reageren op het ontwerp beleid. In september 2016 heeft de commissie Ruimte en Groen opiniërend gesproken over het ontwerp beleid. De uitkomsten van deze bespreking en de inspraak- en overlegreacties op het ontwerp beleid zijn meegenomen bij het opstellen van het definitieve beleid.

2. Duidelijke meerwaarde

Onderwerp

Op diverse plaatsen in het ontwerp beleid is de term duidelijke meerwaarde genoemd, bijvoorbeeld in paragraaf 3.3 waarin staat dat we in gebieden met een bepaalde extra waarde geen zonnepanelen willen toestaan, tenzij men aantoont dat er een duidelijke meerwaarde of een bijdrage aan een breder maatschappelijk doel is. Alhoewel er in paragraaf 3.4 een toelichtend voorbeeld is genoemd, is gebleken dat we dit nog duidelijker kunnen maken. Daarom nemen we extra tekst hierover op.

Aanpassingsvoorstel

In paragraaf 3.4 voegen we na de opsomming in de eerste alinea de volgende tekst toe over duidelijke meerwaarde:

Duidelijke meerwaarde kan bijvoorbeeld ook optreden in het geval

- er binnen een natuurgebied een initiatief aangevraagd wordt waarmee we ook compensatie voor de natuur realiseren.*
- Er ter compensatie van het wijzigen van het landschap een waterberging gecreëerd wordt die zorgt voor een verbetering in de waterhuishouding in een gebied.*
- Er een initiatief door een dorp wordt aangevraagd en dit zorgt voor (meer) zelfvoorzienendheid van het dorp wat energiebehoefte betreft. Het kan dan op landschappelijk niveau minder aantrekkelijk zijn, maar als het dorp hiermee gediend is, willen we dit initiatief toch overwegen.*
- Andere initiatieven met kansen om door dat initiatief meerdere doelen te combineren waardoor je een eventueel ‘nee’ tegen dat initiatief toch kan omzetten in een ‘ja’. Het geeft de ruimte om in gesprek met initiatiefnemers te komen.*

3. Geluid

Onderwerp

In hoofdstuk 4.2 van het beleid zijn de toetsingsaspecten benoemd. Een daarvan gaat over geluid. In de eerder genoemde commissievergadering is gevraagd in hoeverre er in plaats van de nu opgenomen afstandsnorm van 30 meter tot derden, een harde geluidsnorm in dB kan worden opgenomen. Doel is om te voorkomen dat er voor derden, zoals omwonenden, onaanvaardbare geluidsoverlast kan ontstaan, ook als er in de toekomst mogelijk andere, stevigere, geluidsbronnen zijn en een afstandsnorm ontoereikend zou zijn.

Als reactie hierop zullen we ter verduidelijking van de gebruikte afstandsnorm de volgende tekst opnemen bij dit aspect.

Aanpassingsvoorstel

We vervangen de bestaande tekst van toetsingspunt '7 Geluid' in paragraaf 4.2 door de volgende tekst:

De door de zonnepanelen opgewekte zonne-energie wordt geschikt gemaakt voor aansluiting op het energienet. Dit gaat met enig geluid gepaard en vindt plaats in een transformatorgebouw. Omvormers maken geen geluid. Alleen wanneer er zonne-energie opgewekt wordt is dit geluid te horen, oftewel overdag. Voor de nachtrust zal de geluidemissie niet relevant zijn en dit zal dan ook nauwelijks voor overlast zorgen.

Om zorgvuldig rekening te houden met belangen van derden moet het transformatorgebouw op een redelijke afstand tot geluidsgevoelige objecten, zoals een woning, gesitueerd worden. In het algemeen houden we een afstand van 30 tot 50 meter van het transformatorgebouw tot derden aan. Omdat het veelal gaat om grotere oppervlakten, is deze afstand altijd in te passen en zullen derden geen geluidsoverlast hoeven te ervaren. Ervaringscijfers wijzen uit dat een transformator maximaal zo'n 30 dB geluid produceert. Dit komt overeen met het gemiddelde spreekgeluid. Vergeleken met diverse bouwmogelijkheden van bedrijven en bijbehorende toegelaten geluidsniveaus is dit zeer laag.

De norm van 30 tot 50 meter is als volgt bepaald. Binnen de ruimtelijke ordening werken we met een minimale afstandsnorm. Deze standaardnormen zijn opgenomen in de handreiking Bedrijven en milieuzonering (VNG) en worden in het algemeen als uitgangspunt toegepast. Er worden daarbij standaard situaties gebruikt, bijvoorbeeld van een type inrichting of bedrijfstype, die vervolgens zorgen voor een ervaringscijfer van optredend geluid. Bij dat geluid is dan bepaald welke afstand minimaal moet worden aangehouden tot geluidsgevoelige objecten, zoals een woning wil er sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

In het geval van zonneparken is er op dit moment geen standaard opgenomen in de handreiking, omdat het hier gaat om een relatief nieuwe inrichting. Wel kunnen we, op advies van de RUD, de activiteit vergelijken met elektriciteitsdistributiebedrijven van, in dit geval, < 10 MVA (Mega Volt Ampere). De grens van 10 MVA ligt bij een gebruik van 2.500 zonnepanelen per hectare op ongeveer 20 ha zonnepanelen. Dan valt deze activiteit in milieucategorie 2. Dit betekent dat voor het aspect geluid 30 meter afstand als richtafstand dient te worden gehouden van woningen. Bij grotere initiatieven, dus die vanaf 20 ha,

kunnen we aansluiten bij elektriciteitsdistributiebedrijven met een transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA. Daarbij is de minimale afstandsnorm 50 meter. Nu een zonnepanelenopstelling geen inrichting in de zin van de Wet milieubeheer is, gelden er vanuit die wet geen geluidsnormen.

Als er een initiatief komt, moet men aantonen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4. Schittering

Onderwerp

In hoofdstuk 4.2 van het beleid zijn de toetsingsaspecten benoemd. Een daarvan gaat over schittering. Deze tekst kan duidelijker geformuleerd worden. Ook voegen we nader onderbouwende teksten toe.

Aanpassingsvoorstel

We vervangen de bestaande tekst van toetsingspunt '13 Schittering' door de volgende tekst: Bij het opstellen van zonnepanelen kan sprake zijn van reflectie of schittering van het zonlicht. Aangetoond moet worden of er sprake is van hinder door schittering, zodat we kunnen afwegen of het aanvaardbaar is voor de omgeving. Overigens is het voor de opwekking van energie van belang dat er zo min mogelijk weerkaatsing van het zonlicht is. De initiatiefnemer zal er dan ook zelf al voor willen zorgen dat er zo min mogelijk lichtverlies oftewel schittering, optreedt.

Uit onderzoek van meerdere initiatieven is gebleken dat door de opstellingshoek van de panelen, door de coating op de panelen en door de landschappelijke inpassing, de schittering of reflectie die kan zorgen voor overlast voor omwonenden of weggebruikers nabij de panelen minimaal is. Praktijkvoorbeelden van onderzoek hierover zijn te vinden in de onderzoeken voor een initiatief langs de A1 in de gemeente Eemnes, voor het initiatief op het vliegveld Eelde, en uit een Duits onderzoek naar schittering.

Een vaste norm in lumen is daarbij niet eenduidig te geven, omdat dit per initiatief verschillend kan zijn en afhankelijk is van de individuele kenmerken van het initiatief en de omgeving.

We verwachten dat overlast door schittering of reflectie van de zonnepanelen minimaal zal zijn. Dit zal evenwel per initiatief onderzocht en onderbouwd moeten worden.

5. Welstandscommissie

Onderwerp

In paragraaf 4.2 van het ontwerp beleid wordt in toetsingsaspect '16. Welstand' genoemd de toetsing aan redelijke eisen van welstand. In de opiniërende behandeling van het ontwerp beleid in de commissie Ruimte en Groen van september 2016 is gesproken over de rol van de welstandscommissie bij initiatieven voor een zonnepark. De vraag was in hoeverre een advies van de welstandscommissie nog nut en noodzaak kent als al aangetoond is dat het plan landschappelijk en ruimtelijk inpasbaar is. Daarom nemen we voor dit aspect uit de genoemde paragraaf ter verduidelijking aanvullend de volgende tekst op.

Aanpassingsvoorstel

We vervangen de bestaande tekst in toetsingsaspect '16. Welstand' in paragraaf 4.2 door de volgende tekst:

Op het moment dat een initiatiefnemer zich met een initiatief of principeverzoek bij de gemeente meldt, zal er een maatwerkgesprek volgen. In dit gesprek zullen op voorhand alle aspecten uit paragraaf 4.2 benoemd worden. Zowel de landschappelijke en ruimtelijke inpasbaarheid als een beoordeling van het verzoek op materiaalgebruik, plaats en verhouding tot de directe omgeving, oftewel een welstandstoetsing, zal genoemd worden. Het is niet zo dat deze welstandstoetsing pas gemaakt wordt nadat alle andere facetten in kunnen en kruiken zijn. Hierdoor zal de welstandsadvisering zeker een rol spelen en noodzakelijk zijn om het totaalbeeld compleet te krijgen.

6. Leges

Onderwerp

In paragraaf 5.5 hebben we uitgelegd hoe we met de leges omgaan bij omgevingsvergunningen voor zonnepanelen. Deze regeling passen we aan zodat we beter aansluiten bij het doel van een betalingsregeling: de drempel voor het indienen van initiatieven verlagen.

Aanpassingsvoorstel

We vervangen de tekst van paragraaf 5.5 door de volgende tekst.

Een toestemming voor het realiseren van zonnepanelen geven we met een (uitgebreide) omgevingsvergunning. Voor het in behandeling nemen van een omgevingsvergunning zijn leges verschuldigd. De hoogte van de leges is afhankelijk van de bouw- en/of aanlegkosten van het project en de van toepassing zijnde procedure. We heffen en innen 100% van de leges bij het besluit over de aanvraag omgevingsvergunning. Mocht een project niet doorgaan, om wat voor reden dan ook, bijvoorbeeld omdat er geen subsidie komt, dan kan een vergunninghouder op verzoek 25% van de leges terugkrijgen bij intrekking van de vergunning. Dit verzoek moet men dan wel binnen 6 maanden na vergunningverlening indienen. Deze regeling geldt ook voor alle andere omgevingsvergunningen die om wat voor reden dan ook niet doorgaan. Dit is geregeld in de legesverordening.

We willen het opwekken van duurzame energie door grondgebonden zonnepanelen in onze gemeente stimuleren. We willen de drempel voor het indienen van initiatieven verlagen. Een betalingsregeling voor het gedeeltelijk pas bij toekenning van de SDE+ subsidie betalen van de legeskosten is daarom in het ontwerp beleid opgenomen. Gebleken is echter dat hiermee de verplichting tot het betalen van de leges niet kan vervallen, maar alleen uitgesteld wordt. Ook al zou een initiatief geen subsidie ontvangen, dan nog moeten bij een betalingsregeling de leges betaald worden en dat kan remmend werken bij het indienen van initiatieven.

Daarom onderzoeken we op korte termijn buiten dit beleidskader om of we een regeling kunnen treffen voor aanvragen omgevingsvergunningen voor grondgebonden zonnepanelen die afhankelijk zijn van SDE+ subsidie. Tot die tijd sluiten we aan bij de standaard manier van het heffen van leges en, bij intrekking van de vergunning, gedeeltelijk terugbetalen van leges, zoals die nu in de legesverordening is opgenomen en voor alle aanvragen om omgevingsvergunningen geldt. Een en ander zoals hierboven omschreven.

7. Milieu effect rapportage

Onderwerp

Bij sommige uitgebreide omgevingsvergunningen kan het nodig zijn een uitgebreide afweging te maken over de gevolgen voor het milieu. Deze tekst op dit moment in het ontwerp beleid. Daarom voegen we ter informatie paragraaf 5.7 toe over de milieu effect rapportage.

Aanpassingsvoorstel

We voegen paragraaf 5.7 toe over de milieu effect rapportage met daarin de volgende tekst. *In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van een uitgebreide omgevingsvergunning planm.e.r.-plichtig, projectm.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen welke de gemeente dient te toetsen. Daarnaast dient de gemeente bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden zijn de kenmerken van de projecten, de plaats van de projecten en de kenmerken van de potentiële effecten. Realisatie van projecten met zonne-energie worden niet in het Besluit milieu-effectrapportage genoemd. In de meeste gevallen blijft de omvang van een initiatief, en daarmee de eventuele veranderingsinvloed van een initiatief op het landschap, onder de drempel-waarde van 125 ha voor landinrichtings-projecten uit het Besluit m.e.r. Ook zijn de te verwachten effecten op het milieu gering.*

Voor zowel de in omvang kleinere als grotere initiatieven hoeft naar verwachting dan ook geen milieu effect rapportage (m.e.r.) opgesteld te worden.

