

Onderwerp

Sportpark Noord-West

Informatie

Datum	10 november 2016	Overleg gepleegd met:
Behandelaar	Allard Gunnink	☒ Financieel adviseur AZ: Rolf Bloem
Zaaknummer	756681	☐ Personeelsconsulent AZ:
Portefeuillehouder	Wethouder Lohuis	☐ Medewerker bestuur en juridische zaken:
Besluitvormend orgaan	Gemeenteraad	☐ Communicatieadviseur:
		☒ Afdeling: Samenlevingszaken en Openbare Werken
		☒ Naam medewerker: Gerrit Kamps, Kees Wielink en Wiebe Oosterhof
		☐ Inspraak/adviesorgaan:

Toelichting voorstel

1. Inleiding	2
2. Aanleiding.....	3
3. Overeenstemming en resterende verschilpunten	4
4. De velden - oplossing en onderbouwing.....	8
5. Overige aanpassingen.....	11
6. Financiën en uitvoering	12
7. Kunstgras en gezondheid.....	15
8. Bijlagen en stukken ter inzage	16

1. Inleiding

Voor u ligt een voorstel voor het oplossen van de wateroverlast op het Sportpark Noord-West en voor aanpassing van de accommodatie op dat sportpark.
We zijn blij dat er met dit voorstel een eind aan de feitelijke problemen op het sportpark zal komen.

Het is gelukt om met de stichting Sportpark Noord-West, CVV Fit Boys en VV Beilen (verder te noemen 'de stichting') over een groot deel van dit voorstel tot overeenstemming te komen¹. Alleen over een deel van de financiële voorwaarden en de invulling van zelfwerkzaamheid blijkt een gezamenlijk standpunt vooralsnog niet mogelijk.

De opbouw van deze toelichting ziet er als volgt uit.

- In paragraaf 2 gaan we kort in op de directe aanleiding voor dit voorstel, waar het gaat om de velden.
- In paragraaf 3 brengen we in beeld op welke onderwerpen de stichting en de gemeente tot overeenstemming zijn gekomen en op welke onderdelen we nog van mening verschillen.
- In paragraaf 4 lichten we onze oplossing voor de problemen met de velden verder toe.
- In paragraaf 5 gaan we in op de andere aanpassingen van de accommodatie.
- In paragraaf 6 ronden we af met enkele opmerkingen over de uitvoering van dit besluit.
- In paragraaf 7 gaan we in op de problematiek van de gezondheidsrisico's van kunstgrasvelden.

Voor de volledigheid treft u bij dit voorstel in drie bijlagen uw eigen beleid voor buitensportaccommodaties aan. Dat betreft de in 2013 vastgestelde Beleidsuitgangspunten Sportaccommodaties buitensport (**bijlage 01**), het in 2015 vastgestelde Beleid in uitvoering (**bijlage 02**) en de daarbij horende bijlage met informatie over kunstgras (**bijlage 03**).

In paragraaf 3 zullen we ingaan op de onderwerpen waarover we het eens zijn en op de nog resterende verschillen. Om de stichting zo veel mogelijk recht te doen, sturen we ook de letterlijke tekst mee die de stichting zelf heeft opgesteld (**bijlage 04 en 05**).

Tot slot: we beperken ons in het voorstel en de toelichting zoveel mogelijk tot de hoofdlijnen en financiën. De verdere uitvoering kan dan onderdeel zijn van het dagelijks bestuur door ons college.

¹ De stichting Sportpark Noord-West is formeel de zelfbeherende partij. In het vervolg van dit voorstel zullen we dus spreken over de stichting, waarbij u dat zo mag lezen dat de beide verenigingen de zelfde opvatting hebben als de stichting.

2. Aanleiding

We veronderstellen de aanleiding als voldoende bekend: al geruime tijd is er op dit sportpark sprake van wateroverlast na regenval. Vaak op zo'n manier dat wedstrijden niet gespeeld kunnen worden. Meer dan bij vergelijkbare sportparken. Het waterbergend vermogen van het sportpark is onvoldoende.

Onafhankelijk onderzoek heeft uitgewezen dat het probleem alleen oplosbaar is door een grondige renovatie van de velden. Er is in het verleden gebruik gemaakt van grond die weinig waterbergend vermogen heeft.

Voor de stichting was dit aanleiding om een beroep te doen op de gemeente voor een (financiële) oplossing. Daarbij kwam de vraag mee om natuurgrasvelden te vervangen door kunstgrasvelden. De vereniging wil graag 4 natuurgrasvelden inruilen voor 2 kunstgrasvelden, zodat er per saldo sprake is van 4 natuurgrasvelden en 2 kunstgrasvelden.

3. Overeenstemming en resterende verschilpunten

Inleiding

We hebben de afgelopen periode een aantal malen ambtelijk en bestuurlijk overleg gevoerd met de stichting. Van onze kant hebben de wethouders Lohuis en Bent deze gesprekken gevoerd.

We maken als gemeente in dit traject gebruik van de deskundigheid van een extern adviesbureau, te weten Kybys. Voor een second opinion hebben we in oktober 2016 gebruik gemaakt van bureau Ernst Bos.

We hebben in onze gesprekken met de stichting gezocht naar een gezamenlijke oplossing. Op een flink aantal punten is dat ook gelukt. Op enkele onderwerpen bleek een compromis niet haalbaar. We zetten de uitkomsten van onze gesprekken hieronder op een rij. Eerst doen we dat in een korte samenvatting, daarna lichten we nog een paar punten wat verder toe.

Samenvatting

Overeenstemming

We zijn het eens over het volgende.

- De oorzaak van de wateroverlastproblemen is niet aan de stichting of de gemeente te verwijten.
- De gemeente is bereid aan een oplossing van de wateroverlast bij te dragen. Ook de stichting wil aan een oplossing bijdragen.
- Voor een goede oplossing van de wateroverlast hebben alle velden een renovatie nodig.
- De aanpak van het bureau Kybys, aangevuld met een advies van Ernst Bos, is een goede manier om de wateroverlast op te lossen.
- Voor de hoeveelheid velden die nodig zijn, gaan we uit van het beleid van de gemeenteraad en de daarin opgenomen normen.
- Het past in het beleid van de gemeente om bij de renovatie van de velden twee natuurgrasvelden in te ruilen voor één kunstgrasveld.
- De stichting heeft recht op extra kleedkamers en parkeerplaatsen: beide zijn basisvoorzieningen op basis van het beleid van de gemeenteraad.
- Er bestaat overeenstemming over de financiering van de kleedkamers en de parkeerplaatsen.
- De gemeente gaat de houtsingels zo aanpassen dat de stichting weer op verantwoorde wijze het onderhoud kan uitvoeren.

- De mogelijkheden van zelfwerkzaamheid moeten maximaal benut worden.

Vershil van inzicht

Over de volgende aspecten bestaat verschil van inzicht.

- De hoogte van de bijdrage van de stichting voor de renovatie van de velden voor zover het betreft de vervanging van natuurgras door kunstgras. Ook al is het niet onze verantwoordelijkheid, we denken dat de stichting voldoende extra eigen middelen kan verwerven, bijvoorbeeld doordat de verenigingen de contributie. De verenigingen hebben aangegeven dat laatste niet te willen.
- De manier waarop we zelfwerkzaamheid invullen en financieel vertalen.
- De stichting wil nu al zekerheid over de hoogte van de exploitatiebijdrage per 1 januari 2018.

Toelichting

Hieronder volgt op een aantal onderwerpen een korte toelichting. In het hoofdstuk financiën komen we terug op de hoogte van de bijdrage van de stichting.

Kunstgras: beleid en eigen bijdrage

U heeft in 2015 een vijftal criteria benoemd die we gebruiken om te toetsen of een vereniging recht heeft op kunstgrasvelden.

De criteria geven een richting aan en laten voldoende ruimte voor een individuele afweging.

Destijds was de veronderstelling dat de jaarlijkse kosten van 1 kunstgrasveld ongeveer gelijk zouden zijn aan de kosten van 2 natuurgrasvelden.

De stichting is van mening dat uw beleid betekent dat zij recht heeft op twee kunstgrasvelden zonder dat dit extra kosten voor haar met zich meebrengt. Wanneer uw raad dat recht niet zou erkennen, is de stichting bereid een bedrag bij te dragen. De stichting levert die bijdrage dan in natura, door de inzet van menskracht.

Wij zijn als college van oordeel dat de aanleg van kunstgrasvelden op basis van het door uw gemeenteraad vastgestelde beleid mogelijk is. Tegelijk zullen naar onze opvatting de extra kosten die een kunstgrasveld met zich meebrengt, ook ten opzichte van 2 natuurgrasvelden, voor een deel door de vereniging zelf gedragen moeten worden.

Dat betekent in onze ogen een hogere bijdrage dan de stichting wil leveren. We lichten dat verder toe in paragraaf 4.

Zijdelings speelt hierbij nog een ander aspect. De stichting is van mening dat de geleidelijke renovatie van het sportpark met 1 kunstgrasveld onoverkomelijke problemen oplevert om voldoende bespeelbare velden over te houden. Er zouden dan gedurende een lange periode veel spelers en begeleiders naar andere sportparken moeten reizen.

Op basis van de analyses van Kybys en Ernst Bos achten wij elke vorm van renovatie (geen, 1 of 2 kunstgrasvelden) ook in dit opzicht uitvoerbaar.

Technische oplossing Kybys

Het bureau Kybys heeft een technische oplossing voor de waterproblematiek aangedragen. Deze oplossing sluit aan bij de analyse die Kybys gemaakt heeft van de oorzaak van het probleem. We zijn als college van oordeel dat we daarmee de problemen daadwerkelijk en structureel oplossen.

De stichting had geen vertrouwen in de technische houdbaarheid van de oplossing van Kybys.

Wij hebben daarom een derde partij de oplossing van Kybys laten beoordelen. Daarmee hebben wij ons tot het uiterste ingespannen om er gezamenlijk uit te komen. We komen verderop in dit voorstel terug op de resultaten van de second opinion.

Nieuw contract, nieuw beleid

U heeft in uw beleid vastgesteld dat, wanneer in het contract met een zelfbeherende stichting veranderingen komen, het contract vervolgens in z'n geheel opnieuw vorm krijgt, op basis van uw dan geldende beleid.

Wij voeren uw beleid uit.

De stichting wil voortzetting van de huidige exploitatiebijdrage, inclusief de jaarlijkse indexering, ongeacht de vraag of die bijdrage past in uw huidige beleid.

Daarnaast vraagt de stichting nu al om de uitspraak dat we als gemeente en stichting een nieuwe overeenkomst aangaan voor 20 jaar.

Wij zijn van mening dat er nu eerst een raadsbesluit nodig is. Op basis daarvan kunnen we in 2017 verder met deze en andere stichtingen/verenigingen in gesprek om te komen tot een nieuwe exploitatiebijdrage op basis van het door uw raad vastgestelde beleid.

Zelfwerkzaamheid

Een belangrijk argument voor het stimuleren van zelfbeheer is dat verenigingen eigen inkomsten kunnen vergroten en kosten kunnen beperken door zelfwerkzaamheid. We verschillen daarover niet van mening met de stichting. Als het om de uitvoering van dit uitgangspunt gaat, is er sprake van verschillende accenten.

In de eerste plaats de manier waarop we zelfwerkzaamheid financieel vertalen.

Voor de renovatie van de kunstgrasvelden vragen we een eigen bijdrage van de verenigingen, berekend over een periode van 30 jaar.

De vereniging gaat uit van een lagere eigen bijdrage en wil die eigen bijdrage op voorhand volledig verdienen door eenmalig voor € 200.000 eigen werkzaamheden in te brengen.

Wij stellen voor om achteraf vast te stellen voor welk bedrag zelfwerkzaamheid heeft plaatsgevonden bij de renovatie van velden en de aanleg van kunstgrasvelden. Dat leidt tot een lager investeringsbedrag en daardoor tot lagere jaarlijkse kosten. dat lagere bedrag brengen we dan in mindering op de eerder berekende eigen bijdrage.

Voor eenvoudiger werkzaamheden, zoals de aanleg van parkeerplaatsen, is ook een andere oplossing mogelijk. Dan kan de gemeente het bedrag beschikbaar stellen wat deze werkzaamheden bij een normale aanbesteding zouden kosten, waarna de stichting met dat bedrag de werkzaamheden volledig kan (laten) uitvoeren.

In de tweede plaats gaat het om de mate waarin zelfwerkzaamheid mogelijk is. Er is bij de renovatie van de velden en de aanleg van de kunstgrasvelden sprake van een ingewikkelde problematiek. Daarom zullen we voor de uitvoering van de werkzaamheden een deskundig bedrijf inschakelen. De feitelijke uitvoering van de werkzaamheden zal naar verwachting gebeuren door een of meer aannemers. We gaan in overleg met alle betrokken partijen kijken op welke onderdelen eigen werkzaamheden mogelijk zijn. Daarbij spreekt het vanzelf dat professioneel toezicht op de werkzaamheden door het deskundig bedrijf gebeurt. De feitelijke zelfwerkzaamheid zal onder verantwoordelijkheid van de aannemer vallen.

4. De velden - oplossing en onderbouwing

We gaan in deze paragraaf wat dieper in op de door ons voorgestelde oplossing van het velden-probleem.

Om als college tot een oplossing van de problemen te komen, waarbij recht wordt gedaan aan de verantwoordelijkheden van stichting en gemeente, hebben wij ons zelf de volgende vragen gesteld.

- a. Wie is verantwoordelijk voor het ontstaan van het probleem?
- b. Past de vraag om kunstgrasvelden in het geldende beleid voor kunstgrasvelden?
- c. Wie betaalt de oplossing?
- d. Welke gevolgen heeft dit voor het lopende contract tussen de gemeente en de stichting?

Hieronder gaan we op alle vier vragen in. Daarbij betrekken we ook de door de stichting aangedragen argumentatie.

Wie is verantwoordelijk voor het ontstaan van het probleem?

Er is bij de aanleg van de velden, al vele jaren terug, een onjuiste uitvoeringsbeslissing genomen die uiteindelijk de oorzaak is van de wateroverlast. Met de kennis van nu is die fout aan te wijzen. Tegelijk is er geen sprake van een min of meer opzettelijke fout die de stichting dan wel de gemeente uitdrukkelijk is aan te rekenen.

In ons voorstel speelt dit aspect daarom verder geen rol.

Past de vraag om kunstgrasvelden in het geldende beleid voor kunstgrasvelden?

In bijlage 02 en 03 vindt u uw beleid voor kunstgrasvelden. In dat beleid staan vijf criteria, waaraan wij een verzoek hebben te toetsen. Daarbij vraagt elk criterium een eigen afweging. Met andere woorden: een verzoek hoeft niet aan alle vijf criteria te voldoen, om toch positief beoordeeld te worden.

In dit geval past het verzoek vooral in het tweede criterium: de velden moeten vervangen worden en de stichting wil 4 natuurgrasvelden inleveren voor 2 kunstgrasvelden.

Wie betaalt de oplossing?

Gemeente werkt mee

We beschouwen de wateroverlast als gevolg van een geruime tijd geleden gemaakte uitvoeringsfout als een bijzondere situatie. Daarin neemt de gemeente mede verantwoordelijkheid om tot een oplossing te komen. We zeggen dus tegen de stichting: ook al bent u zelfbeheerder en zouden uw velden normaal gesproken nog niet aan renovatie toe zijn, in dit bijzondere geval werken we (financieel) mee aan de renovatie van alle velden.

Stichting draagt bij

Tegelijk had de stichting, ook als er geen sprake van wateroverlast zou zijn geweest, moeten reserveren voor/investeren in renovatie van de velden. Het is daarom redelijk ervan uit te gaan dat de stichting daarvoor een bedrag had moeten/kunnen reserveren.

Natuurgrasvelden

In goed overleg met de stichting hebben wij het bedrag dat gereserveerd had kunnen zijn voor de normale renovatie van de natuurgrasvelden bepaald op € 70.000. We hadden als college goede redenen om van een nog wat hoger bedrag uit te gaan. Maar we kwamen uiteindelijk op deze € 70.000, omdat dit bedrag ook feitelijk bij de stichting beschikbaar is. We gaan er daarom van uit dat de stichting dit bedrag beschikbaar stelt voor de renovatie van de natuurgrasvelden.

Kunstgrasvelden

Bij het vaststellen van uw richtinggevende criteria voor kunstgras, was de vooronderstelling dat de jaarlijkse kosten van 1 kunstgrasveld ongeveer gelijk zouden zijn aan de jaarlijkse kosten van 2 natuurgrasvelden. Actuele berekeningen laten zien, dat die kostenverhouding inmiddels niet meer klopt. De jaarlijkse kosten van 1 kunstgrasveld zijn ongeveer € 20.000 hoger dan de kosten van 2 natuurgrasvelden. Daarbij hanteren we voor het onderhoud de bedragen die we in onze eigen uitvoering (en in onze begroting) gebruiken.

In uw beleid hoefde u op basis van de destijds aangereikte gegevens geen rekening te houden met de mogelijkheid dat 1 kunstgrasveld wezenlijk duurder zou zijn dan 2 natuurgrasvelden. Dus heeft u daar op dat moment ook geen beleid voor bepaald. We hebben daarom als college zelf naar een redelijke verdeling van kosten gezocht.

Daarbij hebben we het volgende overwogen.

- De inhoudelijke opvattingen over de meerwaarde van kunstgras variëren.
- Een vereniging kan nog steeds prima uit de voeten met natuurgras.
- Tegelijk willen we de ontwikkeling naar meer kunstgras niet blokkeren.
- Het is daarom redelijk dat zowel de gemeente als de stichting een bijdrage leveren in de extra kosten.
- Het is redelijk om die bijdrage hoger te laten zijn voor het tweede en volgende kunstgrasveld.

We hebben er daarom voor gekozen om als gemeente 75% van de meerkosten van het eerste kunstgrasveld voor onze rekening te nemen en 25% van de meerkosten van eventueel meerdere kunstgrasvelden.

Op basis van de actuele berekeningen, zijn de jaarlijkse meerkosten per kunstgrasveld € 20.000. Bij 2 kunstgrasvelden is de bijdrage van de stichting daarmee € 5.000 + € 15.000 = € 20.000 per jaar.

Deze bijdrage is berekend over een periode van 30 jaar. Het per 1 januari 2018 te sluiten contract zal wat ons betreft een kortere periode beslaan. Dat betekent dat na afloop van die contractperiode de bijdrage opnieuw een plaats zal krijgen in het dan op te stellen contract. Mocht er op dat moment om wat voor reden dan ook geen nieuw contract volgen, is het financiële risico daarvan voor de gemeente.

Het is aan de stichting om de eigen kosten te verlagen of inkomsten te verhogen om deze bijdrage te kunnen voldoen. De verenigingen kunnen er voor kiezen om daarvoor de contributie te verhogen. Met zo'n verhoging beschikt de stichting straks over 4 volledig gerenoveerde natuurgrasvelden en 2 nieuwe kunstgrasvelden.

Wellicht kan de stichting ook nog besparen op de uitgaven door de schoonmaak van de accommodaties met vrijwilligers uit te voeren, zoals bij de meeste verenigingen gebruikelijk is.

De verenigingen hebben zelf aangegeven een contributieverhoging niet te willen overwegen.

Op deze plaats gaan we ook kort in op de resultaten van de second opinion. Bureau Ernst Bos heeft de bevindingen van Kybys in grote lijnen onderschreven en daarmee de door de stichting geuite twijfel weerlegd. Op een enkel onderdeel stellen zij een alternatieve aanpak voor, die voor ons als gemeente evengoed aanvaardbaar is. Omdat de totale kosten daarmee niet of nauwelijks veranderen, is dat verder niet van invloed op dit raadsvoorstel. We zullen na overleg met de stichting uiteindelijk de beslissing nemen hoe we de uitvoering gaan realiseren.

Welke gevolgen heeft dit voor het lopende contract tussen de gemeente en de stichting?

In uw recent vastgestelde beleid voor buitensportaccommodaties heeft u geen inbreuk gemaakt op de lopende contracten met zelfbeherende stichtingen/verenigingen. Daarbij heeft u het volgende bepaald: Tegelijk kunnen er van beide zijden redenen zijn om, in goed overleg, de inhoud van het contract aan te passen. Wanneer die situatie zich voordoet en het contract aangepast wordt, vindt volledige toepassing van het nieuwe beleid plaats in dat nieuwe contract.

Er zijn nieuwe afspraken nodig voor de vergoeding van de velden, nu er sprake zal zijn van renovatie van natuurgrasvelden en de aanleg van kunstgrasvelden. Daarnaast verzoekt de stichting om andere aanpassingen aan de accommodaties en het terrein (zie 5). Dat vraagt aanpassing van het contract en daarom ook om volledige toepassing van uw nieuwe beleid voor buitensportaccommodaties.

We stellen voor om 2017 als een overgangsjaar beschouwen en per 1 januari 2018 een nieuw contract in te laten gaan. Daarmee krijgt de stichting een redelijke termijn om zich voor te bereiden op de inwerkingtreding van een nieuw contract. We zijn op dit moment met de buitensportverenigingen in gesprek over de effecten van het nieuwe beleid in de contracten. Die gesprekken ronden we in 2017 af en daarin past dat we ook met de stichting daarover in 2017 in overleg gaan.

5. Overige aanpassingen

De stichting vraagt om nog enkele aanpassingen van de accommodatie en het terrein.

Uitbreiding kleedlokalen

Op basis van de in uw beleid geformuleerde normen, is er op het sportpark een tekort aan kleedaccommodaties. Kleedlokalen behoren tot de basisvoorzieningen, waarvoor de gemeente verantwoordelijkheid draagt. Uitbreiding met twee kleedlokalen is noodzakelijk. De investeringskosten daarvan bedragen € 127.000,00. Dit inclusief de inrichting en uitbreiding van de technische installatie.

Parkeergelegenheid

Er is een tekort aan parkeergelegenheid op de drukke momenten. Ook het beschikken over voldoende parkeerplaatsen is een basisvoorziening waarvoor de gemeente verantwoordelijk is. Het gaat om 50 parkeerplaatsen, waaronder 3 invalidenparkeerplaatsen.

Tegelijk moet bedacht worden dat de parkeerplaatsen bij de Drenthehal dicht bij het sportpark zijn gelegen en tijdens wedstrijden op het sportpark vaak voor een deel beschikbaar zijn. In dit geval achten we het daarom redelijk om ervan uit te gaan dat 25% van de extra nodige parkeerplaatsen bij de Drenthehal gevonden kunnen worden. Dat betekent dat we per saldo uitgaan van 38 plaatsen.

Inclusief de noodzakelijke verlichting gaat het om een investering van afgerond € 82.500.

Houtsingels

De stichting beheert houtsingels die inmiddels zo hoog gegroeid zijn, dat het niet meer verantwoord is om die door vrijwilligers te laten onderhouden. Daarom zullen we als gemeente die houtsingels aanpassen zodat de stichting het onderhoud weer voor haar rekening kan nemen.

De kosten daarvan bedragen € 26.000.

6. Financiën en uitvoering

Samenvattend financieel overzicht

Incidentele kosten

Kosten	Bedrag
Snoeien houtsingels	26.000
Totaal	26.000

Structurele kosten²

Kosten	Investeringsbedrag	Jaarlijkse kosten
Renovatie natuurgrasvelden	272.167	18.598
Aanleg kunstgrasvelden	939.333	74.188
Vorbereidingskosten, onvoorzien e.d.	270.000	18.450
Nieuwbouw kleedkamers	127.000	8.370
Aanleg parkeerplaatsen	82.500	7.013
Volume-uitbreiding onderhoud kleedkamers e.d.		12.560
Totaal	1.691.000	139.179

Jaarlijkse lasten

Het totaal benodigde krediet voor de investeringen met jaarlijkse kapitaallasten bedraagt € 1.691.000. Daarin hebben we ook de voorbereidingskosten, zoals de onderzoeken van Kybys en Ernst Bos meegenomen en – zoals gebruikelijk bij dit soort investeringen – een post onvoorzien. Daarnaast betekent renovatie en uitbreiding dat de door de gemeente te betalen exploitatiebijdrage wegens volume-effecten toeneemt.

De totale jaarlijkse lasten van dit besluit komen daarmee uit op afgerond € 139.200.

² In deze bedragen zijn de bijdragen van de stichting al verwerkt en is rekening gehouden met de kosten van onderzoeken.

De kosten voor het snoeien van de houtsingels kunnen direct ten laste van de reserve Woon- en leefomgeving komen.

Voorjaarsnota 2017

In de conceptbegroting voor 2017 is geen financiële ruimte om de kosten van dit besluit te dekken. Bij de voorjaarsnota 2017 zal het college de gemeenteraad voorstellen om de kosten in de (meerjaren)begroting te verwerken, rekening houdend met de meerjarige begrotingsruimte en de effecten van de septembercirculaire 2016.

Btw

De gemeente heeft het terrein van het sportpark in erfpacht gegeven aan de stichting. Door de stichting de werkzaamheden te laten uitvoeren, kan de stichting de Btw terugvragen en hoeft de gemeente slechts het nettobedrag te betalen.

Mocht nieuwe regelgeving tot gevolg hebben dat de stichting geen Btw meer kan terugvragen, zal het college u voorstellen de bedragen aan die realiteit aan te passen.

Effecten op lange termijn

Nadat alle werkzaamheden zijn uitgevoerd, zal de gemeente de restant boekwaarde van velden die niet meer gebruikt worden, moeten afboeken. In totaal zal het dan gaan om circa € 85.000 maximaal. Tegelijk nemen daardoor de kapitaallasten tot en met 2015 af met circa € 30.000. Deze effecten zijn niet verwerkt in dit voorstel, maar komen te zijner tijd aan de orde.

Uitvoering

Door uw besluit geeft u als gemeenteraad invulling aan uw budgetrecht en stelt u de kaders waarbinnen wij met de uitvoering verder kunnen.

Wij zullen op basis van uw besluit nadere voorwaarden stellen om toezicht te kunnen houden op de werkzaamheden. We willen er alles aan doen om te voorkomen dat de huidige problemen zich in de toekomst herhalen. Omdat we als gemeente de middelen ter beschikking stellen is het redelijk om ook toezicht te houden op de aanbesteding, planning en fasering, uitvoering, betaling e.d.

Samen met de stichting zullen we een uitvoeringsovereenkomst sluiten. Daarin zullen we op een meer gedetailleerd niveau vastleggen hoe we de besluiten in de praktijk gaan uitvoeren met als eindresultaat 2 kunstgrasvelden, 4 gerenoveerde natuurgrasvelden, twee nieuwe kleedkamers, 38 extra parkeerplaatsen, uitgedunde houtwallen en per 1 januari 2018 een nieuw zelfbeheercontract op basis van uw beleid voor buitensportaccommodaties.

In de uitvoeringsovereenkomst zullen we in elk geval afspraken vastleggen over de volgende onderwerpen.

- De toepassing van de hiervoor genoemde nadere voorwaarden.
- De mogelijkheid om door eigen werkzaamheden een deel van de eigen bijdrage(n) terug te verdienen.
- De inhoud en totstandkomingsprocedure van het nieuwe contract per 1 januari 2018.
- De eigendom van de vrijvallende velden.

We zullen de exploitatiebijdrage voor 2017 in beginsel onveranderd laten, maar wel vermeerderd met de gebruikelijke indexering en de feitelijke volume-effecten.

We gaan niet eerder tot uitvoering van dit besluit over dan nadat wij met de stichting onze afspraken hebben vastgelegd over:

- Het sluiten van een nieuw contract tussen gemeente en stichting per 1 januari 2018 op basis van het dan geldende beleid voor buitensportaccommodaties.
- De eigen bijdrage van € 70.000.
- De jaarlijkse bijdragen van € 5.000 en € 15.000.

We gaan over de technische uitvoering nadere afspraken met de stichting maken, zodat vooraf zoveel mogelijk duidelijk is wat we exact gaan doen en hoe de verdeling van verantwoordelijkheden en kosten plaatsvindt.

Uiteraard staat het de stichting vrij om alsnog af te zien van 1 of 2 kunstgrasvelden. In dat geval zullen we de afspraken aanpassen binnen de kaders van uw besluit. We zullen dan overgaan tot volledige renovatie van 8 natuurgrasvelden tegen de daarbij behorende lagere kosten.

7. Kunstgras en gezondheid

Recent is er in ons land onrust ontstaan over de gezondheidsrisico's van kunstgrasvelden. De daarin gebruikte rubberkorrels zouden kankerverwekkend zijn.

We nemen als college die signalen serieus. We verwachten dat nog in 2016 resultaten van aanvullende onderzoeken bekend zullen worden.

Als die resultaten aanleiding zijn om af te zien van het gebruik van de rubberkorrels, zullen we u een aanvullend voorstel voorleggen waarbij we gebruik gaan maken van het alternatief van kurk.

De meerkosten daarvan komen volgens de in ons voorstel genoemde verdeling voor 75% respectievelijk 25% (1e en 2e kunstgrasveld) voor rekening van de gemeente en voor 25% respectievelijk 75% voor rekening van de stichting door opnamen in de jaarlijkse bijdrage.

8. Bijlagen en stukken ter inzage

Zoals eerder in deze toelichting gemeld, gaan de volgende stukken als bijlage mee naar de gemeenteraad.

Bijlage 01: De in 2013 vastgestelde Beleidsuitgangspunten Sportaccommodaties buitensport

Bijlage 02: Het in 2015 vastgestelde Beleid in uitvoering

Bijlage 03: De bij het in 2015 vastgestelde beleid horende bijlage met informatie over kunstgras

Bijlage 04 en 05: het door de stichting beschreven standpunt

Daarnaast liggen voor de raadsleden de onderzoeksrapporten van Kybys en Ernst Bos informatief ter inzage.