

Onderbouwing Stichting Noord-West, v.v. Beilen en c.v.v. Fit Boys omtrent voorstel renovatie Sportpark Noord-West richting de raad

Datum: 31 oktober 2016

Inleiding

Sinds een aantal jaren vindt er overleg plaats tussen de gemeente en Stichting Sportpark Noord West, vv Beilen en cvv Fit Boys (Hierna te noemen Stichting) in verband met de waterproblematiek op het Sportpark Noord West. In de afgelopen jaren ondervinden de gebruikers van het Sportpark steeds meer hinder van natte velden wat geregeld tot afgelastingen leidt.

Het afgelopen half jaar zijn we met de gemeente concreet in gesprek over de renovatie. Over de technische oplossing van de problematiek bestaat overeenstemming

Vervolgens hebben wij als Stichting aangegeven dat we als er gerenoveerd wordt graag zien dat er kunstgras aangelegd wordt op het sportpark Noordwest. Hiertoe doen we een beroep op het door de gemeente zelf vastgestelde beleid. In de paragraaf 'beleid' en in de bijlage op dit stuk motiveren we dit nader. Het hebben van kunstgrasvelden zal het sportpark toekomst bestendig maken en zal het probleem van tijdelijke ondercapaciteit van velden oplossen.

Wij vinden dat we in ons recht staan door een beroep te doen op het vigerende gemeentelijke beleid met betrekking tot kunstgras. We zien echter ook een politieke beweging waarbij eigen bijdragen gevraagd worden en denken graag constructief mee. In de paragraaf financiën gaan we daar nader op in.

1. Technische oplossing

Wij hebben in eerste instantie onze twijfels geuit bij de oplossing die Kybys aangereikt heeft. Op basis hiervan heeft de gemeente aangeboden een onafhankelijke partij een aanvullende advies te laten uitbrengen.

Na het uitbrengen van dit aanvullend advies omtrent de renovatieplannen op het rapport van Kybys, door bureau Ernst Bosadvies, bestaat er overeenstemming over de technische uitvoering van de renovatieplannen, overeenkomstig het door bureau Bos aangegeven advies.

2. Beleid

Wij hebben de stellige overtuiging dat wij volgens het zelf vastgestelde beleid van de gemeente recht hebben op 2=1 (2 natuurgrasvelden ruilen voor 1 kunstgrasveld).

In de nota van 24 september 2015 "Accommodatie buitensport - Beleid in uitvoering" heeft de gemeente in de bijlage "Overweging kunstgras" criteria vast gelegd om te komen tot de aanleg van kunstgrasvelden.

De kern passage uit het gemeentelijk beleid waar wij in hoofdzaak aan appelleren is criterium twee voor kunstgras:

'Combinatie wedstrijd- en trainingsveld. De kosten van een kunstgrasveld zijn ongeveer het dubbele van een natuurgrasveld. **Dat betekent dat, wanneer het niet om uitbreiding maar vervanging gaat,** kunstgras alleen mogelijk is als een club twee velden inlevert voor één

kunstgrasveld. Dat zal dan doorgaans een combinatie van een wedstrijd- en trainingsveld worden. Dit criterium geldt alleen als er de noodzaak is om minimaal één veld te vervangen.'

Hier staat **letterlijk** dat uitbreiding geen unieke voorwaarde is voor kunstgras, maar vervanging dat ook kan zijn.

Voor een korte weergave van dit beleid en de aanknopingspunten van onze visie verwijzen we naar bijlage 1.

In een reactie op ons beroep op het eigen beleid geeft de gemeente aan dat dit beleid anders geïnterpreteerd dient te worden. Volgens ons laat het beleid niets aan interpretatie over en spreekt het letterlijk voor zich (zie ook H5).

Daarom denken wij met het staande beleid in de hand met recht een verzoek in te dienen voor de aanleg van twee kunstgrasvelden. Dat is dan ook ons voorstel: een renovatie van sportpark Noord West waarbij er tevens twee kunstgrasvelden aangelegd worden op basis van het huidige gemeentelijke beleid. Zonder dat er sprake is van een eigen bijdrage. Wij horen hierin graag het standpunt van de raad; conformeren zij zich aan het eigen beleid of niet.

Het waarom van twee kunstgrasvelden is in menig presentatie aan raad en college aangegeven. Dit waarom zit in voetbalinhoudelijke en klimatologische argumenten. Het waarom is mede ingegeven door problemen waar we bij de renovatie tegenaan lopen. Dit komt in de volgende paragraaf aan de orde. Wij doen hier naast criterium 2 ook een beroep op criterium 5 van de kunstgrasvelden notitie 'bijzondere omstandigheden'.

3. Renovatieplan/renovatieoverlast

Bij een gedegen planning van de renovatie zullen er problemen ontstaan bij het inplannen van de te spelen wedstrijden. Ook wanneer de jeugdvelden tijdens de uitvoering van de renovatie in gebruik blijven en er geen uitbreiding van teams plaats vindt.

Ten aanzien van de trainingen zal er gedurende de renovatie van de overhoek een capaciteitsprobleem ontstaan.

De aanleg van kunstgrasveld(en) biedt ook hier een oplossing. Dit hangt samen met de doorlooptijd van de aanleg: een kunstgrasveld kan in de zomerstop aangelegd worden. Daarmee wordt gedurende het voetbalseizoen geen capaciteit ingeleverd. Omdat op kunstgras zowel wedstrijden gespeeld als getraind kan worden levert dit tijdens het voetbalseizoen een overcapaciteit waardoor er te renoveren velden buiten gebruik gesteld kunnen worden.

4. Financiën

Wij doen een beroep doen op het gemeentelijk beleid waarin kosten neutraal (lees: zonder eigen bijdrage) twee natuurgrasvelden voor één kunstgrasveld ingeleverd mogen worden. Wij gaan er van uit dat we het bij het rechte eind hebben en zijn benieuwd naar de uitkomst van de raadsvergadering.

Mocht dat onverhoeds niet het geval zijn dan zijn wij bereid samen met de gemeente een oplossing te zoeken. We zijn al vast op zoek gegaan naar mogelijkheden om een eigen bijdrage te leveren voor het aanleggen van kunstgras om zo een oplossing te creëren voor de knelpunten en onze leden een toekomstbestendig sportpark te bieden. Nu, tijdens de renovatie en de komende 20 jaar.

Wij werken als zelf beherende organisatie met een beperkt budget met weinig ruimte voor veranderingen en wensen als bijvoorbeeld kunstgras. Deze ruimte kunnen wij wel vinden als er projecten uitgevoerd moeten worden. Dan kunnen bepaalde werkzaamheden door de inzet van vrijwilligers goedkoper uitgevoerd worden.

Wij denken dat wij voldoende know-how binnen onze verenigingen hebben om een belangrijke vrijwilligers bijdrage te leveren. Vergelijk de situatie bij de eerste aanleg van het sportpark. Ook toen is door vele vrijwilligers een bijdrage geleverd aan de realisatie van het sportpark. In het voorstel aan de raad stelt het college een bijdrage van 25 % in de meerkosten voor een 1e kunstgrasveld en een bijdrage van 75 % voor een 2e kunstgrasveld. Een irrealistische sprong van een kostenneutraal gemeentelijk beleid naar een bijdrage van omgerekend € 5.000,- respectievelijk € 15.000,- per jaar voor een eerste en tweede veld.

Wij zijn op zoek gegaan naar gelden waarbij we een bijdrage van 2x €100.000 in de aanlegkosten gaan doen, in lijn met de 25% voor het eerste kunstgrasveld. Een zeer royale bijdrage gezien het kostenneutrale gemeentelijke beleid waar wij een beroep op doen. En naar onze mening een enorme blijf van een maatschappelijke eigen bijdrage aan de realisatie van een sportcomplex.

Met deze bijdrage maken we de besparing voor de gemeente op ons sportpark ten opzichte van vergelijkbare gemeentelijke sportparken nog groter.

Wij achten ons in staat om € 200.000,- bij te dragen in de aanleg van 2 kunstgrasvelden. Van belang hierbij te vermelden dat dit onder voorbehoud van goedkeuring door onze leden is: het aangaan van dergelijke verplichtingen vraagt statutair om goedkeuring door de algemene ledenvergadering.

Om deze bijdrage te kunnen leveren denken wij de volgende afspraken met de gemeente te maken:

- Het verzorgen van opruimingswerkzaamheden.
- Het leveren van toezichthouders bij de renovatie van de velden en de aanleg van de kunstgrasvelden. Op basis van het bestek en in afstemming met de gemeente moet dit bedrag financieel vertaald worden naar de eigen bijdrage.
- Voor de uitbreiding van de parkeerplaats en de kleedkamers stelt de gemeente een reëel bedrag beschikbaar. De Stichting verzorgt de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden. (Zelfde constructie waarmee het Sportpark destijds is aangelegd en de kleedkamers zijn uitgebreid). Het bedrag wat door inzet van vrijwilligers bezuinigd wordt, vormt onderdeel van de bijdrage € 200.000,- in de aanleg van 2 kunstgrasvelden.
- Wanneer de verenigingen de voorkeur uit zouden spreken dat het “Hoofdveld” van een kunstgrasmat voorzien zou moeten worden dan dient er een veld met “grote” afmetingen te worden aangelegd.
- Na de renovatie wordt in samenspraak bekeken wat met eventuele vrijgekomen gronden gedaan wordt. Let wel: de mogelijkheden die dergelijke vrijval kan genereren zijn in dit voorstel niet gekwantificeerd maar kunnen legio zijn.
- Er wordt een zelfbeheerovereenkomst gesloten met de gemeente voor een looptijd van 20 jaar waarbij de Stichting tijdens deze periode het onderhoud en groot onderhoud aan de velden verzorgt. (Regulier onderhoud plus 1 Keer kunstgras en 1 keer toplagen Wetravelden vervangen)
- De huidige gemeentelijke exploitatiebijdrage van € 62.125,- (uit de gemeentelijke notitie ‘waterproblematiek Sportpark Noord West’ van 28 april 2016) blijft geïndexeerd in stand.
- Na realisatie van de 2 extra kleedkamers wordt de bijdrage hierop aangepast.

5. Korte reactie op het raadsvoorstel van de gemeente

Naast het feit dat er tegenstrijdigheden in het voorstel staan, doet de gemeente in het concept raadsvoorstel ons een voorstel waarin wij worden gevraagd in te stemmen met een voorstel waarvan de financiële consequenties onbekend zijn. Van de stichting wordt namelijk gevraagd akkoord te gaan met een eigen bijdrage op kunstgras gekort op een nader vast te stellen exploitatiebijdrage. U kunt zich voorstellen dat wij een dergelijke blanco check nooit zullen tekenen.

Daarnaast ontbreekt aan het voorstel een duidelijke stimulans en waardering voor zelfbeheer; de ontelbare uren en werkzaamheden die er door vrijwilligers geleverd worden, ook in dit traject, waarmee wij de gemeente ontzorgen en voor de gemeente kosten besparen. Een waardering die wij gedurende het traject meerdere malen aan de orde hebben gesteld, maar waarin dit voorstel geen duidelijke aanknopingspunten biedt.

Wij blijven verbaasd over het afwijzen van ons beroep op het huidige gemeentelijk beleid waarbij wij een beroep doen op het 2=1 criterium. Een jaar na het vaststellen van de nota Buitensport – beleid in uitvoering waarin het 2=1 criterium is opgenomen ziet de wereld er volgens de gemeente blijkbaar heel anders uit. Een belangrijke drijfveer voor deze interpretatie lijkt het kostenaspect te zijn. En dit is dan op zijn beurt met name ingegeven door een zeer laag rekenbedrag voor het onderhoud van natuurgrasvelden. Deze lage onderhoudskosten hangen samen met het huidige contract met Alescon. Dit is a. een sterk afwijkend bedrag van de Kybys en landelijke normkosten en b. hoe toekomstbestendig is dit bedrag met een visie van Alescon om alle groenwerkzaamheden af te stoten. Welke grondslagen doet de gemeente zich onttrekken aan de toepassing van haar eigen beleid? Het blijft voor ons een raadsel.

6. Conclusie / samenvatting

We zijn opgetogen dat we met de gemeente concreet in gesprek zijn over de renovatie van het sportpark en dat de basisvoorzieningen aangepakt gaan worden. Nu willen we ook tot een definitieve oplossing komen.

Wij zien graag dat er twee kunstgrasvelden aangelegd gaan worden en denken hier met recht een beroep te doen op het aanwezige gemeentelijke beleid. De aanleg is daarin kostenneutraal/zonder eigen bijdrage. De noodzaak van twee kunstgrasvelden zit naast voetbalinhoudelijke en klimatologische argumenten ook in de capaciteitsproblematiek van de trainingsaccommodatie waar wij voor gesteld worden bij de renovatie van het sportpark.

Ondanks dat wij een beroep doen op het gemeentelijk beleid waarin kosten neutraal twee natuurgrasvelden voor één kunstgrasveld ingeleverd mogen worden zijn wij op zoek gegaan naar mogelijkheden om een eigen bijdrage te leveren voor het aanleggen van kunstgras. Deze denken we met name waar te kunnen maken door de inzet van vrijwilligers.

Met andere woorden: wij denken meer dan onze maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen door bovenop het gemeentelijk beleid bij te dragen aan de realisatie van een toekomstgericht sportpark in Beilen waar wekelijks duizenden sporters en supporters genieten van hun sportieve hobby. Wij doen hier een absurd hoge handreiking van een ton per veld om kunstgras op Noord West toch mogelijk te maken.

Wij vragen de gemeenteraad de waardering voor alle werkzaamheden die al jaren op Noord West uitgevoerd worden door honderden vrijwilligers niet alleen in woorden uit te spreken, maar ook door in te stemmen met het voorstel van de stichting Noord West en de voetbalverenigingen Beilen en Fit Boys. Hiermee zou de gemeenteraad deze partijen ook tegemoet komen in de al jaren aanwezige

financiële ongelijkheid ten opzichte van de gemeentelijke sportparken. Iets waar nog wel eens makkelijk overheen gestapt wordt (zie bijlage).