

* kopie Griffie (Raadsie Zorg en Welzijn)



Aan het College van
Burgemeester en Wethouders van Midden- Drenthe
t.a.v. de heer R. Barelds
Postbus 24
9410 AA BEILEN

Westerbork 10 augustus 2016

Onderwerp: Advies concept Transformatienota WMO 2016
"een mooie tussenstand"
Briefnr.: FM/CvdV/16-08-04

Geacht College, geachte heer Barelds,

In uw brief van 2 juni 2016 hebt u ons gevraagd advies uit te brengen over de genoemde conceptnota. Hierbij bieden wij u onze opmerkingen en vragen aan.

Gezien de opmerkingen en vragen in ons advies, is het voor de WMO-raad (nog) niet mogelijk een reactie te geven op de door u onderaan op pagina 5 gestelde twee vragen. Het lijkt ons beter (we zijn er zelfs niet toe in staat) eerst antwoord te krijgen op de vraagpunten en het wegnemen van onzekerheden, alvorens wij tot beantwoorden van deze vragen overgaan.

Een algemene opmerking vooraf willen wij hier toch benoemen:
Communicatie (niet alleen digitaal) met de burger zou de hoogste prioriteit dienen te krijgen. We kunnen niet genoeg benadrukken hoe belangrijk het is dat de burger de weg kent tot het vinden van een (integraal) antwoord op zijn hulpvragen; m.a.w. niet alleen WMO gerelateerde vragen, maar ook vragen rondom wonen, zorg en welzijn. De WMO-raad ziet hier nog verbeteringsmogelijkheden.

Met vriendelijke groet,


Cees van der Vliet
Voorzitter WMO-raad Midden-Drenthe

15 AUGUSTUS 2016



GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

1101

CC.: Raadscommissie Zorg & Welzijn

Bijlage:
Opmerkingen en vragen m.b.t.
de concept Transformatienota WMO 2016

Stichting WMO-raad Midden-Drenthe
Postbus 57
9410 AB Beilen
IBAN NL80 RABO 0373817991

Opmerkingen en vragen n.a.v. de concept Transformatienota WMO 2016, 'Een mooie Tussenstand'

- Pagina 3:

De nota geeft de indruk dat vooral de gevolgen van de bezuinigingen voor de functies H1 en H2 zijn beschreven. Zijn de gevolgen van de bezuinigingen voor cliënten met een indicatie voor de functie 'begeleiding' bekend? Is bekend hoeveel en welke burgers, geen gebruik hebben gemaakt van de afgegeven indicatie? (Wellicht ten gevolge van de hogere eigen bijdrage?) En is bekend hoeveel aanvragen zijn afgewezen en /of beëindigd?

Worden deze zorgmijders 'gevolgd' in de ontwikkeling van hun oorspronkelijke zorgvraag? M.a.w. vindt er een follow-up plaats? Inmiddels weten we door de toelichting door de wethouder d.d. 11/7, dat deze burgers tot 31/12/2016 gevolgd worden, waarna vervolgbeleid zal worden ontwikkeld, zie ook pagina 21.

Door diverse oorzaken o.a. bezuinigingen AWBZ, later WLZ en verzekerde zorg, alsmede de verlaging van 15% door de gemeente, zijn er dagbestedingsmogelijkheden van o.a. GGZ gesloten, waardoor cliënten met een indicatie Begeleiding, elders moesten worden geplaatst. Daarnaast zijn er signalen, dat meerdere cliënten met een PGB, waarvoor de functie Begeleiding geïndiceerd is, door de 5 noordelijke gemeentes, waaronder Midden-Drenthe, zijn omgezet in Zorg In Natura. Het roept de vraag op of deze cliënten eveneens onder de categorie zorgmijders zijn gaan vallen. De problematiek van deze burgers brengt met zich mee dat zij participatie juist moeilijk vinden, zij zien er het belang niet van in en vragen zelf niet om hulp.

- Pagina 3, laatste alinea:

Onduidelijk is, wat het voordeel voor de gemeente Midden-Drenthe zal zijn indien **instellingen** meer gaan samenwerken. De voorbeelden die genoemd worden hebben een andere financieringsbron, bijv. de ziektekostenverzekering.

- Pagina 4, 2^e alinea:

Op welke wijze kan men op basis van **een gezamenlijk systeem**, de zorgbehoefte redelijk nauwkeurig voorspellen? Kan de gemeente aangeven hoe het beheer van dossiers is geregeld en hoe de privacy van de burger/cliënt is geborgd?

- Pagina 5, 4^e alinea:

Resultaat- en prestatiegebonden financiering wordt door elkaar gebruikt. Indien er daadwerkelijk een pilot wordt opgezet is het wenselijk een duidelijke definiëring te omschrijven. Is het inhoudelijk resultaat van het geleverde product dat telt, of is dat het financiële resultaat?

- Pagina 5, 3^e alinea:

Een extra financiële investering voor de HV-functie bekostigen vanuit het budget Begeleiding/ Ondersteuning en het opzetten van een stimuleringsfonds, waarvoor een bedrag van € 100.000,= eveneens van het budget Begeleiding beschikbaar wordt gesteld. Dit roept de vraag op of dit budget niet teveel onder druk komt te staan. Onduidelijk is namelijk hoe het komt dat de functie Begeleiding relatief weinig geherindiceerd is, dan wel geïndiceerd wordt. N.b.: door de bezuinigingen in met name de GGZ ligt het in de lijn der verwachtingen dat juist de functie Begeleiding vaker geïndiceerd zal (moeten) worden. Daarnaast zal ten gunste van de vergrijzing, de begeleiding van ouderen, al dan niet in groepsverband, ook gaan toenemen.

- Pagina 5, 5^e alinea:

De signaleringsfunctie van de huishoudelijke hulp is, zeker in het kader van preventie, van groot belang. Zo er al relatief weinig opleiding nodig is, is bijscholing van huishoudelijk medewerkers op het onderdeel observeren op z'n minst essentieel. Het lijkt ons goed om daarmee rekening te houden in het aanbestedingsproces. Bovendien vragen we ons af of bij de huishoudelijke hulp bekend is, bij wie/ welke instantie zij haar signalen kan neerleggen. Wellicht is dit beter te realiseren bij zorgaanbieders die zowel huishoudelijke hulp als andere vormen van thuiszorg bieden, dan bij de schoonmaak-bedrijven.

- Pagina 7, 1.1:

Het CIZ indiceert en de uitvoering van de WLZ wordt door de Zorgkantoren gedaan. Het zorgkantoor voert niet uit, **het financiert** de WLZ-indicatie, die vervolgens door een (gecontracteerde) zorgaanbieder wordt uitgevoerd. Graag verduidelijken.

De voorzieningen gaan per 1-1-17 over van de WMO naar de WLZ. Heeft dit financiële gevolgen voor de gemeente Midden-Drenthe in positieve- dan wel negatieve zin?

- Pagina 9:

In het kader van de WMO reactie / Ouderenbeleid: In deze conceptnotitie is niets terug te vinden van overwegingen om alsnog tot een notitie Ouderenbeleid te komen. Dit is vooral van belang inzake preventie, bewustwording, digitaliseringsbeleid en huisvesting van belang.

- Pagina 11, 1^e alinea:

Kan de WMO-raad de resultaten van de 0-meting ontvangen en de daarop geplande acties, opdat de WMO-raad de voortgang kan volgen? Er is veel aandacht geweest voor de kleine dorpen. Wij adviseren de aandacht nadrukkelijker ook te richten op de grote kernen Beilen, Smilde en Westerbork. In de voorliggende nota wordt weliswaar opgemerkt dat verbindingen kunnen worden gelegd vanuit de (resultaten) van de kleinere dorpen (Dorpszorg), maar wie gaat dat op welke wijze doen? Bestaan er daadwerkelijk plannen voor wijken en buurten in de grote kernen?

- Pagina 12, 3.2.3:

De WMO-raad is positief over deze pilot en wordt graag op de hoogte gehouden van de voortgang.

- Pagina 12, 3.3:

Stimuleringsfonds, advies: Bij het ontwikkelen van innovatieve ideeën moet ook rekening worden gehouden met de burgers, die door de bezuinigingen bij GGZ, Promens Care en andere organisaties die begeleiding bieden tussen wal en schip zijn gevallen. Wellicht door het opzetten van dagbestedingsprojecten in Midden-Drenthe? Ook kan er gedacht worden aan de inzet van hulpverleners met kennis van de doelgroep psychiatrie die in samenwerking met de dorpen- en /of wijkteams, burgers kunnen helpen bij hun participatie en integratie.

- Pagina 14:

Het zou goed zijn om bij algemene voorzieningen de klussendienst te noemen en bij de Dorpshuizen, eveneens de ontmoetingsgebouwen in de grote kernen zoals het Karspelhuis, Beurtschip, Kruumtenhoes, De Raat, Annie.Londohuis en de toekomstige Woonservicezone Jade etc.

- Pagina 16:

Kader onder de 1^e alinea: Op welke wijze wordt bij Clientondersteuning de onafhankelijke positie van Welzijnswerk Midden-Drenthe gewaarborgd? Wij willen over dit onderwerp graag verder van gedachten wisselen en wij komen hier nog op terug.

- Pagina 16:

Laatste alinea, de burger **kan** zich laten ondersteunen: Weet hij dat? Weet hij waar hij moet zijn om die ondersteuning te realiseren? Hoe wordt dat bij de aanmelding en de vervolgspraak duidelijk gemaakt?

Wordt het bredere informatie- en adviespunt, het loket Welzijnswerk, bekend gemaakt op de gemeentelijke website, opdat het traject volledig benut wordt?

- Pagina 17, 4.3.5:

Is er een pakket van (inhoudelijke) eisen vastgesteld op grond waarvan de aanbesteding wordt gedaan? Zo ja, kan de WMO-raad daarvan kennis nemen?

Inmiddels is er door de gemeente een voorlopig besluit voor de komende jaren in voorbereiding m.b.t. huishoudelijke hulp, waarop wij nu verder niet ingaan.

- Pagina 20, 4.4.1:

Voorlaatste alinea: Is het de mantelzorger die van de huishoudelijke hulp gebruik mag maken of is het de cliënt die daarvoor een aanvraag doet? Hoe kan hieraan meer bekendheid worden gegeven?

- Pagina 21, 4.5:

Eigen bijdrage: Is er onderzocht of burgers zijn afgehaakt van het afnemen van zorg vanwege de eigen bijdrage? Is daarbij ook gekeken naar de cumulatie van de verschillende soorten bijdrages, ook die niet WMO gerelateerd zijn? Wij adviseren dit onderwerp nader te bekijken en uit te werken over de grens van de gemeentevoorzieningen. Wellicht is de maximale eigen bijdrage, zoals de gemeente deze hanteert, nog eens te heroverwegen.

- Pagina 21, 4.6:

Uitgangspunt etc.: Dat is een redelijk sturende bepaling. Het roept de vraag op of de indicatiesteller altijd de keuze ZIN /PGB voorlegt. De burger heeft immers keuzevrijheid? Uiteraard indien is vastgesteld dat hij daartoe in staat is.

- Pagina 22:

1^e alinea: Indien een burger met een PGB, met een indicatie Begeleiding, een stappenplan (= zorgplan) met een te behalen doel moet overleggen, wie beoordeelt dan de inhoudelijke waarde van het opgestelde plan?

- Pagina 22, 4.8.1:

Het is goed dat met de inkoop van Jeugd en WMO rekening wordt gehouden met de Balkenende norm voor bestuurders van zorgorganisaties. Hoe wordt dat gecontroleerd?

Op welke wijze wordt er gekeken naar de kwaliteitseisen van de aan te besteden producten. Is daarvoor een pakket van eisen geformuleerd?

Tot slot nog een tweetal opmerkingen:

Het is nog te vroeg om volledig te kunnen vaststellen waarom budgetten niet geheel benut zijn. De belangrijke vraag daarbij is of de burger financiële beletsels ervaart. Als voorbeeld: Een burger die niet onder de nieuwe regeling Chronisch Zieken van de gemeente valt, een inkomen boven 120% heeft, ziet zijn eigen bijdrage met ruim 30% stijgen. Dit is dan vaak nog gecombineerd met andere bijdrageverhogingen, die niet bij de WMO horen.

Zijn er voldoende geschikte dagbestedingsprojecten in de buurt, zodat de burger niet naar bijv. Assen hoeft te reizen? Is vervoer naar de dagbesteding goed geregeld? Wellicht kunnen deze items worden meegenomen in het WelWoZo-project?

Deze nota heeft de titel "een mooie tussenstand". Er zijn diverse positieve punten, zeker in vergelijking met andere gemeenten. Maar er zijn ook nog veel onderwerpen die om verduidelijking vragen.

Op grond van bovenstaande opmerkingen stelt de WMO-raad voor de titel aan te passen in: "een voorlopige tussenstand".