



Verzoek tot interpellatie voor de raadsvergadering van 30 juni 2016

Onderwerp: Veilig Thuis Drenthe

Geachte Voorzitter,

Op 8 juni heeft 2016 heeft de inspectie Jeugdzorg een brief verzonden waarin zij aangeeft Veilig Thuis Drenthe onder verscherpt Toezicht gesteld wordt gedurende 6 maanden.

Hier zijn wij enorm van geschrokken.

In de brief van de inspectie lezen wij o.a.:

Conclusie 1 Veilig Thuis Drenthe is niet 'in control' als het gaat om het hebben van overzicht van de meldingen die wachten op onderzoek en de doorlooptijd van onderzoeken.

Conclusie 2 Wachtlijsten zijn risicovol voor leden van gezinnen en huishoudens die erop staan

Conclusie 3 Oordeel hertoets: onvoldoende

Hierdoor zien de inspecties het niet hebben van een actueel beeld van de veiligheid van leden van gezinnen en huishoudens als het grootste risico.

Wij hebben hierover een aantal vragen.

In een verslag van 15 dec 2014 heeft het Algemeen Bestuur (waarin onze Wethouder ook zit) van de GGD aan dat er een uitwerking plaats moet vinden wat de effecten en risico's zijn indien wettelijke taken niet of onder de wettelijke normen worden uitgevoerd en welke effecten dit eventueel heeft op andere organisaties. Tevens geeft de directie aan dat de nieuwe taken voorkomende uit VTD nog niet in de exploitatiebegroting 2015 zijn opgenomen. Naast dat er extra taken op het VTD komen zal ook de vraag toenemen. Zij stelt dus dat de VTD met de beschikbare middelen in onvoldoende mate aan alle wettelijke taken kan voldoen.

1. Heeft deze uitwerking plaatsgevonden, zo ja welk gevolg is hieraan gegeven? Deelt u onze mening dat zo'n uitwerking op zijn minst gezegd onwenselijk is om dat je impliceert dat de mogelijkheid bestaat om geen invulling te kunnen geven aan de wettelijke normen?
2. Is de Wethouder het met ons eens dat in december 2014 al een signaal afgegeven werd dat er geen voldoende middelen waren?
3. Deelt het College onze mening dat de keuze om een aantal wettelijke taken niet uit te voeren mede hebben geleid tot de situatie die nu is ontstaan?
4. Deelt het College onze mening dat het niet aan het bestuur, directie of zelfs een Raad is om te beslissen dat wettelijke taken niet uitgevoerd gaan worden?

Nav verslag AB d.d. 18 mei 2015

Er wordt geld beschikbaar gesteld uit reserve frictiekosten voor tijdelijke extra formatie.
Gezien de VDT een additionele taak is met een aparte financiering vanuit de decentralisatie bevreedt het ons dat de GGD hier zelf met eigen middelen moet bijspringen.

5. Kan de Wethouder uitleggen hoe dit besluit genomen werd en wat de rol van de (centrum) gemeenten hierin was?
6. Naast de extra meldingen zijn er meer redenen waarom er meer meldingen binnen kwamen. Klopt het dat er oa 3 toegangsloketten bij de politie gesloten zijn bij de overgang naar de GGD? Er een nieuw systeem geïmplementeerd werd (dus twee keer zaken invoeren)?
7. Wat zijn de interventies geweest op de capaciteit van de medewerkers binnen VTD in 2015 tot nu? Met welke budgetten?
8. Zijn er op dit moment wachttijden cq wachtlijsten? Zo ja waarvoor en om hoeveel meldingen gaat het en wat is de wachttijd?
9. Zijn alle budgetten voor speciale zorg continue beschikbaar geweest en is hierdoor alle benodigde zorg verleend?

De minimale norm voor een goedkeurend inspectie rapport is dat er van de 24 minstens 20 punten voldoende moeten zijn bevonden. Wij vinden dat je de ambitie moet hebben om op alle 24 punten een ruime voldoende te scoren. Een 6jes cultuur past niet binnen dit domein.

10. Vraag: Deelt het College dat de inspanning moet zijn om alle 24 punten op een ruime voldoende te realiseren? Zo ja, wat gaat u realiseren en binnen welk termijn? En wat heeft u hiervoor nodig?

Tijdens het debat zal een motie ingediend worden.

Namens de fractie van D66,

Harma van der Roest
fractievoorzitter

Beilen, 28 juni 2016

In het plan van aanpak voor de hertoetsen Veilig Thuis hebben de inspecties gesteld dat de Veilig Thuis organisaties bij de hertoets tenminste 20 van de 24 verwachtingen positief moeten scoren. Daarnaast mag geen negatieve score behaald worden op de verwachtingen binnen het thema Veiligheid.

Veilig Thuis Drenthe voldoet bij de hertoets nog steeds niet aan zes verwachtingen (25% van de basiseisen) van de inspecties. Een aantal verbeterpunten is slechts deels opgepakt waardoor de indruk bestaat bij de inspecties dat het management van Veilig Thuis dan wel de gemeenten onvoldoende doordrongen zijn van de noodzaak van het inzetten van de juiste verbeteracties. De inspecties zien het niet hebben van een actueel beeld van de veiligheid van leden van gezinnen en huishoudens als het grootste risico.

Conclusie De inspecties concluderen dat Veilig Thuis Drenthe ondanks het ingezette verbeterplan (nog) niet voldoet aan de ondergrens van 20 van de 24 verwachtingen uit het toetsingskader van de inspecties. De inspecties stellen vast dat er vanwege de tekortkomingen sprake is van directe risico's voor de gezondheid en veiligheid van leden van gezinnen en huishoudens die gemeld worden bij Veilig Thuis Drenthe. Bovendien stellen de inspecties vast dat er onvoldoende vertrouwen is in de aanpak en werkwijze van de directie van de GGD, onderdeel Veilig Thuis Drenthe, om deze tekortkomingen op eigen kracht en binnen redelijke termijn op te lossen. De inspecties stellen Veilig Thuis Drenthe daarom voor een periode van zes maanden onder verscherpt toezicht.