

**Postadres** Postbus 24, 9410 AA Beilen  
**Telefoon** (0593) 53 92 22  
**Internet** [www.middendrenthe.nl](http://www.middendrenthe.nl)  
**E-mail** [gemeente@middendrenthe.nl](mailto:gemeente@middendrenthe.nl)

T.a.v. het bestuur van de  
Adviesraad Minimabeleid  
P/a Nassaukade 4  
9411 KG BEILEN

**Bezoekadres**  
**Beilen** Raadhuisplein 1  
ma, di, vr 8.30 – 12.00  
wo 8.30 – 16.00  
do 8.30 – 20.00  
**Smilde** Hoofdweg 24  
ma, do 8.30 – 12.00  
**Westerbork** B.G. van Weezelplein 10  
di 8.30 – 12.00

**Datum:** 14 juli 2016  
**Behandeld door:** Miriam Smid - Mos  
**Zaaknummer:** 692391 en 670298  
**Onderwerp:** Advies aanvraag

**Uw brief van:**  
**Uw kenmerk:**  
**Bijlagen:** 4  
**Verzonden op:** 15 JULI 2016

Geacht bestuur,

Met deze brief willen wij de adviesraad Minimabeleid vragen om te adviseren ten aanzien van het concept "Terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016" en "het beleid bijzondere bijstand voor de kosten van woninginrichting voor statushouders".

Verder vindt u in deze brief informatie over:

- Aanleiding opstellen beleidsregels
- Voorgestelde wijzigingen
- Adviestermijn
- Uitgeprinte stukken
- Informatie

### **Aanleiding opstellen beleidsregels**

Het voorgestelde beleid heeft betrekking op twee onderwerpen namelijk:

1. Het terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016
2. Het beleid bijzondere bijstand voor inrichting van het huis voor statushouders

Het beleid genoemd onder punt 1 gaat over hoe we in Midden-Drenthe omgaan met terugvordering van teveel betaalde bijstand.

Het tweede punt gaat over bijzondere bijstand voor de inrichting van het huis van statushouders, een klein onderdeel van het beleid bijzondere bijstand.

Bijzondere bijstand voor woninginrichting van het huis van statushouders wordt in de vorm van een geldlening verstrekt. Het is goed om vooraf te realiseren dat een terugvordering van ten onrechte betaalde bijstand iets anders is dan het verstrekken en terugbetalen van een geldlening om een huis te kunnen inrichten. Het terugvorderen van ten onrechte betaalde bijstand vraagt een andere benadering dan het laten terugbetalen van een door de gemeente verstrekte geldlening.

### **Voorgestelde wijzigingen**

Bij deze brief zijn 4 bijlagen gevoegd. Dit zijn:

1. De beleidsregel bijzondere bijstand: "Woninginrichting statushouders".
2. De beleidsregels "Terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016".
3. Twee leeswijzers.

In de leeswijzers kunt u nalezen wat de veranderingen ten opzichte van het huidige beleid zijn en wat de overwegingen zijn geweest.

### **Adviestermijn**

Graag zouden wij uw advies uiterlijk 30 augustus 2016 ontvangen. In de periode tot 30 augustus 2016 is geen bestuurlijk overleg gepland. Indien u er belang aan hecht om de voorstellen te bespreken dan kunt u dat aangeven bij Miriam Mos via onderstaand telefoonnummer. Wij zullen er dan voor zorgen dat er een overleg wordt ingepland.

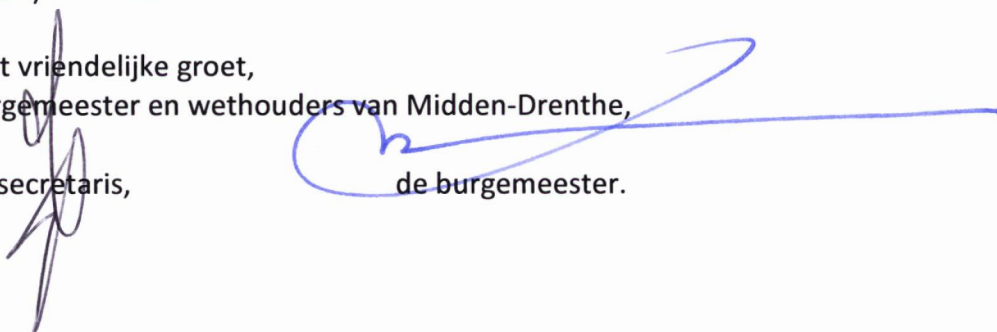
### **Uitgeprinte stukken**

Wij sturen u de stukken digitaal en per post toe. Desgewenst kunnen wij de stukken ook voor u uitprinten ten behoeve van uw leden en adviseurs.

### **Informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Miriam Mos, beleidsmedewerker Samenlevingszaken, te bereiken op maandag, dinsdag en donderdag via telefoonnummer (0593) 53 94 66.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,  
de secretaris, de burgemeester.



## **Leeswijzer beleidsregel bijzondere bijstand: woninginrichting statushouders**

### **Inleiding**

Het college kan zelf bepalen hoe het beleid bijzondere bijstand eruit ziet binnen de wetgeving zoals beschreven in de Participatiewet. Het huidige beleid bijzondere bijstand voor de kosten van een woninginrichting voor statushouders is geëvalueerd.

In deze leeswijzer kunt u nalezen wat de veranderingen ten opzichte van het huidige beleid zijn en wat de overwegingen zijn geweest.

## **Huidig beleid**

In het huidige beleid bijzondere bijstand is bepaald dat voor de kosten van inrichting van het huis van statushouders vaste bedragen beschikbaar zijn. Deze bedragen zijn afgeleid van oude divosanormen en worden jaarlijks niet geïndexeerd. Voor de bepaling van de hoogte van bijzondere bijstand in andere gevallen zijn de bedragen uit de Nibud prijzengids leidend. De hoogte van de aflossing is 10% van de bijstandsnorm, waarbij het inkomen niet onder de beslagvrije voet mag komen. Als 36 aaneengesloten maanden aan de aflosverplichting is voldaan, wordt het restant van de lening kwijtgescholden.

## **Aanleiding evaluatie**

### *1. Hoogte aflossing*

Een belanghebbende met een uitkering heeft, als rekening wordt gehouden met de beslagvrije voet, weinig ruimte om af te lossen. Dit heeft als resultaat dat momenteel bijna niets wordt afgelost van de hoge leningen die belanghebbenden bij de gemeente hebben voor de kosten van inrichting van een woning. Na drie jaar kleine bedragen aflossen, wordt het grootste deel, van de lening kwijtgescholden. Dit is geen gewenste situatie en niet het effect dat bedoeld is toen het beleid is vastgesteld.

### *2. Hoogte geldlening*

De kosten voor inrichting van een woning van statushouders gaan stijgen, omdat we in de toekomst meer statushouders moeten huisvesten op basis van de gemeentelijke taakstelling.

### *3. Overmaken groot bedrag in een keer/ doelmatig verstrekken*

Het gaat om grote bedragen die verstrekt worden. Dit betekent dat in sommige gevallen meer dan € 8.000 wordt overgemaakt. We controleren niet of het geld wordt besteed aan inrichting. Dit is reden geweest om te onderzoeken of het nog steeds wenselijk is om de bedragen in een keer over te maken.

Onderstaand worden de afwegingen en uiteindelijke voorstellen benoemd ten aanzien de drie genoemde punten.

### **1. Hoogte aflossing**

Als gemeente mogen we zelf bepalen onder welke voorwaarden we bijzondere bijstand in de vorm van een geldlening verstrekken zolang we maar rekening houden met de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van de belanghebbende. Het is algemeen gebruikelijk om af te lossen op een lening. Dit geldt voor iedereen die een lening afsluit. Omliggende Drentse gemeenten hanteren allemaal 6% van de norm voor het bepalen van de hoogte de aflossing. Zij hebben bij de bepaling van de hoogte van de aflossing aansluiting gezocht bij de kredietbank. De hoogte van de aflossing, die de kredietbank hanteert, is een door de NVVK jaarlijks vastgesteld bedrag. De NVVK is de branchevereniging voor schuldhulpverlening en sociaal bankieren voor het tegengaan van financiële misstanden in het sociaal domein.

#### Voorstel

Daarom is het voorstel om de hoogte van de aflossing aan te passen naar 6% van de norm inclusief vakantietoeslag. Na een periode van aflossing van 36 termijnen wordt het restant van de lening kwijtgescholden.

Als de belanghebbende een inkomen heeft boven de norm wordt daarvan 50% van in aanmerking genomen om af te lossen. Er hoeft geen rekening gehouden worden met de beslagvrije voet. Dit is een verschil tussen het terug betalen van een terugvordering en het terugbetalen van een lening. Als gemeente mogen we zelf bepalen onder welke voorwaarden we bijzondere bijstand in de vorm van een geldlening verstrekken zolang we maar rekening houden met de omstandigheden, mogelijkheden en middelen van de belanghebbende. In andere gemeenten wordt dit percentage het meest gehanteerd. Het percentage van 6% is niet in strijd met de Participatiewet.

### **2. Hoogte geldlening**

In vijf omliggende Drentse gemeenten worden verschillende bedragen voor de kosten van een inrichting gehanteerd. In drie gemeenten wordt de Nibud norm aangehouden. Ook is er een gemeente die ongeveer dezelfde norm hanteert als Midden-Drenthe en er is een gemeente die minder verstrekt dan Midden-Drenthe.

Een vergelijking met andere gemeenten in Nederland laat zien dat in Drenthe gemiddeld genomen hogere bedragen voor de kosten van een inrichting worden verstrekt.

#### Voorstel

Onze gemeente vergelijkt zich met andere Drentse gemeenten en is een gemeente die een goed sociaal beleid erg belangrijk vindt. Daarom is het voorstel om de hoogte van de bijzondere bijstand voor de kosten van een complete woninginrichting niet aan te passen.

### **3. Overmaken groot bedrag in een keer/ doelmatig verstrekken**

Er is overleg geweest met vluchtelingenwerk en het team inkomen. Het is niet raadzaam om het bedrag in meerdere termijnen over te maken. Er zit namelijk maar twee weken tussen het tekenen van het huurcontract en het moment dat de statushouders de woning in moeten. Vluchtelingenwerk attendeert de statushouders erop bonnen te bewaren als bewijs van aankoop.

Uit informatie van vluchtelingenwerk blijkt dat de meeste statushouders prima in staat zijn om de uitgaven op een verantwoorde manier te doen. Slechts in een zeer klein aantal gevallen, ging er iets mis. Er is dus geen aanleiding om de hele manier van uitbetalen aan te passen en een zeer intensieve controle uit te voeren.

#### Voorstel

Het bedrag wordt in een keer overgemaakt aan de belanghebbende. In het besluit aan de belanghebbende wordt opgenomen dat de bonnen en facturen bewaard moeten blijven. Mocht naar inschatting van de consulent inkomen een huisbezoek meerwaarde hebben dan wordt een afspraak met de belanghebbende gemaakt voor een bezoek. Tijdens het huisbezoek kunnen dan eventueel ook bonnen en facturen worden opgevraagd en nagekeken.

**Overige bepalingen**

Buiten de beschreven wijziging ten aanzien van de hoogte van de aflossing blijft het huidige beleid in stand. De totale beleidsregel is uitgewerkt in de bijgevoegde "Beleidsregel woninginrichting statushouders".

**Beleidsregel woninginrichting statushouders**

Statushouders die in de gemeente Midden-Drenthe komen wonen en die onder de taakstelling huisvesting statushouders vallen, hebben niet kunnen reserveren voor de kosten van een inrichting. Ook komen zij niet in aanmerking voor een lening bij de gemeentelijke kredietbank (GKB) zonder een borgstelling van de gemeente.

**Geldlening**

Statushouders kunnen bijzondere bijstand krijgen voor de kosten van een complete woninginrichting in de vorm van een door de gemeente te verstrekken renteloze geldlening (op grond van artikel 51 Participatiewet).

**Hoogte geldlening**

Voor de bepaling van de hoogte van de kosten van een complete woninginrichting worden de normen uit onderstaand schema gebruikt. Deze normen zijn afgeleid van de oude divosanormen. Deze bedragen worden niet jaarlijks geïndexeerd.

| Samenstelling huishouden | Bestaand beleid |
|--------------------------|-----------------|
| Alleenstaande            | € 3.228, -      |
| Gezin, 2 personen        | € 5.508,-       |
| Gezin van 3 personen     | € 6.256,-       |
| Gezin van 4 personen     | € 6.987,-       |
| Gezin van 5 personen     | € 7.715,-       |
| Gezin van 6 personen     | € 8.472, -      |
| Elk persoon extra *      | € 694, -        |

**Hoogte en periode van aflossing**

De belanghebbende lost vervolgens 36 aaneengesloten termijnen 6% van de bijstandsnorm en toeslag of verlaging (inclusief vakantietoeslag) af. Indien belanghebbende een inkomen heeft boven deze norm wordt daarvan 50% in aanmerking genomen. Als belanghebbende gedurende een aaneengesloten periode van 36 maanden aan de aflosverplichting heeft voldaan, wordt het restant van de lening kwijtgescholden.

**Doelmatige besteding geldlening**

Het bedrag wordt in een keer overgemaakt aan de belanghebbende. In de beschikking wordt opgenomen dat de belanghebbende de bonnen en facturen dient te bewaren. Als de consulent inkomen het noodzakelijk acht, wordt een huisbezoek gepland en kunnen bonnen en facturen worden opgevraagd en nagekeken.

## **Leeswijzer beleidsregels terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016**

### **Inleiding**

Het terugvorderingsbeleid is voor het laatst vastgesteld in 2005. Vanwege onder andere de wet aanscherping handhaving en sanctie beleid moet het beleid aangepast worden. Het voorstel is om gelijktijdig een aantal wijzigingen door te voeren.

In deze leeswijzer kunt u nalezen wat de veranderingen ten opzichte van het huidige beleid zijn en wat de overwegingen zijn geweest.

### **Hoe verloopt het proces in grote lijnen?**

Een klant heeft teveel bijstand ontvangen. Er wordt een terugvorderingsbesluit genomen. Er wordt gevraagd om binnen een termijn van 6 weken het hele bedrag in een keer te betalen. Als iemand dit niet in een keer kan voldoen, krijgt hij of zij uitstel van betaling en worden op verzoek van de klant afspraken over de hoogte van de aflossing gemaakt. De hoogte van de aflossing wordt vervolgens maandelijks verrekend met de uitkering of door de belanghebbende aan de gemeente betaald.

Als iemand vervolgens niet meer aan de verplichtingen voldoet, volgt een betalingsherinnering. Als dan nog niet wordt voldaan aan de verplichting, wordt een aanmaning verstuurd. Als vervolgens nog niet aan de verplichting wordt voldaan, dan wordt een dwangbevel gestuurd. De laatste stap is dat de vordering wordt overgedragen aan de deurwaarder.

### **De voorgestelde wijzigingen zijn de volgende:**

#### **Bevoegdheden worden verplichting bij schending inlichtingenplicht**

De gemeente is door de wet aanscherping handhaving en sanctie beleid verplicht om bijstand terug te vorderen als teveel bijstand is ontvangen als gevolg van schending van de inlichtingenplicht. Tevens is het college verplicht om de vordering met de uitkering te verrekenen. Dit waren eerst bevoegdheden.

Voorstel: We passen de huidige beleidsregels aan de nieuwe wetgeving aan.

#### **Aflossen als geen bijstandsuitkering (meer) wordt ontvangen**

Huidig beleid: De huidige uitvoering van het beleid is dat per individueel geval in overleg met de belanghebbende wordt beoordeeld wat de hoogte van de aflossing kan zijn. Als het in gezamenlijkheid niet lukt om tot afspraken te komen, wordt de hoogte van het inkomen opgevraagd door middel van een inlichtingenformulier.

De hoogte van het inkomen wordt vervolgens naast de beslagvrije voet gelegd en in overleg worden afspraken over de hoogte van de aflossing gemaakt.

Voorstel: We nemen het verschil tussen het inkomen en de beslagvrije voet en hanteren als richtlijn dat hiervan 50% kan worden aangewend voor aflossing van de terugvordering.

Persoonlijke omstandigheden kunnen ervoor zorgen dat we van de richtlijn afwijken zowel naar boven als naar beneden.

Door een richtlijn in de beleidsregels vast te leggen, is voor iedereen duidelijk hoe we omgaan met het vaststellen van de hoogte van de aflossing en is er nog genoeg ruimte over voor het leveren van maatwerk.

## **Ophogen kruimelbedrag naar € 100,-**

### **Kruimelbedrag**

Huidig beleid: Het huidige beleid zegt dat we afzien van terugvordering als de hoogte van vordering minder dan € 50,- is, behalve in gevallen van een boete of fraude. Er wordt in een dergelijk geval geen besluit tot terugvordering genomen. Binnen zes maanden verrekenen we, als het om inkomsten gaat, teveel betaalde uitkering met de uitkering zonder dat een terugvorderingsbesluit wordt genomen. Het kruimelbedrag is in 2005 vastgesteld op € 50,- en tot dusver niet geïndexeerd.

### **Doelmatigheidsbepaling**

Huidig beleid: In het huidige beleid staat dat er kwijtschelding plaats kan vinden van de laatste € 300,- van een terugvordering na het maken van een kosten en baten afweging. Als voorbeeld wordt genoemd: Er is nog een restant vordering over van € 300,-. Na aanschrijving wordt de vordering niet voldaan. Het is dan mogelijk op basis van de doelmatigheidsbepaling de laatste € 300,- niet langer terug te vorderen en kwijt te schelden. Dit kan niet als er sprake is van een fraude vordering.

Voorstel: Het is niet langer wenselijk om het restant van vordering kwijt te schelden als niet wordt voldaan aan de betalingsverplichting. Het is geen gewenst effect om belanghebbenden te belonen voor het niet betalen van het laatste deel van de vordering. Om die reden, is het voorstel om de doelmatigheidsbepaling te verwijderen. Daartegenover staat dat we het kruimelbedrag verhogen naar € 100,00 mede omdat tot dusver het kruimelbedrag niet is geïndexeerd.

### **Wettelijke rente**

Huidig beleid: Het huidige beleid is om een percentage van de hoofdsom vast te stellen als extra kosten plus de extra kosten die bij overdracht aan de deurwaarder worden gemaakt. Hoe hoger de terugvordering hoe hoger deze kosten zijn. Hier is destijds voor gekozen omdat het berekenen van wettelijke rente bewerkelijk en kostbaar is.

Voorstel: Alleen als wordt overgegaan tot aanmaning (dit zijn vaste bedragen) en bij overdracht aan de deurwaarder worden extra kosten in rekening gebracht. Bij de bepaling van de hoogte van de kosten van aanmaning sluiten we aan bij de Algemene wet bestuursrecht waarin wordt bepaald dat bij vorderingen minder dan € 500,00 en bij hogere vorderingen respectievelijk € 7,00 en € 15,00 in rekening wordt gebracht. Voor de bepaling van de hoogte van de kosten van een deurwaarder gelden de tarieven die de deurwaarder in rekening brengt. De vordering kan worden verhoogd met de gemaakte kosten.

### **Niet voldoen aan inlichtingenverplichting**

Om de hoogte van de beslagvrije voet te kunnen vaststellen, moet het college informatie opvragen dan wel verzamelen. Op grond van de Participatiewet is de belanghebbende die een uitkering ontvangt, verplicht om de inlichtingen te verstrekken die nodig zijn om de hoogte van de afloscapaciteit te berekenen.

Voorstel: Op het moment dat de belanghebbende de inlichtingen niet verstrekt, gaan we uit van een percentage van 10% van de bijstandsnorm. Dit is in beginsel de hoogte van de beslagvrije voet namelijk 90% van de bijstandsnorm.

Als de belanghebbende geen uitkering meer ontvangt, maar werkt, en niet de benodigde informatie versterkt, wordt direct overgegaan tot invordering. De invordering gebeurt door middel van achtereenvolgens een betalingsherinnering, een aanmaning en dwangbevel van het college aan de belanghebbende te versturen. Als de belanghebbende vervolgens nog niet meewerkt dan wordt de vordering overgedragen aan een deurwaarder.

### **Hoogte aflossing**

Huidig beleid: In de huidige beleidsregels is bepaald dat de debiteurenbeheerder op basis van de situatie van de klant mag bepalen hoeveel de uitkeringsgerechtigde maandelijks terug moet betalen. De ondergrens is dat de uitkeringsgerechtigde moet kunnen blijven beschikken over 95% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. De aflossing bedraagt dus maximaal 5% van de norm.

Als er sprake van fraude is, wordt er ook 5% van de bijstandsnorm ingehouden plus dat het volledige vakantiegeld wordt verrekend met de openstaande vordering.

De vakantietoeslag is op 1 januari 2016 een percentage van 5% van de norm. In totaal wordt dus 10% van de bijstandsnorm ingehouden als er sprake is van fraude. Wettelijk gezien is er ruimte om tot 10% van de norm als aflossing te vragen. Deze 10% is afgeleid van de beslagvrije voet die in principe 90% van de toepasselijke bijstandsnorm bedraagt.

### **Afwegingen**

Wettelijk gezien zijn we gehouden aan het hanteren van de beslagvrije voet als we de vordering verrekenen met de uitkering (daarmee worden ook uitkeringen op grond van de andere sociale zekerheidswetten bedoeld).

De beslagvrije voet is 90% van de bijstandsnorm, vermeerderd met gedeelten van de woonkosten, de premie ziektekostenverzekering (premie van zowel de basis- en aanvullende verzekering) en eventueel het kind gebonden budget. Als iemand geen uitkering meer ontvangt en werkt, kan de gemeente een aflossingsregeling afspreken met de belanghebbende en kan in overleg de hoogte van de aflossing worden afgesproken.

Er zijn vele gemeenten die, net als in Midden-Drenthe, in hun beleidsregels de beslagvrije voet niet hebben opgenomen en een vast percentage hanteren om de hoogte van de aflossing te bepalen. Landelijk wordt niet eenduidig omgegaan met het hanteren van de beslagvrije voet. Deurwaarders gaan vaak uit van het percentage van 10% van de bijstandsnorm zonder dat altijd duidelijk is of een berekening van de beslagvrije voet heeft plaatsgevonden. In het laatst genoemde geval is het de verantwoordelijkheid van de klant om dat te controleren. In Midden-Drenthe zijn er geen signalen vanuit bezwaar en beroep waaruit blijkt dat we het beleid eerder hadden moeten evalueren.

### **Voorstel**

De beslagvrije voet is het eigenlijke minimum waarop belanghebbenden langdurig kunnen leven. En gezien de genoemde afwegingen, is het voorstel om bij het bepalen van de hoogte van de aflossing, met ingang van datum vaststelling van de onderliggende beleidsregels in alle nieuwe gevallen rekening te gaan houden met de beslagvrije voet.

#### Overgangsbepaling/ ingangsdatum

*Terugvorderingsbesluiten na vaststelling bijgevoegde beleidsregels “terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016”:*

De onderliggende beleidsregels worden toegepast bij vorderingen per 1 november 2016. Hierdoor creëren we ruimte om de uitvoering gereed te maken om de gewijzigde werkwijze uit te voeren.

*Terugvorderingsbesluiten van voor vaststelling bijgevoegde beleidsregels “terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016”:*

Het streven is om in de periode tussen 1 oktober 2016 en 1 januari 2017 alle bestaande aflosverplichtingen ten aanzien van een terugvordering te herbeoordelen. Alle klanten met een terugvordering worden aangeschreven en ingelicht over het nieuwe beleid. Er is onderscheid tussen uitkeringsgerechtigden met een vordering en niet uitkeringsgerechtigden met een terugvordering.

#### *Uitkeringsgerechtigden met een vordering*

Uitkeringsgerechtigden met een vordering hoeven geen informatie verstrekken waarmee de beslagvrije voet kan worden berekend. Deze informatie hebben wij reeds beschikbaar. Met de beschikbare informatie berekenen wij de beslagvrije voet en wat de hoogte van de aflossing wordt. We passen de bestaande aflosverplichtingen alleen aan als het gunstig is voor de klant.

#### *Niet uitkeringsgerechtigden met een vordering*

Niet uitkeringsgerechtigden worden gelijktijdig met de brief met informatie verzocht om inlichtingen te verstrekken waarmee de beslagvrije voet kan worden berekend. Ook hier geldt dat we de bestaande aflosverplichtingen alleen aanpassen als het gunstig is voor de klant. Als de gevraagde informatie niet wordt ingeleverd, blijven de huidige verplichtingen in stand ongeacht of dat gunstig of ongunstig voor de klant is.

#### **Overige bepalingen**

Buiten de beschreven wijzigingen blijft het huidige beleid in stand. Alle beleidsregels zijn opnieuw beschreven in “Terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016”.

**TERUGVORDERINGSBELEID MIDDEN-DRENTHE 2016**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe;

gelet op paragraaf 6.4 Participatiewet, de artikelen 25 en 28 van de IOAW en de artikelen 25 en 28 van de IOAZ;

**BESLUIT:**

vast te stellen de navolgende

**Beleidsregels Terugvordering Participatiewet, IOAW en IOAZ gemeente Midden-Drenthe****HOOFDSTUK 1. ALGEMEEN****Artikel 1. Begripsbepalingen**

1. Alle begrippen die in deze beleidsregels worden gebruikt en die niet nader worden omschreven hebben dezelfde betekenis als in de Participatiewet, IOAW, IOAZ en de Algemene wet bestuursrecht.
2. In deze beleidsregels wordt verstaan onder:
  - a. *bruteren*: het verhogen van de vordering met de loonbelasting en premies volksverzekeringen waarvoor de gemeente krachtens de Wet op de loonbelasting 1964 inhoudingsplichtig is, voor zover deze belasting en premies niet verrekend kunnen worden met de door het college af te dragen loonbelasting en premies volksverzekeringen;
  - b. *college*: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Midden-Drenthe;
  - c. *inlichtingenplicht*: verplichting genoemd in artikel 17, eerste lid van de Participatiewet, artikel 13, eerste lid van de IOAW, artikel 13, eerste lid van de IOAZ en artikel 30c, tweede en derde lid van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen;
  - d. *uitkering*: de door het college verleende bijstand in het kader van de Participatiewet en de uitkering in het kader van de IOAW en IOAZ;

**Artikel 2. Gebruikmaking van wettelijke bevoegdheden**

Het college maakt gebruik van de in de Participatiewet, de IOAW en IOAZ toekomende bevoegdheid tot:

- a. herziening of intrekking als bedoeld in artikel 54, derde lid, laatste volzin van de Participatiewet, of 17, derde lid, laatste volzin van de IOAW en IOAZ
- b. intrekking als bedoeld in artikel 54, vierde lid van de Participatiewet, of 17, vierde lid van de IOAW en IOAZ;
- c. terugvordering zoals deze haar op grond van artikel 58, tweede lid en artikel 59 van de Participatiewet alsmede artikel 25, tweede lid en artikel 26 van de IOAW en IOAZ toekomt;
- d. brutering van de vorderingen, welke zijn ontstaan door gebruik te maken van de onder b genoemde bevoegdheden, bij niet tijdige betaling; en

- e. verrekening van inkomsten als bedoeld in 58, vierde lid van de Participatiewet of 25, vierde lid van de IOAW en IOAZ.

## **HOOFDSTUK 2            GEHEEL OF GEDEELTELIJK AFZIEEN VAN VERDERE TERUGVORDERING**

### **Artikel 3. Kwijtschelding fraudevordering in verband met het gedurende een bepaalde periode voldoen aan de betalingsverplichtingen**

1. Het college besluit van terugvordering als gevolg van het niet of niet behoorlijk nakomen van de verplichting, bedoeld in artikel 17, eerste lid, of de verplichtingen, bedoeld in artikel 30c, tweede en derde lid, van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen, af te zien, indien de persoon van wie de kosten van bijstand worden teruggevorderd:
  - a. gedurende tien jaar volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan;
  - b. gedurende tien jaar niet volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan, maar het achterstallige bedrag over die periode, vermeerderd met de op de invordering betrekking hebbende kosten, alsnog heeft betaald;
  - c. gedurende tien jaar geen betalingen heeft verricht en niet aannemelijk is dat hij deze op enig moment zal gaan verrichten, of;
  - d. een bedrag, overeenkomend met ten minste 50% van de openstaande vordering, in één keer aflost.

### **Artikel 4. Reikwijdte**

De bepalingen in dit hoofdstuk, met uitzondering van artikel 3, zijn niet van toepassing op vorderingen vanwege het schenden van de inlichtingenplicht die op of na 1 januari 2013 zijn ontstaan.

### **Artikel 5. Afzien van terugvordering of van verdere terugvordering na het voldoen aan de betalingsverplichting**

1. In de gevallen genoemd in artikel 2 onder c besluit het college af te zien van terugvordering of van verdere terugvordering van uitkering indien de belanghebbende:
  - a. gedurende vijf jaar volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan;
  - b. gedurende vijf jaar niet volledig aan zijn betalingsverplichtingen heeft voldaan, maar het achterstallige bedrag over die periode, vermeerderd met de op de invordering betrekking hebbende kosten, alsnog heeft betaald;
  - c. gedurende vijf jaar geen betalingen heeft verricht en niet aannemelijk is dat hij deze op enig moment zal gaan verrichten, of;
  - d. een bedrag, overeenkomend met ten minste 50% van de openstaande vordering in één keer aflost.
2. De in het eerste lid onder a. en b. genoemde termijn van vijf jaar is drie jaar indien:
  - a. het gemiddeld inkomen van de belanghebbende in die periode de beslagvrije voet bedoeld in de artikelen 475c en 475d van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering niet te boven is gegaan;
  - b. het gaat om leenbijstand of borgtocht.Voor deze onderdelen wordt de aflossingsverplichting eenmalig vastgesteld voor een periode van 36 maanden.

### **Artikel 6. Uitzondering**

1. Artikel 5 is niet van toepassing ten aanzien van vorderingen die:
  - a. het gevolg zijn van schending van de inlichtingenplicht dan wel tekortschietend besef van verantwoordelijkheid;

- b. door pand of hypotheek op een goed of goederen zijn gedekt, behoudens voor zover zij niet op die goederen verhaald kunnen worden.
- 2. Het op basis van artikel 5 genomen besluit tot (gedeeltelijk) afzien van terugvordering wordt ingetrokken, indien op een later tijdstip blijkt dat belanghebbende onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid.

#### **Artikel 7. Afzien van terugvordering bij kruimelbedragen**

In afwijking van het bepaalde in artikel 2, onderdeel b, ziet het college af van het nemen van een terugvorderingsbesluit indien de terug te vorderen uitkering een bedrag van € 100,00 op netto basis per kalenderjaar niet te boven gaat.

#### **Artikel 8. Geheel of gedeeltelijk afzien van terugvordering bij schulden**

- 1. Onverminderd het bepaalde in artikel 60c van de Participatiewet en artikel 29a van de IOAW en IOAZ, verleent het college medewerking aan een schuldregeling indien:
  - a. redelijkerwijs te voorzien is dat de belanghebbende niet zal kunnen voortgaan met het betalen van zijn schulden;
  - b. redelijkerwijs te voorzien is dat een schuldregeling met betrekking tot alle vorderingen van de overige schuldeisers zonder een zodanig besluit niet tot stand zal komen, en;
  - c. de vordering van de gemeente ten minste zal worden voldaan naar evenredigheid met de vorderingen van schuldeisers van gelijke rang.
- 2. Het eerste lid is niet van toepassing indien:
  - a. de terugvordering van uitkering het gevolg is van verwijtbaar gedrag van de belanghebbende dan wel de vordering ziet op bijstand die is verstrekt in de vorm van een geldlening op grond van het bepaalde in artikel 48, tweede lid, aanhef en onder b, van de Participatiewet;
  - b. de vordering wordt gedekt door pand of hypotheek op een goed of goederen, behoudens voor zover de vordering niet op die goederen verhaald kan worden.
- 3. Het besluit om medewerking te verlenen aan een schuldregeling wordt ingetrokken indien:
  - a. niet binnen twaalf maanden nadat dat besluit is bekendgemaakt, een schuldregeling tot stand is gekomen die voldoet aan de eisen bedoeld in het eerste lid;
  - b. de belanghebbende de aan de schuldregeling verbonden verplichting ondanks eerdere waarschuwing blijft schenden, dan wel;
  - c. onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt en de verstrekking van juiste of volledige gegevens tot een ander besluit zou hebben geleid.

### **HOOFDSTUK 3 INVORDERING**

#### **Artikel 9. Algemeen**

- 1. Het college start de invordering gelijktijdig met de afgifte van het besluit tot terugvordering en hanteert daarbij de in artikel 4:87 van de Awb genoemde betalingstermijn van zes weken.
- 2. Het afgegeven invorderingsbesluit omvat daarbij de volgende punten:
  - a. de hoogte van de vordering en eventueel het saldo na verrekening;
  - b. de verplichting om de vordering in zijn geheel te voldoen;
  - c. de datum waarop de betalingsverplichting in gaat en de betaaltermijn;
  - d. de mogelijkheid voor belanghebbende om binnen 6 weken na verzenddatum van de beschikking als bedoeld in artikel 4.87 van de Awb een betalingsregeling te treffen;

- e. een korte aanduiding van de rechtsgevolgen bij niet-nakoming van de betalingsverplichting als beschreven in afdeling 4.4.2 Awb (verzuim en wettelijke rente) en afdeling 4.4.4 Awb (aanmaning en invordering bij dwangbevel);
- f. de vermelding dat het aangaan van nieuwe schuldverplichtingen niet leidt tot een nieuwe vaststelling van een opgelegde betalingsverplichtingen behoudens bijzondere onvoorziene omstandigheden.

#### **Artikel 10. Verrekening**

Onverminderd het bepaalde in artikel 60, vierde lid van de Participatiewet en artikel 28, tweede lid van de IOAW en IOAZ en ongeacht de in artikel 9 genoemde betalingstermijn gaat het college indien mogelijk meteen na afgifte van het besluit tot terugvordering over tot verrekening van de vordering met een eventueel recht op bijstand of een uitkering in het kader van de IOAW of IOAZ.

#### **Artikel 11. Uitstel van betaling en betalingsregeling**

1. Het college verleent uitstel van betaling indien haar ambtshalve dan wel op basis van een gemotiveerd verzoek van belanghebbende duidelijk is dat belanghebbende geen mogelijkheid heeft om binnen de gestelde betalingstermijn tot algehele aflossing van de vordering over te gaan.
2. Behoudens bijzondere omstandigheden wordt de uitstel van betaling voor een jaar verleend. De beschikking vermeldt de termijn.
3. Voor zover belanghebbende beschikt over aflossingscapaciteit, verbindt het college aan het uitstel van betaling de voorwaarde dat belanghebbende deze aflossingscapaciteit aanwendt ter aflossing van de openstaande schuld (betalingsregeling).
4. Het uitstel van betaling en de betalingsregeling wordt ingetrokken indien de belanghebbende de nader overeengekomen aflossing niet nakomt. Van niet nakoming is in ieder geval sprake als twee maanden achtereen verwijtbaar niet is betaald.

#### **Artikel 12. Vaststelling van de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit bij belanghebbenden met een uitkering**

1. Indien belanghebbende een uitkering ontvangt op grond van de Participatiewet, de IOAW of de IOAZ, voert de gemeente een berekening uit volgens artikel 475d Rv om de juiste beslagvrije voet en daarmee de juiste hoogte van verrekening te bepalen.
2. De belanghebbende wordt verzocht de benodigde informatie voor de berekening van de beslagvrije voet aan te leveren. Indien de belanghebbende de benodigde gegevens niet of niet tijdig aanlevert, wordt de hoogte van de aflossing vastgesteld op het maximaal voor beslag vatbare deel van het inkomen wat overeenkomt met 10% van de bijstandsnorm inclusief vakantietoeslag.

#### **Artikel 13. Vaststelling van de duur en de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit bij uitstroom uit de Participatiewet, IOAW of IOAZ en bij debiteuren die geen recht hebben op algemene bijstand krachtens de Participatiewet, uitkering krachtens de IOAW en uitkering krachtens de IOAZ.**

1. De hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit bij beëindiging of intrekking van de uitkering wordt gedurende zes maanden na de verzenddatum van dit besluit, gesteld op het bedrag dat belanghebbende maandelijks reeds afloste tijdens de bijstandsperiode of periode waarin een uitkering op grond van de IOAW of IOAZ is ontvangen.
2. Na afloop van de termijn van zes maanden wordt in beginsel bij alle vorderingen de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit vastgesteld op 50% van het inkomen

inclusief vakantietoeslag, dat meer bedraagt dan de van toepassing zijnde beslagvrije voet.

3. Indien tijdens het nemen van een terugvorderingsbesluit een ander inkomen wordt ontvangen dan een uitkering voor levensonderhoud op grond van de Participatiewet, IOAW of IOAZ, wordt bij alle vorderingen in beginsel de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit vastgesteld op 50% van het inkomen, inclusief vakantietoeslag, dat meer bedraagt dan de van toepassing zijnde beslagvrije voet.

#### **Artikel 14. Tussentijdse beoordeling van een betalingsregeling door het college**

1. Bij een gegrond vermoeden dat de afloscapaciteit van belanghebbende is gewijzigd, kan het college een draagkrachtonderzoek instellen.
2. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid, stelt het college telkens binnen 12 maanden een draagkrachtonderzoek in.
3. Wanneer het college als gevolg van een draagkrachtonderzoek besluit tot wijziging of handhaving van de eerder opgelegde betalingsregeling, wordt belanghebbende hiervan in kennis gesteld bij beschikking.
4. In het geval van een gewijzigde betalingsregeling wordt deze van kracht met ingang van de eerste dag van de maand die volgt op die van de beschikking.

#### **Artikel 15. Verzoek tot wijziging van een betalingsverplichting door belanghebbende**

1. Belanghebbende kan een schriftelijk verzoek doen, onder bijvoeging van zijn financiële en andere relevante gegevens met bijbehorende afschriften van bewijsstukken, tot:
  - a. wijziging van de eerder vastgestelde betalingsregeling, of;
  - b. tijdelijk uitstel van de betalingsregeling, omdat de belanghebbende meent de eerder vastgestelde periodieke aflossingsverplichting niet te kunnen voldoen.
2. Binnen acht weken na ontvangst van het verzoek neemt het college een besluit over de aanvraag als bedoeld in het eerste lid en deelt dit aan belanghebbende mee.
3. Het verzoek tot wijziging van de betalingsregeling schort de lopende verplichting niet op tenzij er sprake is van dringende redenen.

#### **Artikel 16. Niet of niet meer voldoen van de betalingsregeling**

1. Indien de belanghebbende niet bereid is tot het treffen van een betalingsregeling of een eerder opgelegde betalingsverplichting niet meer nakomt, wordt de uitstel van betaling en de betalingsregeling ingetrokken en gaat het college over tot invordering. Nadat de betalings- en aanmaningsprocedure is doorlopen, wordt het invorderingsbesluit ten uitvoer gelegd door:
  - middel van een executoriaal beslag.
2. Na twee jaar wordt de doeltreffendheid van genomen executiemaatregelen beoordeeld.

#### **Artikel 17. Rente en kosten**

Indien moet worden overgegaan tot aanmaning dan wordt de vordering verhoogd met de aanmaningskosten als bepaald in artikel 4:113 Awb. Bij eventuele overdracht van de vordering aan de deurwaarder worden verdere kosten van rente en overige kosten vastgesteld volgens de door deurwaarders gestelde regels.

## **HOOFDSTUK 4 SLOTBEPALINGEN**

### **Artikel 18. Citeertitel**

Deze beleidsregels kunnen worden aangehaald als “Terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016”.

### **Artikel 19. Inwerkingtreding**

Deze beleidsregels treden in werking de eerste dag na de bekendmaking.

Burgemeester en wethouders van gemeente Midden-Drenthe

De secretaris,

De burgemeester,

## **Toelichting**

Op grond van artikel 58 van de Participatiewet kan het college dat de bijstand heeft verleend de kosten van bijstand terugvorderen. Een gelijksoortige bepaling is opgenomen in artikel 25 van de IOAW en IOAZ. Terugvordering is in dat kader een aan het college toekomende bevoegdheid. In dit document staan de beleidsregels ten aanzien van terugvordering Participatiewet, IOAW en IOAZ van de gemeente Midden-Drenthe.

In de beleidsregels terugvordering Participatiewet, IOAW en IOAZ regelen we dat we gebruik maken van de volgende bevoegdheden:

- Herziening of intrekking
- terugvordering
- Bruterings
- Verrekening

Als er sprake is van een terugvordering als gevolg van schending van de inlichtingenplicht, dan zijn we verplicht om terug te vorderen. De verplichting tot terugvordering geldt alleen voor vorderingen die zijn ontstaan na inwerkingtreding van de Wet aanscherping (1 januari 2013). Is het besluit tot terugvordering voor 1 januari 2013 afgegeven dan blijft ook voor de vordering als gevolg van schending van de inlichtingenplicht, een en ander een bevoegdheid. Wanneer sprake is van schending van de inlichtingenplicht, is er ook een wettelijk verbod om medewerking te verlenen aan een schuldregeling.

## **Bbz**

De beleidsregels terugvordering zijn niet van toepassing op het Besluit bijstandsverlening zelfstandigen 2004 (Bbz).

## **Beleidsregels terugvordering Participatiewet, IOAW en IOAZ**

Er zijn 4 hoofdstukken. Achtereenvolgens:

- Hoofdstuk 1. Algemeen
- Hoofdstuk 2. Geheel of gedeeltelijk afzien van verdere terugvordering
- Hoofdstuk 3. Invordering
- Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

## **HOOFDSTUK 1. ALGEMEEN**

### **Artikel 1. Begripsbepalingen**

In de algemene bepalingen wordt kort uitleg gegeven over een aantal begrippen en van afkortingen van de wetten waarop de bevoegdheid van het college is gebaseerd.

### **Artikel 2. Gebruikmaking van de wettelijke bevoegdheid**

Terugvordering van bijstand is een bevoegdheid van het college, met uitzondering van ten onrechte ontvangen uitkering in verband met schending van de inlichtingenplicht. Het college maakt gebruik van haar bevoegdheden die in dit artikel staan benoemd.

### *Bruteren*

Bij terugvordering van ten onrechte verleende bijstand vordert het college de bijstand bruto terug van de belanghebbende. Bruterings van de vordering kan niet eerder dan na het einde van het lopende kalenderjaar.

### *Verrekenen*

Artikel 58 lid 4 Participatiewet bevat een bepaling die het mogelijk maakt om in bepaalde gevallen direct over te gaan tot verrekening zonder dat daaraan een terugvorderingsbesluit ten grondslag ligt. Directe verrekening met de uit te betalen algemene bijstand is mogelijk van inkomsten die in de voorafgaande 6 maanden zijn ontvangen en die betrekking hebben op een periode waarover bijstand is verleend. Er hoeft in deze gevallen van verrekening geen rekening gehouden te worden met de beslagvrije voet. Bij het verstrijken van de periode van 6 maanden, na de maand waarin de middelen zijn genoten, is verrekening niet meer mogelijk.

## **HOOFDSTUK 2. GEHEEL OF GEDEELTELIJK AFZIEN VAN VERDERE TERUGVORDERING**

### **Artikel 3. Kwijtschelding fraudevordering in verband met het gedurende een bepaalde periode voldoen aan de betalingsverplichtingen**

Dit artikel regelt de mogelijkheid van kwijtschelding van een fraudevordering. Het artikel sluit aan bij het wettelijke artikel (artikel 58 lid 7 Participatiewet). In gevallen van teveel betaalde uitkering als gevolg van het schenden van de inlichtingenplicht kan het college in een aantal gevallen na een periode van 10 jaar afzien van verdere terugvordering.

### **Artikel 4. Reikwijdte**

Kwijtschelding van een fraudevordering is alleen mogelijk met toepassing van artikel 3 van deze beleidsregels. In alle overige gevallen van terugvordering kunnen voor kwijtschelding van een vordering ook de artikelen 4 tot en met 7 van deze beleidsregels worden toegepast.

### **Artikel 5. Afzien van terugvordering of van verdere terugvordering na het voldoen aan de betalingsverplichting**

In dit artikel staan de situaties benoemd waarin afgezien kan worden van terugvordering of verdere terugvordering. Op grond van artikel 58 lid 8 Participatiewet is het college bevoegd geheel of gedeeltelijk af te zien van terugvordering indien daarvoor dringende redenen aanwezig zijn. Hierbij gaat het om bijzondere omstandigheden in het individuele geval. Er moet iets bijzonders en uitzonderlijks aan de hand zijn. Uitsluitend vanwege het feit dat het belanghebbende ontbreekt aan de noodzakelijke middelen om in het bestaan te voorzien, kan nog niet worden gesproken van dringende redenen.

In alle gevallen van terugvordering, met uitzondering van een fraudevordering, kan onder voorwaarden worden afgezien van terugvordering na een periode van 5 jaar. Op het moment dat de belanghebbende een periode van 3 jaar een inkomen niet hoger dan de beslagvrije voet heeft gehad, wordt het restant van de vordering na die periode van 3 jaar kwijtgescholden. Als leenbijstand of bijstand onder borgtocht is verstrekt, wordt het restant van de vordering ook na 3 jaar kwijtgescholden mits voldaan is aan de voorwaarden gesteld in deze beleidsregels.

#### *Kwijtschelding niet mogelijk*

Kwijtschelding van het restant van de vordering na een bepaalde periode van aflossen, mag niet als het gaat om vorderingen die worden gedekt door pand of hypotheek. Als er sprake is van een fraudevordering zijn de regels genoemd onder kwijtschelding fraudevordering van toepassing.

#### **Artikel 6. Uitzondering**

In dit artikel worden de situaties benoemd waarin niet kan worden afgezien van terugvordering en wanneer we terugkomen op een eerder genomen besluit tot afzien van terugvordering. Als blijkt dat de belanghebbende onjuiste of verkeerde informatie heeft verstrekt en het besluit tot kwijtschelding is daardoor onterecht genomen, dan wordt het besluit tot kwijtschelding ingetrokken. De belanghebbende moet dan alsnog het restant van de vordering betalen.

#### **Artikel 7. Afzien van terugvordering bij kruimelbedragen**

Het kruimelbedrag van € 100,00 houdt in dat wordt afgezien van vorderingen onder de € 100,00 tenzij het om een fraudevordering gaat. Vorderingen boven de € 100,00 worden altijd teruggevorderd. Binnen zes maanden verrekenen we, als het om inkomsten gaat, teveel betaalde uitkering met de uitkering zonder dat een terugvorderingsbesluit wordt genomen en de beslagvrije voet is in deze gevallen niet van toepassing.

#### **Artikel 8. Geheel of gedeeltelijk afzien van terugvordering bij schulden**

De gemeente werkt mee aan een schuldregeling tenzij:

- het om een fraudevordering gaat
- het gaat om bijstand dat in de vorm van een geldlening is verstrekt
- de vordering wordt gedekt door pand of hypotheek

Als blijkt dat de belanghebbende niet meewerkt aan de schuldregeling verbonden verplichtingen of verkeerde informatie heeft verstrekt ten aanzien van de schuldregeling, dan wordt de medewerking van de gemeente ingetrokken.

### **HOOFDSTUK 3. INVORDERING**

#### **Artikel 9. Algemeen**

In dit artikel wordt weergegeven wat in elk geval in het terugvorderingsbesluit opgenomen moet worden.

#### **Artikel 10. Verrekening**

Zodra er een terugvorderingsbesluit is verstuurd en de belanghebbende ontvangt een uitkering, dan wordt direct gestart met verrekening met de uitkering. Anders dan bij verrekening van inkomsten op grond van artikel 58 lid 4 Participatiewet moet bij verrekenen van een terugvordering wel rekening gehouden worden met de beslagvrije voet.

#### **Artikel 11. Uitstel van betaling**

Indien de belanghebbende de vordering niet in een keer kan aflossen, wordt uitstel van betaling verleend. In alle gevallen dat dus niet in een keer wordt afgelost, zal uitstel van betaling worden verleend en wordt de afloscapaciteit van de belanghebbende, als voorwaarde voor dit uitstel, berekend. Het uitstel van betaling wordt telkens voor een jaar verleend. Gelijktijdig met het jaarlijkse draagkracht onderzoek wordt, indien nodig, opnieuw uitstel van betaling verleend.

Het aflossingsbedrag moet maandelijks door de belanghebbende betaald worden. Als de belanghebbende een uitkering heeft, wordt het berekende bedrag maandelijks ingehouden op de uitkering.

Als de aflossingsverplichting niet wordt nagekomen, wordt het uitstel ingetrokken en worden de overige mogelijkheden van invordering benut.

#### **Artikel 12. Vaststelling van de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit bij belanghebbende met een uitkering**

De regels voor berekening van de beslagvrije voet moeten in acht genomen worden. Om de berekening van de hoogte van de beslagvrije voet te kunnen uitvoeren, zijn gegevens over huur en zorgverzekering nodig. De belanghebbende wordt gevraagd deze informatie aan te leveren. In beginsel is de beslagvrije voet namelijk 90% van de bijstandsnorm. Als de belanghebbende de informatie niet of niet tijdig aanlevert, wordt de hoogte van de aflossing op de beschikbare ruimte boven de beslagvrije voet, namelijk 10% van de geldende bijstandsnorm, vastgesteld. Als iemand anders dan de gemeente beslag op de uitkering legt, geldt ook dat de belanghebbende minimaal moet kunnen blijven beschikken over 90% van de van toepassing zijnde bijstandsnorm. Het is echter aan de beslaglegger om de berekening uit te voeren en aan de belanghebbende om in de gaten te houden of daadwerkelijk rekening wordt gehouden met de beslagvrije voet.

#### **Artikel 13. Vaststelling van de duur en de hoogte van de maandelijkse aflossingscapaciteit bij uitstroom uit de Participatiewet, IOAW of IOAZ en bij debiteuren die geen recht hebben op algemene bijstand krachtens de Participatiewet, uitkering krachtens de IOAW en uitkering krachtens de IOAZ.**

Dit artikel regelt hoe we de hoogte van de aflossing berekenen bij uitstroom uit de uitkering of als er geen recht is op algemene bijstand. De eerste zes maanden na beëindiging blijft de hoogte van de aflossing gelijk aan het bedrag dat tijdens de bijstandsperiode werd afgelost. Na de eerste zes maanden wordt er opnieuw berekend wat de hoogte van de aflossing moet zijn rekening houdend met het inkomen dat op dat moment wordt ontvangen. Als richtlijn hanteren we dat we 50% van het inkomen, inclusief vakantietoeslag, boven de beslagvrije voet als hoogte van de aflossingsruimte vaststellen. We noemen het bewust een richtlijn, zodat maatwerk mogelijk blijft. Er kan zowel sprake zijn van een hogere dan wel lagere maandelijkse afloscapaciteit. Als de belanghebbende niet de benodigde informatie voor het berekenen van de beslagvrije voet versterkt, wordt direct overgegaan op invordering. De invordering gebeurt door middel van achtereenvolgens een betalingsherinnering, een aanmaning en dwangbevel van het college aan de belanghebbende te versturen. Als de belanghebbende vervolgens nog niet meewerkt dan wordt de vordering overgedragen aan een deurwaarder.

#### **Artikel 14. Tussentijdse beoordeling van een betalingsverplichting door het college**

Als het vermoeden bestaat dat de afloscapaciteit is gewijzigd, kan het college altijd een draagkrachtonderzoek instellen. Er wordt in elk geval elke 12 maanden een draagkrachtonderzoek uitgevoerd.

#### **Artikel 15. Verzoek tot wijziging van een betalingsverplichting door belanghebbende**

De belanghebbende kan op grond van dit artikel een verzoek tot wijziging van de betalingsverplichting doen. Het verzoek moet ondersteund worden door bewijsstukken. Belangrijk is dat de lopende verplichting niet wordt opgeschort tenzij er sprake is van dringende redenen.

**Artikel 16. Niet of niet meer voldoen van de betalingsverplichting**

Als de belanghebbende niet bereid is een betalingsregeling te treffen of de betalingsverplichtingen niet meer nakomt en de aanmaningsprocedure is doorlopen dan wordt het besluit ten uitvoer gelegd. Om over te gaan tot verrekening of pseudo-verrekening is niet vereist dat het college een dwangbevel heeft uitgevaardigd.

Indien het college wel een dwangbevel heeft uitgevaardigd kan het ook overgaan tot beslag op het inkomen dan wel bezittingen van de belanghebbende. Nadat de inning aan de deurwaarder is overgedragen, hebben we de volgende werkafpraak:

Als er gedurende twee jaar nadat de inning aan de deurwaarder is overgedragen, niets door de gemeente is ontvangen, staken we de ten uitvoer legging gezien de kosten die we richting deurwaarder moeten maken.

**Artikel 17. Rente en kosten**

Wanneer de belanghebbende de betalingsverplichting niet nakomt, dan worden voor de kosten van aanmaning de vordering verhoogd met:

- € 7,00 bij een vordering minder dan € 500,00
- € 15,00 bij een vordering gelijk of boven de € 500,00

Deze bedragen zijn vastgelegd in artikel 4:113 Awb. Mochten de bedragen in de wet wijzigen, dan houden we met de gewijzigde bedragen rekening. Als de vordering wordt overgedragen aan de deurwaarder, worden de hiervoor door de gemeente gemaakte kosten, bij de vordering opgeteld.

**HOOFDSTUK 4            SLOTBEPALINGEN****Artikel 18. Citeertitel**

De onderliggende beleidsregels heten: "Terugvorderingsbeleid Midden-Drenthe 2016".

**Artikel 19. Inwerkingtreding**

De beleidsregels treden in werking na vaststelling door het college van burgemeester en wethouders.