

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

De raadsfractie van
Gemeentebelangen Beilen, Smilde,
Westerbork
t.a.v. De heer CH.C. De Haas
Zandmeer 15
9422 JJ SMILDE

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, di, vr 8.30 – 12.00
wo 8.30 – 16.00
do 8.30 – 20.00
Smilde Hoofdweg 24
ma, do 8.30 – 12.00
Westerbork B.G. van Weezelplein 10
di 8.30 – 12.00

Datum: 15 juni 2016
Behandeld door: Geert van de Logt
Zaaknummer: 687515
Onderwerp: art. 33 De Musels

Uw brief van: 25 mei 2016
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op: 23 JUNI 2016

Geachte heer De Haas,

In uw brief van 25 mei 2016 stelt u schriftelijke vragen conform artikel 33 reglement orde over de situatie De Musels (gemeente Westerveld) Beilen-Lheebroek. Op 13 juni 2016 heeft u hierover aanvullende vragen gesteld. Via deze brief geven wij u antwoord op deze vragen. Voor de duidelijkheid hebben wij uw vragen voor het antwoord nogmaals aangehaald.

Uw vragen en onze antwoorden

1. *Welke contacten heeft het college gehad met het bestuur van gemeente Westerveld betreffende deze wegverbinding?*

Over de Musels zijn door portefeuillehouder Gerard Lohuis meerdere gesprekken gevoerd met de portefeuillehouder Homme Geertsma van de gemeente Westerveld, waarvan de laatste telefonisch op 6 juni 2016. Vervolgens hebben wij als college een brief naar het college van de gemeente Westerveld gestuurd waarin wij onze verbazing hebben geuit over hun plannen.

2. *Waaruit bestaan, bestonden deze contacten?*

Deze contacten bestaan/bestonden uit gesprekken op bestuurlijk niveau. Ook op ambtelijk niveau zijn gesprekken geweest.

3. *Hebben deze contacten en overleg enig resultaat opgeleverd? En zo ja wat is dit resultaat?*

Wij waren ervan overtuigd dat deze contacten als resultaat hadden opgeleverd dat de gemeente Westerveld ook een fietspad zou aanleggen langs De Musels. Dit werd voor ons onder andere bevestigd door de aanvraag voor BDU-subsidie voor realisatie van een fietspad door de gemeente Westerveld. De BDU-subsidie is gehonoreerd door de provincie. Het verbaast ons nu ook dat de gemeente Westerveld andere keuzes maakt.

4. Heeft het college inzicht in de thans voorgestelde oplossing die gemeente Westerveld voorstaat?

Wij weten dat het college van Westerveld hun raad voorstelt om een keuze te maken uit zes alternatieven, waarbij zij adviseren om te kiezen voor alternatief 5:

1. vrijliggend fietspad van 2,75 m breed inclusief versmalling van de weg tot 4,5 meter breed (excl. grastegels); met berm van 1 m breed tussen weg en fietspad;
2. aanliggend fietspad 2 m breed, direct aan de weg gelegen met opstaande rand (40 cm breed, 5 cm hoog) als afscheiding tussen fietspad en rijbaan;
3. afsluiting voor gemotoriseerd verkeer middels bebording C1;
4. afsluiting voor gemotoriseerd verkeer middels een fysieke afsluiting (verzinkbare paal);
5. afsluiting voor gemotoriseerd verkeer middels een fysieke afsluiting (landbouwsluis);
6. afsluiting voor gemotoriseerd verkeer middels cameratoezicht (kentekenherkenning);

In de commissievergadering van 9 juni 2016 van de gemeente Westerveld is het raadsvoorstel gewijzigd. De Raad wordt nu voorgesteld om te kiezen voor alternatief 3, waarbij de afsluiting in de ochtendspits geldt.

5. Indien voor wegafsluitingen voor doorgaand verkeer wordt gekozen, is het college bekend welke gevolgen dit heeft voor het weggebruik in de gemeente Midden-Drenthe?

Hoewel wij de exacte uitwerking niet kennen, zijn wij ons bewust dat dit gevolgen kan hebben een ander weggebruik in de gemeente Midden-Drenthe, vooral voor de wegen in de omgeving van de Musels. Wat de gevolgen precies zijn, en hoe groot deze zijn hebben wij op dit moment niet in beeld.

6. Welk gevolgen hebben deze verkeersoplossingen en maatregelen in de gemeente Westerveld voor de gemeente Midden-Drenthe en met name voor de verkeersdruk op de weg Smalbroek en Beilervaat?

Deze gevolgen hebben wij op dit moment niet in beeld.

7. Bent u met ons van mening, dat indien er sprake is van dit soort aangelegenheden, ook aan de belangen van onze aangrenzende inwoners van Midden-Drenthe dient te worden gedacht en dat zo nodig actie moet worden ondernomen om die belangen te behartigen?

Wij zijn van mening dat bij dergelijke maatregelen genomen moeten worden in overleg met buurgemeenten/aangrenzende wegbeheerders. Wij verbazen ons dan ook over de het proces dat de gemeente Westerveld nu doorloopt. Zoals u eerder in de brief heeft kunnen lezen hebben wij al actie ondernomen door een brief te sturen naar de gemeente Westerveld. Ook voor eventuele vervolgstappen zullen wij actie ondernemen.

Uw aanvullende vragen en onze antwoorden:

1. Wat is uw standpunt indien gemeente Westerveld komt met een verzoek tot wegafsluiting, gedurende een deel van de dag?

Wij vinden een fietspad nog steeds de beste oplossing. Een wegafsluiting, al dan niet gedurende een deel van de dag, vinden wij geen goede oplossing. Het schaadt de

bereikbaarheid van bewoners, agrariërs, recreatiebedrijven en andere belanghebbenden in het gebied.

2. *Wat is uw standpunt ten opzichte van het meerdere gebruik van uitwijkende verkeer via de Smalbroek en eventueel ook via de Beilervaart?*

De gevolgen van de keuze hebben wij nog niet in beeld. Een standpunt kunnen wij daarom nog niet formuleren.

3. *Wat is de reactie van provincie met betrekking tot bovenvermelde gang van zaken? Een en ander gerelateerd aan de door provincie verstrekte BDU-subsidie?*

Wij hebben nog geen reactie vernomen van de provincie.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Geert van de Logt, beleidsmedewerker, te bereiken op maandag tot en met vrijdag via telefoonnummer (0593) 53 94 75.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris,



de burgemeester.

