

Nota van zienswijzen

**Ontwerpbestemmingsplan
bedrijventerrein 'De Zuidmaten'
&**

**Parapluherziening 'Geluidszone
bedrijventerrein De Zuidmaten'**

Nota van zienswijzen ontwerpbestemmingsplan bedrijventerrein 'De Zuidmaten' en parapluherziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten'

Aanleiding

Bij besluit van 29 april 2014 hebben Burgemeester en Wethouders ingestemd met zowel het bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Zuidmaten' alsmede de parapluherziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' en besloten om het plan, op grond van artikel 3.8 Wro jo. Art. 3:11 Awb. voor zienswijzen ter inzage te leggen. Beide ontwerpbestemmingsplannen hebben met ingang van 8 mei 2014 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode had eenieder de gelegenheid om een zienswijze in te dienen. Er zijn 15 zienswijzen ingediend (2 van de overlegpartners en 13 van burgers en / of organisaties en bedrijven). Eén zienswijze is ingetrokken.

In deze nota worden de zienswijzen samengevat en hierop een reactie gegeven. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is om het bestemmingsplan aan te passen. Daarnaast wordt nog een aantal ambtelijke wijzigingen doorgevoerd, welke ook in deze nota worden benoemd.

Schriftelijke zienswijzen

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en van een reactie voorzien. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing of wijziging in het ontwerpbestemmingsplan, wordt dit direct onder de betreffende zienswijze aangegeven. Hieronder volgen de zienswijzen van overlegpartners, vervolgens de zienswijzen van bedrijven en burgers.

Eén nota van zienswijzen voor beide bestemmingsplannen

Aangezien het merendeel van de zienswijzen betrekking heeft op beide bestemmingsplannen is ervoor gekozen om één Nota van zienswijzen op te stellen. Deze Nota van zienswijzen zal bij beide bestemmingsplannen worden gevoegd. Wanneer er een wijziging wordt voorgesteld, zal expliciet worden aangegeven op welk bestemmingsplan dit betrekking heeft.

Zienswijzen overlegpartners

1. Provincie Drenthe

Er wordt gesteld dat zowel het aspect 'Bedrijvigheid' als het aspect 'Geluid' van provinciaal belang zijn.

Bedrijvigheid

Het bestemmingsplan bevat de uitbreiding van een bestaand bedrijf in milieucategorie 5 welke niet is gelegen op een regionale werklocatie. De provinciale verordening laat geen nieuwe bedrijvigheid toe in de milieu categorieën 4, 5 en 6. Aangezien het om een uitbreiding gaat van een bestaand bedrijf, kan hiermee worden ingestemd.

Geluid

Er wordt aangegeven dat er uitgebreid akoestisch onderzoek is uitgevoerd waarbij verschillende opties zijn doorgerekend. De provincie kan zich vinden in de door de gemeente gemaakte afweging tussen de wensen van het bedrijf en de belangen van de omwonenden.

Het provinciaal belang is voldoende gewaarborgd.

Reactie gemeente

De zienswijze wordt voor kennisgeving aangenomen.

2. Brandweer Drenthe

Indiener adviseert om aan risicocommunicatie te doen met de bedrijven die binnen 50 meter van de buisleiding liggen.

Reactie gemeente

Het al dan niet actief oppakken van risicocommunicatie is een bestuurlijke keuze. Dit zal te zijner tijd moeten worden gezien. Het bestemmingsplan is hiervoor niet het geëigende instrument.

Zienswijzen burgers en bedrijven

Gedurende de termijn van terinzagelegging zijn 13 zienswijzen op het ontwerp-bestemmingsplan 'Bedrijventerrein De Zuidmaten' en de parapluherziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' ingekomen van de volgende personen:

Indiener	Naam	Adres	Zaak
1.	Tennet	Postbus 718, 6800 AS Arnhem	261375
2.	Sieben & Lont, namens Oldenkamp (<i>zienswijze ingetrokken</i>)	Pasteurlaan 26-8, 9728 LE Groningen	271309
3	De heer/mevrouw A. Hulst	De Stroom 72, 9411 MC Beilen	263733
4	De heer/mevrouw J. Boom	't Spiek 27, 9411 KX Beilen	266306
5	De heer/mevrouw J. Jansen	De Vonderkampen 129, 9411 RC Beilen	267631
6	SUR, namens A. Balsma	Postbus 557, 9400 AN Assen	269806
7	SUR, namens J.Gils	Postbus 557, 9400 AN Assen	269700
8	De heer F. Harms	De Vonderkampen 146, 9411 RH Beilen	268282
9	Sieben & Lont namens Tuinhandel Blauw	Pasteurlaan 26-8, 9728 LE Groningen	271326
10	De heer/mevrouw R.H. Stevens	De Zuidmaten 16, 9411 PT Beilen	271319
11	Sieben & Lont, namens Autobedrijf Doornbos	Pasteurlaan 26-8, 9728 LE Groningen	271317
12	Sieben & Lont, namens W. Slofstra	Pasteurlaan 26-8, 9728 LE Groningen	271314
13	Sieben & Lont, namens R. Peek	Pasteurlaan 26-8, 9728 LE Groningen	271312

De zienswijzen worden hieronder afzonderlijk samengevat en beantwoord. Wanneer de zienswijze leidt tot een aanpassing in één van beide bestemmingsplannen, dan wordt dit direct onder de betreffende beantwoording aangegeven.

Indiener 1 Tennet, Postbus 718 Arnhem

De zienswijze is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten'. Indiener geeft aan dat er geen rekening is gehouden met de ondergrondse hoogspanningsverbinding. Als minimale breedte geldt 3,50 meter gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels. Indiener stelt voor om een set van regels op te nemen als dubbelbestemming. Ten behoeve hiervan is een tekstvoorstel bijgevoegd.

Reactie gemeente;

Wij kunnen ons in hoofdlijnen vinden in de ingebrachte zienswijze. In het bestemmingsplan '110kV leiding tracé Beilen-Hoogeveen', is eveneens een dubbelbestemming Leiding – Hoogspanning opgenomen. Ten behoeve van de uniformiteit en éénvoudigheid wordt voorgesteld om deze regels behorende bij deze dubbelbestemming op te nemen in dit bestemmingsplan.

Aanpassingsvoorstel

Onderstaande dubbelbestemming wordt opgenomen in het bestemmingsplan 'De Zuidmaten':

Artikel ... Leiding – Hoogspanning ...kV

Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding – Hoogspanning ...kV' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemmingen, mede bestemd voor:

- a. ondergrondse hoogspanningsleidingen;
- met de daarbij behorende:
- b. veiligheidszones.

Bouwregels

- a. In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, mogen op of in deze gronden geen gebouwen en overkappingen worden gebouwd.

Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in de bouwregels dat de in de basisbestemming genoemde gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd, mits:

- a. vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder;
- b. is aangetoond dat er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van de (ondergrondse) nutsleidingen.

Specifieke gebruiksregels

Onder strijdig gebruik met deze bestemming wordt begrepen het gebruik dat afwijkt van de bestemmingsomschrijving, waaronder in ieder geval wordt begrepen het gebruik van de gronden en bouwwerken als risicogevoelig object.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

- a. Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
 1. het egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
 2. het uitvoeren van graafwerkzaamheden dieper dan 30 cm;
 3. het in de grond brengen van voorwerpen dieper dan 30 cm;
 4. het aanleggen of verharderen van andere oppervlakteverhardingen;
 5. het planten van bomen en het aanbrengen van andere beplantingen die dieper wortelen of kunnen wortelen dan 30 cm.
- b. Het onder a vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden, die:
 1. het normale onderhoud betreffen;
 2. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.
- c. De onder a genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien vooraf advies wordt ingewonnen van de betreffende leidingbeheerder en er geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een doelmatig en veilig functioneren van (ondergrondse) nutsleidingen.

Indiener 2 Sieben & Lont, namens dhr. Oldenkamp, Pasteurlaan 26-8 Groningen

De zienswijze is ingetrokken

Indiener 3 De heer/mevrouw A. Hulst, De Stroom 72 Beilen
--

De zienswijze is gericht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluperziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten'. De toekomstige ontwikkeling van de DOMO zorgt voor een enorme toename van de verkeersstroom. Voor de woningen waarvoor de geluidsbelasting onder de berekende gevelbelasting van 55 dB(A) blijft, worden geen geluidwerende maatregelen getroffen. De huidige bossingel langs de Industrieweg vormt de enige buffer tussen het woongebied en het industrieterrein. Indiener verzoekt om minder ingrijpend periodiek onderhoud waardoor de bossingel continue dichte onderbegroeiing blijft behouden.

Reactie gemeente

In het groenbeleidsplan wordt de bossingel langs de Industrierweg aangemerkt als belangrijk groengebied in de groenstructuur van Beilen. Reden hiervoor is onder meer dat het een belangrijke afschermende functie heeft. Wij onderschrijven in deze dus de afschermende werking en buffer van deze singel. Om de afschermende werking in stand te houden, is het onderhoud hierop afgestemd.

Het onderhoud is gericht op instandhouding van de bosstrook, waarbij zoveel mogelijk gefaseerd gewerkt wordt. Dit houdt in dat bij snoeiwerkzaamheden de afschermende functie in stand gehouden moet worden. Anderzijds wordt ook in het bestemmingsplan 'De Zuidmaten' aangegeven dat besloten is om de Industrierwegvrachtwagenluw te maken. Op deze wijze wordt de geluidsoverlast voor de aangrenzende woonwijk, en in deze ook voor de indiener, beperkt.

Indiener 4 De heer/mevrouw J. Boom, 't Spiek 27 Beilen
--

De zienswijze is gericht tegen de ontwerp parapluherziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' en gaat in op onderstaande aspecten:

- A. Geluid
- B. Verkeer
- C. Waardedaling woning
- D. Belang DOMO

A. Geluid

1. Indiener is van mening dat de geluidsbelasting als 'ruilmiddel' wordt gezien. Een aantal woningen valt nu niet meer in de geluidszone. Dit kan echter niet worden gebruikt om andere woningen (inwoners) hoger te belasten of om woningen voor het eerst te belasten binnen het kader van de wet Geluidhinder.
2. Het is niet duidelijk wanneer en waar er metingen hebben plaatsgevonden op basis waarvan is geconcludeerd dat een aantal woningen aan de noordzijde niet meer binnen de geluidzone hoeft te vallen. Er wordt gesteld dat publicatie van data, tijden en waarnemingen noodzakelijk zijn voor het beoordelen van de beoogde wijzingen welke zijn opgenomen in de beide bestemmingsplannen.
3. Eveneens is onduidelijk waar en door wie de metingen zijn gedaan van de huidige geluidbelasting en wat de uitkomsten hiervan zijn geweest. In het rapport van Het geluid Buro zijn aannames opgenomen. Op basis waarvan wordt geconcludeerd dat de waardes in de bestaande zone omhoog moeten en dat de zone moet worden uitgebreid en in hoeverre is het huidige lawaai van het verkeer in de metingen meegenomen.

4. In het rapport van Het geluid Buro wordt aangegeven dat het zogenaamde 'sleutelgat' moet worden herzien. Er gaan nu woningen in de geluidszone van het industrieterrein vallen terwijl er geen wijzigingen zijn voorzien op dit deel van het industrieterrein.

De vraag wordt gesteld of het ook mogelijk is om alleen aan 'zuivel gerelateerde industrie' hogere waardes toe te staan.

5. Toepassing van de BBT (best beschikbare technieken) hebben ertoe geleid dat aan de noordzijde de bestaande geluidsoverlast is afgenomen zodat hier een gebied niet meer onder de norm van de wet geluidhinder valt. Indiener protesteert tegen het feit dat voor de gebieden waar de bewoners worden geconfronteerd mogen worden met een hogere geluidsoverlast de toepassing van BBT een juridische positie krijgt voor wat betreft de handhaving van de geluidsnorm en leidraad wordt bij de terugdringing van de geluidsoverlast.
6. Op basis van de beschikbare informatie is het niet te beoordelen of de aanpassing van de geluidzone noodzakelijk is om te voldoen aan de huidige geluidsbelasting of om ruimte te geven aan mogelijke toekomstige ontwikkelingen op het bedrijventerrein. Als het zou gaan om aanpassing van de huidige geluidsbelasting dan zou er sprake zijn van overtreding van de Wet geluidhinder. Dit is niet gebleken uit de gepubliceerde stukken. Er wordt derhalve uitgegaan van een verruiming van het gebied. Er wordt gesteld dat dit in strijd is met alle maatschappelijke ontwikkelingen die gericht zijn op het terugdringen van bezwarende belastingen van milieu en mens door factoren als geluid en schadelijke stoffen.
7. Er wordt verzocht om een motivering waarom er niet voor gekozen is om het noordelijk deel van De Zuidmaten te benoemen als industrieterrein en het zuidelijk deel als 'Bedrijventerrein' zoals in het voorontwerp bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Beilen' is bepleit.
8. Het is onduidelijk waar de behoefte van de nieuwe geluidsnormering vandaan komt. Enerzijds wordt in de stukken gesteld dat de DOMO de volledige ruimte op het gebied van geluidsoverlast niet gebruikt en anderzijds staat in het rapport van 'Het geluid buro' dat de DOMO niet kan uitbreiden zonder dat de zone voor geluidsoverlast wordt vergroot en de waardes in de gebieden die al in de zone vallen omhoog gaan. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar.
9. Indiener is van mening dat het erop lijkt dat de DOMO wil uitbreiden maar dit onder de huidige omstandigheden niet kan en daarom de gemeente heeft verzocht om de zonering aan te passen.
10. Er wordt gesteld dat bij de theoretische verhoging de wettelijk maximaal toegestane verhoging (5db(A)) wordt overschreden van 50 naar straks 55. Het feit dat dit gebied voorheen buiten de zone viel, helpt mogelijk om dit wettelijk kader te omzeilen maar is maatschappelijk niet te accepteren.

11. Indiener vraagt zich af hoe de gemeente weet dat het lawaai zal toenemen en waar deze eventuele gegevens vandaan komen. Daarnaast wil indiener weten welke metingen hier in de afgelopen 10 jaar hebben plaatsgevonden, wie dit heeft/hebben uitgevoerd en in hoeverre hier ook rapportages van gemaakt zijn.

Reactie gemeente

1. *De noodzaak voor de zoneverruiming met als gevolg dat er woningen zijn die nu een hogere geluidbelasting gaan ondervinden, wordt ingegeven door onder andere de geluidruimtebehoefte van de DOMO, actualisatie (eerste zonevaststelling was in 1988), als ook met gewijzigde wet- en regelgeving zoals o.a. de komst van het activiteitenbesluit, vernieuwde rekenmethodes en de bestuurlijke beslissing die is genomen om DOMO binnen de gemeentegrenzen te houden alsmede het bedrijventerrein weer toekomstbestendig te maken voor andere bedrijven. Dat impliceert dat DOMO (en andere bedrijven) zich ook wil kunnen ontwikkelen en kunnen inspelen op maatschappelijke aspecten en marktontwikkelingen. Tegelijkertijd was de gemeente al bezig met een planvisie van De Zuidmaten (2025) met het oog op de toekomst. Deze twee ontwikkelingen zijn in elkaar geschoven en resulteren in een nieuwe akoestische invulling van het industrieterrein. Onmiskenbaar leidt dit tot een verruiming van de geluidzone aan de westzijde. De verruiming van de geluidzone valt binnen de kaders van de Wet geluidhinder waarbij nut en noodzaak steeds kritisch zijn beschouwd. Dat één en ander aan de westzijde resulteert in een ruimere zone is onvermijdelijk bij een homogene invulling van het industrieterrein met bepaalde (zwaardere) milieucategorieën. De bestaande zone was aan de westzijde op een onnatuurlijke manier getrokken en niet houdbaar bij de huidige voorziene invulling. Er is geen sprake van geluidbelasting als ruilmiddel. De omvang van de geluidzone aan de noordzijde was gebaseerd op de geluidproductie van de DOMO ten tijde van de eerste zonevaststelling (1988). Destijds was sprake van een saneringssituatie in de zin van de Wet geluidhinder en zijn door DOMO geluidreducerende maatregelen getroffen. Dit maakt dat nu de omvang van de geluidzone aan de noordzijde kan worden verkleind en dat er minder woningen in de zone vallen.*
2. *Er hebben geen metingen maar berekeningen plaatsgevonden om de geluidsbelasting op woningen in de zone vast te stellen. In principe klopt het dat er bij het bepalen van de geluidzone geen metingen bij woningen uitgevoerd worden. Er wordt gebruik gemaakt van computermodellen. Voor de input van deze modellen zijn de bronsterktes van de geluidbronnen van de afzonderlijke bedrijven gebaseerd op geluidmetingen van installaties e.d. Het totale geluidseffect op de omgeving is dus gebaseerd op berekeningen. Metingen hebben geen zin als het gaat om geluidsbelasting van een industrieterrein te bepalen omdat enerzijds de toekomstige installaties nog niet aanwezig zijn en anderzijds niet alle installaties gelijktijdig in bedrijf zijn. De wettelijke methodieken van rekenen en meten zijn wezenlijk anders. Bij het vaststellen van de geluidsbelasting op de omgeving door een bedrijf of bedrijventerrein als geheel wordt uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie. Dit is de bedrijfssituatie die kenmerkend is voor het bedrijf en, op enkele uitzonderingen na, maximaal is. Deze situatie zal bij veel bedrijven slechts enkele weken per jaar voorkomen en niet tegelijkertijd optreden.*

Daarom wordt de geluidsbelasting middels berekeningen inzichtelijk gemaakt. Berekeningen zijn in deze situatie dan ook nauwkeuriger, zorgvuldiger en geven ook de (toekomstige) mogelijke geluidsbelasting beter weer. Als er wordt gemeten is het altijd de vraag welke bedrijfssituatie zich op het meetmoment voordoet. Daarbij speelt nog een rol dat in de berekeningen alle bedrijven op een industrieterrein met hun maximale (representatieve) bedrijfssituatie tegelijkertijd (!) in bedrijf zijn, worden meegenomen, inclusief toekomstontwikkelingen. Dit resulteert in een mate van overschatting van de berekende geluidsniveaus ten opzichte van de werkelijke geluidbelasting op de woningen.

Ook is er bij geluidmetingen geen onderscheid te maken tussen industrie-, wegverkeer- en railverkeerslawaai. De ervaring leert overigens dat berekende waarden van een industrieterrein vaak hoger uitkomen dan gemeten geluidsniveaus. Hierbij wordt nog opgemerkt dat allerlei objecten en gebouwen (afscherming door woonblokken) buiten het industrieterrein niet zijn meegenomen in de berekening. Deze afschermende werking kan voor een lagere geluidsbelasting zorgen dan berekend. In de berekeningen is voor de bedrijven de juridisch vergunde geluidruimte als ondergrens gehanteerd met ruimte voor toekomstige ontwikkelingen. Dat is zeer gebruikelijk in dit soort procedures. Voor een deel van het industrieterrein is gebruik gemaakt van de verkavelingswaarden (oppervlaktebronnen). Dit is gebaseerd op een maximale akoestische invulling van het industrieterrein met het oog op de toekomstige eindsituatie van het industrieterrein. Dat is in het bestemmingsplan ook onderbouwd. De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt dat uitgegaan moet worden van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. Het is daarbij niet gezegd dat deze maximale invulling in de eindsituatie ook als zodanig wordt gerealiseerd. Door zonebeheer is het niet aan de orde dat de geluidruimte in de huidige situatie al werd overschreden. Wel zit het industrieterrein 'op slot'. De bestemde situatie dateerde uit 1959. De geluidzone is in 1988 vastgesteld. Het ligt voor de hand dat het industrieterrein in het kader van de bestemmingsplanherziening dan opnieuw wordt beschouwd. Het spreekt voor zich dat daarbij rekening gehouden wordt met eventuele (gewenste) toekomstige ontwikkelingen en de visie van de gemeente zelf.

- 3. Zie beantwoording onder punt 2. Bij de wijziging van de geluidzone wordt geprobeerd de Industrieweg vrachtwagenluw en daarmee geluidarmer te maken en vooral het vrachtverkeer dat zal toenemen met de toekomstige situatie van DOMO, via De Zuidmaten te laten verlopen, op het gezoneerde industrieterrein. Dit mag worden beschouwd als een compenserende maatregel ten behoeve van de woonwijk ten westen van de Industrieweg. Opgemerkt wordt dat de gemeente zich sterk maakt voor deze maatregel. Opgemerkt wordt tevens dat het reken- en toetsingskader van industrielawaai en wegverkeerslawaai wezenlijk verschillend is. In de Wet geluidhinder zijn deze geluidbronnen dan ook in aparte hoofdstukken beschreven.*
- 4. Op het midden van het industrieterrein worden in de komende planperiode wijzigingen voorzien. Deze terreinen worden bestemd als zuivel gerelateerde bedrijvigheid.*

*Om de bedrijven aan de zuidzijde niet te beperken, is er ook voor gekozen deze bedrijven de nodige ontwikkelingsmogelijkheden te bieden.
Dit resulteert onmiskenbaar in de noodzaak om de vernauwing van de geluidcontour in het sleutelgat weg te nemen.*

5. *BBT is wettelijk vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (WABO). Elk bedrijf dat een initiatief ontplooit met betrekking tot vergunningplichtige of meldingsplichtige activiteiten, dient zoveel mogelijk beste beschikbare technieken toe te passen. Bij de beoordeling van een dergelijk initiatief wordt dit getoetst en beoordeeld door het bevoegd gezag.*
6. *Zie ook de beantwoording onder punt 1. Er is momenteel geen sprake van een overschrijding van de geluidzone. De wijziging van de ligging van de zone is een gevolg van de toekomstvisie en de daarbij horende akoestische invulling (=geluidruimtebehoefte). Bij diverse woningen wordt de (berekende/ theoretische) geluidbelasting hoger, echter de geluidniveaus blijven binnen de wettelijke kaders van de Wet geluidhinder. Dit impliceert dat de wetgever vindt dat er nog steeds sprake kan zijn van acceptabele en aanvaardbare geluidniveaus. Na afweging van de verschillende belangen acht de gemeente het geluidniveau op alle woningen binnen de zone acceptabel mits het geluidniveau in de woningen voldoende beschermd wordt. Hiervoor kan het nodig zijn dat aan bepaalde woningen gevelmaatregelen moeten worden getroffen. Het geluidBuro heeft globaal onderzoek gedaan naar de noodzakelijke maatregelen. Dit is opgenomen in het akoestisch onderzoek hogere waarden behorende bij het bestemmingsplan. Financiële middelen zijn hiervoor beschikbaar.*
7. *De voordelen van het toepassen van deze zoneringssystematiek betekent voor het gehele bedrijventerrein dat cumulatief van geluid van verschillende bedrijven wordt meegenomen en dat zorgt voor een complete bescherming voor bewoners in vergelijking met een (gedeeltelijk) gedezoneerd terrein waarbij van individuele vergunningen/activiteitenbesluitmeldingen wordt uitgegaan met de daarbij bij recht toegestane geluidsmissie. Er is wel onderzocht of het zogenaamde 'dezoneren' een betere situatie zou opleveren. Voor de bedrijven aan de zuidzijde had dit direct vergunning technische problemen opgeleverd met de mogelijkheden omdat de diverse bedrijfswoningen voor naastgelegen bedrijven dan als geluidgevoelige bestemming hadden moeten worden beschouwd. Dit zou de bedrijfsmogelijkheden waarschijnlijk ernstig beperken. Door het gehele industrieterrein te beschouwen weet elk bedrijf precies wat zijn maximale ruimte op het bedrijfsperceel is. Samenvattend heeft dit geleid tot deze keuze.*
8. *Zie 'reactie gemeente' zienswijze 4 onder 1 en 6. Daarbij speelt ook nog dat de milieuwetgeving sinds de vaststelling van de oude geluidzone in 1988 dusdanig gewijzigd is dat er op grond van de huidige wet en regelgeving voor de (bestaande) bedrijven op het zuidelijk deel van het terrein geen ontwikkelingsruimte meer is en er onevenredig veel geluidbeperkende maatregelen getroffen moeten worden.*

In deze bestemmingsplannen is dus gekeken naar de te verwachten ontwikkelingen in de komende 10 jaar en niet alleen naar de huidige aanvragen. Daarbij is een afweging gemaakt ten opzichte van een acceptabele geluidtoename.

9. *Zie 'reactie gemeente' zienswijze 4 onder 1 en 6. De gemeente heeft zich uitgesproken voor een toekomstig bestendig bestemmingsplan met enerzijds voldoende ruimte voor bedrijven, een milieutechnisch en economisch rendabel vestigingsklimaat en anderzijds een aanvaardbaar woon-leef klimaat in de directe omgeving. Hierbij is de gemeente zich ervan bewust dat de afstand tussen het bedrijventerrein en de woonomgeving erg kort is.*
10. *Zie 'reactie gemeente' zienswijze 4, onder 9*
11. *Zonebeheer betreft een ruimtelijk instrument om aan te geven wat de geluidseffecten op de omgeving vanwege alle bedrijven op het bedrijventerrein gezamenlijk mogen zijn. Dit betekent dat er een doorkijk van de bestemmingplanperiode van circa 10 jaar is gemaakt voor alle bedrijven op het bedrijventerrein. Dit ruimtelijk instrument zorgt ervoor dat bij wijzigingen (+vergunningaanvragen) inzicht blijft in de handhaving van de geluidzone. Hiermee worden overschrijdingen van geluidsbelastingen op woningen en van de geluidszone voorkomen. Zie verder reactie gemeente' zienswijze 4, onder 9.*

Zonebeheer betreft een rekenkundige aangelegenheid. Meten kan alleen indien het omgevingsgeluid dat toelaat en alle (maatgevende) bedrijven tegelijkertijd in hun zogenaamde "representatieve bedrijfssituatie" in werking zijn. DOMO is in dit geval 24 uur per dag in bedrijf en hiervoor kan (en zijn ook) metingen verricht. Ook wordt de geluidemissie van DOMO regelmatig geactualiseerd en op gezette tijden gedurende een langere periode gemonitord. De overige bedrijven leveren een akoestisch rekenmodel bij wijzigingen.

B. Verkeer

Indiener is van mening dat het omleiden van intensief verkeer wordt gezien als compensatie voor het verlenen van extra ruimte voor het produceren van lawaai voor een individueel bedrijf en niet vanwege de begaanbaarheid van de gemeente voor het woongenot van de burgers ten westen van het industrieterrein. De gemeente had namelijk anders al jaren geleden de wijziging van de verkeersstroom kunnen presenteren en uitvoeren.

Reactie gemeente

Het omleiden van het vrachtverkeer is logistiek van aard. Bijkomend voordeel is de ontlasting van de buurt zowel verkeerstechnisch als milieuhygienisch.

C. Waardedaling woning

Indiener vraagt of de gemeente van mening is dat er sprake is van een waardedaling van de woningen die nu in de geluidszone vallen.

Reactie gemeente

Wanneer indiener van mening is dat hij schade leidt, staat het de indiener vrij om binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan een verzoek om planschade in te dienen.

D. Belang DOMO

Het belang van het bestaan en de ontwikkeling van de DOMO wordt nadrukkelijk onderschreven. De werkgelegenheid en de technische ontwikkeling worden belangrijk gevonden.

Reactie gemeente

De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.

Indiener 5 De heer/mevrouw J. Janssen, De Vonderkampen 129 Beilen

De zienswijze is gericht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluerziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten'. Indiener is van mening dat de sterk toenemende geluidsoverlast voor de omgeving van het bedrijventerrein sterk onderbelicht blijft waardoor geen goed woon- en leefklimaat meer aanwezig is. Hierdoor werd het noodzakelijk om geluidsoverlastremmende maatregelen te nemen. Indiener heeft eveneens bedenkingen tegen het realiseren van een bouwhoogte van 15 meter grenzend aan de woonwijk.

Reactie gemeente

In de parapluerziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' is wat betreft het akoestisch vraagstuk een afweging gemaakt tussen enerzijds het garanderen van een goed-woon en leefklimaat en anderzijds het bieden van een toekomstbestendig bedrijventerrein. Het college van B&W stelt ten aanzien van het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden een aantal randvoorwaarden:

- *De zwaardere geluidsbronnen situeren aan de oostkant van het bedrijventerrein*
- *Het vrachtwagenluw maken van de Industrieweg (geluidreductie maximaal 11 dB)*
- *Het ten alle tijden toepassen van de Beste Beschikbare Technieken*

Een kwantificering van een akoestisch goed woon- en leefklimaat wordt onder meer vastgelegd in de Wet geluidhinder (voorkeurs- en maximale grenswaarden op de gevel) alsmede in het Bouwbesluit (maximale geluidniveau van 35 dB(A) in de woningen)

Bovenstaande randvoorwaarden hebben ertoe geleid dat de aanpassing van de geluidzone aanvaardbaar wordt geacht en waarbij een goed woon- en leefklimaat wordt gegarandeerd. Wij delen de mening dan ook niet dat aspect 'geluidsoverlast' sterk onderbelicht is gebleven.

De bouwhoogtes die in het plangebied (bestemmingsplan De Zuidmaten) zijn opgenomen, zijn op grond van de vigerende planologische regeling (beheersverordening De Zuidmaten) reeds toegestaan. In onderhavig bestemmingsplan is dit verankerd en is er in deze geen sprake van een gewijzigde situatie.

De zienswijze is gericht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten', de parapluperziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' alsmede tegen het ontwerp besluit hogere grenswaarde.

1. Onduidelijk is waarom er hogere waarden moeten worden vastgesteld terwijl de metingen bij de toetspunten daar geen aanleiding voor geven. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de zone een situatie aangeeft die is gebaseerd op een maximale planologische invulling. Het is echter nog zeer onzeker of dit plan binnen de planperiode zal worden uitgevoerd.

Reactie gemeente

Dit is inherent aan de systematiek van de ruimtelijke ordening en de Wet geluidhinder. Uitgegaan moet worden van een maximale planologische invulling waarbij de wettelijke randvoorwaarden van de Wet geluidhinder bepalend zijn. Hier ligt de gemeentelijke toekomstvisie voor De Zuidmaten aan ten grondslag. Er had ook kunnen worden gekozen voor het afwaarderen van het industrieterrein naar een 'gewoon' bedrijventerrein. Dit heeft echter vergaande maatschappelijke consequenties. Er is gekozen voor een toekomstige situatie waarbij het industrieterrein een zuivelgerelateerd karakter krijgt. De hogere waarden zijn nodig om ontwikkelingsruimte te bieden. Deze ontwikkelingsruimte is reëel en niet over gedimensioneerd. Er is bovendien financiering beschikbaar voor de uitvoering.

2. De gemeente heeft onvoldoende onderbouwd waarom de uitbreidingsbehoefte nu wel in het bestemmingsplan is opgenomen terwijl een jaar geleden ook naar het bestemmingsplan is gekeken.

Reactie gemeente

In 2013 is de beheersverordening vastgesteld. Deze vaststelling heeft plaatsgevonden om te voldoen aan de wettelijke verplichting ten aanzien van de digitalisering van bestemmingsplannen

3. Onduidelijk en niet uitgelegd is waarom er ter hoogte van het sleutelgat een enorme (onevenredige) uitbreiding hiervan plaatsvindt. Niet duidelijk is waarom in de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat voor de woningen aan de westkant van het bedrijventerrein het onvermijdelijk is dat deze in de zone komen te liggen. Tevens ontbreekt de maatregel op de zwaardere geluidsmakers naar de oostkant te verplaatsen. Het verzoek wordt neergelegd om te bekijken of Zuivel 1 kan ruilen met Rest 4 en een deel van Rest 3.

Reactie gemeente

Dat e.e.a aan de westzijde resulteert in een ruimere zone is onvermijdelijk bij een homogene invulling van het industrieterrein met bepaalde (zwaardere) zuivel-gerelateerde milieucategorieën en ontwikkelingen van kleinere bedrijven aan de zuidzijde. De bestaande zone was aan de westzijde op een onnatuurlijke manier getrokken en niet houdbaar bij de voorziene invulling. Om de bedrijven aan de zuidzijde niet te kort te doen, is er ook voor gekozen deze bedrijven de nodige ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. Dit resulteert onmiskenbaar in de noodzaak om de vernauwing van de geluidcontour in het sleutelgat weg te nemen.

4. Er wordt niet onderbouwd waarom door de mogelijkheid te bieden ter plaatse van de zonebewakingspunten geluidruimte vast te leggen er een grotere mate van flexibiliteit ontstaat met betrekking tot het zonebeheer.

Reactie gemeente

De Wet geluidhinder voorziet niet in een geluidruimteverdeelsystematiek. Hierdoor kunnen ongewenste situaties optreden. Door het zonebeheerplan met geluidruimteverdeling te koppelen aan het bestemmingsplan is hieraan invulling gegeven. Er zijn bedrijfssituaties mogelijk waarbij de systematiek van de toegekende dB(A)/m² niet doeltreffend is (bijvoorbeeld bij kleine kavels). Ook zijn er bedrijfssituaties waarbij de vergunde rechten afwijken van de toegekende dB(A)/m². Om weloverwogen om te kunnen gaan met dergelijke situaties is naast de algemene regeling, de generieke geluidruimte verdeeld in dB(A)/m², ook de geluidruimte op de zonebewakingspunten vastgelegd welke toegekend is aan specifieke bedrijven en/of aan bedrijven toegekend kan worden middels de opgenomen afwijkingsmogelijkheid. Op deze wijze kan door de gemeente op een flexibele, maar ook rechtszekere wijze het zonebeheer uitgevoerd worden.

5. In artikel 113 Wet geluidhinder is o.a. opgenomen dat gebouwen met een geluidsbelasting van 55 dB(A) een binnenwaarde geldt van ten hoogste 30 dB(A). Er is niet aangetoond dat deze binnenwaarde voor de woning van de indiener wordt gehaald. Over het algemeen geldt dat een goed onderhouden woning een gevelwering heeft van 20 dB. Dit zou echter specifiek berekend moeten worden voor alle 51 woningen.

Reactie gemeente

Artikel 113 Wet geluidhinder heeft betrekking op andere geluidsgevoelige gebouwen en niet op woningen. De zienswijze treft geen doel. Er dient voor woningen getoetst te worden aan een binnenwaarde van 35 dB(A). Dit is een etmaalwaarde, overigens evenals dat de geluidbelasting ook een etmaalwaarde is. Omdat de woning van indiener is bestemd als woning geldt gewoon een binnenniveau van 35 dB(A)

6. Middels de opgenomen afwijkingsbevoegdheid in het bestemmingsplan kan het bevoegd gezag onder voorwaarden extra geluidruimte toekennen tot het punt dat de geluidzone 'vol' is. Bij gebruikmaking van de afwijkingsbevoegdheid dient een akoestisch onderzoek te worden overlegd.

Met het opnemen van deze afwijkings-bevoegdheid in het bestemmingsplan wordt één en ander in beginsel planologisch aanvaardbaar geacht. Deze planologische aanvaardbaarheid zou moeten plaats-vinden bij de vaststelling van dit bestemmingsplan en niet pas bij de indiening van het akoestisch onderzoek.

Reactie gemeente

In het akoestisch onderzoek wat ter onderbouwing en als bijlage bij het bestemmingsplan is bijgevoegd, is de planologische aanvaardbaarheid van de nieuwe geluidzone (maximale invulling van de beschikbare geluidruimte) onderzocht en onderbouwd.

Hierbij is rekening gehouden met de extra te verdelen ruimte conform de afwijkings-bevoegdheid. Deze extra te verdelen geluidruimte is dus reeds betrokken in de afweging van de planologische aanvaardbaarheid. Op basis van de huidige inrichtingen op het industrieterrein wordt de beschikbare geluidruimte nog niet volledig benut. Om bij een verzoek voor extra geluid-ruimte) nut en noodzaak van de uitbreiding, toepassing van beste beschikbare technieken etc. na te gaan, is een akoestisch onderzoek als voorwaarde opgenomen.

7. Niet duidelijk is waarop is gebaseerd dat voor bepaalde bedrijven in de lichte categorie (VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering) met een geringe kaveloppervlakte zonder akoestisch onderzoek kan worden aangenomen dat de toegekende geluidruimte niet zal worden overschreden.

Reactie gemeente

Op basis van de geluidbronnen die voor deze bedrijven in het rekenmodel zone-beheer zijn ingevoerd is bepaald met welk bronvermogen per m2 bedrijfsterrein dit overeenkomt. Dat komt neer op een gemiddeld bronvermogen van 49, 20 en 20 dB(A) per m2 voor respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode (in de avond- en nachtperiode vinden er zo goed als geen activiteiten plaats). De rekenmethodiek is beschreven in bijlage B van het aan het bestemmingsplan gekoppelde zone-beheerplan (rekenprotocol generieke geluidruimte). Uiteindelijk is op basis van de (maximale) categorie-aanduiding van het bestemmingsplan, zijnde categorie 3, een algemene geluidruimte beschikbaar gesteld van 55, 50 en 45 dB(A) per m2. Voor de meeste bedrijven impliceert dit dat er meer geluidruimte is gereserveerd dan dat ze nu op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer en aanvullende maatwerkvoorschriften juridisch hebben vastgelegd. Door deze systematiek te volgen worden ontwikkelingsmogelijkheden aan de bestaande bedrijven geboden en vestigingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijven ter plaatse van bestaande bedrijven. Zodoende wordt invulling gegeven aan de dynamiek van het zuidelijk deel, vestigingsmogelijkheden behouden en planologische procedures voorkomen.

Indiener 7	SUR, namens J. Gils, Postbus 557 Beilen
-------------------	--

De zienswijze is gericht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten', de parapluherziening 'Geluidzone De Zuidmaten' alsmede tegen het ontwerp besluit hogere grenswaarde. De inhoud van deze zienswijze is identiek aan zienswijze 6.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 6.

Indiener 8 De heer F. Harms, De Vonderkampen 146 Beilen

De zienswijze is ingebracht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluperziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten'. Indiener is van mening dat de sterk toenemende geluidsoverlast voor de omgeving van het bedrijventerrein sterk onderbelicht blijft waardoor geen goed woon- en leefklimaat meer aanwezig is. Hierdoor werd het noodzakelijk om geluidsoverlastremmende maatregelen te nemen. Indiener heeft eveneens bedenkingen tegen het realiseren van een bouwhoogte van 15 meter grenzend aan de woonwijk.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 5.

Indiener 9 Sieben & Lont, namens Tuinhandel Blauw, Pasteurlaan 26-8 Groningen

De zienswijze is ingebracht tegen zowel op het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluperziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' en gaat in op onderstaande aspecten:

- A. Voorbereiding
- B. Belangenafweging
- C. Planschade en nadeelcompensatie
- D. Verkeersveiligheid
- E. Geluid
- F. Milieuzonering
- G. Natuurbeschermingswet
- H. Externe veiligheid
- I. MER

A. Voorbereiding

Indiener geeft aan dat er in december 2012 een info avond is georganiseerd door de gemeente om de plannen rond de DOMO en De Zuidmaten te presenteren. De direct belanghebbenden, te weten de ondernemers van De Zuidmaten, waren hier niet voor uitgenodigd. Tevens wordt gesteld dat de (in het leven geroepen) klankbordgroep geen duidelijkheid heeft gekregen dan wel dat er oplossingen zijn aangedragen op de ingebrachte aandachtspunten (verslag 17 mei 2013). Met indiener heeft ook nog een separaat overleg plaatsgevonden. De gemeente heeft de toezegging gedaan voor goede bewegwijzering te zorgen maar zij wilde niet meewerken aan een schriftelijke toezegging.

Reactie gemeente

Het is destijds een bewuste keuze geweest om de ondernemers niet uit te nodigen voor de infoavond in december 2012. Dit omdat de impact van de plannen vooral betrekking had op de omwonenden van het industrieterrein. Bij nader inzien was het verstandiger geweest om ook direct de ondernemers hiervoor uit te nodigen. In navolging hierop is er destijds nog een afzonderlijke bijeenkomst voor de ondernemers georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat er een klankbordgroep zou worden opgericht met een afvaardiging van zowel ondernemers als gemeente. De klankbordgroep is in het leven geroepen om zorg te dragen voor een goede communicatie, vragen en wensen van de ondernemers te kunnen beantwoorden etc. Dit betekent echter niet altijd dat hetgeen de ondernemers wensen of vragen ook daadwerkelijk altijd gerealiseerd kan worden. Uit de verslaglegging blijkt ons inziens ook niet dat ingebrachte aandachtspunten onbeantwoord blijven. Wat uiteraard wel kan is dat de beantwoording niet overeenstemt met het gewenste antwoord. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. In het voortraject zijn verschillende alternatieven (routes) gezien. Uiteindelijk is bestuurlijk afgewogen en besloten om voor deze variant (routing via De Zuidmaten) te kiezen.

Vlak voor en na de zomer in 2014 heeft er een tweede ronde van gesprekken plaatsgevonden met alle ondernemers op De Zuidmaten. Deze gesprekken en de hierbij gemaakte afspraken, die zijn gemaakt, zijn schriftelijk en begin september persoonlijk aan de ondernemers overhandigd. In navolging hierop heeft er met indiener een aanvullend gesprek plaatsgevonden over de nog openstaande punten. De wijze van bewegwijzering was hier één van de onderwerpen van. Inmiddels zijn alle afspraken afgestemd en zijn er geen openstaande actiepunten meer.

Op dit moment is de klankbordgroep nog vertegenwoordigd in het uitvoeringsoverleg van de reconstructie van De Zuidmaten. Dit gaat in een goede en constructieve samenwerking. Voorafgaand aan het in het leven geroepen uitvoeringsoverleg vond er de afgelopen periode ad hoc overleg met de klankbordgroep plaats. Dit overleg was gebaseerd op nut en noodzaak. Ook hiervan kan worden gezegd dat dit op een positieve wijze heeft plaatsgevonden.

B. Belangenafweging

Belangrijkste wijziging is dat de verkeersafwikkeling via De Zuidmaten in plaats van via de Industrieweg plaatsvindt. Voor indiener betekent dit dat er minder verkeer langs zijn perceel zal rijden. Dit heeft een nadelig effect op zijn bedrijfsvoering. Indiener heeft een handel in tuinhout en tuinmeubelen welke hij op zijn terrein toont. Het perceel zal minder interessant worden wanneer indiener zijn perceel zou willen verkopen.

Reactie gemeente

In het kader van dit bestemmingsplan is er ook een keuze gemaakt om verkeersmaatregelen te treffen waardoor verkeerstromen wat anders zullen lopen. Wanneer indiener van mening is dat hij schade leidt, staat het de indiener vrij te bezien of er hierdoor schade wordt geleden die niet voor eigen risico komt. In dat geval is het misschien mogelijk om hiervoor een verzoek in te dienen.

C. Planschade en nadeelcompensatie

Door de huidige plannen vreest indiener vermindering van omzet en een waardevermindering van zijn perceel.

Reactie gemeente

De 'Verkeersbestemming' die zowel op de Industrieweg als op De Zuidmaten in het plangebied (bestemmingsplan De Zuidmaten) is gelegd, was in het oude planologische regime (beheersverordening De Zuidmaten) reeds zo bestemd. In onderhavig bestemmingsplan is dit verankerd en is er in deze geen sprake van een gewijzigde situatie. Mocht indiener echter van mening zijn dat hij schade leidt, dan staat het de indiener vrij om binnen 5 jaar na vaststelling van het bestemmingsplan een verzoek om planschade in te dienen.

D. Verkeersveiligheid

De Zuidmaten is nu een rustige weg met veel in- en uitritten. Om De Zuidmaten als aanvoerrote te kunnen gebruiken, moet de weg worden aangepast. Dit zorgt voor een verkeersonveilige situatie. Bonotraffics heeft in opdracht van een andere ondernemer de situatie ter plaatse beoordeeld. De deskundige concludeert dat de inrichting een verkeersonveilige situatie creëert. De bocht rondom het terrein van de indiener wordt vormgegeven als doorgaande route alwaar een snelheidsregime geldt van 50 km/uur. De combinatie van deze ontwerpsnelheid en de toegang tot het terrein van de indiener leidt tot een verkeersonveilige situatie.

Ook de zichtsituatie leidt op basis van het bovenstaande tot een verkeersonveilige situatie. In de bij de beoordeling van Bono traffics opgenomen figuren wordt dit grafisch uiteengezet. Deskundige constateert tevens dat de extra intensiteit makkelijk via de Industrieweg zou kunnen worden verwerkt en dat het niet persé noodzakelijk is om het extra verkeer via De Zuidmaten te leiden. Als alternatief wordt gesteld dat het verkeer ook via de Bellweg of Wattweg zou kunnen worden geleid.

Reactie gemeente

Deze mening wordt door ons niet gedeeld. Het (verkeerskundig) adviesbureau Roelofs komt tot een andere conclusie. Het snelheidsregime is inderdaad 50 km/u. Vrachtwagens zullen met een lagere snelheid de bocht gaan nemen. Door het fietspad ontstaat een buffer voor de toegang van het terrein. Ook komt het (verkeerskundig) adviesbureau Roelofs tot een andere conclusie betreffende de zichtlijnen, namelijk dat deze wel voldoen aan de richtlijnen.

De nieuwe situatie levert voor het verkeer, en met name de vrachtwagens, een betere situatie op, waarbij ook voor de zwakkere verkeersdeelnemers, voetgangers en fietsers extra verkeersveiligheidsvoorzieningen worden getroffen. Verkeerskundig zou het inderdaad een mogelijkheid zijn geweest om het verkeer via de Wattweg of de Bellweg te leiden. Er is hier echter sprake geweest van een bredere afweging, waarbij wij de geluidsoverlast op de woonwijk zwaar hebben laten wegen. Vandaar het besluit om De Zuidmaten intensiever te gebruiken; een weg die deze intensiteiten ook prima kan verwerken.

E. Geluid

1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar wegverkeerslawaaï omdat er geen nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegevoegd. Indiener stelt dat uit jurisprudentie (onder meer ECLI:NR:RVS:2011:BU7912) blijkt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de geluidseffecten dienen te worden beschouwd, ook al worden er geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toegevoegd.
2. In het bestemmingsplan heeft de Industrierweg de bestemming 'Verkeer'. Er is niet aangegeven hoe de gewenste afwaardering van deze weg zal worden gerealiseerd. Op grond van artikel 3.3.1. van het besluit ruimtelijke ordening dient de functie van de voornaamste wegen, het dwarsprofiel of het aantal rijstroken dan wel de as van de weg waarmee gerekend is (bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder) nog te worden aangegeven. Dit is niet in het bestemmingsplan opgenomen.
3. De rapportage over het akoestisch onderzoek dient te voldoen aan Bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift (RMV 2012). In het zonebeheerplan staat aangegeven dat voor het industrieterrein een bodemfactor van 0,5 is aangehouden. In bijlage B4 staan de bodemgebieden in tabelvorm aangegeven. Niet te verifiëren valt waar deze gebieden liggen. Ook is niet aangegeven met welke algemene bodemfactor voor het gehele gebied is gerekend. Omdat men echter naast de geluidsbelasting van het totale industrieterrein op de zonegrens ook werkt met deelterreinen waarvoor immissiewaarden worden vastgesteld is het maar de vraag of het redelijk is om van een bodemfactor van 0,5 uit te gaan. Daarnaast is niet duidelijk hoe het ontvangergebied (gebied buiten het industrieterrein nabij de woningen) is gemodelleerd.

Reactie gemeente

1. *Het bestemmingsplan is niet bestemd om de realisatie van een nieuwe weg en/of realisatie van een nieuw geluidgevoelige functie mogelijk te maken. Akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï is dan ook niet aan de orde. Wel maakt het bestemmingsplan de herinrichting van De Zuidmaten mogelijk. Een mogelijke toename van de geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï zal op grond van artikel 99 Wet geluidhinder middels een reconstructieonderzoek onderzocht moeten worden. Voor de reconstructie van de weg (De Zuidmaten) is in dit geval (bestaande weg) geen bestemmingsplanwijziging nodig.*

De verkeersbestemming was immers al geregeld. De reconstructie heeft een aparte procedure gevolgd waarbij ook de effecten van de reconstructie zijn onderzocht en getoetst aan de daarop van toepassing zijnde artikelen uit de Wet geluidhinder. Dit bestemmingsplan regelt als zodanig niet de reconstructie en de verkeersstromen. Uit het reconstructieonderzoek is gebleken dat er voor De Zuidmaten sprake is van reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Voor verschillende bedrijfswoningen aan De Zuidmaten is ten gevolge hiervan een hogere waarde vastgesteld. De reconstructie van de weg is op het moment van vaststellen van de bestemmingsplannen reeds succesvol afgerond.

2. *Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is de functie/aanduiding leidend. Zowel de aanduiding (bedrijfs)woningen als de weg zijn ongewijzigd vastgesteld (artikel 76 lid 3). In de bijlage B4 van het akoestisch onderzoek zal een kaart met gehanteerde bodemgebieden worden toegevoegd. De gehanteerde bodemgebieden zijn sterk overeenkomstig met de uitgangspunten van het oorspronkelijke zonebeheermodel.*

Voor wat de bodemfactor 0,5 (half hard) betreft is het gebruik op een bedrijventerrein normaal. In het rekenmodel zijn namelijk grotendeels geen gebouwen ingevoerd op het middeldeel van het bedrijventerrein (met uitzondering van de situatie van Friesland Campina DOMO en bedrijven aan de zuidzijde). Met behulp van deze aanname wordt gedeeltelijk rekening gehouden met toekomstige afschermende bebouwing en de gemiddelde aanwezigheid van geparkeerde auto's, opslag van materialen/grondstoffen en producten of materieel bij de bedrijven.

F. Milieuzonering

1. Het is onduidelijk waarom het bestemmingsvlak, waarin het bedrijf van indiener is gelegen, is ingedeeld in milieucategorie 3.1. Indiener verzoekt om de milieucategorie op te hogen naar 3.2. Dit omdat de omgeving van De Zuidmaten niet als rustig gebied kan worden gekenmerkt maar als gemengd gebied. Er is sprake van matige tot sterke functiemenging en ligt direct langs hoofdinfrastructuur. De VNG brochure geeft aan dat er dan ook sprake is van gemengd gebied. Verder constateert Aveco de Bondt dat er sprake is van een ligging in een sterk agrarisch gebied. Ook dit levert een categorisering van gemengd gebied op. Voor een gemengd gebied dient als richtafstand 50 meter voor een categorie 3.2. te worden aangehouden. Deze 50 meter komt overeen met de door de gemeente aangehouden 50 meter voor een 3.1. categorie tot een rustige woonwijk. Er zijn dus geen belemmeringen op het bedrijf van indiener een categorie 3.2. toe te kennen.
2. Aveco de Bondt constateert dat geluid wordt bepaald door de zone Industrielawaai. Er is op geen enkele wijze inzichtelijk gemaakt waar de 50 meter behorend bij de 3.1. categorie-indeling op is gebaseerd. De systematiek van de VNG brochure geeft aan dat als de meest bepalende afstandsfactor wegvalt er reden is om een hogere categorie-indeling te hanteren. Dit maakt dat op basis van een rustige woonomgeving het bestemmingsplan kan worden opgehoogd naar categorie 3.2.

Reactie gemeente

1. *Zoals in bijlage 1 "Bedrijven en milieuzonering" is verwoord, wordt de woonwijk ten westen van de Industrieweg als een rustige woonwijk beoordeeld. Gelet op de afstand van het betreffende bedrijfsperceel tot deze woonwijk is aan dit perceel een bedrijfscategorie van maximaal 3.1 toegekend. Het in de zienswijze genoemde gemengde en/of agrarische gebied is voor het perceel De Zuidmaten 2 niet maatgevend.*
2. *Terecht wordt geconstateerd dat het milieuaspect 'geluid' beoordeeld wordt middels de toetsing aan de geluidzone ende toegekende geluidemissie. Gelet hierop is 'geluid' in de Staat van Bedrijfsactiviteiten geen toetsingskader en wordt enkel gekeken naar de aspecten 'gevaar', 'geur' en 'stof'. Voor deze aspecten is de afstandsmaat van 50 meter (vergelijkbaar met de categorie 3.1) het toetsingskader. Het zondermeer toestaan van categorie 3.2 bedrijven op deze locatie voldoet niet aan de eisen in het kader van een goede ruimtelijke ordening.*

G. Natuurbeschermingswet

Het uitgevoerde natuuronderzoek is onvoldoende omdat er geen onderzoek is gedaan naar de effecten van de stikstofdepositie op het nabij gelegen Natura2000gebied 'Het Dwingelderveld'. Wanneer er een groeiend aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden en de DOMO gaat uitbreiden zal er meer stikstof worden uitgestoten. Het bestemmingsplan is onvoldoende zorgvuldig voorbereid en mist de benodigde motivering.

Reactie gemeente

Op grond van het nieuwe bestemmingsplan voor bedrijventerrein De Zuidmaten zijn de volgende ontwikkeling mogelijk:

- *uitbreiding van de productiecapaciteit ten opzichte van de huidige situatie van FrieslandCampina Domo met bijbehorende veranderingen in bijvoorbeeld de stikstofemissie, geluiduitstraling en verkeersaantrekkende werking;*
- *toename van de gebruiksmogelijkheden ten opzichte van de huidige situatie van de overige bedrijfspercelen op het bedrijventerrein;*
- *aangepaste verkeersafwikkeling door de reconstructie van de Zuidmaten.*

Ondanks dat het merendeel van bovenstaande ontwikkelingen op grond van de vigerende beheersverordening reeds toegestaan is, is ervoor gekozen de effecten van deze ontwikkelingen op in de omgeving aanwezige Natura-2000 gebieden te onderzoeken. Op basis van het uitgevoerde onderzoek 'Voortoets Natuurbeschermingswet 1998', dat als bijlage 8 bij het vast te stellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein de Zuidmaten" is gevoegd, wordt geconcludeerd dat significant negatieve effecten ten gevolge van de planontwikkeling op Natura-2000 gebieden kunnen worden uitgesloten. Het uitvoeren van een passende beoordeling is dan ook niet benodigd.

H. Externe veiligheid

Er is geen onderzoek gedaan naar het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Het is de vraag hoe het ammoniakkoelinstallatiesysteem van de DOMO wordt bevoorraadt en of toch niet gekeken had moeten worden naar het vervoer gevaarlijke stoffen.

Reactie gemeente

Er is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd, zoals bijvoorbeeld het vervoer van verschillende gevaarlijke stoffen over de weg. In eerste instantie is gekeken of het invloedsgebied van de A28 relevant is qua risico's voor o.a. het bedrijventerrein Zuidmaten. Dat is niet het geval. Wat betreft de bevoorrading van de ammoniak-koelinstallatie voor de DOMO het volgende. De ammoniakkoelinstallaties zijn zogenaamde gesloten systemen dat wil zeggen dat deze systemen geen bevoorrading van ammoniak hebben. Dus het gevaaraspect van ammoniak speelt in deze geen rol.

I. MER

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r. beoordeling) van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage. Voor elke besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Aangezien de beide bestemmingsplannen uitbreiding bieden had de gemeente zich moeten afvragen of er geen MER opgesteld had moeten worden. Daarnaast is het de vraag of op grond van het gestelde onder E geen plan –MER had moeten worden uitgevoerd.

Reactie gemeente

Terecht wordt verwezen naar het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage. Aangezien het bestemmingsplan voor bedrijventerrein De Zuidmaten ondermeer betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit (beneden de drempelwaarde) dient middels een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling onderzocht te worden of er sprake is van significant negatieve milieueffecten. Als bijlage 9 bij het vast te stellen bestemmingsplan "Bedrijventerrein de Zuidmaten" is de rapportage "Vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan bedrijventerrein de Zuidmaten" toegevoegd. Op basis van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat er ten gevolge van het bestemmingsplan geen belangrijke negatieve milieugevolgen verwacht mogen worden en dat geen sprake is van een m.e.r.-plicht en daarmee het opstellen van een MER niet nodig is.

De zienswijze is ingebracht tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluperziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' en gaat in op onderstaande aspecten:

- A. Onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging
- B. Verkeersveiligheid
- C. Bedrijfsvoering en uitbreidingsmogelijkheden
- D. Geluid
- E. Onderzoek Natuurbeschermingswet
- F. Economische uitvoerbaarheid

A. Onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging

Indiener geeft aan dat er een mondelinge toezegging is gedaan dat indien nodig er door de gemeente herstelwerkzaamheden zullen worden uitgevoerd maar dat dit niet schriftelijk is bevestigd. Indiener vraagt naar de bereikbaarheid en de mogelijkheid tot het laden en lossen tijdens de periode van de werkzaamheden. Tevens wordt gesteld dat de (in het leven geroepen) klankbordgroep geen duidelijkheid heeft gekregen op de ingebrachte aandachtspunten (verslag 12 april 2013). Daarnaast zou de gemeente in april van 2014 wederom bij alle ondernemers langsgaan om zaken te bespreken en te noteren. Dit heeft echter tot op heden nog niet plaatsgevonden. Bovenstaande getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging.

Reactie gemeente

De aspecten bereikbaarheid en het laden en lossen tijdens de periode van de werkzaamheden zijn ten tijde van de uitvoering van de reconstructiewerkzaamheden zorgvuldig bekeken en in overleg met indiener opgelost. Planologisch gezien is dit echter niet relevant.

De klankbordgroep is in het leven geroepen om zorg te dragen voor een goede communicatie, vragen en wensen van de ondernemers te kunnen beantwoorden etc. Dit betekent echter niet altijd dat hetgeen de ondernemers wensen of vragen ook daadwerkelijk altijd gerealiseerd kan worden. Uit de verslaglegging blijkt ons inziens ook niet dat ingebrachte aandachtspunten onbeantwoord blijven. Wat uiteraard wel kan is dat de beantwoording niet overeenstemt met het gewenste antwoord. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. Vlak voor en na de zomer van het jaar 2014 heeft er een tweede ronde van gesprekken plaatsgevonden met alle ondernemers op De Zuidmaten. Deze gesprekken en de hierbij gemaakte afspraken, die zijn gemaakt, zijn schriftelijk en begin september 2014 persoonlijk aan de ondernemers overhandigd. Hierin zijn ook de genoemde aspecten van indiener in meegenomen. Inmiddels zijn alle afspraken afgestemd en zijn er geen openstaande actiepunten meer.

Op dit moment is de klankbordgroep nog vertegenwoordigd in het uitvoeringsoverleg van de reconstructie van De Zuidmaten. Dit gaat in een goede en constructieve samenwerking. Voorafgaand aan het in het leven geroepen uitvoeringsoverleg vond er de afgelopen periode ad hoc overleg met de klankbordgroep plaats. Dit overleg was gebaseerd op nut en noodzaak. Ook hiervan kan worden gezegd dat dit op een positieve wijze heeft plaatsgevonden.

B. Verkeersveiligheid

Gesteld wordt dat de verkeersveiligheid achteruit gaat. De hoeveelheid verkeer wordt verdrievoudigd en er komt een fietspad. Het is onduidelijk waar en op welke wijze de vrachtwagens kunnen lossen en of er voldoende ruimte is om de oprit op te draaien. Indiener draagt als alternatief aan dat de afwikkeling van het zware verkeer over de Industrieweg in plaats van over De Zuidmaten zou moeten plaatsvinden.

Reactie gemeente

Het laden en lossen blijft mogelijk op de Zuidmaten. Met de Domo zijn afspraken dat er geen vrachtwagens wachten op de Zuidmaten. Ook het bedrijf PON heeft inmiddels voorzieningen getroffen om het meeste laden en lossen op eigen terrein plaats te laten vinden. Het overige laden en lossen is te beschouwen als incidenteel. De weg wordt een meter verbreed (7 meter), waardoor passeren/inhalen gemakkelijk is. Op deze wijze ontstaat er ook meer ruimte om de oprit op te draaien. De te verwachten verkeersintensiteit van circa 1600 mvt/etm is dusdanig dat er voldoende "gaten" in de verkeersstroom zijn om te kunnen passeren.

C. Bedrijfsvoering en uitbreidingmogelijkheden

Indiener geeft aan dat de aanpassing van de infrastructuur van invloed is op zijn bedrijfsvoering. Indiener vraagt zich af of hij met dit bestemmingsplan niet wordt beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden en welke effecten het plan heeft op zijn bedrijfsvoering. Hij verzoekt de gemeente om uitleg.

Reactie gemeente

Het bredere wegprofiel en de verbeterde bereikbaarheid zal inderdaad een positief effect hebben op de bedrijfsvoering. Indiener wordt in deze niet beperkt in zijn uitbreidingsmogelijkheden omdat het bredere wegprofiel volledig op gemeentegrond zal worden aangelegd. Het plan heeft ons inziens dan ook geen effecten op zijn bedrijfsvoering.

D. Geluid

De effecten van de aanpassing van de zone industrielawaai en het feit dat er niet gekeken is naar het verkeerslawaaï is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Tevens wordt gevraagd naar het cumulatieve effect van het spoorlawaaï en het verkeerslawaaï. Er wordt verwezen naar een tweetal bijlagen.

Reactie gemeente

Niet duidelijk is wat nu precies wordt bedoeld. Er is in het rapport hogere waarden (paragraaf 4.5) wel gekeken naar de cumulatieve van de diverse geluidbronnen zoals spoorweglawaaï, wegverkeerlawaaï en industrielawaai.

Dit is gedaan voor enkele (meest kritische) woningen waarvoor een grenswaarde hoger dan 55 dB(A) wordt vastgesteld.

E. Onderzoek Natuurbeschermingswet

Er is ten onrechte geen onderzoek naar stikstofdepositie in relatie tot het nabij gelegen Natura2000-gebied.

Reactie gemeente

Er ligt geen argumentatie aan ten grondslag waarom indiener van mening is dat er ten onrechte geen onderzoek heeft plaatsgevonden. Aangezien de inhoud van dit onderdeel van de zienswijze in hoofdlijnen overeenkomt met zienswijze nr. 9, onderdeel G wordt voor de inhoudelijke beantwoording hier naar verwezen.

F. Economische uitvoerbaarheid

De plannen zijn economisch niet uitvoerbaar omdat de gemeente nog niet over alle gronden beschikt om de infrastructuur aan te leggen.

Reactie gemeente

Om enerzijds de Industrierweg vrachtwagenluw te maken en anderzijds voldoende ruimte te bieden voor de verwachte toename van het vrachtwagenverkeer is er een nieuw toekomstbestendig wegprofiel ontworpen. De hiervoor benodigde gronden zijn in gemeentelijk eigendom dan wel middels een overeenkomst is vastgelegd dat deze in gemeentelijk eigendom komen. Er zijn dan ook geen belemmeringen die de uitvoerbaarheid in de weg zouden kunnen staan. Ons inziens is de economische uitvoerbaarheid dan ook niet in het geding.

Indiener 11 Sieben & Lont, namens Autobedrijf Doornbos, Pasteurlaan 26-8 Groningen
--

De zienswijze is ingebracht tegen zowel op het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' als tegen de parapluherziening 'Geluidszone bedrijventerrein De Zuidmaten' en gaat in op de onderstaande aspecten:

- A. Onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging
- B. Verkeersveiligheid
- C. Geluid
- D. Bedrijf en landschappelijke inpassing
- E. Externe veiligheid
- F. Luchtkwaliteit
- G. Natuurbeschermingswet
- H. MER
- I. Economische uitvoerbaarheid

A. Onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging

Indiener geeft aan dat er in december 2012 een info avond is georganiseerd door de gemeente om de plannen rond de DOMO en De Zuidmaten te presenteren. De direct belanghebbenden, te weten de ondernemers van De Zuidmaten, waren hier niet voor uitgenodigd. Ondanks het feit dat indiener in samenspraak met een andere collega-ondernemer hier zwaar tegen heeft geageerd is hij van mening dat Burgemeester en wethouders in het vervolgtraject onvoldoende rekening hebben gehouden met zijn belangen en die van de overige ondernemers.

Door het aangaan van een overeenkomst tussen DOMO en gemeente was er voor de gemeente geen ruimte meer om in het vervolgtraject naar alternatieven te kunnen kijken. Tevens wordt gesteld dat de (in het leven geroepen) klankbordgroep geen duidelijkheid heeft gekregen op de ingebrachte aandachtspunten (verslag 12 april 2013).

Daarnaast is het voor indiener van belang dat de herinrichting van het plein voor zijn bedrijf nog steeds niet schriftelijk is bevestigd. Onlangs zijn er op de gemeentelijke website impressies verschenen. Voor het perceel van indiener zijn leilindes of een vergelijkbare ingetekend. Indiener had reeds aangegeven dit niet te willen vanwege de vermindering van de zichtbaarheid.

Tevens is er nog geen passend antwoord gekomen op de vraag of er voor wat betreft de bereikbaarheid en de eventueel te maken extra kosten ook een compensatie kan worden verkregen. Bovenstaande getuigt van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging.

Reactie gemeente

Het is destijds een bewuste keuze geweest om de ondernemers niet uit te nodigen voor de infoavond in december. Dit omdat de impact van de plannen vooral betrekking had op de omwonenden van het industrieterrein. Bij nader inzien was het verstandiger geweest om ook direct de ondernemers hiervoor uit te nodigen. In navolging hierop is er destijds nog een afzonderlijke bijeenkomst voor de ondernemers georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat er een klankbordgroep zou worden opgericht met een afvaardiging van zowel ondernemers als gemeente. De klankbordgroep is in het leven geroepen om zorg te dragen voor een goede communicatie, vragen en wensen van de ondernemers te kunnen beantwoorden etc. Dit betekent echter niet altijd dat hetgeen de ondernemers wensen of vragen ook daadwerkelijk altijd gerealiseerd kan worden. Uit de verslaglegging blijkt ons inziens ook niet dat ingebrachte aandachtspunten onbeantwoord blijven. Wat uiteraard wel kan is dat de beantwoording niet overeenstemt met het gewenste antwoord. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is van een onzorgvuldige voorbereiding en belangenafweging. In het voortraject zijn verschillende alternatieven (routes) gezien. Uiteindelijk is bestuurlijk afgewogen besloten om voor deze variant (routing via De Zuidmaten) te kiezen.

Vlak voor en na de zomer van het jaar 2014 heeft er een tweede ronde van gesprekken plaatsgevonden met alle ondernemers op De Zuidmaten. Deze gesprekken en de hierbij gemaakte afspraken, die zijn gemaakt, zijn schriftelijk en begin september 2015 persoonlijk aan de ondernemers overhandigd. Hierin zijn ook de genoemde aspecten van indiener in meegenomen. Inmiddels zijn alle afspraken afgestemd en zijn er geen openstaande actiepunten meer.

Op dit moment is de klankbordgroep nog vertegenwoordigd in het uitvoeringsoverleg van de reconstructie van De Zuidmaten. Dit gaat in een goede en constructieve samenwerking. Voorafgaand aan het in het leven geroepen uitvoeringsoverleg vond er de afgelopen periode ad hoc overleg met de klankbordgroep plaats. Dit overleg was gebaseerd op nut en noodzaak. Ook hiervan kan worden gezegd dat dit op een positieve wijze heeft plaatsgevonden.

B. Verkeersveiligheid

1. Er wordt gesteld dat wanneer De Zuidmaten de doorgaande weg wordt naar de DOMO de bedrijven op De Zuidmaten zullen worden geschaad en er verkeers- onveilige situaties zullen ontstaan. Momenteel is De Zuidmaten een relatief rustige weg. Als het (zware) verkeer via De Zuidmaten zal worden geleid, zal parkeren langs de weg zeer lastig worden. De vraag is wat het effect zal zijn als het zwaar verkeer van en naar de DOMO regelmatig geconfronteerd wordt met ander zwaar verkeer dat bij ander bedrijven op De Zuidmaten moet laden en lossen en/of moet wachten.
2. Door de wegaanpassing dreigt indiener parkeerplaatsen te gaan verliezen. Hij geeft aan dat hiervoor een oplossing dient te komen. Hij stoort zich aan het feit dat er toezeggingen worden gedaan die niet worden nagekomen.
3. Er wordt gesteld dat de wijziging van de gebiedsontsluitingsroute in strijd is met het GVVP. Afwijken van het GVVP is mogelijk maar de wijziging kan niet worden beargumenteerd op basis van intensiteiten.

Reactie gemeente

1. *Het laden en lossen blijft mogelijk op de Zuidmaten. Met de Domo is de afspraak gemaakt dat er geen vrachtwagens wachten op de Zuidmaten. Ook het bedrijf PON heeft inmiddels voorzieningen getroffen om het meeste laden en lossen op eigen terrein plaats te kunnen laten vinden. Het overige laden en lossen is te beschouwen als incidenteel. De weg wordt een meter verbreed (7 meter), waardoor passeren/inhalen gemakkelijk wordt. De te verwachten verkeers- intensiteit van circa 1600 mvt/etm is dusdanig dat er voldoende "gaten" in de verkeersstroom zijn om te kunnen passeren.*
2. *De weg wordt gerealiseerd op gemeentelijk terrein. De 4 parkeerplaatsen die nu voor de helft op gemeentelijk eigendom liggen, worden, op kosten van de gemeente verplaatst, naar/op het terrein van de indiener. Hierdoor blijft de parkeercapaciteit gelijk.*

Er hebben gesprekken plaatsgevonden tussen de gemeente en indiener welke tot deze overeenstemming hebben geleid. Dit is vervolgens vastgelegd op tekening.

3. *Ten tijde van de besluitvorming over het GVVP waren er voor het plan De Zuidmaten nog geen (definitieve) besluiten genomen. Daarom dat in het GVVP de actuele situatie is opgenomen. Later is besloten, toen de plannen rond de Zuidmaten concreter waren, om op dit punt af te wijken van het GVVP en een wijziging door te voeren. Wij hebben hier te maken met een bredere afweging, waarbij wij de geluidsoverlast op de woonwijk zwaarder laten wegen dan de verkeerskundige intensiteiten. Daarom is besloten om De Zuidmaten intensiever te gebruiken. De weg kan deze intensiteiten goed verwerken.*

C. Geluid

1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat er geen onderzoek heeft plaatsgevonden naar wegverkeerslawaaï omdat er geen nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegevoegd. Indiener stelt dat uit jurisprudentie (onder meer ECLI:NR:RVS:2011:BU7912) blijkt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de geluidseffecten dienen te worden beschouwd, ook al worden er geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen toegevoegd.
2. Uit het gepubliceerde op de gemeentelijke website blijkt dat De Zuidmaten een profiel van twee wegstroken krijgt. Er wordt gesteld dat er een onderzoek naar wegverkeerslawaaï, zoals beschreven in artikel 76 Wgh, uitgevoerd had moeten worden. Wanneer de stelling van de gemeente, dat er geen onderzoek uitgevoerd zou hoeven correct zou zijn, dan zou er in ieder geval een reconstructie-onderzoek op grond van artikel 79 Wgh uitgevoerd moeten worden.
3. In het bestemmingsplan heeft de Industrieweg de bestemming 'Verkeer'. Er is niet aangegeven hoe de gewenste afwaardering van deze weg zal worden gerealiseerd. Op grond van artikel 3.3.1. van het besluit ruimtelijke ordening dient de functie van de voornaamste wegen, het dwarsprofiel of het aantal rijstroken dan wel de as van de weg waarmee gerekend is (bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder) nog te worden aangegeven. Dit is niet in het bestemmingsplan opgenomen.
4. Met het zoneringsplan wordt overgegaan op een andere wijze van geluidsreservering per bedrijf. Er wordt gewerkt met een combinatie van oppervlaktebronnen en immissiewaarden gekoppeld aan kavels. In de toelichting van het bestemmingsplan staat niet duidelijk aangegeven hoe de beoordeling voor de indiener heeft plaatsgevonden. Het is onduidelijk welke gevolgen de nieuwe systematiek en de aanpassing van de geluidszone heeft voor zijn bedrijfsvoering en of er voor zijn bedrijf nog voldoende geluidsruimte is. Indiener ziet graag een gedetailleerde vergelijking tussen de oude situatie en de nieuwe zonesystematiek.

5. Het akoestisch onderzoek is niet op de juiste wijze is uitgevoerd. Niet alleen de bedrijfswoning van indiener is op geen enkele wijze in de beschouwingen meegenomen ook is uit het akoestisch onderzoek niet te halen hoe de nieuwe systematiek voor indiener uitpakt. Ook voor het aspect geluid geldt dat het bestemmingsplan niet de zorgvuldige voorbereiding kent die gevraagd wordt. Daarnaast ontbreekt er een deugdelijke motivering.

Door de bedrijfswoning van indiener op geen enkele wijze te beschouwen ontstaat er strijd met Wgh (Wet geluidhinder) en strijd met een goede ruimtelijke ordening omdat niet inzichtelijk is gemaakt is of er nog sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Reactie gemeente

1. Zie 'reactie gemeente' zienswijze 9, onder E1
2. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan is de functie/aanduiding leidend. Zowel de aanduiding (bedrijfs)woningen als de weg zijn ongewijzigd vastgesteld (artikel 76 lid 3). Voor de reconstructie van de weg De Zuidmaten/Industrieweg heeft dus geen bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd. De wet geluidhinder is wel van toepassing op de reconstructie van de weg (Art.99). De procedure hiervoor staat los van dit bestemmingsplan.
3. Zie 'reactie gemeente' zienswijze 9, onder E2
4. De akoestische beoordeling van indiener is in januari 2005 in het zonemodel opgenomen. Voorheen was het terrein van de Dienst der Domeinen. Op basis van de geluidbronnen die voor indiener in het rekenmodel zonebeheer zijn ingevoerd, is bepaald met welk bronvermogen per m2 bedrijfsterrein dit overeenkomt. Dat komt neer op een gemiddeld bronvermogen van 49, 20 en 20 dB(A) per m2 voor respectievelijk de dag- avond- en nachtperiode (in de avond- en nachtperiode vinden er zo goed als geen activiteiten plaats).

De rekenmethodiek is beschreven in bijlage B van het aan het bestemmingsplan gekoppelde zone-beheerplan (rekenprotocol generieke geluidruimte). Uiteindelijk is op basis van de (maximale) categorie- aanduiding van het bestemmingsplan, zijnde categorie 3, een algemene geluidruimte beschikbaar gesteld van 55, 50 en 45 dB(A) per m2. Vergeleken met de situatie in het oorspronkelijke zonebeheermodel (2005) is dit dus een aanzienlijke ruimere akoestische invulling voor de indiener beschikbaar.

5. De bedrijfswoningen op het ingevolge de Wet geluidhinder gezoneerde Industrieterrain zijn inderdaad niet beschouwd. In principe verandert de status van deze woningen niet. Het zijn en waren bedrijfswoningen op het gezoneerd industrieterrain die op basis van de Wet geluidhinder formeel geen bescherming genieten. Anders gezegd: in de Wet geluidhinder is niets geregeld met betrekking tot bescherming voor geluidhinder voor (bedrijfs) woningen op het industrieterrain.

De Wet geluidhinder voorziet in een zonegrenswaarde en in een maximaal toelaatbare geluidbelasting voor woningen die zijn gelegen binnen de zone maar buiten het industrieterrein. De wet voorziet niet in een grenswaarde voor woningen gelegen op het industrieterrein. Belangrijk is vooral dat het speciale vestiging klimaat voor inrichtingen op een gezonde industrieterrein niet mag worden aangetast.

De geluidbelasting op de bedrijfswoningen is inzichtelijk gemaakt door de RUD Drenthe (zie bijlage) . Hierbij wordt opgemerkt dat de modellering voor de berekening van de geluidbelasting op de bedrijfswoningen op het industrieterrein een andere brondetailering vraagt dan de zoals gebruikt voor de berekeningen voor de geluidimmissie op de woningen / omgeving buiten het bedrijventerrein. De geluidbelasting op basis van het model op de bedrijfswoningen bedraagt ten hoogste 60dB(A) (zonder de bijdrage van het eigen bedrijf).

Vanuit een andere benadering kan ook worden uitgegaan van een situatie dat de geluidbelasting op een bedrijfswoning wordt bepaald door ten hoogste drie andere bedrijven dan het eigen bedrijf waartoe de woning behoort (de geluidbelasting vanwege het eigen bedrijf wordt vanzelfsprekend niet meegerekend). Bij een gemiddelde bijdrage aan de totale geluidbelasting van 55dB(A)-etmaal per bedrijf zou dan de geluidbelasting op de bedrijfswoning $55 + 55 + 55 \approx 60$ dB(A) zijn. Vanuit beide benaderingen is ook voor de bedrijfswoningen een goed woon- leefklimaat passend bij een bedrijfswoning op een gezonde bedrijventerrein gegarandeerd.

Ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van de verschillende bedrijfswoningen vanwege het aspect 'wegverkeerslawaaï' is onderzocht in het kader van de reconstructie van de Zuidmaten. Op basis hiervan is een hogere waarden procedure doorlopen en inmiddels is de reconstructie van de weg succesvol afgerond.

D. Autobedrijf en landschappelijke inpassing

Indiener is van mening dat uit de regels en verbeelding onvoldoende blijkt of zijn bedrijf positief is bestemd. Hij verzoekt om specifiek in het bestemmingsplan op te nemen dat zijn perceel kan worden gebruikt als autobedrijf, inclusief werkplaats en verkoop auto's.

Op de gemeentelijke website impressies verschenen. Voor het perceel van indiener zijn leilindes of een vergelijkbare ingetekend. Indiener had reeds aangegeven dit niet te willen vanwege de vermindering van de zichtbaarheid.

Reactie gemeente

De wijze waarop het bedrijf van indiener is bestemd in het plangebied (bestemmingsplan De Zuidmaten), is niet gewijzigd ten opzichte van de vigerende planologische regeling (beheersverordening De Zuidmaten). In onderhavig bestemmingsplan is dit verankerd en is er in deze geen sprake van een gewijzigde situatie. Het bedrijf van indiener is gelegen binnen de bestemming 'Bedrijventerrein- Industrie'.

In de bestemmingsomschrijving is opgenomen dat de gronden o.a. zijn aanwezen voor het uitoefenen van bedrijven overeenkomstig de bij dit plan opgenomen Staat van bedrijfsactiviteiten. Het bedrijf van indiener valt hieronder. Van een specifieke aanduiding is dan ook geen sprake.

E. Externe veiligheid

Er is geen onderzoek gedaan naar het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg. Het is de vraag hoe het ammoniakkoelinstallatiesysteem van de DOMO wordt bevoorraad en of toch niet gekeken had moeten worden naar het vervoer gevaarlijke stoffen.

Reactie gemeente

Er is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd, zoals bijvoorbeeld het vervoer van verschillende gevaarlijke stoffen over de weg. In eerste instantie is gekeken of het invloedsgebied van de A28 relevant is qua risico's voor o.a. het bedrijventerrein Zuidmaten. Dat is niet het geval. Wat betreft de bevoorrading van de ammoniak-koelinstallatie voor de DOMO het volgende. De ammoniakkoelinstallaties zijn zogenaamde gesloten systemen dat wil zeggen dat deze systemen geen bevoorrading van ammoniak hebben. Dus het gevaarsaspect van ammoniak speelt in deze geen rol.

F. Luchtkwaliteit

Er is geen onderzoek naar luchtkwaliteit uitgevoerd. Uit de cijfers van de gemeente blijkt dat als de planvorming doorgaat dat het aantal voertuigen per etmaal van 700 zal oplopen naar 1600 voertuigen (Industrieweg 50 km/uur) of 1700 (Industrieweg 30 km/uur). Door hier geen nader onderzoek naar te doen heeft er een onzorgvuldige voorbereiding plaatsgevonden en ontbreekt de nodige motivering.

Reactie gemeente

Voor de volledigheid is ter onderbouwing van het bestemmingsplan de bijdrage van de verwachte verkeerstoename op de Zuidmaten aan de luchtkwaliteit, middels de NIBM-rekentool en de bestaande luchtkwaliteitsgegevens, inzichtelijk worden gemaakt. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat ook in de toekomstige situatie voldaan worden aan de grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit.

G. Natuurbeschermingswet

Het uitgevoerde natuuronderzoek is onvoldoende omdat er geen onderzoek is gedaan naar de effecten van de stikstofdepositie op het nabij gelegen Natura2000gebied 'Het Dwingelderveld'. Wanneer er een groeiend aantal verkeersbewegingen zal plaatsvinden en de DOMO gaat uitbreiden zal er meer stikstof worden uitgestoten. Het bestemmingsplan is onvoldoende zorgvuldig voorbereid en mist de benodigde motivering.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 9, onder F

H. MER

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r. beoordeling) van de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage. Voor elke besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Aangezien de beide bestemmingsplannen uitbreiding bieden had de gemeente zich moeten afvragen of er geen MER opgesteld had moeten worden. Daarnaast is het de vraag of op grond van het gestelde onder E geen plan –MER had moeten worden uitgevoerd.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 9, onder I

I. Economische uitvoerbaarheid

Er gaan geluiden dat er twijfels zijn over de uitbreiding van de DOMO. De vraag wordt gesteld waarom de infrastructuur moet worden aangepast als de DOMO toch niet gaat uitbreiden. Het plan is op dit moment niet economisch uitvoerbaar.

Reactie gemeente

Een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor de periode van tien jaar. Aangezien op het bedrijventerrein De Zuidmaten de komende 10 jaren ontwikkelingen voorzien zijn, is ervoor gekozen om voor het bedrijventerrein een nieuw bestemmingsplan op te stellen wat voorziet in een planologisch toetsingskader voor de komende tien jaar. Voornoemde twijfels zijn bij ons niet bekend. Er is ons niets ook geen sprake van het feit dat de economische uitvoerbaarheid in het geding komt.

Indiener 12 Sieben & Lont, namens W. Slofstra, Pasteurlaan 26-8 Groningen

De zienswijze is ingebracht tegen het ontwerpbestemmingsplan 'De Zuidmaten' en gaat in op de onderstaande aspecten:

- A. Verkeer
- B. Parkeren
- C. Luchtkwaliteit
- D. Externe veiligheid
- E. Geluid
- F. Ecologie
- G. Uitvoerbaarheid

A. Verkeer

Het bestemmingsplan voorziet in de uitbreidingsmogelijkheid van de DOMO. In de nieuwe plannen wordt de ontsluitingssituatie omgedraaid. Door de uitbreiding van de DOMO zal de verkeersintensiteit worden verhoogd van 700 naar 1600/1700 verkeersbewegingen per etmaal.

Er zal sprake zijn van zwaarder verkeer en de Industrieweg zal vrachtwagenluw worden gemaakt. De geluidsoverlast voor de omliggende wijk wordt hierdoor beperkt maar de effecten op De Zuidmaten en de hieraan omliggende bebouwde percelen (bedrijven) wordt gemist in het ontwerpbestemmingsplan. De voorgenenen nieuwe, bocht ligt naast het parkeerterrein van indiener. Onduidelijk is in hoeverre dit verkeersveilig is; een verkeerskundig onderzoek ontbreekt.

Reactie gemeente

Het totale aspect verkeersveiligheid is getoetst bij het opstellen van het ontwerp. De positionering van de parkeerplaatsen is uitvoerig besproken met de eigenaar en de huurder (indiener zienswijze) van het pand. Er wordt voldoende buffer gecreëerd zodat nieuwe situatie minstens even veilig is als de huidige situatie.

B. Parkeren

Indiener stelt dat vanwege de realisatie van de nieuwe bocht hij een deel van zijn parkeerplaatsen en inrit zal moeten inleveren en aanpassen. Door de plannen dient indiener nieuwe parkeerplaatsen elders op zijn terrein aan te leggen. Deze liggen dan dicht op de voorgenenen drukke, hoofdontsluitingsweg De Zuidmaten. Dit zorgt bij het van en op het terrein komen voor een zeer onveilige situatie. Een ander negatief neveneffect is dat de privacy van zijn bedrijf en personeel in het gedrang komt. De groene afscherming komt door de aanpassingen te vervallen. Vanuit de zijde van de gemeente heeft indiener geen voorstel ontvangen hoe dit kan worden opgelost of op welke wijze hij financieel gecompenseerd zou kunnen worden.

Reactie gemeente

Met de eigenaar van het pand over het bovenstaande is inmiddels overeenstemming bereikt.

C. Luchtkwaliteit

Bij gebruikmaking van De Zuidmaten als hoofdontsluitingsweg zal de verkeersintensiteit en het zwaardere verkeer behoorlijk toenemen. In het ontwerpbestemmingsplan wordt aangegeven dat het aannemelijk is dat het bestemmingsplan niet tot gevolg heeft dat de grenswaarden worden overschreden. Onderzoeken hieromtrent ontbreken. Door uitbreidingsplannen in dit bestemmingsplan op te nemen dienen in het kader van dit bestemmingsplan ook de effecten hiervan op het gebied van bijvoorbeeld verkeer, luchtkwaliteit etc. te worden onderzocht.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 11, onder F

D. Externe veiligheid

De DOMO heeft koelinstallaties. Er wordt uitgegaan van vervoer via buisleidingen en het spoor maar indiener verwacht dat ook een deel van de stoffen, waaronder ook gevaarlijke stoffen' ook via de weg zal worden getransporteerd. Inzage hierin ontbreekt.

Reactie gemeente

Er is een quickscan externe veiligheid uitgevoerd. In deze quickscan zijn de risicobronnen geïnventariseerd, zoals bijvoorbeeld het vervoer van verschillende gevaarlijke stoffen over de weg. In eerste instantie is gekeken of het invloedsgebied van de A28 relevant is qua risico's voor o.a. het bedrijventerrein Zuidmaten. Dat is niet het geval. Wat betreft de bevoorrading van de ammoniak-koelinstallatie voor de DOMO het volgende. De ammoniakkoelinstallaties zijn zogenaamde gesloten systemen dat wil zeggen dat deze systemen geen bevoorrading van ammoniak hebben. Dus het gevaaraspect van ammoniak speelt in deze geen rol.

E. Geluid

Uit jurisprudentie blijkt dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook de geluidseffecten dienen te worden beschouwd ook al worden er geen nieuwe geluidgevoelige bestemmingen toegevoegd. Indiener mist onderbouwing van deze aspecten.

Reactie gemeente

De gemeente heeft in het traject onderzocht wat de effecten zijn van de akoestische invulling van het bedrijventerrein.

Hierbij is op de woningen in de zone en omgeving van het bedrijventerrein onderzocht of een aanvaardbaar woon-leefklimaat kan worden gegarandeerd. Uit de onderzoeken (met name de hogere waarde procedure) blijkt dat dit het geval is.

F. Ecologie

Het door Tuitert Natuuronderzoek uitgevoerde natuuronderzoek is onvoldoende omdat geen onderzoek is gedaan naar de effecten van stikstofdepositie op het nabij gelegen natura2000-gebied 'Het Dwingelderveld'.

Het bestemmingsplan ziet toe op zowel een uitbreiding van een groot bedrijf op het bedrijventerrein als een verandering in de verkeerssituatie. Uit jurisprudentie blijkt dat er een onderzoeksgebied van minimaal 10 kilometer in acht moet worden gehouden. Het Dwingelderveld ligt op ongeveer 3 kilometer van De Zuidmaten. Op basis van het onderzoek van Tuitert kan dus niet met zekerheid worden gezegd dat er geen passende beoordeling op grond van de Natuurbeschermingswet behoeft te worden uitgevoerd. Daarmee is ook niet zeker of er geen Plan-Mer op grond van artikel 7.2a Wet milieubeheer moet worden opgesteld.

Reactie gemeente

Zie 'reactie gemeente' zienswijze 9, onder G

G. Uitvoerbaarheid

Het bestemmingsplan ziet toe op zowel een uitbreiding van een groot bedrijf op het bedrijventerrein als een verandering in de verkeerssituatie. De bestemming 'Verkeer' wordt ook aangepast. Er is niet inzichtelijk gemaakt of het plan economisch uitvoerbaar is. Daarnaast is er weerstand bij de bestaande bedrijven hetgeen kan leiden tot planschade. Uit het bestemmingsplan blijkt niet dat er een planschaderisico-analyse is uitgevoerd.

Reactie gemeente

Aangezien op het bedrijventerrein De Zuidmaten de komende 10 jaren ontwikkelingen voorzien zijn, is ervoor gekozen om voor het bedrijventerrein een nieuw bestemmingsplan op te stellen wat voorziet in een planologisch toetsingskader voor de komende tien jaar. In paragraaf 7.1 'Economische uitvoerbaarheid' is aangegeven dat er hier geen sprake zal zijn van het vaststellen van een exploitatieplan omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd. De economische uitvoerbaarheid behoeft gelet op het bovenstaande dan ook niet verder te worden aangetoond. Er is in opdracht van de gemeente een planschaderisico-analyse uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de te verwachten planschade nihil (verwaarloosbaar) is.

Indiener 13 Sieben & Lont, namens R. Peeks, Pasteurlaan 26-8 Groningen
--

De zienswijze is gericht tegen het ontwerpbestemmingsplan De Zuidmaten en gaat in op de onderstaande aspecten:

- A. Verkeer
- B. Parkeren
- C. Overig

A. Verkeer

Indiener geeft aan dat zijn bedrijf in de problemen komt door de aanpassing van de nieuwe verkeerssituatie. De bestemming 'Verkeer' komt dichterbij zijn perceel te liggen. In de nieuwe situatie moet de inrit worden verkleind en moeten worden ontsloten van en op het terrein van de indiener vanaf een drukke hoofdweg met fietspad.

Er zal sprake zijn van een verkeersonveilige, onoverzichtelijke ontsluiting. Het bestemmingsplan geeft geen inzicht in de effecten van deze verandering op het bestaande gebied.

Reactie gemeente

Conform het overleg met indiener in juli 2014 is de inrit aangepast aan de bedrijfsvoering.

B. Parkeren

Ook zullen bij dit bedrijf mogelijk 5 parkeerplaatsen moeten wijken voor de aanpassingen. Onduidelijk is op welke wijze dit opgelost gaat worden en of er ook sprake is van een financiële compensatie.

Reactie gemeente

De weg wordt gerealiseerd op gemeentelijk terrein. Op het terrein van de indiener blijft dezelfde ruimte aanwezig. De parkeerplaatsen liggen op het eigen terrein van de indiener.

C. Overig

Indiener is van mening dat er vanuit gemeentelijke zijde sprake is van onduidelijke communicatie. Heldere voorstellen en afspraken ontbreken. Indiener is daarnaast van mening dat op een groot aantal punten dit onvoldoende gemotiveerd is.

Met name het verkeerskundig onderzoek wordt gemist waarin de verkeerstechnische effecten van de nieuwe situatie op de bestaande situatie inzichtelijk wordt gemaakt. Voor de overige motivering wordt verwezen naar de argumentatie bij zienswijze nr. 2 (ingetrokken), 9 en 12

Reactie gemeente

Wij delen de mening, dat er sprake is van een onduidelijke communicatie, niet. Het is destijds een bewuste keuze geweest om de ondernemers niet uit te nodigen voor de infoavond in december 2012. Dit omdat de impact van de plannen vooral betrekking had op de omwonenden van het industrieterrein. Bij nader inzien was het verstandiger geweest om ook direct de ondernemers hiervoor uit te nodigen. In navolging hierop is er destijds nog een afzonderlijke bijeenkomst voor de ondernemers georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst is afgesproken dat er een klankbordgroep zou worden opgericht met een afvaardiging van zowel ondernemers als gemeente. De klankbordgroep is in het leven geroepen om zorg te dragen voor een goede communicatie, vragen en wensen van de ondernemers te kunnen beantwoorden etc. Dit betekent echter niet altijd dat hetgeen de ondernemers wensen of vragen ook daadwerkelijk altijd gerealiseerd kan worden.

Op dit moment is de klankbordgroep nog vertegenwoordigd in het uitvoeringsoverleg van de reconstructie van De Zuidmaten. Dit gaat in een goede en constructieve samenwerking. Voorafgaand aan het in het leven geroepen uitvoeringsoverleg vond er de afgelopen periode ad hoc overleg met de klankbordgroep plaats. Dit overleg was gebaseerd op nut en noodzaak. Ook hiervan kan worden gezegd dat dit op een positieve wijze heeft plaatsgevonden.

Uit de verslaglegging blijkt ons inziens ook niet dat ingebrachte aandachtspunten onbeantwoord blijven dan wel dat er geen sprake zou zijn van heldere voorstellen en/of afspraken. Wat uiteraard wel kan is dat de beantwoording niet overeenstemt met het gewenste antwoord. Wij zijn dan ook van mening dat er geen sprake is een onduidelijke communicatie.

Er is verkeerskundig onderzoek gedaan naar de huidige en de te verwachten toekomstige intensiteiten. Deze hebben als input gediend voor het ontwerp en de daarbij behorende verkeersveiligheid.

Mbt de verwijzing naar de argumentatie bij zienswijze nr. 9 en 12 wordt voor de 'gemeentelijke reactie' hierop naar voornoemde zienswijzen verwezen.

Ambtelijke wijzigingen in de toelichting, regels en verbeelding
--

Toelichting		
	Opmerking	Voorstel
1.	Juridische plantoelichting	Nadere toelichting op de begrippen 'Bestaand bedrijf' en 'Bestaande bevi-inrichting'
Regels		
	Opmerking	Voorstel
1.	Art. 1.	De begrippen 'productiecapaciteit' en ' huidige stikstofemissie' worden toegevoegd aan de begripsbepalingen.
2.	Art. 3.2	In de bouwregels wordt vastgelegd dat 'voor de gronden ter plaatse van de aanduidingen 'specifieke vorm van bedrijventerrein-zuivelproductiefabriek' en 'specifieke vorm van bedrijventerrein-zuivelproductiefabriek – drogen uitgesloten' geldt dat een grotere oppervlakte van bebouwing of een wijziging van het bouwvlak tov de ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan aanwezige bebouwing alleen is toegestaan, indien er geen sprake is van een toename van stikstofemissie'
3.	Art. 3.3.2. onder b	Maximale bouwhoogte als weergegeven op verbeelding dan wel bestaande bouwhoogte
4.	Art. 3.5	De maximaal toegestane productiecapaciteit en stikstofemissie van Friesland Campina Domo wordt in de specifieke gebruiksregels vastgelegd.