

**Nota van inspraak en overleg
over de
Nota van uitgangspunten beleid
zonne-akkers**

Overzicht aanpassingsvoorstellen

1. De suggestie om in bepaalde gebieden zonne-akkers uit te sluiten meenemen bij het vervolgtraject.
2. De ondergrens van 1 ha voor een zonne-akker laten vervallen. Voor het vervolgtraject zijn drie scenario's geschreven waarin een andere indeling is gekozen. Verwezen wordt naar de scenario's, welke in het discussiestuk voor de commissie ruimte en groen opgenomen is.
3. De tekst omtrent de mogelijkheden voor commerciële initiatieven in het provinciaal beleid verduidelijken en hiermee rekening houden in het vervolgtraject. De tekst is:
 - zonne-akkers moeten zoveel mogelijk komen waar bestaande functies oppervlakten onbenut laten,
 - ruimte bieden voor lokale initiatieven in de vorm van kleinschalige akkers op of aan randen van woon- en werklocaties en voor initiatieven die een iconische uitstraling hebben,
 - de locatie moet zoveel mogelijk gelegen zijn op plekken waar de stroom direct gekoppeld kan worden met de eindgebruiker,
 - er moet een goede ruimtelijke verhouding zijn tussen de oppervlakte van een initiatief en de nabijgelegen gebouwde omgeving en er moet een balans zijn tussen de productie en afname van de zonnestroom in de omgeving,
 - er moet een plan opgesteld zijn met aandacht voor de ruimtelijke fysieke context met aandacht voor een samenhangend ontwerp, meerwaarde voor het gebied en de inrichting van de randen, onder meer door een landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing in het gebied.
4. Maatwerk is altijd van toepassing, maar als plaatsing op daken en binnen bouwblokken mogelijk is geniet dat nadrukkelijk de voorkeur boven plaatsing in het buitengebied.
5. In de discussie zal meegenomen worden of het wenselijk is natuurgebieden op voorhand uit te sluiten.
6. De suggestie voor zonnepanelen op water meenemen bij het vervolgtraject.
7. Ter verduidelijking van het provinciaal beleid wordt verwezen naar de vooroverleg reactie van de provincie als hierboven omschreven, waarbij geldt dat commerciële initiatieven op voorhand niet uitgesloten zijn.
8. De N371 geldt inderdaad ook als voorbeeld van een infrastructureel project.
9. Dat een van de toetsingsaspecten bij het afwegen van het toestaan van een project de belangen van omwonenden is, was al opgenomen in de nota maar zal hier ter verduidelijking onderstreept worden.

Aanleiding

Bij besluit van 9 maart 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders ingestemd met de nota van uitgangspunten voor beleid over zonne-akkers. Deze is voor vooroverleg (ex art. 3.1.1. Bro) en inspraak (art. 2 lid 1 Inspraakverordening Midden-Drenthe 2006) in procedure gebracht.

Op 23-3-2016 is er een kennisgeving van de nota naar de vooroverlegpartners gestuurd, met het verzoek om binnen acht weken een vooroverlegreactie kenbaar te maken. De nota van uitgangspunten beleid zonne-akkers heeft met ingang van 24-3-2016 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Eenieder had in deze periode de gelegenheid om een inspraakreactie in te dienen. In deze nota worden de vooroverleg- en inspraakreacties samengevat en geeft de gemeente hierop een reactie. Tevens wordt aangegeven of er aanleiding is hoe de reactie verwerkt zal worden in het vervolgtraject.

In de periode van ter inzage liggen zijn ook een inloopavond en een informatieavond gehouden over het onderwerp. De resultaten hiervan zijn niet in dit document opgenomen, maar in een separaat document.

Vooroverlegreacties

Het plan is naar diverse vooroverlegpartners gestuurd met het verzoek om een vooroverlegreactie kenbaar te maken. Het verzoek om reactie om is naar de volgende overlegpartners gestuurd:

- Astron
- Enexis
- Natuur en milieufederatie Drenthe
- LTO-noord
- Gasunie
- Provincie Drenthe
- Gemeente Aa en Hunze
- Gemeente Ooststellingwerf
- Gemeente Assen
- Gemeente Coevorden
- Gemeente Westerveld
- Gemeente Hoogeveen
- Gemeente Noordenveld

Twee instanties hebben een reactie ingediend. De inhoudelijke vooroverlegreacties zijn hieronder afzonderlijk samengevat en beantwoord. Wanneer de vooroverlegreactie leidt tot een aanpassing in de nota, dan wordt dit direct onder de betreffende beantwoording aangegeven.

Instantie	Naam	Adres	Zaak
1.	Natuur en Milieu federatie Drenthe	Hertenkamp 6, 9401 HL, Assen	679786
2.	Provincie Drenthe	Postbus 122, 9400 AC, Assen	?

Instantie 1. Natuur en Milieu federatie Drenthe

Reactie

Algemeen

Wij vinden het positief dat u voor zonne-energie een ruimtelijk afwegingskader heeft opgesteld. Wij onderschrijven uw uitgangspunt dat bij de aanleg van zonnepanelen eerst het dakvlak van bebouwing benut moet worden. Omdat niet alle daken geschikt zijn voor het plaatsen van zonnepanelen, is ook ruimte wenselijk waar inwoners een collectieve zonnecentrale kunnen realiseren. U geeft daarbij aan dat het een optie is dat zonnepanelen binnen het bouwvlak van een agrarisch bedrijf of op een bedrijventerrein kunnen worden gebouwd. Wij kunnen ons hier in vinden, al verwachten wij niet dat agrarische ondernemers van deze mogelijkheid gebruik gaan maken.

Buitengebied

Wij zijn van mening dat het wel wenselijk is om op voorhand gebieden uit te sluiten voor zonne-akkers vanwege natuur- en landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden. We denk in ieder geval aan de essen, de beekdalen en de (nabijheid van) natuurgebieden. Juist ook omdat u als gemeente ruimte wil bieden aan maatschappelijk gedragen initiatieven, is het wenselijk dat u vooral aan inwoners al helder maakt welke gebieden u wel of niet geschikt vindt voor de realisering van een zonne-akker. Daarmee voorkomt u dat u bijvoorbeeld een initiatief van een dorp moet afwijzen, omdat deze op een waardevolle es is gesitueerd.

Landschappelijke inpasbaarheid

Wij zijn blij dat een initiatiefnemer met een landschappelijk inpassingsplan dient aan te tonen op welke wijze een zonne-akker in het landschap is aangepast. Daarbij vinden wij wel dat u er te makkelijk van uit gaat dat een zonne-akker met een landschappelijk inpassingsplan in het algemeen overal in te passen is. Ook bij een beperkte hoogte is een zonne-akker op de eerder genoemde gebieden niet in te passen.

Concluderend verzoeken wij u op te nemen in de nota dat het realiseren van een zonne-akker niet mogelijk is op essen, in beekdalen en in de (nabijheid van) natuurgebieden.

Reactie gemeente

Wij zijn blij te horen dat er een positieve reactie op de nota is uitgebracht. Wij nemen kennis van uw wens om ruimte te creëren voor het plaatsen van collectieve zonnepanelen voor inwoners die geen dak tot hun beschikking hebben maar wel zonne-energie willen opwekken.

Uw verzoek of suggestie om essen, beekdalen en percelen in of nabij natuurgebieden uit te sluiten voor de mogelijkheid van zonne-akkers zullen wij meenemen in het vervolgtraject

Nota van inspraak en overleg over Nota van uitgangspunten beleid zonne-akkers
Versie 19 mei 2016

van het opstellen van het beleid. Wij sluiten evenwel niet uit dat het na maatwerk en daarmee het op individueel niveau afwegen van alle belangen, zoals die van de genoemde gebieden, mogelijk blijkt te zijn op genoemde gebieden een zonne-akker te realiseren.

Aanpassingsvoorstel

De suggestie om in bepaalde gebieden zonne-akkers uit te sluiten meenemen bij het vervolgtraject.

Instantie 2. Provincie Drenthe

Reactie

Omvangt zonne-akkers

Wat is de reden om een minimumomvang te hanteren van 1 ha en wat is het beleid voor grondgebonden opstellingen kleiner dan 1 ha? Stel dat iemand zoiets wil realiseren, bijvoorbeeld aan de rand van een dorp, hoe gaat de gemeente Midden-Drenthe daar dan mee om?

Commerciële initiatieven

Op bladzijde 10 staat de conclusie dat er 'zeer beperkt ruimte is voor commerciële activiteiten'. Deze mening delen wij niet, wij nodigen ook commerciële initiatieven uit om te komen met plannen, mits deze kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak. Op blz. 14 van de Nota mist in de laatste zin van de tweede alinea na het woord 'maatschappelijk' het woord 'gedragen'. Het moet dus gaan om maatschappelijk gedragen initiatieven.

Maatwerk

Op pagina 14 staat in de laatste alinea dat er sprake is van maatwerk, maar ook dat de gemeente terughoudend wil zijn met het toestaan van zonne-akkers in het buitengebied. Ook staat er dat in principe alleen medewerking verleend wordt als dit middels plaatsing op daken niet mogelijk of ontoereikend is. Dit werkt verwarrend, wil de gemeente nu maatwerk of is ze terughoudend? Misschien kan deze tweede zin in de alinea beter geschrapt worden? Zo kiest de gemeente voor eenzelfde benadering in het buitengebied als we in de provincie willen, namelijk maatwerk.

Natuur

Op pagina 15 staat dat de gemeente in of nabij Natuurgebieden gelet op de belangen van de natuurgebieden, zoals een EHS of EVZ geen zonne-akkers wil toestaan. Dit komt zeer restrictief over. In hoeverre correspondeert dit met de eerder aangekondigde maatwerkbenadering?

Reactie gemeente

Omvang zonne-akkers

Bij nader inzien zal de ondergrens van 1 ha vervallen, zodat hiermee ook kleinschaliger initiatieven mogelijk zijn. Wel houden wij bij de drie scenario's in ons vervolgproces rekening met een bepaalde maat. In het eerste scenario sluiten we aan bij de bouwmogelijkheden van bestaande bouwmogelijkheden van woningen en bedrijven. Bij het tweede scenario's geldt voor een zonne-akker in het buitengebied een bovengrensgrens van 2 ha. Hiermee zijn

bijvoorbeeld aansluitend aan een kern of bedrijventerrein kleinschaliger lokale initiatieven mogelijk/ In de derde categorie is sprake van een zonne-akker in het buitengebied van minimaal 2 ha. Deze maat van 2 ha sluit aan bij onze planologische maximale bouwmogelijkheden voor agrarische bedrijven.

Wij zullen deze scenario's voorleggen aan de commissie Ruimte en Groen en u informeren over het vervolgtraject.

Commerciële initiatieven

Wij zullen onze tekst over het provinciaal beleid aanpassen, door op te nemen dat de provincie onder voorwaarden ook open staat voor gesprek over commerciële initiatieven, mits deze op maatschappelijk draagvlak kunnen rekenen.

Maatwerk

Wij zullen de teksten in de nota verduidelijken. Bedoeld is om in principe pas naar het buitengebied te kijken als blijkt dat daken of een bouwblok niet geschikt is voor zonnepanelen. In sommige gevallen is dat echter geen optie, bijvoorbeeld door de omvang van een initiatief, waardoor deze eerste stappen over geslagen moeten worden. In elk geval zal maatwerk nodig zijn, een individuele toetsing van de (on)mogelijkheden.

Natuur

Het bovenstaande over maatwerk geldt ook voor de natuurgebieden, maatwerk is nodig. In de discussie zal meegenomen worden of het wenselijk is natuurgebieden op voorhand uit te sluiten.

Aanpassingsvoorstel

- De ondergrens van 1 ha voor een zonne-akker laten vervallen. Voor het vervolgtraject zijn drie scenario's geschreven waarin een andere indeling is gekozen. Verwezen wordt naar de scenario's, welke in het discussiestuk voor de commissie ruimte en groen opgenomen is.
- de tekst omtrent de mogelijkheden voor commerciële initiatieven in het provinciaal beleid als hierboven genoemd verduidelijken en hiermee rekening houden in het vervolgtraject.
- maatwerk is altijd van toepassing, maar als plaatsing op daken en binnen bouwblokken mogelijk is geniet dat nadrukkelijk de voorkeur boven plaatsing in het buitengebied.
- In de discussie zal meegenomen worden of het wenselijk is natuurgebieden op voorhand uit te sluiten.

Inspraakreacties

Gedurende de termijn van terinzagelegging, zijn drie inspraakreacties ingediend over de nota. De inhoudelijke inspraakreacties worden hieronder afzonderlijk samengevat en van reactie voorzien.

Indiener	Naam	Adres	Zaak
1.	T. Bontje	Zwiggelterweg 8, 9442 TK Elp	668835
2.	De Haan Advocaten, A. Kwint-Ocelikova	namens B. Bosman en D.M. Pinxterhuis, Leemdijk 14-e, 9422 CL Smilde en J. Tuin en H. Tuin, Leemdijk 2-a, 9422 CL, Smilde en P. van den Heuvel, Leemdijk 15, 9422 CL, Smilde en G. Schreuder en B.B. Grootbleumink, Leemdijk 2-d, 9422 CL, Smilde	679786
3.	Energie Coöperatie De Broekstreek, G. Nobels	secretariaat@ecdebroekstreek.nl	681208

Indiener 1, T. Bontje, Zwiggelterweg 8, 9442 TK Elp.

Reactie

Langs de snelweg liggen enkele oude zandwinningsplassen. Mijns inziens kan het voordelig zijn deze eventueel open te stellen voor (drijvende) zonne-energie systemen. Mooi ingepast vallen ze daar helemaal niet op. Het rendement kan tot 40% hoger zijn dan in vaste opstelling op daken of in akkers. Het is inmiddels al een beproefd concept met veel voordelen. Houdt in ieder geval qua beleid de drijvende optie open. Mocht er interesse zijn dan wil ik graag meehelpen bij een eerste inventarisatie/evaluatie.

Reactie gemeente

De oude zandwinplas tussen de snelweg A28 en De Musels, ten westen van Beilen-zuid, is in bezit van Staatsbosbeheer en zo'n 3,5 ha groot, waarvan ruim 3 ha wateroppervlak. De plas die meer naar het noorden ligt, ten westen van Beilen en de snelweg is in bezit van de provincie.

In het algemeen wordt opwekking van zonne-energie op water wel vaker toegepast en in die zin is het mogelijk om deze optie mee te nemen in het vervolg van het opstellen van beleid. De vraag in dit concrete geval is of de eigenaren ook bereid zijn dit gebied hiervoor in te zetten en of het niet conflicteert met andere belangen of functies die deze of andere waterplassen hebben.

Aanpassingsvoorstel

De suggestie voor zonnepanelen op water meenemen bij het vervolgtraject.

Indiener 2, De Haan Advocaten, A. Kwint-Ocelikova, namens B. Bosman en D.M. Pinxterhuis, Leemdijk 14-e, 9422 CL Smilde, J. Tuin en H. Tuin, Leemdijk 2-a, 9422 CL, Smilde en P. van den Heuvel, Leemdijk 15, 9422 CL, Smilde en G. Schreuder en B.B. Grootbleumink, Leemdijk 2-d, 9422 CL, Smilde.

Reactie

Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning ingelast

Bij brief van 3 september 2015 heb ik een zienswijze ingediend tegen het ontwerpbesluit voor het realiseren van een zonnepark aan de Leemdijk Noord (bijgevoegd). Ik verzoek u deze als herhaald en ingelast te beschouwen. Het betreft de onderwerpen:

1. Uitzicht en vermindering van woongenot
2. Schittering en lichtoverlast
3. Geluidsoverlast
4. Ladder voor duurzame verstedelijking – alternatieve vestigingslocaties niet onderzocht
5. Strijd met provinciaal beleid

Gebruikers

De nota maakt onderscheid in drie groepen gebruikers: particulieren, bedrijven (eigen gebruik) en lokale energie coöperaties. Het is onduidelijk wat precies wordt bedoeld met die laatste groep, omdat er in Nederland meer dan 300 energie coöperaties actief zijn. Voor cliënten is het onduidelijk of de initiatiefnemers voor het project Leemdijk dergelijke lokale energie coöperaties zijn en/of de financiële voordelen daarmee naar de lokale gebruikers zullen gaan. Dit is van belang omdat het provinciale beleid geen ruimte biedt voor commerciële activiteiten. Ik ben van mening dat de Nota op dit punt nader moet ingaan het begrip lokale energie coöperatie en dient te worden gezien of het initiatief inhaakt op kleinschaligheid, nabuurschap en menselijke maat. Commerciële initiatieven kunnen in beginsel niet rekenen op medewerking, deze groep moet in hoofdstuk 2 opgenomen te worden.

Op daken

Cliënten zijn van oordeel dat in de Nota duidelijk moet worden aangegeven dat met de daken van bestaande (bedrijfs)bebouwing wordt bedoeld, de bebouwing die uiteindelijk zal profiteren van de grootschalige zonne-akker. Het moet niet zo zijn dat het uitgangspunt dat daken eerst benut moeten worden zo kan worden gelezen dat het gaat om de bebouwing die aanwezig is op het perceel of akker waar een zonnepark wordt beoogd. Als het doel van de zonne-akker ook bereikt kan worden door daken van de mensen die profiteren te benutten, dan moet dat de voorkeur hebben.

Bij infrastructurele werken

Cliënten zijn van mening dat ook de N371 genoemd moet worden als entree tot het platteland nu deze parallel loopt aan de A28. Ook langs deze weg mogen zonne-akkers vanuit recreatief/toeristisch oogpunt de entree van het platteland niet te zeer nadelig beïnvloeden.

In het buitengebied

Cliënten zijn van mening dat in de Nota expliciet moet worden aangegeven dat er geen medewerking wordt verleend aan initiatieven die niet afkomstig zijn van lokale energie coöperaties en die slechts tot doel hebben, het behalen van winst met verkoop van de energie aan het net. In de Omgevingsvisie staat ook dat er zeer beperkt ruimte is voor commerciële initiatieven.

Provinciaal beleid

De Omgevingsvisie gaat uit van een positieve houding tegenover initiatieven die breed maatschappelijk draagvlak hebben en kunnen rekenen op betrokkenheid van de directe omgeving. Er is weinig ruimte voor commerciële initiatieven. De Nota gaat echter uit van een positieve houding tegenover lokale initiatieven, het is dus voldoende dat een zonne-akker zal voorzien in stroom voor een bepaald gebied. Hiermee worden de uitgangspunten verder opgerekt wat onwenselijk is en bovendien in strijd met provinciaal beleid. De Nota moet aansluiten op provinciaal beleid.

Toetsingsaspecten

Breed maatschappelijk draagvlak betekent niet (altijd) dat daarvan sprake is wanneer een dorp voorzien zal worden van energie. Hiervan zal immers altijd sprake zijn en dit betekent niet dat er ook sprake is van breed maatschappelijk draagvlak, hetgeen conform het provinciaal beleid vereist is. Ook de belangen van de direct omwonenden dienen reeds aan het begin van het traject meegewogen te worden.

In de toetsingsaspecten wordt geen aandacht besteed aan de omvang van zonne-akkers. Deze moet in balans zijn met de energieafname in de omgeving. Dit is zeer van belang omdat slechts lokale, kleinschalige initiatieven op medewerking kunnen rekenen. Vanuit zuinig en doelmatig ruimtegebruik is het wenselijk dat er een balans komt tussen de productie en afname van zonnestroom in de omgeving.

Reactie gemeente

Zienswijze ontwerp omgevingsvergunning ingelast

Al deze aspecten zien op het individuele project aan de Leemdijk en niet gaan over de algemene nota van uitgangspunten. Daarom is deze nota niet het juiste kader en het juiste moment om op die aspecten in te gaan. Mocht de omgevingsvergunning voor de Leemdijk verder in procedure gaan, dan zal in die procedure daar individueel op ingegaan worden.

Gebruikers

In de nota is geprobeerd ter verduidelijking de meest voorkomende gebruikersgroepen te duiden. De lokale energie coöperaties in Midden-Drenthe zijn Energie Coöperatie de Broekstreek, Hooghalen Duurzaam en Duurzaam Bovensmilde. Als er een project in de gemeente Midden-Drenthe komt en via een coöperatie loopt, zal dat via een van deze drie gaan, dan wel via een nog op te richten coöperatie.

Voor het project Leemdijk geldt dat nog niet bekend is of dit project doorgaat en zo ja, wie dat project zal exploiteren. Dat kan een commercieel bedrijf zijn of een energie coöperatie. Het gestelde dat de provincie geen ruimte biedt voor commerciële initiatieven is niet juist, alhoewel dit inderdaad in zoveel woorden in de nota staat. Zoals bij de reactie van de

provincie als hierboven omschreven staat, is er wel ruimte voor commerciële initiatieven, mits er sprake is van maatschappelijk gedragen initiatieven. Daarbij kan volgens het beleid inderdaad nader ingegaan worden op het begrip kleinschaligheid, naoberschap en maat. Dit is ter verduidelijking in de tekst van het beleid van de provincie hierboven opgenomen.

Op daken

Het heeft inderdaad de voorkeur om eerst de daken van gebouwen te gebruiken voor de opwekking van zonne-energie. In het geval deze daken niet toereikend zijn of technisch gezien niet benut kunnen worden, kan gekeken worden naar andere plekken voor de energieopwekking. Echter, het beleid is niet zo geformuleerd dat er op voorhand geen enkele mogelijkheid is voor een initiatief dat geheel of gedeeltelijk voor de directe levering aan het net is en er dus gedeeltelijk of niet door de omgeving van de opwekking geprofiteerd wordt. Ook deze (commerciële) optie wordt in de scenario's voor het vervolg open gehouden zodat de commissie Ruimte en Groen hierover kan spreken.

Bij infrastructurele werken

In de nota zijn voorbeelden opgenomen van infrastructurele werken, concreet zijn qua wegen genoemd de A28 en de N381. Het is geen probleem om daar ook de N371 aan toe te voegen. In alle gevallen moet de impact van zonnepanelen op de omgeving afgewogen worden. Overigens ligt het gebied Leemdijk niet op heel korte afstand van de N371, maar desondanks zal dit aspect ook bij een project aan de Leemdijk meegenomen worden.

In het buitengebied

Zoals eerder genoemd bij de provinciale vooroverlegreactie is er wel degelijk ruimte binnen het provinciaal beleid voor commerciële initiatieven, mits deze van maatschappelijk draagvlak zijn voorzien. De tekst hierover zal overigens verduidelijkt worden.

Provinciaal beleid

Verwezen wordt naar de reactie van de provincie over de nota en hetgeen hierboven is aangegeven.

Toetsingsaspecten

Dat de belangen van de direct omwonenden dienen reeds aan het begin van het traject meegewogen te worden is juist. Dit is niet expliciet benoemd bij de toetsingsaspecten, maar is wel inherent aan het in de nota genoemde van een goede ruimtelijke ordening.

De opmerking over de omvang van de zonne-akkers en de relatie met de bebouwing omgeving zullen wij explicieter meenemen in het vervolgtraject.

Aanpassingsvoorstel

De reactie is gedeeltelijk juist. Ter verduidelijking van het provinciaal beleid wordt verwezen naar de vooroverleg reactie van de provincie als hierboven omschreven, waarbij geldt dat commerciële initiatieven op voorhand niet uitgesloten zijn. De N371 geldt inderdaad ook als voorbeeld van een infrastructureel project. Dat een van de toetsingsaspecten bij het afwegen van het toestaan van een project de belangen van omwonenden is, was al opgenomen in de nota maar zal hier ter verduidelijking onderstreept worden.

Indiener 3, Energie Coöperatie De Broekstreek, G. Nobels.

Reactie

Onderscheid gebruiker

In de Nota zou een duidelijk onderscheid en uitleg moeten komen tussen ondernemers en burgerinitiatieven die op basis van de regeling postcoderoos (particulieren) een zonne-akker willen exploiteren.

Geen minimum grootte zonne-akker

Wij staan achter het standpunt van de Natuur- en milieu federatie Drenthe om geen minimum grootte vast te leggen qua vierkante meters.

Dak voor vruchtbare grond

Wij geven de voorkeur om daken voorrang te geven op vruchtbare grond. Er is ook in Midden-Drenthe dak genoeg.

Locatie zonne-akker

Alleen bij een postcoderoos is de noodzaak dat de panelen in de nabijheid van bewoning geplaatst moet worden. Een pcroos wordt door bewoners zelf opgezet zodat de verwachting is dat de acceptatie dan groot zal zijn. Een commercieel geplaatste akker zou afgelegen kunnen liggen omdat deze niet gebonden is aan een postcode gebied.

Ondersteuning door gemeente bij postcoderoosproject

Het financieel rond krijgen van een postcoderoos project vergt nogal wat puzzelwerk. Daarom zou het wenselijk zijn dat de gemeente Midden-Drenthe zich inzet om

- Voorlichting naar burgers en faciliteren bewoners bijeenkomsten postcoderoos projecten
- Ruimhartig toewijzen beleid locaties, bijvoorbeeld beschikbaar stellen van openbaar groen en daken van openbare gebouwen, of door aanpassen van het bestemmingsplan
- Vrijstelling gemeentelijke leges (vergunningen en bouw aanvragen).

Reactie gemeente

Onderscheid gebruiker

Voor de duidelijkheid is dit onderscheid ook al opgenomen in hoofdstuk 2 van de nota in de paragraaf over exploitatievormen. In zoverre is dit additionele informatie dat het voor de ruimtelijke uitstraling van een zonne-akker minder of niet van belang is, hoogstens voor het maatschappelijk draagvlak.

Geen minimumgrootte zonne-akker

Bij nader inzien zal de ondergrens van 1 ha vervallen, zodat hiermee ook kleinschaliger initiatieven mogelijk zijn. Wel houden wij bij de drie scenario's in ons vervolgproces rekening met een bepaalde maat. In het eerste scenario sluiten we aan bij de bouw mogelijkheden van bestaande bouw mogelijkheden van woningen en bedrijven. Bij het tweede scenario's geldt voor een zonne-akker in het buitengebied een bovengrensgrens van 2 ha. Hiermee zijn bijvoorbeeld aansluitend aan een kern of bedrijventerrein kleinschaliger lokale initiatieven mogelijk/ In de derde categorie is sprake van een zonne-akker in het buitengebied van

minimaal 2 ha. Deze maat van 2 ha sluit aan bij onze planologische maximale bouwmogelijkheden voor agrarische bedrijven. Wij zullen deze scenario's voorleggen aan de commissie Ruimte en Groen en u informeren over het vervolgtraject.

Dak voor vruchtbare grond

De insteek van de nota is inderdaad dat zonnepanelen op de daken de voorkeur hebben boven grondgebonden opstellingen. Dit is echter niet in alle gevallen te realiseren. Wij zullen in ieder geval de mening meenemen in het vervolgtraject.

Locatie zonne-akker

Wij kunnen instemmen met de opmerking dat er verschil is in locatie van een zonne-akker vanwege de exploitant. We zullen dit meenemen in het vervolgtraject.

Ondersteuning door gemeente bij postcoderoosproject

In het algemeen is de gemeente bereid om te bieden aan energie coöperaties voor zover dit past bij de taak van de gemeente. In hoeverre het mogelijk is om af te zien van leges of deze te verminderen zal in het vervolgproces onderzocht worden.

Aanpassingsvoorstel

De ondergrens van 1 ha voor een zonne-akker laten vervallen. Voor het vervolgtraject zijn drie scenario's geschreven waarin een andere indeling is gekozen. Verwezen wordt naar de scenario's, welke in het discussiestuk voor de commissie ruimte en groen opgenomen is.

Voor het overige zullen de meningen en suggesties uit de inspraakreactie meegenomen worden bij het vervolgtraject.