

Monitor transitie

Jeugdzorg WMO Participatiewet

Inhoud

Inhoud	2
1. Introductie	3
2. Financiën	4
2.1. Intro	4
2.2. Financiën transitie sociaal domein	4
2.3. Risico's	7
3. Beleid	9
4. Conclusies	9
Bijlage 1 Financiën – Toelichting per transitie	11
1. Inkomsten en uitgaven per transitie	11
Jeugdzorg	11
Wmo	12
Participatiewet	13
Bijlage 2 Beleid – Toelichting per transitie	15
1. Algemeen	15
2. Jeugdzorg	15
3. Wmo	22
3.1. Faillissement TSN	22
3.2. Algemeen	22
3.3. Klanttevredenheid	25
4. Participatiewet	27

1. Introductie

Eerste monitor 2016

Voor u ligt de kwartaalmonitor transities over het eerste kwartaal van 2016.

De opzet van deze monitor bestaat – zoals inmiddels gebruikelijk – uit 2 delen:

- Deel 1: De hoofdzaken en conclusies per transitie.
- Deel 2: Een meer uitgebreide toelichting op de cijfers per transitie.

Hieronder vatten we kort de uitgangspunten van en de kanttekeningen bij de monitor samen.

Uitgangspunten monitor

- De monitor is vooralsnog een **extra verantwoordingsinstrument**, als aanvulling op de gewone planning- en controlcyclus.
- De monitor is bedoeld om **informatie** te geven, niet om besluiten te nemen.
- De monitor heeft betrekking op de **transities** Jeugdzorg, Wmo en Participatiewet zoals beschreven in de paragraaf Transitie van de begroting 2015.
- De monitor kent twee onderdelen: **financiën** en **beleidsinformatie** (aantallen).
- De **monitoregegevens** (wat monitoren we) liggen **voor 1 jaar vast** (*in het eerstvolgende WFO zal de evaluatie van de monitor worden geagendeerd*).
- Om daadkrachtig en effectief te kunnen bijsturen is **minimaal 2 jaar ervaring** nodig.

Stand van zaken

De monitor is geschreven op een moment dat – wat betreft de transities – nog volop aan de afronding van 2015 wordt gewerkt.

2. Financiën

2.1. Intro

In deze paragraaf geven we in hoofdlijnen de financiële stand van zaken weer (par. 2.2.), inclusief een samenvatting van de uitgangspunten voor de financiën in de begroting. Een meer uitgebreid overzicht van de financiën plus een toelichting daarop per transitie staan opgenomen in bijlage 1. In paragraaf 2.3 staan de effecten van de decembercirculaire 2015 opgenomen. Paragraaf 2.4 tot slot zoomt in op de risico's.

2.2. Financiën transitie sociaal domein

2.2.1 Uitgangspunten financiën transitie

In de begroting 2015 heeft de gemeenteraad een aantal uitgangspunten voor de financiën van het sociaal domein geformuleerd. Dit vanuit de verwachting dat we deze bestuursperiode nodig hebben om voldoende ervaring op te doen om de structurele inkomsten en uitgaven goed in beeld en in balans te krijgen.

Samengevat heeft de raad:

- zich uitgesproken voor een ruime benadering van de transitie – onder bijvoorbeeld jeugdzorg verstaan we alle jeugdzorgtaken en niet alleen de nieuwe jeugdzorgtaken;
- waarbij de rijksbudgetten in beginsel taakstellend zijn (budgettair neutraal);
- en waarbij de eerste jaren een beroep op de C-reserve niet uitgesloten wordt.

Aanvullend heeft de raad in de begroting 2016 het taakstellende karakter van de rijksbudgetten verder genuanceerd. Dat heeft er toe geleid dat de raad er in de begroting 2016 en de meerjarenraming 2017 tot en met 2019 nog steeds van uitgaat dat we structureel een vergelijkbaar bedrag uit de algemene middelen beschikbaar stellen als we dat tot nog toe al deden.

In de meerjarenbegroting 2016-2019 staan geen onttrekkingen aan de C-reserve begroot.

2.2.2 Uitgaven 2016

Bezuinigingen door de rijksoverheid hebben tot gevolg dat in 2016 fors minder budget beschikbaar is dan in 2015 voor de uitvoering van de transitie. In monitor over het tweede kwartaal van 2015 (deel 2: financiën per transitie) is dit per transitie in beeld gebracht (op basis van de toen geldende cijfers uit de meicirculaire 2015).

Inmiddels is de decembercirculaire 2015 verschenen met daarin de meest actuele budgetten. In onderstaande tabel staan op basis van deze decembercirculaire de rijksbijdragen per transitie vermeld voor de jaren 2015 en 2016. Uit deze cijfers blijkt dat de rijksbijdrage in totaal met ruim € 1,2 miljoen is gedaald.

Tabel: budgetten rekening 2015- begroting 2016

Transities	2015	2016	saldo
Wmo begeleiding	5.299.388	4.899.381	-400.007
Jeugdzorg	6.772.055	6.515.414	-256.641
Participatie	5.709.946	5.350.778	-359.168
Totaal transities	17.781.389	16.765.573	-1.015.816
Overig:			
Wmo huishoudelijke hulp	2.649.228	2.397.233	-251.995

Gelet op de uitkomsten van de jaarrekening 2015, is naar huidige stand van zaken de verwachting dat de transities ook in 2016 binnen de beschikbare / begrote budgetten kunnen worden uitgevoerd.

Omdat er op dit moment nog sprake is van een aantal onzekerheden in inkomsten en uitgaven, zullen in de voorjaarsnota 2016 nog geen voorstellen tot wijziging van de budgetten worden gedaan op basis van de werkelijke uitgaven in 2015. In de voorjaarsnota worden alleen de bijgestelde rijksbudgetten neutraal verwerkt (zie hieronder par. 2.2.3 Decembercirculaire) en worden enkele collegebesluiten in verband met de aanstelling van personeel in de Jeugdzorg verwerkt.

Hieronder staat per transitie kort de stand van zaken weergegeven.

Wmo HH: Kan naar verwachting binnen de begrote budgetten worden uitgevoerd. Ten opzichte van 2015 is het beslag op eigen middelen wel toegenomen. Dit wordt veroorzaakt doordat de begrote uitgaven zijn niet verlaagd, terwijl de rijksbijdrage wel fors is afgenomen. Het voordeel over 2015 (afgerond € 150.000) wordt veroorzaakt door lagere zorgkosten (PGB) en iets hogere inkomsten uit eigen bijdragen. Op dit moment is het nog te vroeg om in te schatten of dit zich doorzet in 2016. In de najaarsnota zullen we bezien of de budgetten op dit onderdeel moeten worden bijgesteld.

Wmo Voorzieningen: Over 2015 was sprake van een overschot van afgerond € 268.000, voornamelijk op uitkeringen aan woonvoorzieningen. Ook hier geldt dat het nog te vroeg is om een inschatting te kunnen maken of deze lijn zich in 2016 voortzet. In de najaarsnota zullen we bezien of de budgetten op dit onderdeel moeten worden bijgesteld.

Wmo Begeleiding: Voor ZIN en PGB is ongeveer € 4,8 miljoen beschikbaar. De uitgaven in 2015 bedroegen ongeveer € 3.6 miljoen. Bijstelling van de budgetten vindt mogelijk plaats in de najaarsnota.

Jeugdzorg: Extra bezuinigingen leiden tot een sluitende begroting voor bovenregionale kosten. Naar verwachting kunnen alle taken binnen de huidige budgetten worden uitgevoerd.

Participatie: Op basis van de eind 2015 vastgestelde beheersbegroting 2016 van Alescon zou onze bijdrage in het exploitatietekort van Alescon fors stijgen (+€ 175.000). Uit ambtelijke contacten blijkt dat er – in financiële zin positieve – ontwikkelingen zijn op basis waarvan de verhoging van onze bijdrage in de eerste kwartaalrapportage van Alescon wordt bijgesteld naar € 40.000. Daarnaast worden in de meicirculaire 2016 de bijgestelde rijksbijdragen voor de re-integratietaken op grond van de Participatiewet bekend gemaakt. Bij het opstellen van

de najaarsnota 2016 is naar verwachting voldoende informatie beschikbaar om te beoordelen of een en ander tot een bijstelling van de budgetten moet leiden.

2.2.3 Decembercirculaire 2015

Dit onderdeel gaat in op de effecten van de decembercirculaire. De decembercirculaire is de laatste bijstelling van de rijksbudgetten in 2015 en heeft effect op de inkomsten in meerdere jaren. De mutaties zijn van geringe omvang en worden in de voorjaarsnota neutraal binnen de transities verwerkt. Dit betekent dat een lagere rijksbijdrage leidt tot lagere te besteden budgetten en een hogere rijksbijdrage tot hogere te besteden budgetten.

2016 en verder

De begroting 2016 is opgesteld op basis van informatie uit de meicirculaire 2015. In onderstaande tabellen staan achtereenvolgens de meerjarige rijksbijdragen op grond van de meicirculaire en de decembercirculaire opgenomen. Naar verwachting vindt op basis van de meicirculaire 2016 opnieuw een bijstelling van de rijksbijdragen plaats. Dit kan zowel in positieve zin – bijvoorbeeld door een compensatie van de eigen bijdrage voor de Jeugdzorg- als ook in negatieve zin – bijvoorbeeld omdat er meer mensen dan verwacht zijn ingestroomd in de Wet langdurige zorg.

Budgetten 2015 - 2019 (bron: meicirculaire 2015)

Transities	2016	2017	2018	2019
Wmo begeleiding	4.936.925	4.550.726	4.369.043	4.315.308
Jeugdzorg	6.526.272	6.411.227	6.448.828	6.460.810
Participatie	5.348.573	5.015.155	4.727.661	4.495.934
Totaal transities	16.811.770	15.977.108	15.545.532	15.272.051
Overig:				
Wmo huishoudelijke hulp	2.403.943	2.489.856	2.489.856	2.489.856

Budgetten 2015 - 2019 (bron: decembercirculaire 2015)

Transities	2016	2017	2018	2019
Wmo begeleiding	4.899.381	4.550.726	4.369.043	4.315.308
Jeugdzorg	6.515.414	6.411.227	6.448.828	6.460.810
Participatie	5.350.778	5.018.453	4.732.231	4.502.053
Totaal transities	16.765.573	15.980.406	15.550.102	15.278.171
Overig:				
Wmo huishoudelijke hulp	2.397.233	2.482.907	2.482.907	2.482.907

Saldo dec - meicirculaire

Transities	2016	2017	2018	2019
Wmo begeleiding	-37.544	0	0	0
Jeugdzorg	-10.858	0	0	0
Participatie	2.204	3.298	4.570	6.119
Totaal transities	-46.197	3.298	4.570	6.119
Overig:				
Wmo huishoudelijke hulp	-6.710	-6.949	-6.949	-6.949

Overige aandachtspunten decembercircularre

Ouderbijdrage Jeugdzorg

De ouderbijdrage wordt met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2016 geschrapt. De financiële gevolgen – naar verwachting een iets hogere rijksbijdrage – worden verwerkt in de meicircularre 2016 en vervolgens in onze najaarsnota.

PGB-trekkingsrechten

De Sociale Verzekeringsbank voert de PGB voor gemeenten uit. In 2015 heeft het rijk deze kosten voor haar rekening genomen. Vanaf 2016 komen de kosten hiervan voor rekening van de gemeenten. Hiertoe verlaagt het rijk de integratie-uitkering met € 16,6 miljoen. Voor Midden-Drenthe komt dit – op basis van een normale verdeling – neer op een bedrag van ongeveer € 30.000. De verwerking van deze verlaging door het rijk zal ook in de meicircularre 2016 plaatsvinden.

Wmo Huishoudelijke hulp toelage

Uit de decembercircularre blijkt dat het Rijk het budget voor de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) structureel maakt. De gemeenten krijgen vanaf 2017 € 40 miljoen per jaar oplopend tot structureel € 100 miljoen per jaar in 2021. Het budget wordt toegevoegd aan de integratie-uitkering Wmo/huishoudelijke hulp. Voor de gemeente Midden-Drenthe gaat het op basis van ons aandeel in het landelijk Wmo-budget om een bedrag van ongeveer € 85.000 in 2017, oplopend naar € 210.000 in 2021.

In werkelijkheid zijn de budgetten voor Wmo-huishoudelijke hulp op basis van de decembercircularre voor 2017 en verder afgerond € 6.950 lager dan op basis van de meicircularre (zie hierboven de tabel 'saldo december – meicircularre').

Dit betekent dat zonder toevoeging van de HHT gelden, er sprake zou zijn geweest van een lagere integratie-uitkering Wmo-HH van ruim € 90.000 in 2105 oplopend naar ruim € 215.000.

2.3. Risico's

Deze paragraaf gaat in op de risico's die op dit moment bekend zijn.

Wmo beschermd wonen

De rijksbijdrage voor het uitvoeren van Wmo beschermd wonen door de (centrum)gemeente Assen is niet toereikend. Het verwachte tekort voor 2016 is door Assen geprognostiseerd op het definitieve tekort over 2015 en bedraagt afgerond € 70.000.

In 2015 is dit ten laste van het budget voor Wmo begeleiding gebracht.

Toepassing solidariteitsbeginsel

Het risico is aanwezig dat toepassing van het solidariteitsbeginsel binnen de jeugdzorg, tot gevolg heeft dat wij moeten meebetalen aan de jeugdzorg in andere gemeenten. Dit doet zich voor wanneer andere gemeenten relatief vaker zorg aanbieden in interventieniveau 6 of hoger.

Over 2015 heeft onze gemeente voordeel gehad van de toepassing van het solidariteitsbeginsel. Afhankelijk van de zorgsoort en de omvang van de zorg kan dat in 2016 echter ook negatief uitpakken.

Alescon

De plannen voor de toekomst van Alescon zijn – in tegenstelling tot de verwachting vorig jaar – nog niet afgerond. Dit brengt ook financiële risico's met zich mee. Uit de beleidsbegroting 2017-2020 van Alescon blijkt dat onze gemeentelijke bijdragen aan Alescon bij ongewijzigd beleid oploopt van € 395.000 in 2017 naar € 430.000 in 2018 naar € 656.000 in 2020. In onze begroting is deze bijdrage meerjarig begroot op € 350.000.

Inmiddels heeft de directeur van Alescon van het DB de opdracht gekregen om met voorstellen te komen om het tekort niet hoger te laten oplopen dan in 2017 het geval is (€ 4 miljoen), zodat de gemeentelijke bijdrage stabiel blijft.

In de perspectiefnota komen we met nadere op dit vraagstuk terug.

3. Beleid

Hier vatten we de belangrijkste beleidsconclusies samen. Voor een uitvoeriger overzicht verwijzen wij u naar de bijlagen.

- De gemeente kan naar verwachting ook in 2016 het geheel van de transities binnen de beschikbare / begrote budgetten uitvoeren. Op dit moment is nog niet bekend of dit binnen iedere afzonderlijke transitie het geval zal zijn.
Dekking van deze budgetten vindt plaats uit zowel de specifieke rijksbijdragen als uit eigen middelen. In de tabellen in bijlage 1 zijn de eigen middelen afzonderlijk in beeld gebracht (Algemene uitkering / eigen middelen).
- Ook in het eerste kwartaal van 2016 is er nauwelijks sprake van bezwaarschriften en klachten. Dit bevestigt de indruk dat we daadwerkelijk de zorg die nodig is kunnen faciliteren en/of leveren.
- We houden vast aan de door de raad uitgesproken verwachting dat we minimaal twee jaar (2015 & 2016) uitvoering nodig hebben om meer definitieve beleidsmatige conclusies te kunnen trekken.
Voor de jeugdzorg is dat naar verwachting een jaar later (3 jaar.)
- Op basis van het eerste kwartaal lijkt het aantal cliënten / voorzieningen iets toe te nemen. Binnen de jeugd blijft het aantal cliënten binnen de hogere interventieniveaus hoog. Op dit moment is het nog niet te voorspellen hoe zich dit gedurende het jaar ontwikkelt.
Binnen de Jeugdzorg is sprake van een wettelijke bevoegdheid tot doorverwijzing door (jeugd)artsen en door specialisten binnen het gedwongen kader. Dit betreft een aanzienlijk deel van de verwijzingen (ongeveer 70%). Vaak betreft het verwijzingen naar zorg in de hogere interventieniveaus. De gemeente heeft hier nog geen grip op. Wel zijn we hierover in gesprek om meer sturingsmogelijkheden te krijgen.
- De betrouwbaarheid van het aantal jeugdigen in de Jeugdzorg is een blijvend punt van zorg. Op dit moment ondernemen we zelf actie om de bestanden van de zorgaanbieders en onze eigen bestanden op 1 lijn te krijgen. Het streven is om dit in 2016 af te ronden.
- De omvang van de werkzaamheden Jeugdzorg in de interventieniveaus 1 en 2 blijft – evenals in de vorige kwartalen het geval was – groot.
- Er wordt veel gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot mediation.

4. Conclusies

Ondanks een forse neerwaartse bijstelling van de rijksbijdragen ten opzichte van 2015, kunnen de transities als geheel naar verwachting binnen de beschikbare budgetten worden uitgevoerd. In de najaarsnota kan naar verwachting beter worden beoordeeld of bijstelling

van de budgetten noodzakelijk is. Enerzijds is dit afhankelijk van de ontwikkeling in het aantal cliënten, anderzijds van de ontwikkeling van de rijksbudgetten (meicirculaire 2016).

Bijlage 1 Financiën – Toelichting per transitie

Deze bijlage gaat in op de ontwikkelingen in de inkomsten en uitgaven per transitie + een toelichting daarop.

1. Inkomsten en uitgaven per transitie

Jeugdzorg

In onderstaande tabel staan de inkomsten en uitgaven binnen de jeugdzorg opgenomen.

Tabel: Uitgaven & inkomsten Jeugdzorg – Eerste kwartaal 2016

Jeugdzorg	Begroot 2016	VJN 2016	mutaties
Uitgaven			
uitgaven lokaal (incl. CJG)	€ 1.381.368	€ 1.478.782	€ 97.414
uitgaven (boven)regionaal	€ 6.198.935	€ 6.050.925	€ -148.010
Totaal Jeugdzorg	€ 7.580.303	€ 7.529.707	€ -50.596
Inkomsten			
Jeugdbudget	€ 6.526.272	€ 6.515.414	€ -10.858
decentralisatie uitkering CJG	€ 656.613	€ 656.613	€ -0
uit reserve BDU-CJG	€ 118.309	€ 79.500	€ -38.809
Totaal Jeugdzorg	€ 7.301.194	€ 7.251.527	€ -49.667
Algemene Uitkering (eigen middelen)	€ 279.109	€ 278.180	€ -929
Totaal Inkomsten	€ 7.580.303	€ 7.529.707	€ -50.596
saldo	€ -	€ -	€ -

Toelichting

Binnen de rijksbijdrage voor Jeugdzorg is een bedrag van ruim € 460.000 beschikbaar dat ingezet kan worden voor lokale uitvoeringskosten. De begrote omvang van deze lokale uitvoeringskosten was € 327.000. Het verschil verklaart grotendeels de in de tabel zichtbare verschuiving van (boven)regionale uitgaven naar lokale uitgaven.

In 2016 wordt een deel (€ 370.000) van deze middelen structureel ingezet voor (extra) schoolmaatschappelijk werk, toegangstaken (voorheen JB Noord) en andere taken binnen het CJG (accountmanagement en consulentschap). Het restant (€ 90.000) is beschikbaar voor POD-taken.

De raming van de uitgaven voor bovenregionale jeugdzorg is gebaseerd op de begroting van penvoerder Emmen. Deze begroting is sluitend.

Per saldo wordt er € 50.000 minder uitgegeven aan Jeugdzorg.

Het Jeugdbudget (rijksbijdrage) is ten opzichte van de begroting met € 10.858 gedaald. Daarnaast is er sprake van een lager onttrekking aan de reserve BDU-CJG (€ 38.809). Begroot ten laste van de reserve BDU-CJG waren de incidentele inzet van de accountmanager en de incidentele uitbreiding van het jongerenwerk (door Stichting Welzijnswerk). De inzet van de accountmanager blijkt structureel noodzakelijk. Dit kan worden betaald uit de lokale

uitvoeringskosten. Wel is voor 2016 incidenteel extra budget nodig voor communicatie en interne controlewerkzaamheden. Dit wordt ten laste van de reserve BDU-CJG gebracht.

In de voorjaarsnota komt het college met een voorstel omtrent de mutaties in de inkomsten en uitgaven van het Jeugdbudget en de wijziging in de onttrekking aan de reserve BDU-CJG.

Wmo

Tabel: Uitgaven & inkomsten Wmo – Eerste kwartaal 2016

WMO	Begroot 2016	VJN 2016	mutaties
Uitgaven			
uitgaven huishoudelijke hulp	€ 3.774.304	€ 3.767.594	€ -6.710
Uitgaven HHT	€ 224.610	€ 204.800	€ -19.810
uitgaven oude WVG voorziening	€ 1.319.278	€ 1.319.278	€ -
uitgaven begeleiding (nieuw)	€ 4.846.822	€ 4.809.278	€ -37.544
Totaal uitgaven Wmo	€ 10.165.014	€ 10.100.950	€ -64.064
Inkomsten			
inkomsten rijk huishoudelijke hulp	€ 2.403.943	€ 2.397.233	€ -6.710
Inkomsten HHT	€ 204.800	€ 204.800	€ -
eigen bijdrage huish hulp	€ 734.400	€ 734.400	€ -
inkomsten rijk WVG oud (alg uitk)	€ 1.229.175	€ 1.229.175	€ 0
inkomsten rijk begeleiding	€ 4.936.925	€ 4.899.381	€ -37.544
eigen bijdrage begeleiding	pm	pm	pm
Totaal inkomsten Wmo	€ 9.509.243	€ 9.464.989	€ -44.254
Algemene uitkering (eigen middelen)	€ 655.771	€ 635.961	€ -19.810
Totaal Inkomsten	€ 10.165.014	€ 10.100.950	€ -64.064
saldo	€ -	€ -	€ -

Toelichting

De uitgaven voor de huishoudelijke hulp toeslag zijn te hoog in de begroting opgenomen. De vergoeding vanuit het rijk voor 2016 bedraagt € 204.800. De begrote uitgaven worden hier op aangepast.

De decembercirculaire leidt voor zowel de huishoudelijke hulp als voor begeleiding tot een lagere rijksbijdrage. Dit wordt budgetneutraal in de begroting verwerkt.

HHT

Op basis van een beschikking van het ministerie ontvangt de gemeente in 2015 en in 2016 een Huishoudelijke hulp toelage (HHT) van € 204.800. Met de HHT kan de gemeente burgers een gedeeltelijke financiële compensatie bieden om de gekorte huishoudelijke hulp zelf in te kopen. Hierdoor blijft de werkgelegenheid bij de door ons gecontracteerde zorgaanbieders die met een korting op de inkoop van de zorg zijn geconfronteerd zoveel mogelijk behouden.

Op 10 november 2015 heeft het college besloten de Huishoudelijke Hulp Toelage (HHT) in te voeren over de jaren 2015 en 2016 in de vorm van een Dienstenvoucher. Ingangsdatum van de verstrekking is 1 december 2015. In 2015 zijn geen uitgaven ten laste van dit budget gedaan. De HHT wordt vanaf het eerste kwartaal van 2016 operationeel.

Bij de jaarstukken zal het college voorstellen om – uit het rekeningresultaat – de middelen uit 2015 beschikbaar te houden voor uitvoering van de regeling in 2016.

In 2016 is dus € 409.600 beschikbaar.

De verantwoording over de uitvoering van de HHT vindt plaats aan de raad (en niet aan het rijk).

Beschermd wonen

De rijksbijdrage voor de uitvoering van Wmo beschermd wonen door de (centrum)gemeente Assen is niet toereikend. Het verwachte tekort voor 2016 is door Assen geprognostiseerd op het definitieve tekort over 2015 en bedraagt afgerond € 70.000. In 2015 is dit ten laste van het budget voor Wmo begeleiding gebracht.

Voorlopig voorstel:

De mutaties in de HHT en op basis van de decembercirculaire in de voorjaarsnota bij te stellen.

Participatiewet

Tabel: Uitgaven & inkomsten Participatiewet – Eerste kwartaal 2016

Participatiewet	Begroot 2016	VJN 2016	mutaties
Uitgaven			
uitgaven alescon	€ 4.990.220	€ 4.990.220	€ -
uitgaven re-integratiebeleid	€ 957.832	€ 960.037	€ 2.205
Totaal uitgaven Participatie	€ 5.948.052	€ 5.950.257	€ 2.205
Inkomsten			
inkomsten rijk alescon	€ 4.695.919	€ 4.695.919	€ -
inkomsten rijk re-integratie	€ 739.188	€ 741.393	€ 2.205
Totaal inkomsten Participatie	€ 5.435.107	€ 5.437.312	€ 2.205
Algemene uitkering	€ 512.945	€ 512.945	€ -0
Totaal Inkomsten	€ 5.948.052	€ 5.950.257	€ 2.205
saldo	€ -	€ -	€ -

Toelichting

De inkomsten van het rijk voor re-integratietaken vallen iets hoger uit (€ 2.205).

In hoofdstuk 2 van deze monitor staan de meerjarige rijksbijdragen opgenomen zoals deze bij de decembercirculaire 2015 zijn gepubliceerd. Hieruit blijkt dat de rijksbijdrage voor de re-integratietaken een geringe stijging laat zien.

In de meicirculaire 2016 staan de definitieve budgetten over 2016 opgenomen. Dit kan ook gevolgen hebben voor de bijdrage aan Alescon.

2017 en verder

Bij ongewijzigd beleid loopt de gemeentelijke bijdrage aan Alescon op naar € 656.000 in 2020. Het tekort in onze begroting loopt daarmee op naar ruim € 300.000 (zie ook hiervoor onder risico's).

De directeur van Alescon heeft van het DB de opdracht gekregen om met voorstellen te komen om het tekort niet hoger te laten oplopen dan in 2017 het geval is (€ 4 miljoen), zodat de gemeentelijke bijdrage stabiel blijft.

In de perspectiefnota komen we met nadere op dit vraagstuk terug.

In de voorjaarsnota zal het college voorstellen de hogere rijksbijdrage in 2016 neutraal in de begroting te verwerken.

Bijlage 2 Beleid – Toelichting per transitie

1. Algemeen

Herindicatie PGB

Het overgangsrecht voor mensen met een PGB op basis van de Wmo 2015 en de Jeugdwet loopt tot de einddatum van de beschikking, maar uiterlijk tot 1 januari 2016. Om deze mensen duidelijkheid te verschaffen over het budget na 1 januari 2016, moeten voor deze mensen herindicaties worden uitgevoerd. De deadline voor het afronden van deze herindicaties is op 1 mei 2016.

De herindicaties op grond van de Wmo 2015 zijn in 2015 afgerond.

De herindicaties op grond van de Jeugdwet verwachten wij voor 1 oktober 2016 af te ronden. Door onbetrouwbare gegevensbestanden (eenmalige overdracht) en de grotere complexiteit van de zorgvoorzieningen gaat er meer tijd in zitten om alles goed in beeld te krijgen en kosten de herindicatiegesprekken meer tijd. In totaliteit gaat het nog om een groep van 37 personen.

Met een aantal PGB-houders heeft al een gesprek plaatsgevonden, maar dit moet nog administratief worden verwerkt. Om te voorkomen dat de zorg stopt is voor deze mensen de indicatie verlengd tot 1 juli 2016.

Met een tweede groep PGB-houders vinden de komende periode gesprekken plaats. De indicatie voor deze groep is verlengd tot 1 oktober 2016.

De PGB-houders en de SVB zijn hier schriftelijk van op de hoogte gesteld.

2. Jeugdzorg

2.1. Algemeen

In onderstaande tabellen staan de aantallen PGB-voorzieningen en ZIN (Zorg In Natura)-voorzieningen opgenomen per interventieniveau voor het eerste kwartaal van 2016 (stand per 1-1 en per 1-4). In de grafieken staat het verloop per interventieniveau opgenomen over de periode 2015 tot en met het eerste kwartaal 2016.

De cijfers zijn afkomstig uit de volgende bronnen.

In de eerste plaats zijn er de aantallen bestaande voorzieningen per 1 januari 2015, gebaseerd op de zogenaamde eenmalige gegevensoverdracht. Dit zijn gegevens die wij hebben ontvangen van de zorgaanbieders. Deze gegevens (per 1 januari) hebben wij ingevoerd in onze eigen administratie.

In de tweede plaats zijn er de aantallen nieuwe (maatwerk)voorzieningen die vanuit de gemeente (CJG) of een gecertificeerde instelling, of huis- of jeugdarts op basis van de Jeugdwet zijn verstrekt.

In de kwartaalcijfers over het eerste kwartaal 2015 is zo de situatie per 1-1-2015 in beeld gebracht plus en min de mutaties als gevolg van (her)indicaties en beëindiging van jeugdzorg in de maanden januari tot en met maart. Deze stand is vervolgens de beginstand voor het tweede kwartaal, etc.

Betrouwbaarheid cijfers

Helaas moeten we nog regelmatig constateren dat de gegevens uit de eenmalige gegevensoverdracht absoluut niet betrouwbaar zijn. Dit betekent dat er soms meer zorg is geïndiceerd, dat er soms helemaal geen gebruik wordt gemaakt van zorg, maar ook dat cliënten met een indicatie zorg ontvangen maar niet bij ons in beeld zijn. Dit doet zich voornamelijk voor bij de Zorg in natura. De PGB's zijn inmiddels – los van de nog te herindiceren cliënten – goed in beeld.

Om zo snel mogelijk tot betrouwbare gegevens te komen was onze hoop gevestigd op een bestandsvergelijking op basis van de zorgdeclaraties (verantwoording) van de zorgaanbieders. Los van het feit dat nog niet alle zorgaanbieders hun zorgdeclaratie hebben ingediend, is onze eerste indruk niet dat bestandsvergelijking op korte termijn de gewenste helderheid kan verschaffen.

Om helderheid over de gegevens te krijgen maken we afspraken met de afzonderlijke zorgaanbieders om helderheid te krijgen over de jeugdigen in zorg. We streven er naar om dit voor het einde van 2016 af te ronden.

2.2. Aantallen voorzieningen per kwartaal

In onderstaande tabellen staan achtereenvolgens de aantallen PGB-voorzieningen, de aantallen ZIN-voorzieningen en de totalen van beide opgenomen, gevolgd door een toelichting.

Op de interventieniveaus 1 en 2 vinden geen klantcontacten plaats. Hierover zijn daardoor geen gegevens vermeld. Wel vinden binnen die niveaus veel interacties plaats – daar ligt vanuit de transformatie ook het accent: zoveel mogelijk preventief werken in de lagere interventieniveaus¹.

De doorverwijzing naar zorgaanbieders vindt voor een aanzienlijk deel plaats via (jeugd)artsen of specialisten binnen het gedwongen kader. Metingen wijzen uit dat het om ongeveer 70% van het aantal doorverwijzingen gaat. Voor een groot deel betreft het doorverwijzingen naar zorg in de hogere interventieniveaus.

Deze bevoegdheid van (jeugd)artsen en specialisten is opgenomen in de Jeugdwet. De gemeente kan hier dus nauwelijks invloed op uitoefenen en kan hier dus ook moeilijk op sturen. Desondanks proberen we hier meer grip op te krijgen door met betrokkenen in gesprek te gaan.

¹ Onder de lagere interventieniveaus worden de niveaus 1 tot en met 4 verstaan. Dit zijn de niveaus waarop voornamelijk 'lokale zorg' wordt verleend.

Tabel: Aantal PGB-voorzieningen op interventieniveau – 1^e kwartaal 2016

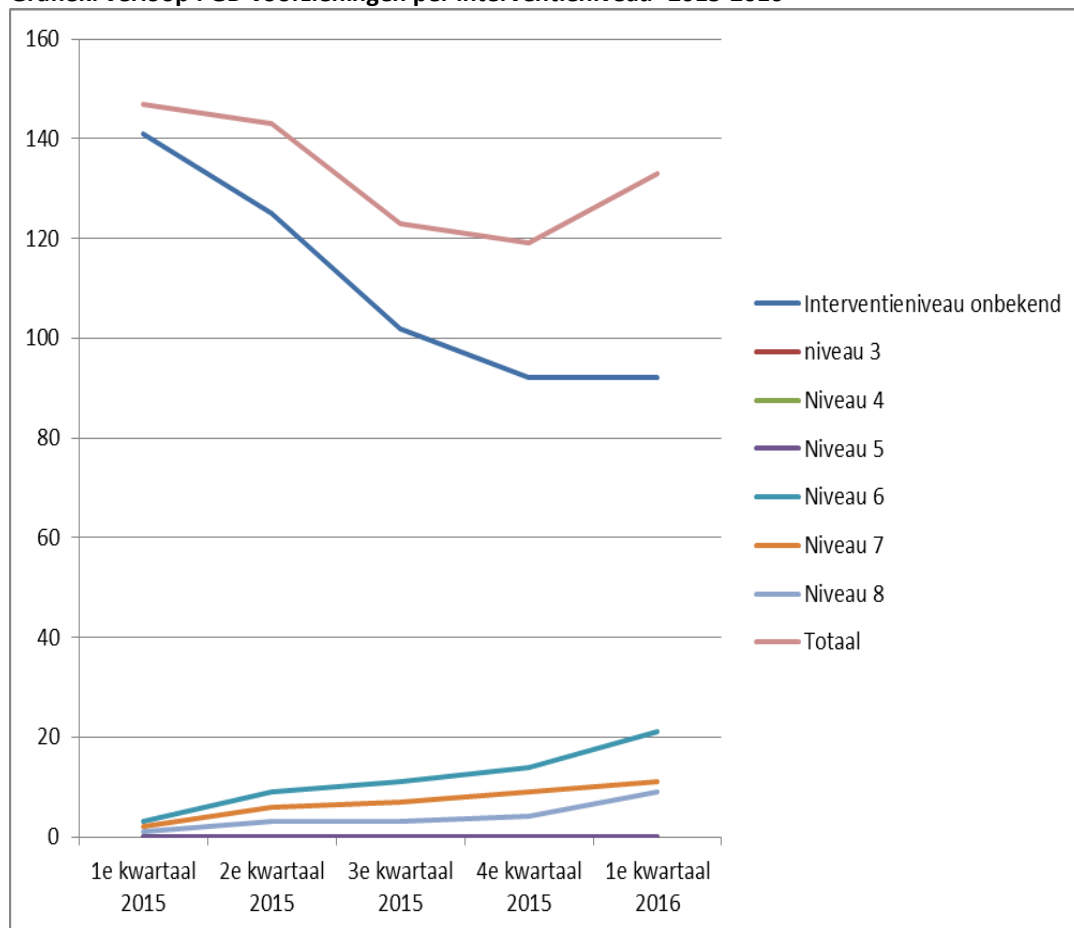
Monitor Jeugd	PGB	stand per 1-1-2016	Totaal 1e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU			
Interventieniveau onbekend		92	92
niveau 3		0	0
Niveau 4		0	0
Niveau 5		0	0
Niveau 6		14	21
Niveau 7		9	11
Niveau 8		4	9
Totaal		119	133

Uit de tabel blijkt dat het aantal PGB-voorzieningen in het eerste kwartaal met 14 toeneemt tot een totaal van 133.

De toename vindt volledig plaats binnen de interventieniveaus 6-8. Binnen deze interventieniveaus geldt in 2016 nog het solidariteitsbeginsel.

In onderstaande grafiek is het verloop van de PGB-voorzieningen per interventieniveau vanaf 1 januari 2015 tot en met het eerste kwartaal van 2016 in beeld gebracht.

Grafiek: verloop PGB-voorzieningen per interventieniveau- 2015-2016



Uit de grafiek blijkt een terugloop van het aantal voorzieningen waarvan het interventieniveau niet bekend is. Vóór 1 januari 2015 waren jeugdzorgvoorzieningen niet ingedeeld in interventieniveaus. Van de doorlopende PGB-voorzieningen is daardoor voor

een deel (nog) niet bekend welk interventieniveau van toepassing is. Het onderzoek om de problematiek en het zorgtraject van deze jongeren goed in beeld te krijgen – en daarmee het bijbehorende interventieniveau – duurt naar verwachting nog tot het einde van dit jaar.

In totaliteit (bovenste lijn) stijgt het aantal PGB-voorzieningen na een daling in 2015 in het eerste kwartaal van 2016 weer iets. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het aantal voorzieningen in de interventieniveaus 6 tot en met 8.

Tabel: Aantal ZIN-voorzieningen op interventieniveau – 1^e kwartaal 2016

Monitor Jeugd	Zorg In Natura	stand per 1-1-2016	Totaal 1e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU			
Interventieniveau onbekend		33	40
niveau 3		46	65
Niveau 4		81	89
Niveau 5		39	50
Niveau 6		401	411
Niveau 7		67	71
Niveau 8		18	22
Totaal		685	748

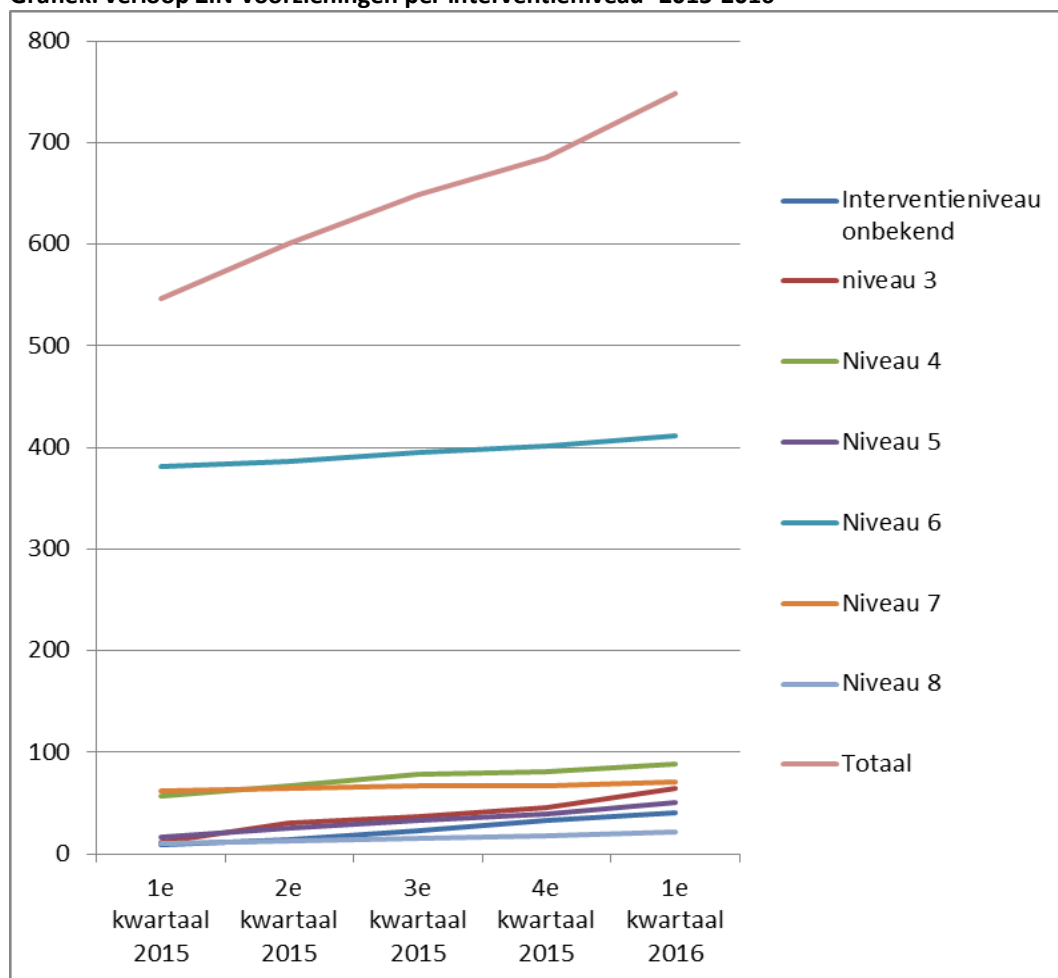
Het aantal ZIN-voorzieningen neemt in het eerste kwartaal toe met 63 tot 748 voorzieningen.

38 (60%) van de nieuwe voorzieningen vallen binnen de interventieniveaus 1-5; 18 (29%) vallen binnen de interventieniveaus 6-8. Binnen de interventieniveaus 6-8 geldt in 2016 nog het solidariteitsbeginsel.

De toename van het aantal voorzieningen waarvan het interventieniveau onbekend is maakt duidelijk dat er nog steeds sprake is van cliënten met een indicatie die zorg ontvangen, maar voor het eerste kwartaal nog niet bij ons in beeld waren.

In onderstaande grafiek is het verloop van de ZIN-voorzieningen per interventieniveau vanaf 1 januari 2015 tot en met het eerste kwartaal van 2016 in beeld gebracht.

Grafiek: verloop ZIN-voorzieningen per interventieniveau- 2015-2016



Uit de grafiek blijkt dat het aantal ZIN-voorzieningen toeneemt. Vooral het aandeel voorzieningen in niveau 6 valt op. Dit aantal stijgt licht. Verder valt op dat het aantal voorzieningen waarvan het interventieniveau onbekend is nog iets toeneemt (2^e blauwe lijn van onderen; toename van 9 naar 40).

Tabel: Totalen PGB + ZIN – 1^e kwartaal 2016

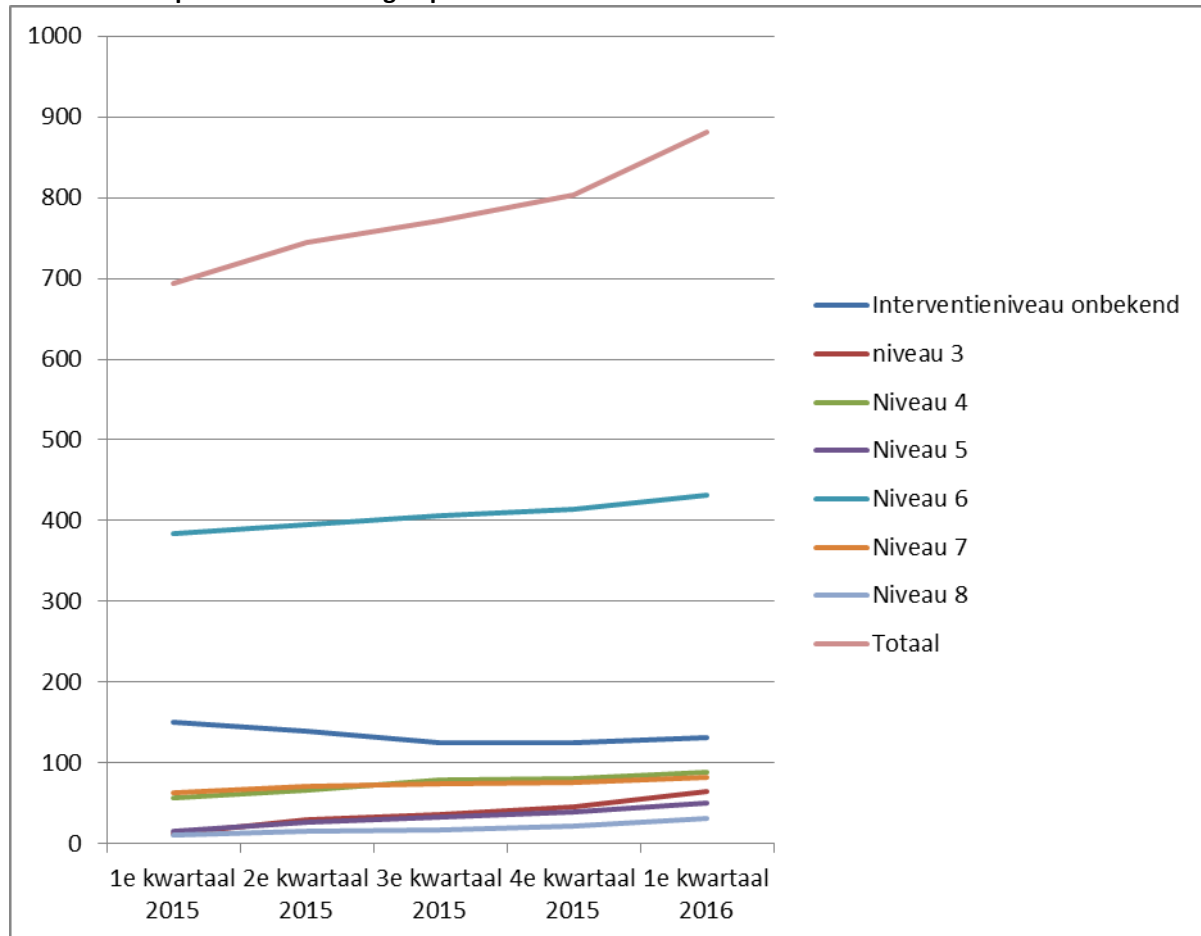
Monitor Jeugd	Totalen	Stand per 1-1-2016	PGB+ZIN 1e kwartaal
INTERVENTIENIVEAU			
Interventieniveau onbekend		125	132
niveau 3		46	65
Niveau 4		81	89
Niveau 5		39	50
Niveau 6		415	432
Niveau 7		76	82
Niveau 8		22	31
Totaal		804	881

Het totaal aantal voorziening neemt toe met 77 tot 881 voorzieningen per 1 april 2016

In onderstaande grafiek is het verloop over de periode 2015 tot en met het eerste kwartaal 2016 in beeld gebracht.

De aantallen zijn een momentopname. Zoals hierboven opgemerkt zijn de bestanden nog niet 100% betrouwbaar (juist en volledig).

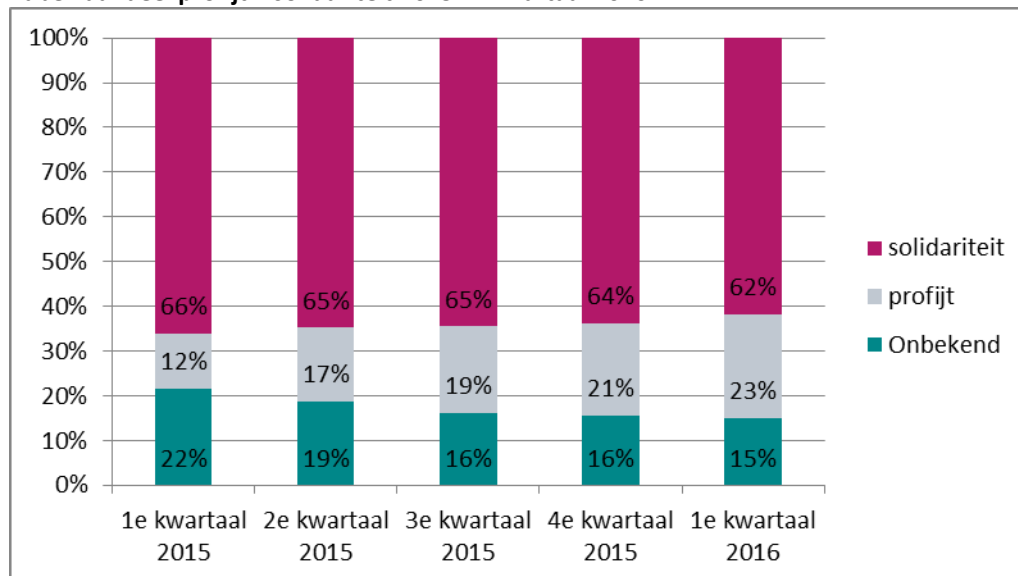
Grafiek: verloop totaal voorzieningen per interventieniveau- 2015-2016



Solidariteitsbeginsel

Op de interventieniveaus 6 tot en met 8 is het solidariteitsbeginsel van toepassing. Dit betekent dat er achteraf – op basis van ons relatieve aandeel in het jeugdbudget – een verrekening plaatsvindt tussen alle Drentse gemeenten.

Tabel: aandeel profijt – solidariteit 2015-1^e kwartaal 2016



Uit de tabel blijkt dat het aantal voorzieningen waarop het profijtbeginsel van toepassing is per kwartaal iets stijgt.

2.3. Klanttevredenheid

In het eerste kwartaal 2016 is 1 bezwaarschrift ingediend tegen de toekenning van een maatwerkvoorziening Jeugdzorg. Dit bezwaarschrift is nog in behandeling.

Over het eerste kwartaal zijn geen klachten in het kader van de jeugdzorg ingediend.

Eind oktober 2015 heeft het college besloten tot het toepassen van mediation in de jeugdzorg. Hier wordt veel gebruik van gemaakt en zorgt voor extra werkdruk binnen het CJG.

Clïëntervaringsonderzoek

In de maand april 2016 hebben ruim 830 cliënten een enquêteformulier met vragen over hun ervaringen met de Wmo en de Jeugdzorg ontvangen. Cliënten kunnen de enquête anoniem invullen.

Op basis van de Wmo 2015 en de Jeugdwet 2015 zijn gemeenten verplicht voor de cliënt ervaringsonderzoeken landelijk vastgestelde gestandaardiseerde vragenlijsten te gebruiken en te werken volgens een landelijke instructie. Dit maakt het mogelijk gemeenten onderling met elkaar te vergelijken.

De bevindingen zullen door het Rijk in juli 2016 bekend worden gemaakt. Deze zullen ook in de monitor opgenomen worden.

3. Wmo

3.1. Faillissement TSN

Een van de gecontracteerde zorgaanbieders van hulp bij het huishouden – Thuiszorgorganisatie TSN – is woensdag 16 maart 2016 failliet verklaard. In nauwe samenwerking met de gemeenten in Zuidwest Drenthe en de gecontracteerde zorgaanbieders, hebben we alle cliënten bij TSN (ruim 280) ondergebracht bij deze zorgaanbieders. De raad wordt via een brief nog over dit onderwerp geïnformeerd.

3.2. Algemeen

Ook binnen de Wmo Huishoudelijke hulp en Wmo begeleiding kan onderscheid worden gemaakt tussen klanten die zelf zorg inkopen (PGB) en klanten die zorg ontvangen van een zorgaanbieder waarmee onze gemeente een overeenkomst heeft gesloten (Zorg in natura; hierna: ZIN).

In onderstaande tabellen zijn de aantallen per 1 januari 2016 en per 1 april 2016 in beeld gebracht. De aantallen per 1 januari zijn ontleend aan de zogenaamde eenmalige gegevensoverdracht. De aanloopproblemen door 'vervuilde bestanden' die zich hierbij voordeden zijn op dit moment opgelost.

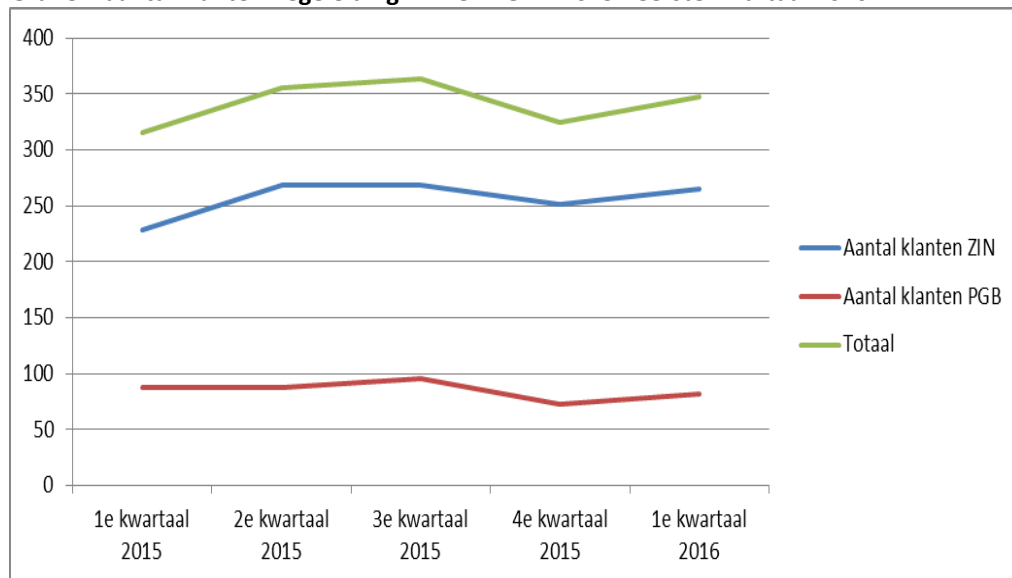
Tabel: aantal klanten Wmo begeleiding

Monitor Wmo Begeleiding	<i>Per 1 januari</i>	<i>Eerste kwartaal</i>
Aantal klanten ZIN		
	251	265
Aantal klanten PGB		
	73	82

Zowel het aantal klanten met een Zorg in natura (+14) voorziening als met een PGB (+9) neemt toe tussen 1 januari 2016 en 1 april 2016.

In onderstaande grafiek is het aantal klanten ZIN en PGB over de periode 2015 tot en met het eerste kwartaal 2016 in beeld gebracht. Uit de grafiek blijkt dat na een daling van het aantal klanten in het vierde kwartaal van 2015, dit in het eerste kwartaal van 2016 weer iets toeneemt. De oorzaak hiervan is op dit moment nog niet bekend.

Grafiek: aantal klanten Begeleiding: ZIN en PGB – 2015 - eerste kwartaal 2016



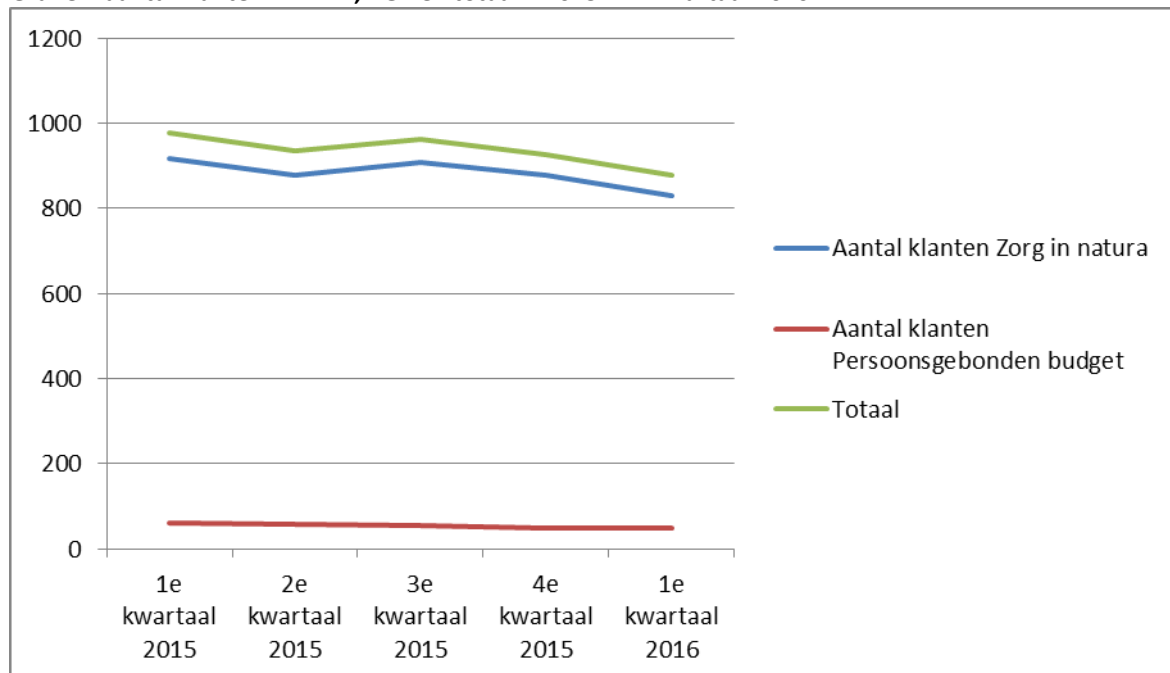
Tabel: aantal klanten Wmo Huishoudelijke hulp

Monitor Wmo HH	Per 1 januari	Eerste kwartaal
Aantal klanten Zorg in natura	877	830
Aantal klanten Persoonsgebonden budget	49	48
Totaal	926	878
Aantal voorzieningen HH1 en HH2:		
Zorg in natura- huishoudelijke hulp1	561	541
Zorg in natura - huishoudelijke hulp 2	326	300
Persoonsgebonden budget - huishoudelijke hulp 1	40	42
Persoonsgebonden budget - huishoudelijke hulp 2	9	8
Totaal	936	891

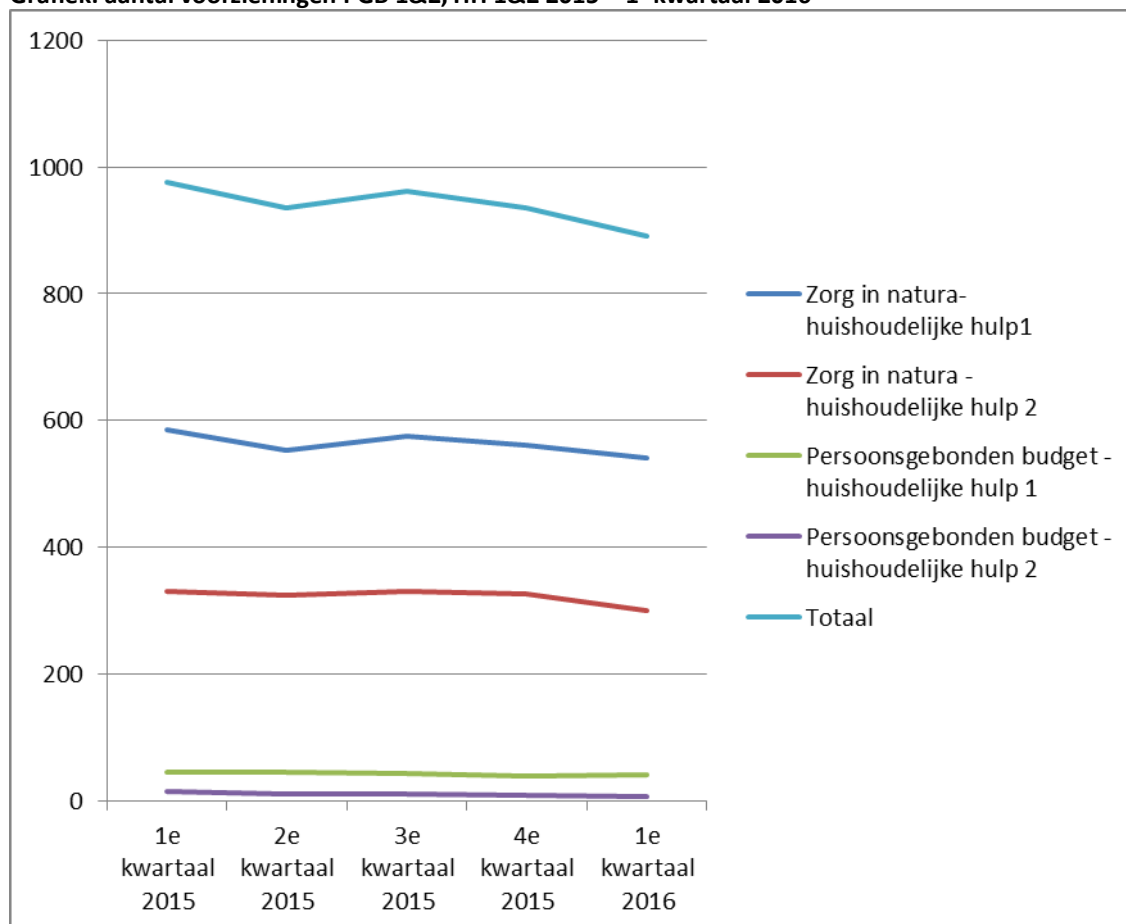
Het aantal klanten op 1 april 2016 is 48 lager dan op 1 januari 2016. Deze daling van het aantal klanten doet zich vooral voor binnen de zorg in natura. Verder blijkt uit de tabel dat er klanten zijn met meerdere voorzieningen.

In onderstaande grafieken staat achtereenvolgens het verloop van het aantal klanten en het aantal voorzieningen opgenomen .

Grafiek: aantal klanten HH: ZIN, PGB en totaal – 2015 – 1^e kwartaal 2016



Grafiek: aantal voorzieningen PGB 1&2, HH 1&2 2015 – 1^e kwartaal 2016



Verhouding HH1 en HH2

De aantallen in de tabellen en grafieken hebben betrekking op het aantal klanten en voorzieningen. In onderstaande tabel staat de verhouding HH1 en HH2 in uren en in euro's opgenomen. Vanaf 2011 is er in uren een verschuiving zichtbaar van HH2 naar HH1. Uitgedrukt in bedragen is deze beweging omgekeerd.

Gemiddeld over de periode 2011 tot en met het eerste kwartaal van 2016 is de verhouding HH1 / HH2 in uren 55/45 en in bedragen is dit 52/48.

Tabel: Verhouding HH1 en HH2

Verhoudingen HH1 en HH2	In Uren		Financieel	
	HH1	HH2	HH1	HH2
Gemiddeld 2011- 2016 Q1	55%	45%	52%	48%
2016 - eerste kwartaal	58%	42%	55%	45%
2015	57%	43%	54%	46%
2014	58%	42%	55%	45%
2013	55%	45%	52%	48%
2012	51%	49%	49%	51%
2011	48%	52%	46%	54%

Anders dan in veel andere gemeenten ligt de verdeling HH1 en HH2 nog dicht bij elkaar. Onze inschatting is dat dit met name is gelegen in de samenstelling van ons klantenbestand, waarin veel mensen voorkomen met een psychiatrisch verleden.

3.3. Klanttevredenheid

Bezwaarschriften

In het eerste kwartaal zijn geen bezwaarschriften ingediend.

Klachten

In het eerste kwartaal is één klacht ingediend tegen het zonder voorafgaand overleg stopzetten van huishoudelijke hulp op basis van de Wet langdurige zorg. Omdat de betreffende inwoner van Midden-Drenthe aanspraak kon maken op huishoudelijke hulp op basis van de WLZ in combinatie met Wmo, heeft de gemeente deze klacht in behandeling genomen en opgelost.

Omdat het zorgkantoor hiervoor formeel verantwoordelijk was, is de klacht voor ons ongegrond.

Clïëntervaringsonderzoek

On de maand april 2016 hebben ruim 830 cliënten een enquêteformulier met vragen over hun ervaringen met de Wmo en de Jeugdwet ontvangen. Cliënten kunnen de enquête anoniem invullen.

Op basis van de Wmo 2015 en de Jeugdwet 2015 zijn gemeenten verplicht voor de cliënt ervaringsonderzoeken landelijk vastgestelde gestandaardiseerde vragenlijsten te gebruiken en te werken volgens een landelijke instructie. Dit maakt het mogelijk gemeenten onderling met elkaar te vergelijken.

De bevindingen zullen door het Rijk in juli 2016 bekend worden gemaakt. Deze zullen ook in de monitor opgenomen worden.

4. Participatiewet

4.1. Algemeen

Binnen de Participatiewet kunnen 2 hoofdgroepen worden onderscheiden. Personen met een Wsw indicatie en de reguliere instroom op grond van de Participatiewet (klassieke-re-integratie).

Personen met een Wsw-indicatie

De eerste hoofdgroep bestaat uit personen met een Wsw-indicatie. Deze groep bestaat wederom uit twee groepen: personen die werkzaam zijn in de Wsw (grotendeels bij Alescon) en personen die niet werkzaam zijn in de Wsw (vóór 1-1-2015 stonden deze personen op de wachtlijst).

Personen werkzaam in de Wsw

De personen werkzaam in de Wsw behouden hun oude rechten (arbeidsovereenkomst) en zijn – afhankelijk van hun mogelijkheden – geplaatst in een van de volgende werksoorten:

- Binnen / binnen
- Binnen / buiten
- Detachering
- Begeleid werken

Van de mensen uit Midden-Drenthe is het aandeel in de werksoorten Detachering en Begeleid werken ten opzichte van andere gemeenten relatief groot.

De omvang van het aantal plaatsen bij Alescon wordt uitgedrukt in arbeidsjaren (aja's). Een aja vertegenwoordigt een volledige dienstbetrekking. Omdat niet iedereen fulltime werkt is het aantal geplaatste personen hoger.

Op 1-1-2016 zijn afgerond 193 aja's (205 personen) uit Midden-Drenthe werkzaam bij Alescon. Omdat er met ingang van 2015 geen instroom meer is, loopt het aantal aja's gemiddeld met 5% per jaar terug.

In de beheersbegroting 2016 gaat Alescon voor 2016 daarom uit van een gemiddeld aantal aja's van 188 in 2016. 1 persoon uit dit bestand werkt bij een ander werkvoorzieningsschap.

Tabel: Gemiddeld aantal werkzame WSW'ers uit Midden-Drenthe

Wsw'ers	Aja Begroot 2016
GR Alescon	187
Buitenschappen	1
Totaal	188

Een substantieel deel van de omzet van Alescon komt tot stand door opdrachten van de in de GR deelnemende gemeenten. In 2016 gaat het in totaal om € 7.125.000, waarvan Midden-Drenthe een kwart (€ 1.8 miljoen; voornamelijk groenonderhoud en sportvelden) voor haar rekening neemt.

Personen niet werkzaam in de Wsw

Personen met een Wsw-indicatie die op 31 december 2014 niet werkzaam zijn in de Wsw en dus op de Wsw-wachlijst stonden, kunnen niet meer instromen in een Wsw-baan. Deze groep is als één van de prioritaire doelgroepen automatisch opgenomen in het doelgroepenregister. In het doelgroepenregister staan alle mensen opgenomen staan die in aanmerking komen voor een afspraakbaan.

In het doelgroepenregister staan daarnaast onder meer ook leerlingen en schoolverlaters van het voortgezet speciaal onderwijs, leerlingen van het praktijkonderwijs en mensen met een Wajong-uitkering opgenomen.

We hebben geen inzicht in het totale doelgroepenregister van Midden-Drenthe omdat daar ook mensen tussen zitten met bijvoorbeeld WW, Wajong en WIA.

We hebben in totaal 23 mensen met een indicatie doelgroepenregister (mensen met een arbeidsbeperking) in de bijstand zitten. Al deze mensen hebben we in beeld. De activiteiten van deze mensen zijn heel divers: men doet een proefplaatsing, dagbesteding, werkt bij Alescon en krijgt een aanvullende bijstand of heeft een gehele ontheffing.

Inmiddels zijn door bemiddeling van de gemeente Midden-Drenthe 4 mensen uit het doelgroepenregister met een arbeidsovereenkomst geplaatst bij een werkgever. Hiervoor betaalt de gemeente de werkgever een loonkostensubsidie vanuit het Inkomensdeel van de Participatiewet. Twee daarvan hadden een bijstandsuitkering en de andere twee waren nuggers (niet-uitkeringsgerechtigde). Zie hierna ook de tabel 'Redenen uitstroom Participatiewet'.

Overige ontwikkelingen Alescon

Het bestuur van Alescon heeft de directie een drietal opdrachten verstrekt:

1. Verkenning eventuele overname door gemeenten van begeleidend personeel van de Werkwinkel;
2. Inzichtelijk maken van de frictiekosten van de komende jaren;
3. Verkenning alternatieve manieren inkoop groen.

De eerste opdracht wordt voor de zomer 2016 opgeleverd. Alescon is met de directeurs van de sociale diensten in overleg om een geleidelijke overname mogelijk te maken.

De tweede opdracht is afgerond. Inzichtelijk is gemaakt wat de maximale hoogte is van de frictiekosten. Alescon en de gemeenten hebben de verantwoordelijkheid om deze zo laag mogelijk te houden. Wat de precieze hoogte van de frictiekosten in de praktijk zal zijn, is heel erg afhankelijk van de inzet van personeel vanuit Alescon naar gemeenten toe en het natuurlijk verloop onder het Alescon personeel.

Derde opdracht: Alescon is met de afzonderlijke gemeenten in gesprek over mogelijk nieuwe manieren van inkoop. Deze wensen worden gebundeld en daar wordt een totaal verhaal van gemaakt. Besluitvorming vindt naar verwachting in het derde kwartaal 2016 plaats.

Daarnaast heeft de directeur van Alescon de opdracht gekregen om met voorstellen te komen om het huidige tekort van € 4 miljoen niet verder op te laten lopen. Zodat de gemeentelijke bijdrage ook stabiel blijft.

Instroom in de Participatiewet

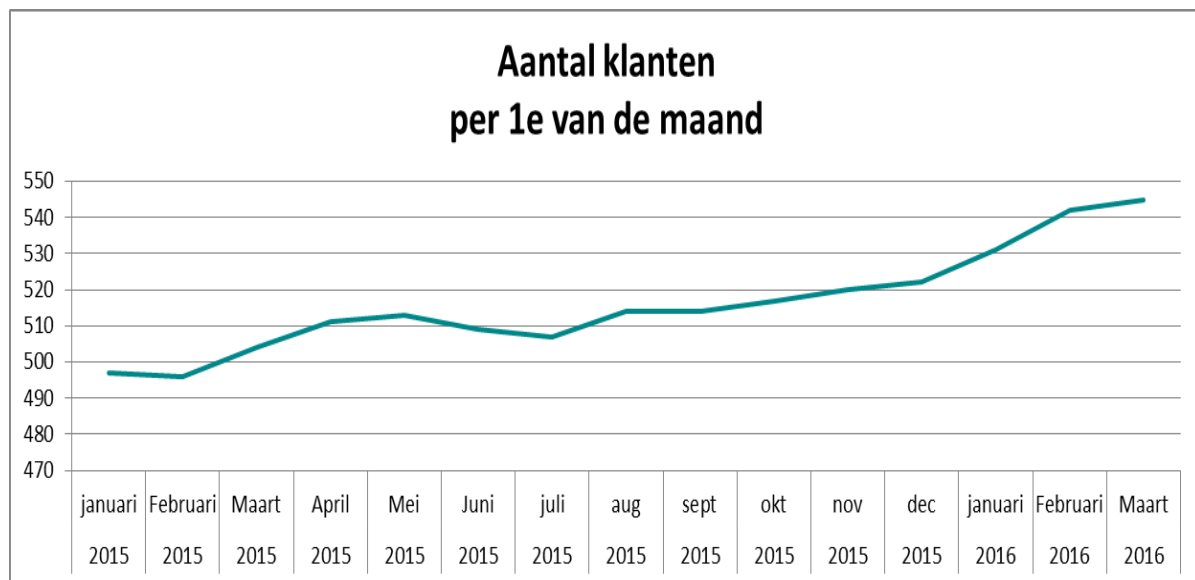
De tweede hoofdgroep bestaat uit personen die instromen in de Participatiewet. Op grond van het gemeentelijk participatiebeleid komen alle uitkeringsgerechtigden in aanmerking voor bemiddeling of activering (klassieke re-integratietaken). In onderstaande tabellen staan de in- en uitstroomcijfers van de Participatiewet vermeld en de reden van in- en uitstroom.

Tabel: Gemiddeld aantal klanten en in- en uitstroom

Monitor P-wet	Eerste kwartaal	Tweede kwartaal	Derde kwartaal	Vierde kwartaal	Totaal
Gemiddeld aantal klanten	539	0	0	0	539
instroom	55	0	0	0	55
uitstroom	41	0	0	0	41

Vergeleken met het laatste kwartaal van 2015 is zowel de instroom (vierde kwartaal 2015: 79) als de uitstroom (vierde kwartaal 2015: 51) iets lager in het eerste kwartaal van 2016. Per saldo komt het gemiddelde aantal klanten in het eerste kwartaal 29 hoger uit dan in het vierde kwartaal 2015 (539). Per maand is er sprake van een stijging van 531 (per 1 januari) naar 545 (per 1 maart). Hier is niet een eenduidige oorzaak voor aan te geven.

In onderstaande grafiek is het verloop vanaf januari 2015 in beeld gebracht.



In onderstaande tabel staan de redenen van uitstroom vermeld.

Tabel: redenen uitstroom Participatiewet

Monitor P-wet	Eerste kwartaal	Tweede kwartaal	Derde kwartaal	Vierde kwartaal
Overlijden				
Aangaan relatie	3			
Geen inlichtingen	0			
Verhuizing naar andere gemeente	17			
Bereiken AOW gerechtigde leeftijd	0			
Verhuizing naar buitenland	1			
Oorzaak bij partner	3			
Uitkering werkloosheid	0			
Arbeid in dienstbetrekking	8			
Andere oorzaak	1			
Ander inkomen	1			
Zelfstandig beroep of bedrijf	3			
Wijziging kostendeler	1			
Uitkering werkloosheid	0			
Uitkering arbeidsongeschiktheid	0			
Detentie	1			
Studie	1			
Loonkostensubsidie	1			
Totaal per kwartaal	41	0	0	0

* de in de tabellen vermelde aantallen zijn gebaseerd op de datum aanvang en datum einde van de uitkering. Dit betekent dat de aantallen nog zullen wijzigen omdat aanvragen en beëindigingen nog in behandeling zijn. Voor het eerste kwartaal is dat ten opzichte van de eerste monitor ook zichtbaar. De werkelijke aantallen zijn iets hoger.

Uit de tabel valt af te lezen dat van de 41 mensen die uitstroomden in het eerste kwartaal, dit bij 8 mensen het gevolg is van een baan (dienstbetrekking) en bij 3 mensen het gevolg van een zelfstandig bedrijf of beroep. Omdat beëindigingen nog deels in behandeling zijn, is het nog te vroeg om hierover inhoudelijke uitspraken te doen. Bij de opzet van de monitor is al aangegeven dat dit beter mogelijk is op jaarbasis.

In het eerste kwartaal is 1 persoon uitgestroomd als gevolg van het (opnieuw) oppakken van een studie. De uitstroom naar studie kan plaatsvinden op het instroommoment van scholen (februari en september). Uitstroom uit de uitkering is dan het gevolg van het feit dat men studiefinanciering ontvangt.

In bovenstaande tabel is de uitstroom van personen met een loonkostensubsidie ook opgenomen. Doordat deze mensen uitstromen naar werk, ontvangen zij geen uitkering meer van de gemeente. Wel blijven deze mensen afhankelijk van een geldstroom vanuit de gemeente.

In totaal hebben 4 cliënten in 2016 een baan met een loonkostensubsidie. In 3 gevallen betreft het uitstroom uit het eerste, tweede en derde kwartaal van 2015. Deze staan om die reden niet opgenomen in bovenstaande tabel. In het eerste kwartaal is 1 persoon uitgestroomd als gevolg van een loonkosten subsidie.

De loonkostensubsidie is een nieuw instrument in de Participatiewet om werkgevers eerder te bewegen om mensen in dienst te nemen. De loonkostensubsidie compenseert het tekort aan verdienvermogen en wordt net als een bijstandsuitkering betaald uit het inkomensdeel van de Participatiewet.

De effecten van het re-integratiebeleid kunnen op kwartaalbasis een vertekend beeld geven, onder meer door seizoensinvloeden.

4.2. Algemeen

Klanttevredenheid

In het kader van de Participatiewet (re-integratietaken) zijn in het eerste kwartaal geen bezwaren of klachten ingediend.