

JAARVERSLAG

Commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe



20
15

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2015 van de commissie bezwaarschriften Midden-Drenthe (verder: de commissie).

De commissie is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Zij heeft tot taak de voorbereiding van en de advisering over de beslissingen op bezwaar tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders (verder: het college) en de burgemeester. Denk hierbij aan bezwaarschriften tegen verleende omgevingsvergunningen en afgewezen aanvragen om bijstand. De commissie is niet bevoegd ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten inzake belastingen, legesheffing of de Wet waardering onroerende zaken en bezwaarschriften met betrekking tot functiewaardering en overige rechtspositionele aangelegenheden van gemeentepersoneel.

In dit verslag legt de commissie verantwoording af over haar werkzaamheden in het jaar 2015. De commissie merkt daarbij op dat het een momentopname betreft, namelijk de stand van zaken begin maart 2016. Het is het tweede jaarverslag van de commissie en de commissie blikt in dit verslag daarom ook terug op de aanbevelingen uit het jaarverslag 2014.

Het doet de commissie deugd te constateren dat er in 2015 wederom sprake is van een prima en over het algemeen tijdige afhandeling van de bezwaarschriften in Midden-Drenthe.

De commissie wenst u veel leesplezier.

Inhoudsopgave

	Blz.
Werkwijze commissie	4
Samenstelling commissie	4
Overlegstructuur	5
Beslistermijnen	5
Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen	5
Bezwaarschriften 2015 in cijfers	6
<i>Resultaten grondgebonden bezwaarschriften</i>	9
<i>Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	10
Overwegingen ten overvloede	14
Beslistermijnen	15
Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen	17
Terugblik op aanbevelingen uit jaarverslag 2014	18
<i>Aanbeveling 1</i>	18
<i>Aanbevelingen 2, 3 en 7</i>	18
<i>Aanbeveling 4</i>	19
<i>Aanbeveling 5</i>	19
<i>Aanbeveling 6</i>	19
<i>Aanbeveling 8</i>	19
<i>Aanbevelingen 9, 10 en 11</i>	21
<i>Aanbeveling 12</i>	21
Beroepen etc.	22
<i>Beroep</i>	22
<i>Grondgebonden beroepen</i>	22
<i>Persoonsgebonden beroepen</i>	23
<i>Hoger beroep</i>	24
<i>Verzoeken om voorlopige voorziening</i>	24
<i>Grondgebonden herzieningsverzoek</i>	25
Bezwaarschriften 2016	26
Bijlage 1 Werkwijze commissie	27
Bijlage 2 Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden	30
Bijlage 3 Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden	31
Bijlage 4 Overwegingen ten overvloede	34
Bijlage 5 Overschrijdingen wettelijke beslistermijn	37
Bijlage 6 Onvoldoende gemotiveerde bestreden besluiten	38

Werkwijze commissie

In de Algemene wet bestuursrecht (verder: de Awb) en de Verordening commissie bezwaarschriften 2012 gemeente Midden-Drenthe (verder: de verordening) zijn de kaders voor de werkwijze rondom de afhandeling van bezwaarschriften vastgelegd. De Awb en de verordening zijn daarom het uitgangspunt bij de werkzaamheden van de commissie.¹

In bijlage 1 van dit jaarverslag wordt de werkwijze van de commissie nader toegelicht.

Samenstelling commissie

De verordening bepaalt dat de commissie bestaat uit een voorzitter en ten minste vijf leden. Daarnaast bepaalt de verordening dat de commissie uit twee kamers bestaat: een kamer voor grondgebonden zaken en een kamer voor persoonsgebonden zaken. Elke kamer bestaat uit ten minste drie leden. De voorzitter van de commissie bepaalt door welke kamer een bezwaarschrift wordt behandeld. De grondgebonden kamer behandelt in de regel bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de evenementenverordening, de Algemene wet bestuursrecht (handhaving) en de Wet ruimtelijke ordening. Bezwaarschriften tegen beslissingen op grond van onder andere de Wet werk en bijstand, de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning (2015) en de Wet openbaarheid van bestuur worden in de regel behandeld door de persoonsgebonden kamer.

Naam	Functie
De heer mr. drs. J.H.G.H. Ananias MSc PMP	Voorzitter commissie en Voorzitter persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
Mevrouw A.M. Bakker	Lid persoonsgebonden kamer <i>28 september 2006 tot heden</i>
De heer mr. C.R. Post	Lid persoonsgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>
De heer mr. drs. H.A. Hulst	Voorzitter grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
De heer J.P. van de Water	Lid grondgebonden kamer <i>28 mei 2003 tot heden</i>
Mevrouw mr. Y. Meijer	Lid grondgebonden kamer <i>26 juni 2014 tot heden</i>

De secretaris van de commissie is – overeenkomstig de verordening – een door het college aangewezen ambtenaar. In 2015 werd de commissie ondersteund door mevrouw mr. A.J. Klerk, mevrouw mr. C.M. Hovingh (secretarissen grondgebonden resp. persoonsgebonden kamer), mevrouw E. Klomp en mevrouw mr. E. Stefania (administratief juridische ondersteuning). Secretarissen en ondersteuning maken geen deel uit van de commissie.

¹

Ook de door het MT vastgestelde interne werkwijze met betrekking tot bezwaarschriften heeft invloed op de werkprocessen tijdens de behandeling van bezwaarschriften.

Overlegstructuur

Na het uitbrengen van het jaarverslag 2014 heeft de commissie overleg gevoerd met het MT, het college en de raadscommissie Algemeen Bestuur. Op deze wijze wordt er recht gedaan aan ieders rol in het bezwarenproces. Tijdens die overleggen is er over en weer gesproken over elkaars functioneren. De commissie hecht er aan in dit jaarverslag vast te leggen dat zij deze wijze van communiceren bijzonder waardeert en daarom – zoals reeds met betrokkenen afgesproken – graag continueert.

Beslistermijnen

Op grond van artikel 7:10 Awb moet het bestuursorgaan op het bewaarschrift beslissen binnen twaalf weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Dat betekent concreet binnen achttien weken na bekendmaking van de bestreden beschikking. De termijn wordt opgeschort als de indiener een verzuim (bijvoorbeeld het ontbreken van gronden of een ander wettelijk vereiste) moet herstellen. Het bestuursorgaan kan de beslissing daarnaast voor hooguit zes weken verdagen. Verder uitstel is alleen mogelijk als alle belanghebbenden daarmee instemmen, als de indiener instemt en andere belanghebbenden niet worden geschaad of dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. Opschorting, verdaging en uitstel dienen schriftelijk te worden medegedeeld aan belanghebbenden. Indien naar het oordeel van de voorzitter van de commissie de termijn van twaalf weken ontoereikend is voor achtereenvolgens het uitbrengen van een advies en het nemen van een beslissing, verzoekt hij het bestuursorgaan tijdig de beslissing te verdagen.

Ingebrekestellingen, (hoger) beroepen en voorlopige voorzieningen

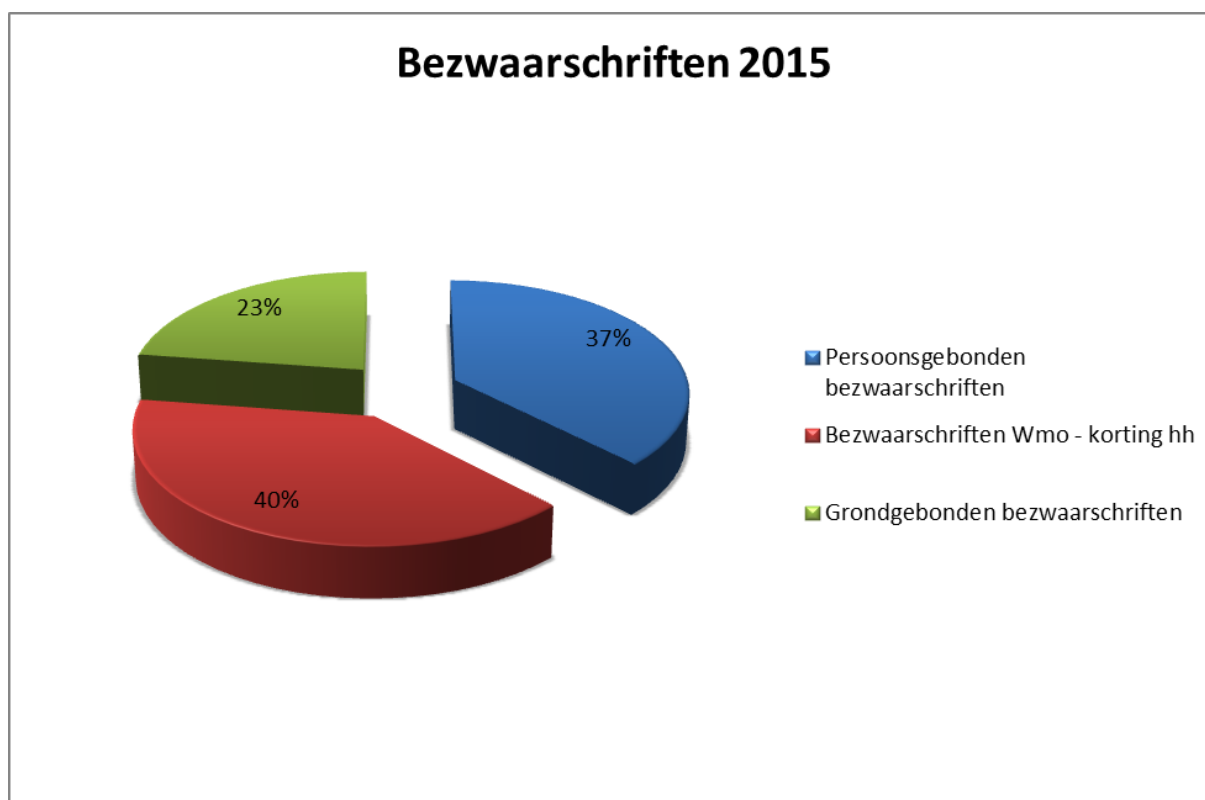
Eventuele ingebrekestellingen van de gemeente door bezwaarmakers of derde belanghebbenden wegens niet tijdig beslissen worden ontvangen en afgehandeld door het team Juridische Zaken (in overleg met de vakafdeling en het secretariaat). Bij de behandeling van verzoeken om voorlopige voorziening en (hoger) beroepszaken wordt het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) vertegenwoordigd door het team Juridische Zaken (inclusief het opstellen van een verweerschrift). Tijdens de behandeling van de zaak ter zitting kan het team Juridische Zaken worden bijgestaan door een medewerker van de vakafdeling.

Bezwaarschriften 2015 in cijfers

In 2015 zijn er 141 bezwaarschriften ontvangen. Op het eerste gezicht lijkt er wederom sprake te zijn van een constante lijn; de afgelopen jaren is er steeds sprake geweest van minimaal honderd bezwaarschriften, met een maximum van 144 stuks in 2013.²

	Grondgebonden	Persoonsgebonden	Totaal
2009	56	85	141
2010	66	66	132
2011	47	79	126
2012	33	67	100
2013	36	108	144
2014	41	84	125
2015	32	109	141

Nadere beoordeling van de cijfers leert dat er 56 bezwaarschriften zijn ingediend naar aanleiding van de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning). Dat is 40% van het totale aantal bezwaarschriften.³



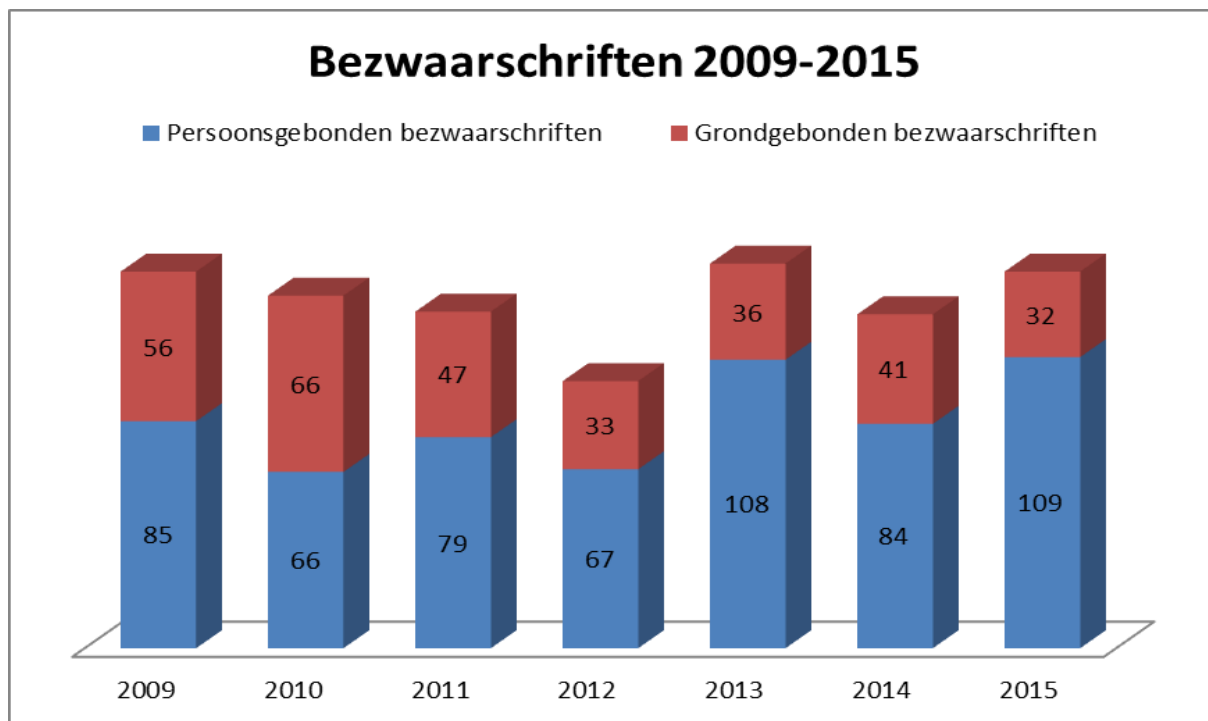
²

Alleen bij de persoonsgebonden bezwaarschriften is in het jaar 2013 een kleine piek te zien. In dat jaar zijn er zeventien bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van de invoering eigen bijdrage voor Wmo voorzieningen. Daarnaast zijn er in 2013 een groot aantal bezwaarschriften (twintig à dertig stuks) ingediend door een beperkt aantal Wwb-cliënten.

³

De percentages zoals gebruikt in dit jaarverslag zijn allen afgerond op hele getallen.

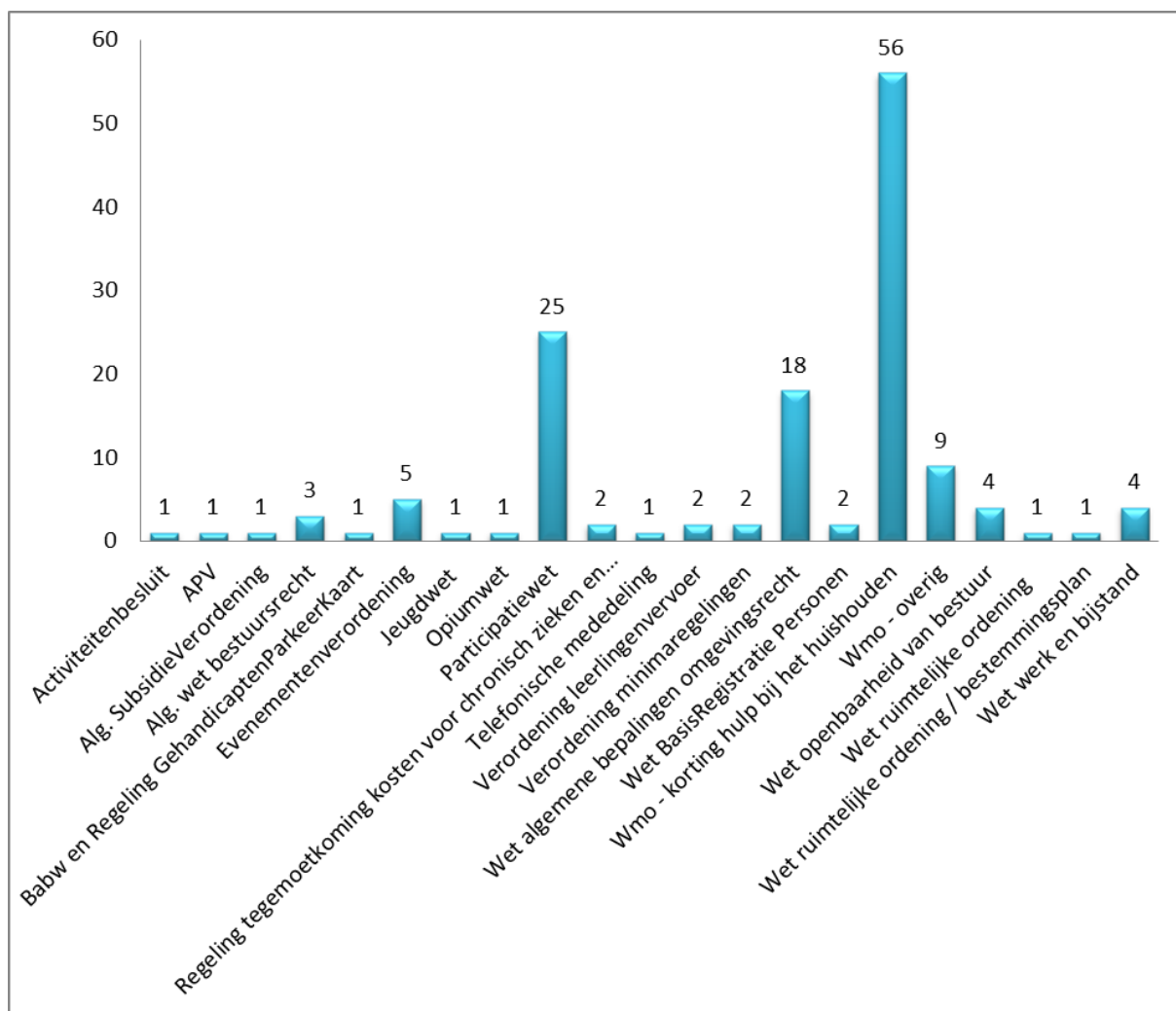
Als deze bezwaarschriften buiten beschouwing worden gelaten, zijn er in 2015 84 bezwaarschriften ingediend (waarvan 53 persoonsgebonden bezwaarschriften); in dat geval zou er sprake geweest zijn van een dalend aantal bezwaarschriften ten opzichte van voorgaande jaren.



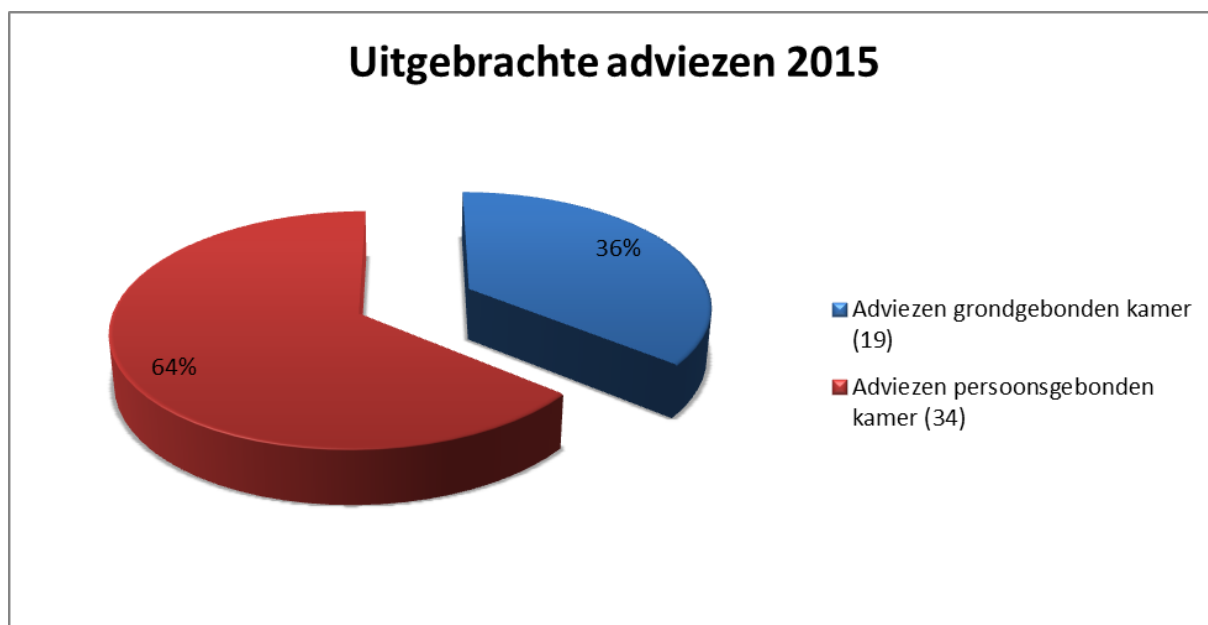
De ingediende bezwaarschriften hadden betrekking op de uitvoering van twintig verschillende wetten, verordeningen en regelingen.⁴ Een groot deel van de bezwaarschriften (65 stuks / 46%) had betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning. Dit hoge aantal bezwaarschriften is te verklaren door het gewijzigde beleid rondom de hulp bij het huishouden. In 2015 heeft het college ongeveer 950 beschikkingen verzonden waardoor mensen of geen of minder hulp bij het huishouden gingen ontvangen; dit heeft geleid tot 56 bezwaarschriften. Ook de uitvoering van de regelgeving rondom de bijstand (Participatiewet en Wet werk en bijstand) neemt een groot deel van het aantal ingediende bezwaarschriften voor haar rekening: 29 stuks / 21%. Derde en laatste grote groep van bezwaarschriften betreft de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht: 18 stuks / 13%. Binnen deze groep is een tweetal bezwaarschriften ingediend door meerdere belanghebbenden gezamenlijk. Tegen een omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand(en) is een bezwaarschrift binnengekomen van drie belanghebbenden en tegen een omgevingsvergunning voor strijdig gebruik met het bestemmingsplan is een bezwaarschrift ontvangen van twaalf belanghebbenden.

⁴

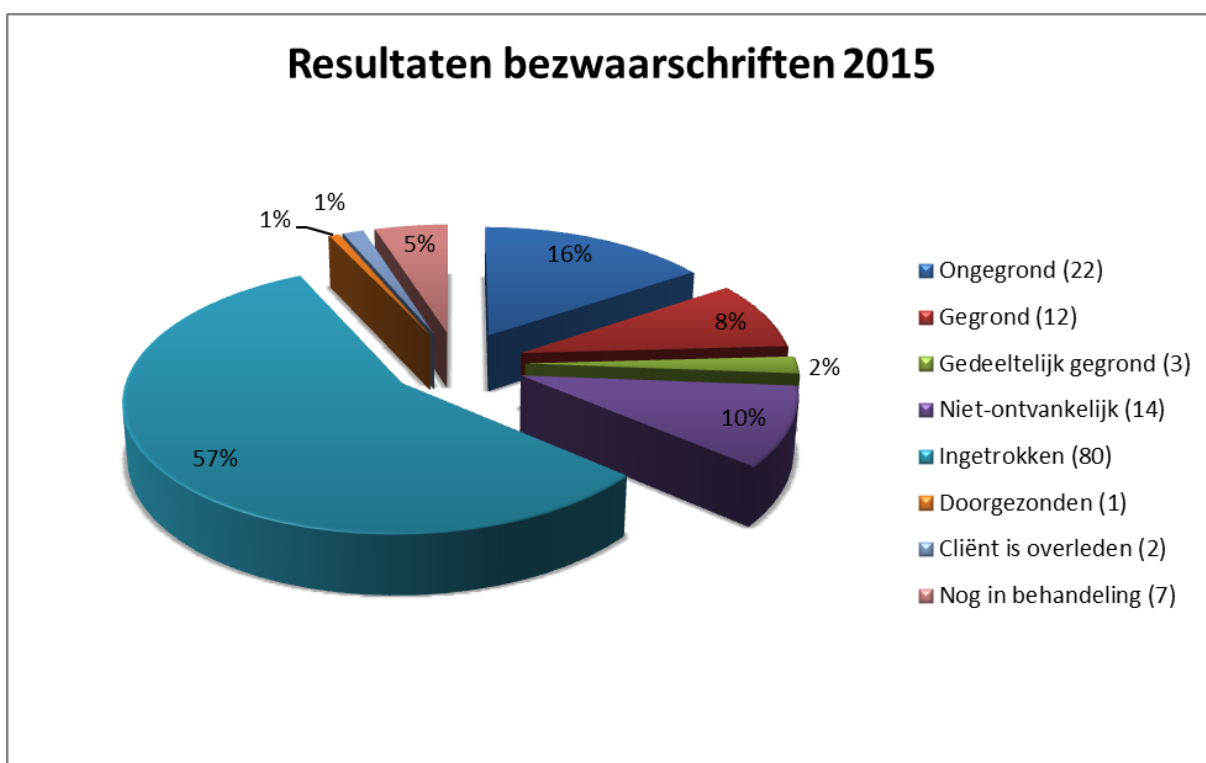
In de bijlagen 2 en 3 zijn overzichten van de bestreden beslissingen opgenomen.



Door de commissie zijn in 2015 53 adviezen uitgebracht; negentien stuks door de grondgebonden kamer en 34 stuks door de persoonsgebonden kamer. Alle door de commissie uitgebrachte adviezen zijn door het bestuursorgaan onverkort overgenomen.



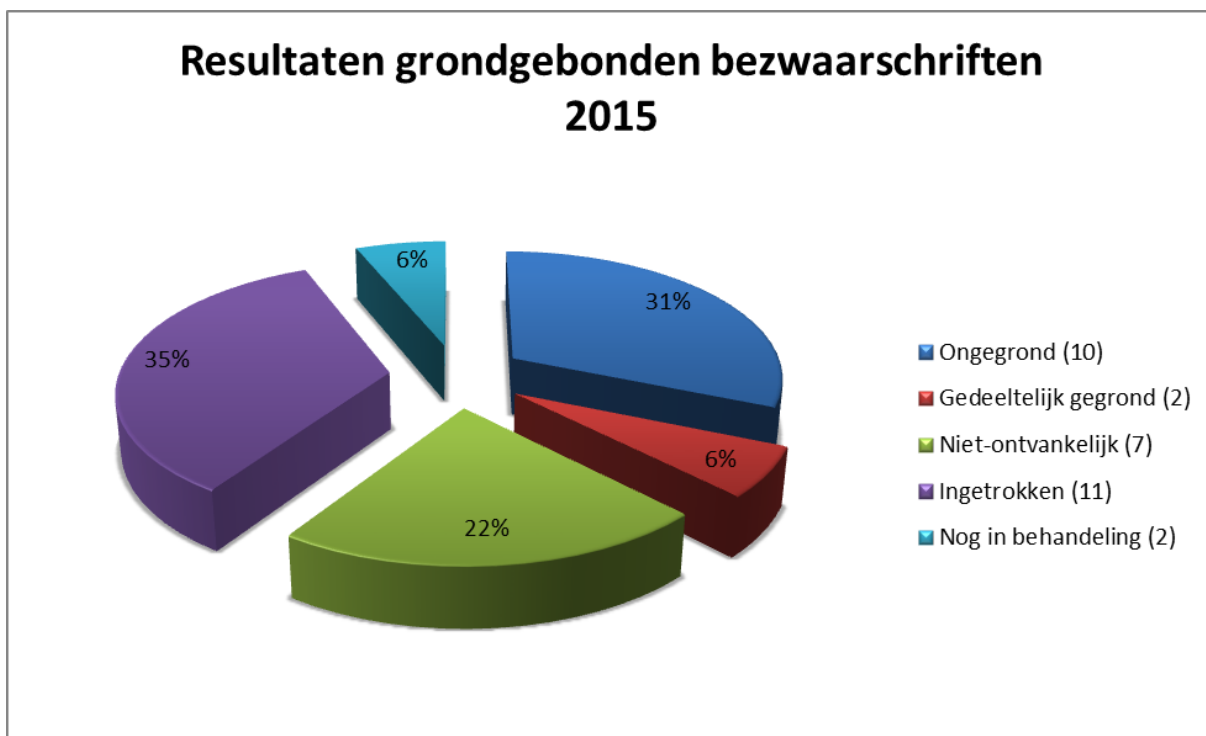
Van de 141 ingediende bezwaarschriften zijn er op dit moment nog zeven (5%) in behandeling. Een groot deel van de ingediende bezwaarschriften is ingetrokken (80 stuks / 57%). Hierop wordt verder op in dit jaarverslag teruggekomen. Vijftien bezwaarschriften (10%) zijn (gedeeltelijk) gegrond verklaard en 22 bezwaarschriften (16%) zijn ongegrond verklaard. Veertien keer (10%) is er niet voldaan aan de formele vereisten voor het indienen van een bezwaarschrift. Dat heeft geleid tot het oordeel niet-ontvankelijk. Eenmaal is een bezwaarschrift bij het verkeerde bestuursorgaan ingediend en daarom doorgezonden naar het CAK. Het bezwaarschrift in kwestie betrof de hoogte van de opgelegde eigen bijdrage naar aanleiding van een toekende Wmo-voorziening. Tweemaal heeft het overlijden van bezwaarmaker (en het ontbreken van procesbelang voor de nabestaanden) geleid tot het beëindigen van de bezwaarprocedure. In beide gevallen betrof het een bezwaarschrift tegen de nieuwe indicatie hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning).



Resultaten grondgebonden bezwaarschriften

Geen van de ingediende bezwaarschriften tegen grondgebonden beschikkingen is volledig gegrond verklaard. Twee grondgebonden bezwaarschriften (6% van de 32 ingediende grondgebonden bezwaarschriften) zijn gedeeltelijk gegrond verklaard. In beide beslissingen op bezwaar diende nader gemotiveerd te worden waarom er is gekozen voor een maximale geluidsbelasting van 85dB(A), in afwijking van de gemeentelijke verordening en de algemene aanvraag. Er zijn tien grondgebonden bezwaarschriften (31%) ongegrond verklaard. Zeven van de ingediende grondgebonden bezwaarschriften voldeden niet aan de daaraan te stellen eisen en zijn niet-ontvankelijk verklaard (22%). Elf grondgebonden bezwaarschriften (35%) zijn ingetrokken. Een nadere toelichting op het bestreden besluit (soms tijdens de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften, maar meestal daaraan voorafgaand) heeft in tien gevallen geleid tot intrekking.

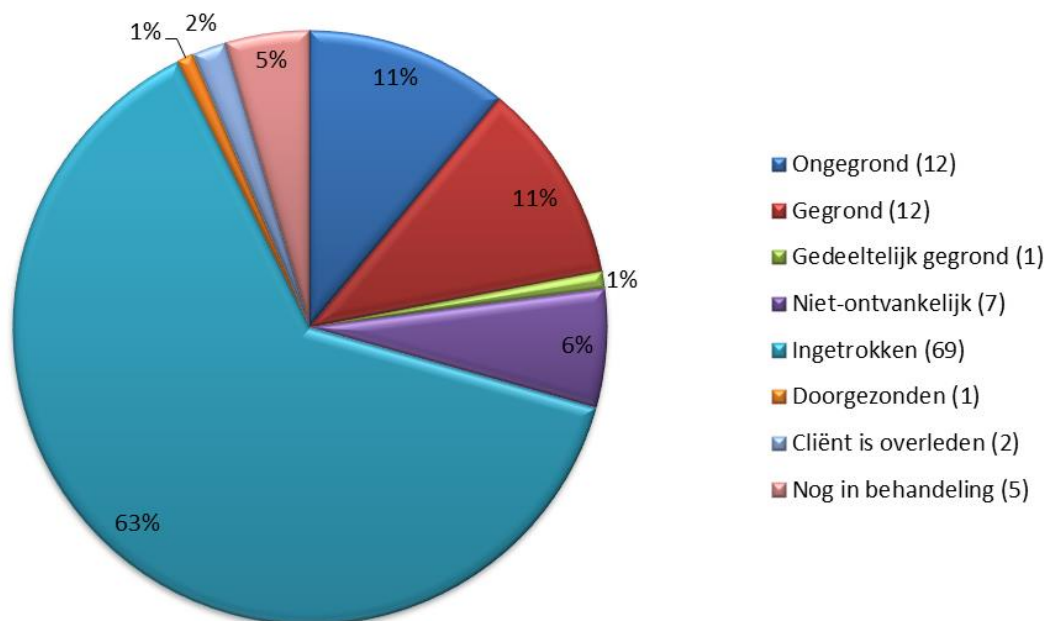
In twee gevallen is de wijziging van het bestreden beleid aanleiding geweest het grondgebonden bezwaarschrift in te trekken en één keer zijn er nadere afspraken gemaakt die geleid hebben tot intrekking van het grondgebonden bezwaarschrift. Twee grondgebonden bezwaarschriften zijn zonder opgave van reden ingetrokken door de indiener.



Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften

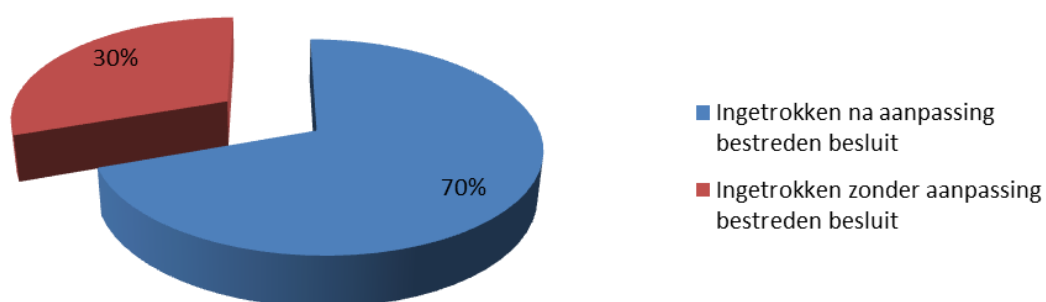
Er zijn twaalf persoonsgebonden bezwaarschriften (11% van de persoonsgebonden bezwaarschriften) ongegrond verklaard. Dertien persoonsgebonden bezwaarschriften (12%) zijn beoordeeld als (gedeeltelijk) gegrond, hiervan hadden er tien betrekking op de hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning 2015). In zeven gevallen (6%) is sprake geweest van een niet-ontvankelijk bezwaarschrift omdat het niet voldeed aan de daaraan te stellen wettelijke vereisten. In twee gevallen is de indiener van het bezwaarschrift overleden voordat het bezwaarschrift afgehandeld was (het advies van de commissie was in beide gevallen al wel uitgebracht). Op dit moment zijn er nog vijf (5%) in 2015 ingediende persoonsgebonden bezwaarschriften in behandeling.

Resultaten persoonsgebonden bezwaarschriften



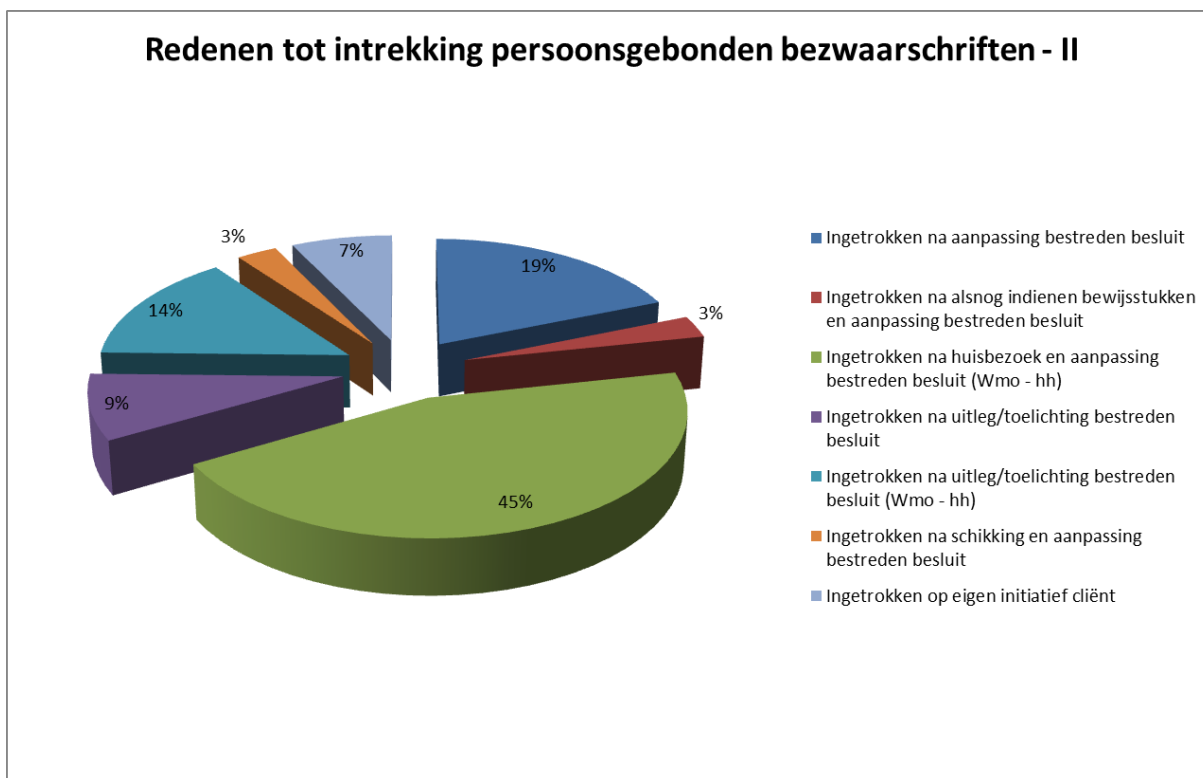
Van de 109 persoonsgebonden bezwaarschriften zijn er 69 stuks (63%) ingetrokken. Dit is een opvallend hoog percentage, hetgeen vraagt om een nadere analyse.

Redenen tot intrekking persoonsgebonden bezwaarschriften - I



Van de ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden er 42 stuks (61%) betrekking op de gewijzigde hulp bij het huishouden (Wet maatschappelijke ondersteuning). Naar aanleiding van de bezwaarschriften over de gewijzigde hulp bij het huishouden zijn nagenoeg alle indieners door een medewerker van het college thuis bezocht. In tien van deze gevallen heeft de in deze gesprekken gegeven nadere toelichting geleid tot intrekking van het bezwaarschrift.

In 31 van deze gevallen heeft het gesprek geleid tot een aanpassing van de bestreden beschikking en vervolgens tot intrekking van het bezwaarschrift. Resteren er nog 27 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften (39% van het totaal aantal ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften) die geen betrekking hebben op de hulp bij het huishouden. In vijftien gevallen (22% van alle ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften) heeft het bezwaarschrift geleid tot een aanpassing van de bestreden beschikking.⁵ Zes keer is het persoonsgebonden bezwaarschrift na het geven van een toelichting op het bestreden besluit ingetrokken.

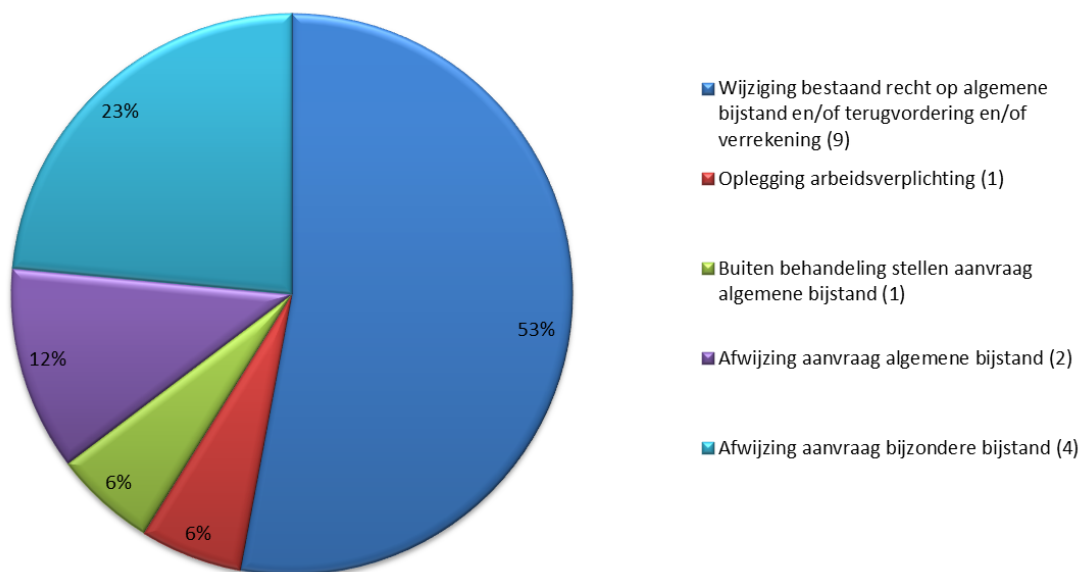


Van de 27 ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden er zeventien betrekking op de uitvoering van bijstandsregelgeving (Wet werk en bijstand en Participatiewet). Opvallend is dat slechts één van deze zeventien bezwaarschriften betrekking heeft op het onderdeel 'werk'. Het betrof hier een bezwaarschrift tegen de oplegging van een arbeidsverplichting bij de toekenning van het recht op algemene bijstand. Dit bezwaarschrift is ingetrokken na een telefonische toelichting op het bestreden besluit.

⁵

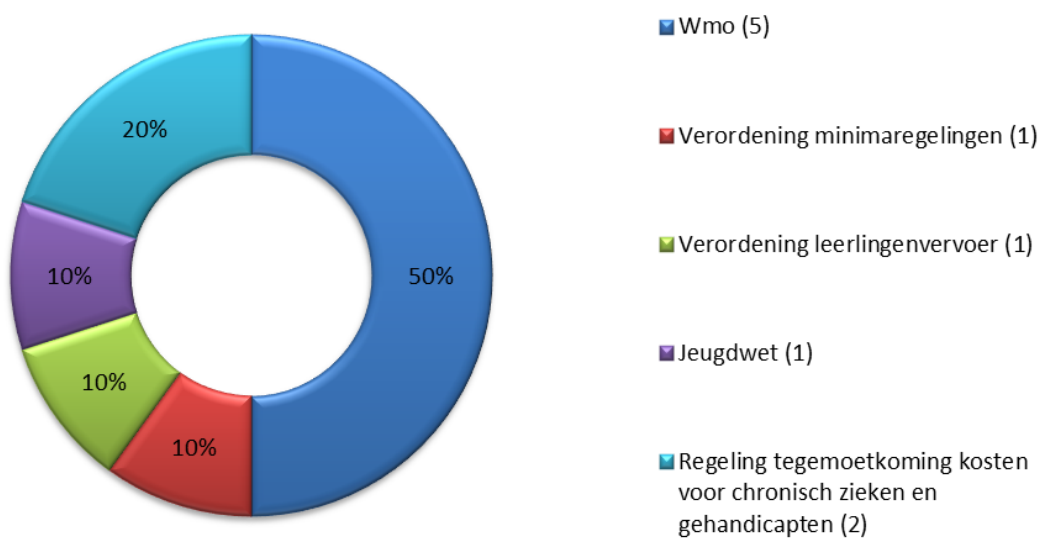
Waarbij in twee gevallen de bestreden beschikking aangepast is omdat in bezwaar alsnog de in eerste instantie opgevraagde gegevens zijn ingeleverd waardoor een beoordeling van de aanvraag alsnog mogelijk werd gemaakt.

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - bijstand



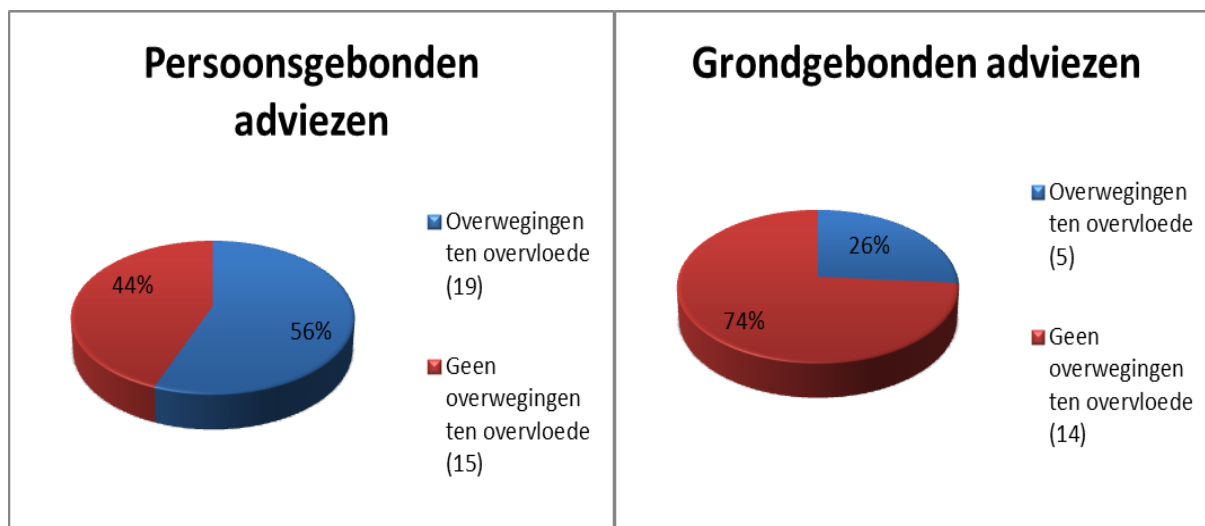
De overige tien ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften hadden betrekking op de Wet maatschappelijke ondersteuning, de Verordening minimaregelingen, de Verordening leerlingenvervoer, de Jeugdwet en de Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten.

Ingetrokken persoonsgebonden bezwaarschriften - overig



Overwegingen ten overvloede

Soms wil de commissie bepaalde zaken aan de orde brengen in haar advies die niet direct van invloed zijn op de beslissing op het bezwaar, maar voor bezwaarmaker of voor het bestuursorgaan wel van belang zijn. De commissie noemt dat een overweging ten overvloede. In vierentwintig van de 53 door de commissie uitgebrachte adviezen worden overwegingen ten overvloede genoemd. In bijlage 4 is een (geanonimiseerd) overzicht van alle overwegingen ten overvloede opgenomen.



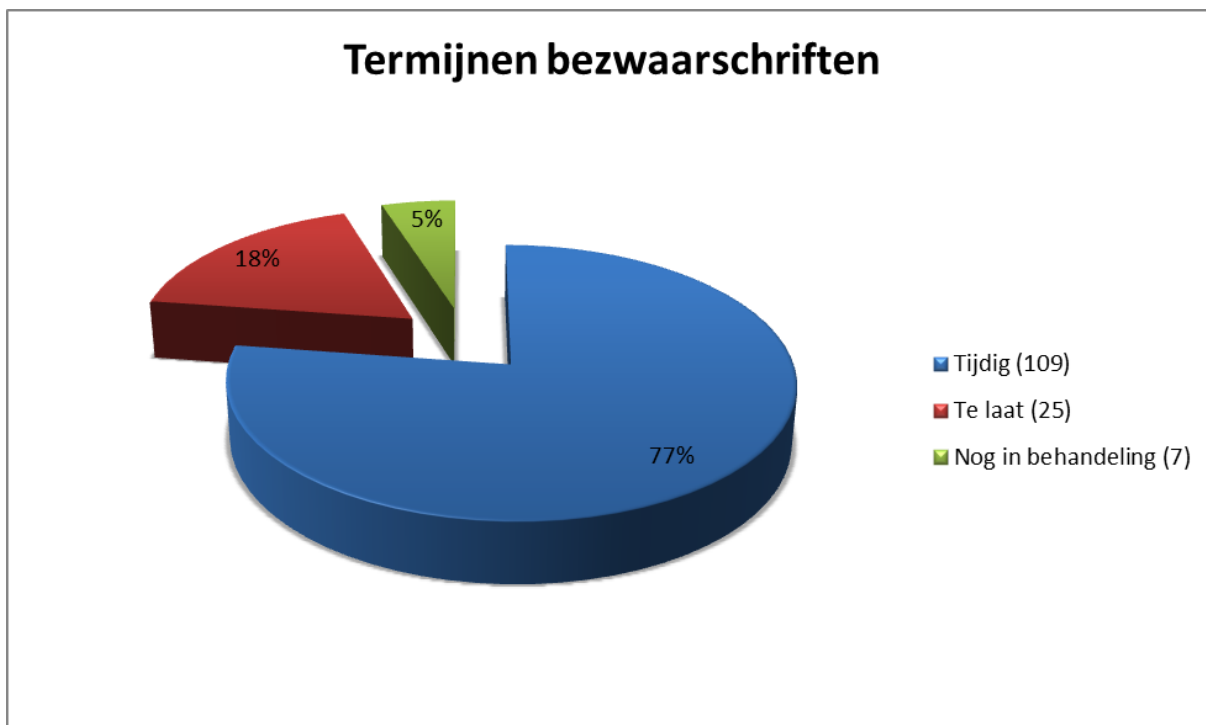
De grondgebonden kamer heeft vijfmaal een overweging ten overvloede opgenomen in een advies (op een totaal van negentien uitgebrachte adviezen). De persoonsgebonden kamer heeft negentien overwegingen ten overvloede opgenomen in de 34 door haar uitgebrachte adviezen. In absolute zin worden de meeste overwegingen ten overvloede gedaan door de persoonsgebonden kamer. Afgezet tegen het aantal uitgebrachte adviezen blijkt dat ook relatief gezien de meeste overwegingen ten overvloede komen van de persoonsgebonden kamer.

Dit verschil is te verklaren doordat er begin 2015 in éénmaal veel veranderde door de invoering van de Wmo 2015 en er tegelijk veel beschikkingen werden verzonden. In het kader van 56 ingediende bezwaarschriften heeft de commissie twaalf adviezen uitgebracht. In al deze adviezen is eenzelfde overweging ten overvloede opgenomen, namelijk het ontbreken van de beoordeling inzake de Huishoudelijke Hulp Toelage.

Voor het overige betreffen het overwegingen om handreikingen te geven aan de bezwaarmaker, om inzicht te geven in het besluit, maar ook om mee te denken buiten de vaste kaders.

Beslistermijnen

Op dit moment zijn er nog zeven (grond- en persoonsgebonden) bezwaarschriften in behandeling. Van de afgehandelde bezwaarschriften zijn er 110 binnen de wettelijke beslistermijn afgehandeld en 24 buiten de wettelijke beslistermijn.⁶ Dat betekent dat minimaal 78% van de in 2015 ingediende bezwaarschriften tijdig is afgehandeld.

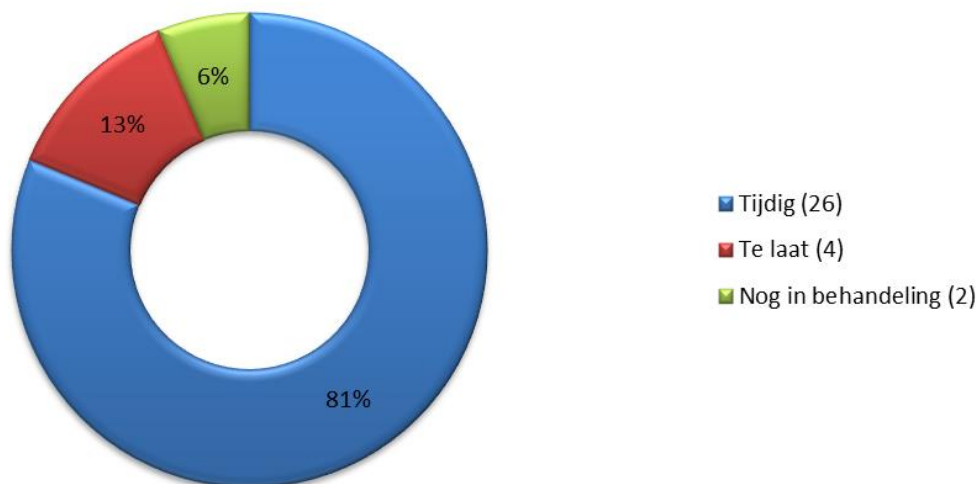


Van de 32 grondgebonden bezwaarschriften zijn er momenteel nog twee stuks in behandeling. Er zijn 26 bezwaarschriften afgedaan binnen de wettelijke beslistermijn en vier bezwaarschriften buiten de wettelijke beslistermijn.

⁶

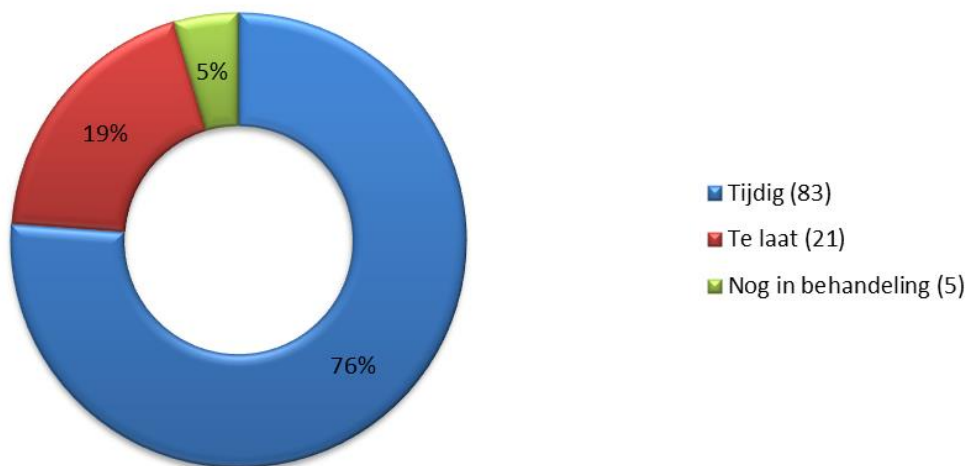
In de overzichten rondom de wettelijke beslistermijn zijn ook de ingetrokken bezwaarschriften meegerekend.

Termijnen grondgebonden bezwaarschriften



Er zijn nog vijf persoonsgebonden bezwaarschriften in behandeling. Tot dusver zijn er 83 persoonsgebonden bezwaarschriften tijdig afgehandeld. In 21 gevallen is de afhandeling pas na ommekomst van de wettelijke beslistermijn afgerond.

Termijnen persoonsgebonden bezwaarschriften



Er zijn op dit moment in totaal 134 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 109 binnen de wettelijke beslistermijn. In 91 van deze gevallen was de wettelijke beslistermijn nog met zes weken te verlengen, maar is dit niet nodig geweest om binnen de termijn te kunnen beslissen op het bezwaarschrift.

In bijlage 5 worden de 25 buiten de wettelijke beslistermijn afgehandelde bezwaarschriften weergegeven. In deze bijlage is zichtbaar gemaakt hoeveel dagen er verlopen zijn tussen de diverse stappen in het bezwaarproces. De dagen waarop de beslistermijn was opgeschort (bijvoorbeeld vanwege een termijn voor het indienen van gronden of op verzoek van de bezwaarmaker) zijn niet meegenomen in het overzicht.

Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen

In 2015 is er viermaal een ingebrekestelling wegens niet tijdig beslissing op een bezwaarschrift ontvangen door het college. Twee ingebrekestellingen betroffen de Wet maatschappelijke ondersteuning, één ingebrekestelling betrof de Participatiewet en de laatste had betrekking op de Wet openbaarheid van bestuur. In één van de Wmo-zaken is de maximale dwangsom ad € 1.260,- verbeurd. Het betrof hier een inhoudelijk zeer ingewikkelde kwestie rondom het overgangsrecht van de AWBZ, de Wet langdurige zorg en de Wmo 2015. Eenmaal is er binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling alsnog beslist waardoor er geen dwangsom is verbeurd. Twee ingebrekestellingen waren ingediend voor het verstrijken van de beslistermijn en konden om die reden niet leiden tot het verbeuren van een dwangsom.

Terugblik op aanbevelingen uit jaarverslag 2014

In het jaarverslag 2014 heeft de commissie een aantal aanbevelingen gedaan over de behandeling van bezwaarschriften. Op deze plaats kijkt de commissie terug op deze aanbevelingen.

Aanbeveling 1

Vereenvoudig indiening digitale bezwaarschriften en aanvullingen.

De mogelijkheid om een bezwaarschrift digitaal te kunnen indienen is opgenomen in de standaardbezwaarclausule van de gemeente Midden-Drenthe. Daarnaast is in 2015 de gemeentelijke website aangepast waardoor het nog makkelijker geworden is om een bezwaarschrift digitaal in te dienen. De commissie vindt dit goede ontwikkelingen en ziet ook een toename van het aantal digitaal ingediende bezwaarschriften. Het is nog niet mogelijk om bij indiening zowel de DigiD van belanghebbende als van diens vertegenwoordiger te kunnen gebruiken. De commissie heeft hierover begrepen dat dit inmiddels technisch mogelijk is en in de loop van 2016 geïmplementeerd gaat worden. De aanbeveling om het door de klant digitaal indienen van aanvullingen op bezwaarschriften mogelijk te maken blijkt technisch realiseerbaar middels verstrekking van zaaknummer én pincode. In de bezwaardossier worden momenteel geen pincodes verstrekt. Het bieden van de mogelijkheid aanvullingen digitaal in te dienen vereist een verandering in de werkwijze van het secretariaat. Ook moeten de brieven (sjablonen) aangepast worden zodat de klant ook weet dat hij/zijn deze mogelijkheid heeft. De secretarissen van de commissie streven er naar om het gebruik van pincodes in het eerste halfjaar 2016 te gaan implementeren (in nieuwe bezwaarzaken).

Aanbeveling 2

Heb meer aandacht voor de inbedding van de afhandeling van bezwaarschriften in de organisatie.

Aanbeveling 3

Kom met een open houding naar de hoorzittingen en blijft aandacht houden voor de totale heroverweging.

Aanbeveling 7

Beoordeel voor agendering op een hoorzitting of er ruimte is voor een compromis.

De commissie heeft kennis genomen van uw project 'de basis op orde' en het deelproject 'bezwaren en klachten'. Het college heeft aangegeven dat de rode draad daarin is dat getracht gaat worden om bezwaarschriften (en klachten) te voorkomen door eerder en effectiever met inwoners en instellingen te communiceren. Hiervoor is het nodig dat de collega's (van) elkaar leren (professioneel feedback geven en ontvangen). Hiervoor wordt o.a. gebruik gemaakt van de in de organisatie aanwezige ervaring. Ook wordt hieraan aandacht besteed in de functioneringsgesprekken. Ander doel is om te zorgen dat de informele aanpak van bezwaarschriften door de gehele organisatie op dezelfde manier gaat en inwoners vooraf weten hoe dat gaat. De commissie kan deze uitgangspunten volledig onderschrijven. De commissie heeft de indruk dat er inmiddels meer aandacht is voor de bezwarenprocedure en dat er verbeteringen merkbaar zijn ten opzichte van het voorgaande jaar.

Aanbeveling 4

Verbeter de publicaties van omgevingsvergunningen voor het vellen van houtopstanden.

De aanduidingen in de publicaties van omgevingsvergunningen worden sinds midden 2015 voorzien van straat-aanduidingen. Ook wordt sindsdien in voorkomende gevallen de buurt voortijdig geïnformeerd over het waarom van de houtkap.

Aanbeveling 5

Draag zorg voor tijdige en volledige aanlevering van op het bezwaar betrekking hebbende stukken en verweerschriften bij de commissie.

Zowel ten aanzien van de volledigheid als van de tijdigheid is een duidelijke verbetering merkbaar vanaf het uitbrengen van het jaarverslag 2014.

Aanbeveling 6

Draag – indien van toepassing – zorg voor een aanvullend c.q. uitgebreid welstandsadvies.

Sinds het uitbrengen van het jaarverslag 2014 zijn er twee zaken behandeld waarin welstand een aanmerkelijke rol speelde. Het betrof twee bezwaarschriften tegen één omgevingsvergunning. In deze zaak was enkel de eindconclusie van het stempeladvies bij de commissie-stukken gevoegd. Zowel het detailoverzicht van de welstandsonderdelen als het uitgebreide welstandsadvies ontbraken. De commissie vraagt daarom nogmaals aandacht voor deze aanbeveling.

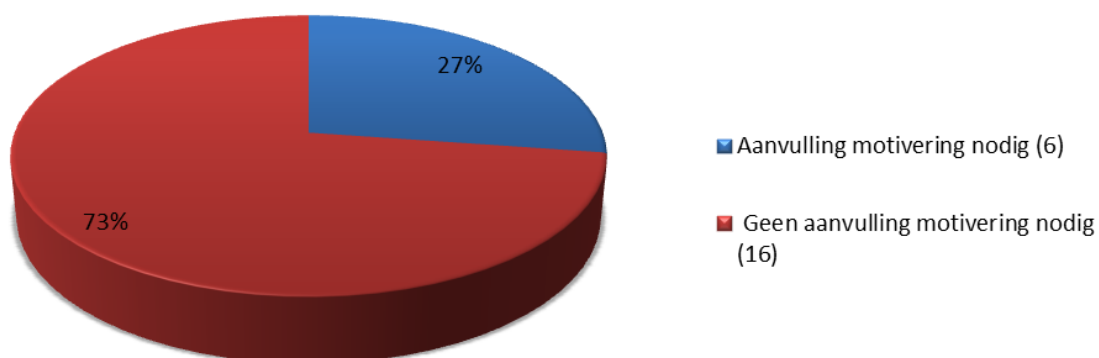
In aansluiting op deze oude aanbeveling, vraagt de commissie aandacht voor het toevoegen van milieu-meldingen aan op de zaak betrekking hebbende stukken. Deze aanbeveling heeft uiteraard alleen betrekking op zaken met een milieu-impact/-karakter. De grondgebonden kamer heeft geconstateerd dat er soms wel een milieu-melding gedaan is, maar dat deze melding niet bij de stukken gevoegd is.

Aanbeveling 8

Draag zorg voor een deugdelijke motivering van besluiten, inclusief juiste verwijzingen naar wet- en regelgeving.

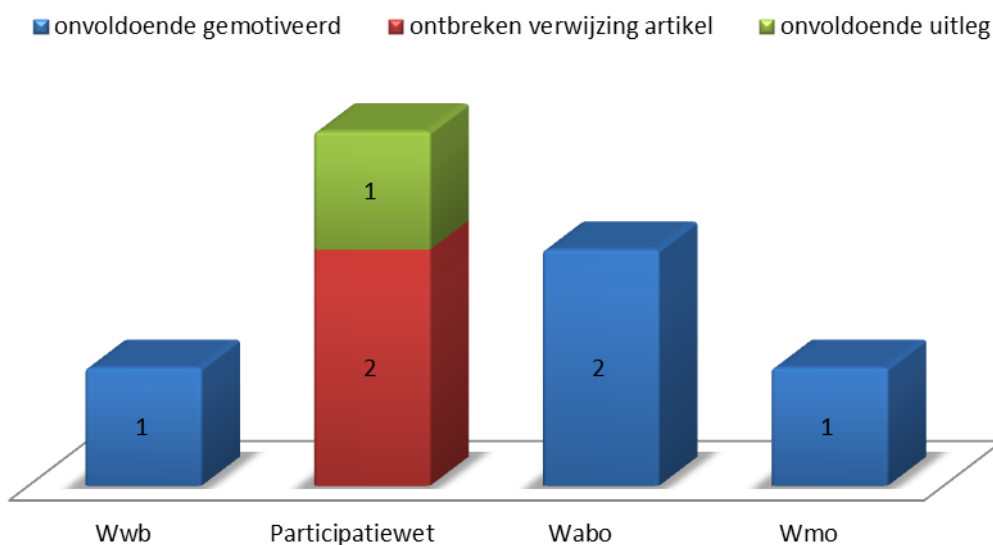
In 2015 heeft de commissie zesmaal het advies uitgebracht om een bezwaarschrift ongegrond te verklaren mét aanvulling van de motivering. Dat betekent dat het bestreden besluit stand kon houden maar onvoldoende gemotiveerd was. In de meeste gevallen was het bestreden besluit op onderdelen onvoldoende gemotiveerd. In twee bestreden besluiten ontbrak de juridische grondslag. In bijlage 6 zijn de overwegingen rondom het motiveringsgebrek uit de adviezen van de commissie (geanonimiseerd) weergegeven.

Motivering - ongegronde bezwaren



De gebreken in de motivering hebben zich zowel in grondgebonden als in persoonsgebonden beschikkingen voorgedaan.

Reden onvolledige motivering



In de meeste gevallen kon in de beslissing op het bezwaar verwezen worden naar het advies van de commissie. In twee gevallen van de grondgebonden kamer niet. In deze gevallen adviseerde de commissie dat de beslissing op het bezwaar nader gemotiveerd diende te worden, maar stond de aanvullende motivering niet in het advies van de commissie.

Aanbeveling 9

Heb aandacht voor het verschil tussen informatie en besluiten in brieven.

Aanbeveling 10

Duid in brieven voornemens van toekomstige besluiten niet aan als besluiten.

Aanbeveling 11

Gebruik juiste bezwaar-clausules onder aangepaste beschikkingen.

Deze zaken komen voor een groot deel terug op het kennisniveau van de Algemene wet bestuursrecht. De commissie heeft begrepen dat de uitvoerders van de primaire processen (en de senioren en afdelingshoofden) een (in company) cursus bestuursrecht aangeboden gaat worden. In deze cursus gaan de basisprincipes rondom het begrip 'besluit' weer opgehaald worden, evenals de eisen die aan besluitvorming gesteld worden (zoals motivering, verwijzing naar wet- en regelgeving, processen rondom bezwaar en beroep). De commissie vindt dit een goede gang van zaken.

Ook in 2015 hebben een aantal bezwaarschriften geleid tot directe herziening van het bestreden besluit (intrekking, wijziging of vervanging). Deze aanpassingen vonden plaats voor agendering op een hoorzitting van de commissie. Het bezwaarschrift is dan van rechtswege mede gericht tegen het herziene besluit (artikel 6:19 Algemene wet bestuursrecht). In het herziene besluit dient dit vermeld te worden en er hoeft niet nogmaals een bezwaarclausule in opgenomen te worden. De commissie constateert echter dat dit meer dan eens niet goed gebeurt. In negen gevallen is, in plaats van aan te geven dat het bezwaarschrift van rechtswege gericht is tegen het herziene besluit, toch een bezwaarclausule opgenomen in het aangepaste besluit. In één geval is er niets opgenomen en in twee gevallen is er een bezwaarclausule opgenomen en opgenomen dat het bezwaarschrift van rechtswege mede gericht is tegen het herziene besluit.

Aanbeveling 12

Maak een zorgvuldige afweging bij het herhaald opvragen van bewijsstukken.

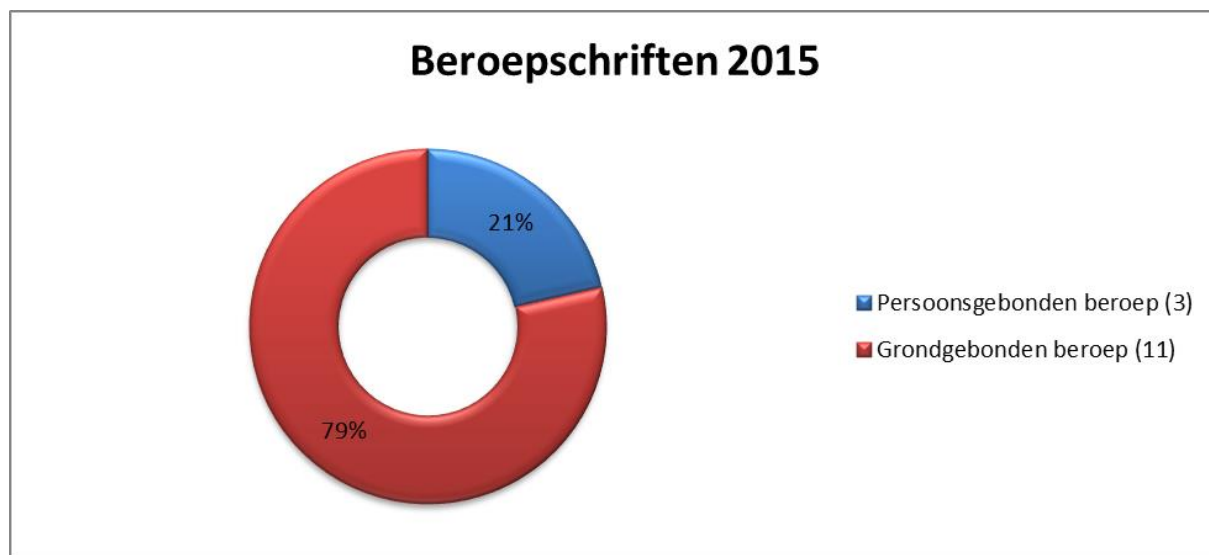
Deze aanbeveling was voortgekomen uit een aantal op zichzelf staande incidenten. Hoewel het zaak blijft om te waken voor onnodige of herhaalde uitvraag van gegevens, gaf deze aanbevelingen geen aanleiding tot maatregelen. In 2015 hebben zich geen soortgelijke gevallen (meer) voorgedaan.

Beroepen etc.

De navolgende overzichten betreffen de in 2015 door de rechtbank, de Centrale Raad van Beroep (verder: de CRvB) of de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: de ABRvS) ingeboekte zaken.⁷ Dit betekent dat een aantal zaken betrekking heeft op bezwaarschriften van vóór 2015. Ander gevolg is dat de beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening die wel betrekking hebben op een bezwaarschrift uit 2015, maar pas in 2016 ingeboekt zijn c.q. worden, niet meegeteld zijn.

Beroep

In 2015 zijn er vijftien Midden-Drentse beroepschriften ingeboekt door de Rechtbank Noord-Nederland. Elf van deze beroepschriften hadden betrekking op een grondgebonden bezwaarzaak en drie van deze beroepschriften hadden betrekking op een persoonsgebonden bezwaarzaak.

*Grondgebonden beroepen*

Van de elf ingediende grondgebonden beroepschriften hebben er vier betrekking op hetzelfde dossier (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht / Algemene wet bestuursrecht). Deze beroepschriften zijn ingediend door twee partijen.

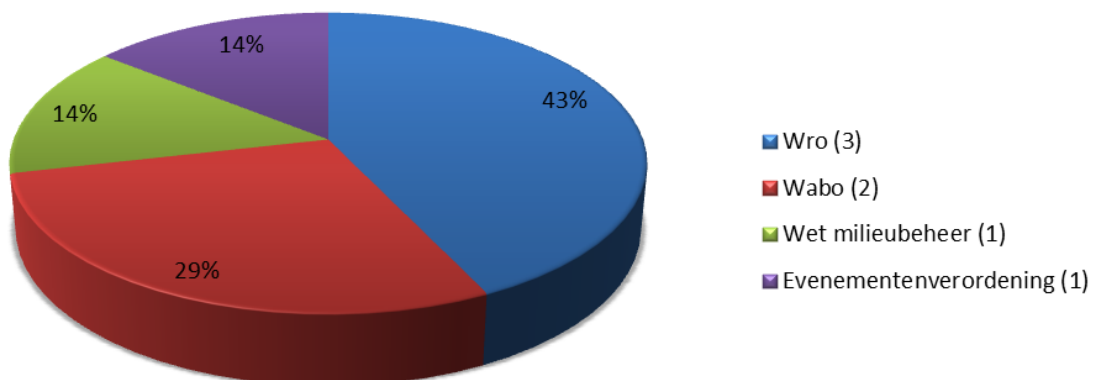
Geen van de beroepschriften had betrekking op het niet-tijdig beslissen op een ingediend bezwaarschrift.

In onderstaande grafiek is zichtbaar op welke wet- en regelgeving de ingediende grondgebonden beroepschriften betrekking hebben.

⁷

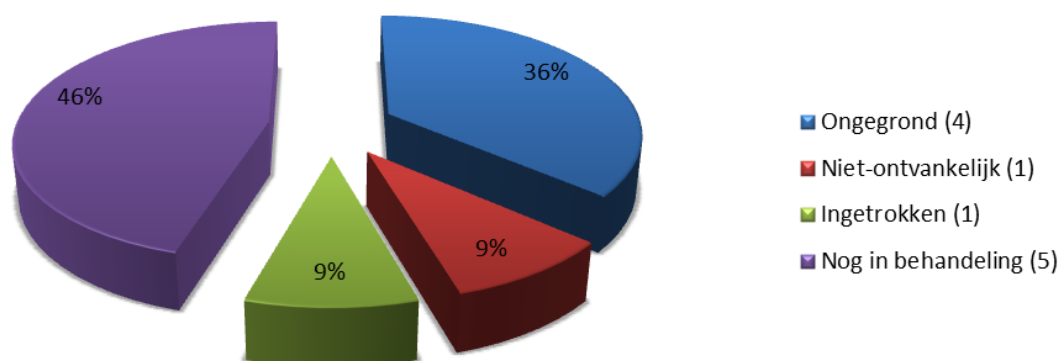
In dit jaarverslag wordt alleen aandacht besteed aan de (hoger) beroepen en verzoeken om voorlopige voorziening in zaken waarin de commissie een rol heeft gespeeld. Rechtstreekse beroepen, beroepen in het kader van de Wet onroerende zaakbelasting en cetera zijn dus niet meegenomen in de overzichten.

Grondgebonden beroepschriften 2015



Op dit moment is er in vijf zaken uitspraak gedaan door de Rechtbank Noord-Nederland. Eén beroep is door de indiener ingetrokken bij de behandeling van het beroepschrift ter zitting. Er zijn vooralsnog geen beroepen gegrond verklaard.

Resultaten grondgebonden bezwaarschriften 2015



Persoonsgebonden beroepen

In 2015 zijn er drie beroepschriften ingediend tegen een persoonsgebonden beslissing op bezwaar. Tweemaal is het beroep aanhangig gemaakt namens dezelfde belanghebbenden. Het onderwerp van alle drie de beroepszaken is de Wet werk en bijstand c.q. Participatiewet.

In een zaak is uitspraak gedaan door de Rechtbank Noord-Nederland. Het beroep tegen de afwijzing van de aanvraag voor algemene bijstand (wegens schending van de medewerkingsverplichting waardoor het recht niet vastgesteld kan worden) is ongegrond verklaard. De beide andere beroepschriften staan geagendeerd voor een zitting op 10 maart aanstaande.

Hoger beroep

In 2015 zijn er vier hoger beroepen aanhangig gemaakt; drie bij de CRvB (allen met betrekking tot de Wet werk en bijstand/Participatiewet) en één bij de ABRvS (met betrekking tot handhaving van een omgevingsvergunning). Het hoger beroep bij de ABRvS is ingediend door het college; de overige beroepen zijn aanhangig gemaakt door de belanghebbende. In geen van deze zaken is op dit moment uitspraak gedaan.

Verzoeken om voorlopige voorziening

Zevenmaal is de Rechtbank Noord-Nederland verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Zes van deze verzoeken hadden betrekking op een grondgebonden bezwaar- of beroepschrift. De gevraagde voorziening is in geen van deze gevallen getroffen.



Grondgebonden herzieningsverzoek

In 2015 is er een herzieningsverzoek ex artikel 8:119 Awb ingediend bij de ABRvS. Dit betrof een planschadezaak. Het verzoek, inhoudende de vraag of de eerdere uitspraak herzien kon worden, is door de ABRvS afgewezen. Het was overigens het tweede herzieningsverzoek met betrekking tot dezelfde uitspraak.

Artikel 8:119, eerste lid Awb

1. *De bestuursrechter kan op verzoek van een partij een onherroepelijk geworden uitspraak herzien op grond van feiten of omstandigheden die:*
 - a. *hebben plaatsgevonden vóór de uitspraak,*
 - b. *bij de indiener van het verzoekschrift vóór de uitspraak niet bekend waren en redelijkerwijs niet bekend konden zijn, en*
 - c. *waren zij bij de bestuursrechter eerder bekend geweest, tot een andere uitspraak zouden hebben kunnen leiden.*

Bezwaarschriften 2016

Op deze plek in het jaarverslag vindt u een korte, cijfermatige, weergave van in 2016 ontvangen bezwaarschriften en bijbehorende stand van zaken (d.d. 10 maart 2016)

Ontvangen in 2016

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	1
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	13
<i>Totaal</i>	14

In behandeling – ontvangen in 2016

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	1
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	6
<i>Totaal</i>	7

Tijdig afgehandeld – ontvangen in 2016

<i>Grondgebonden bezwaarschriften</i>	n.v.t.
<i>Persoonsgebonden bezwaarschriften</i>	7
<i>Totaal</i>	7

Bijlage 1

Werkwijze commissie

Na ontvangst van een bezwaarschrift wordt deze zo spoedig mogelijk in handen gesteld van de onafhankelijke adviescommissie als bepaald in artikel 7:13 van de Awb. Het secretariaat van de commissie neemt het bezwaarschrift in de registratie op. Binnen vier werkdagen meldt de betreffende vakafdeling aan het secretariaat of het ingediende bezwaarschrift aanleiding geeft de bestreden beschikking te herzien. Zo niet dan beoordeelt het secretariaat de ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.

Het team Juridische Zaken van de afdeling Algemene Zaken (verder: JuZa) verzendt namens het bestuursorgaan (raad, college of burgemeester) een ontvangstbevestiging aan de bezwaarmaker. Dit in overleg met de vakafdeling en het secretariaat. Het secretariaat geeft de (niet-) ontvankelijkheid van het bezwaarschrift en – indien van toepassing – de uiterlijke beslisdata aan de vakafdeling door (voor én na verdaging). Indien nodig draagt JuZa (namens het bestuursorgaan) zorg voor tijdige verzending van een verdagingsbrief (na overleg met de vakafdeling en het secretariaat). In geval de beslistermijnen wijzigen (bijvoorbeeld door opschorting) wordt dit gecommuniceerd tussen JuZa, het secretariaat en de vakafdeling. JuZa draagt zorg voor berichtgeving (schriftelijk) aan de bezwaarmaker.

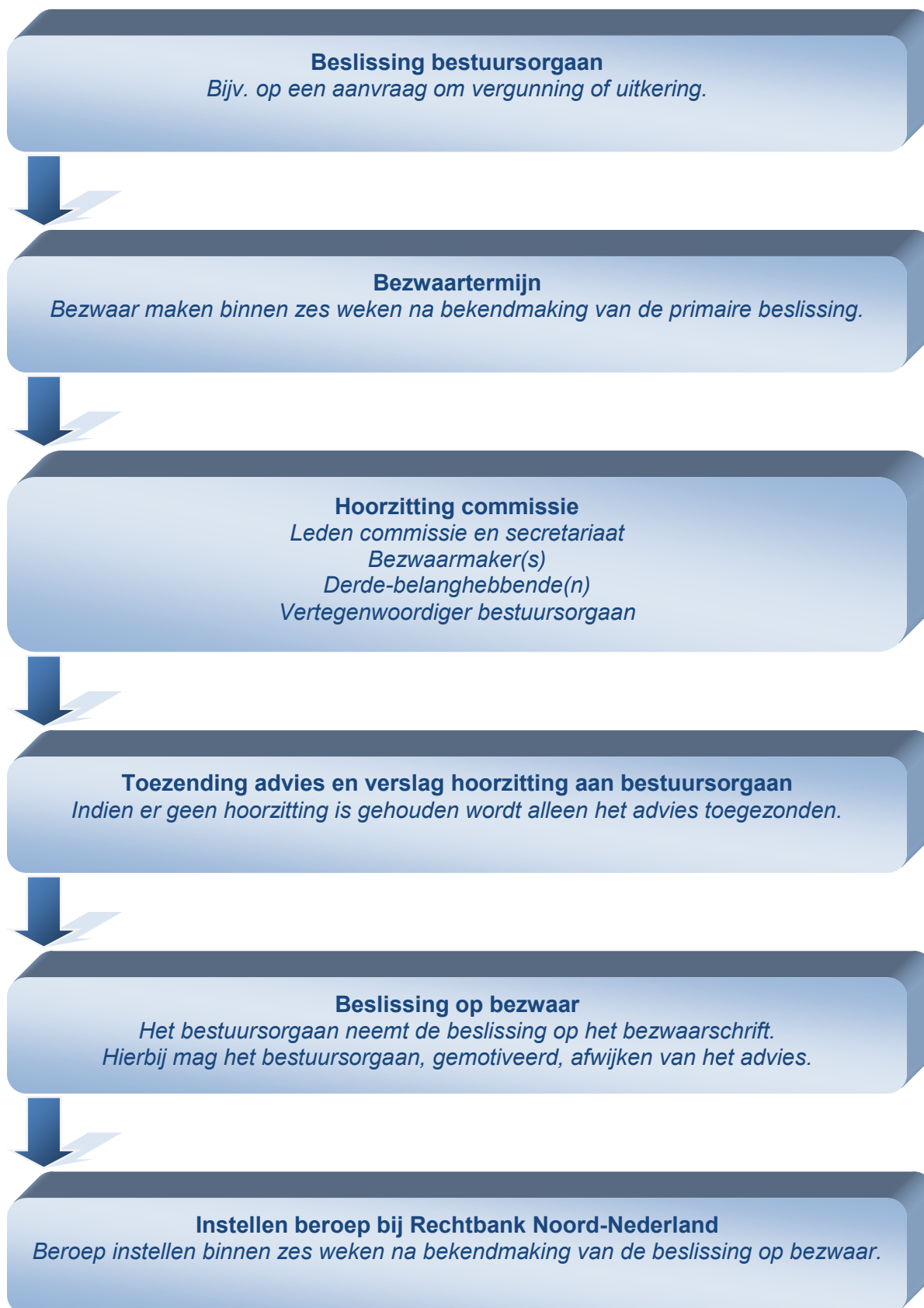
De vakafdeling stelt de op het bezwaarschrift betrekking hebbende stukken en een verweerschrift (genummerd en voorzien van inventarislijst) digitaal ter beschikking aan het secretariaat. Dit gebeurt binnen twee weken na ontvangst van het bezwaarschrift. In geval van bijzondere omstandigheden kan deze termijn in overleg met het secretariaat verlengd worden (bijvoorbeeld omdat er nader onderzoek nodig is). Bij aanpassing van het bestreden besluit (en eventueel intrekking van het bezwaarschrift) wordt het secretariaat geïnformeerd over de verdere afhandeling en de stand van zaken. Van eventuele correspondentie wordt een afschrift aan het secretariaat verstrekt.

Het betreffende bezwaarschrift wordt door het secretariaat, namens de voorzitter van de commissie, geagendeerd voor behandeling door de commissie. Het secretariaat zorgt voor een agenda van de vergadering van de commissie.

Het secretariaat nodigt betrokkenen uit voor de hoorzitting en draagt zorg voor verzending van de stukken aan betrokkenen (bezwaarmaker(s), eventuele derde-belanghebbenden, de vakafdeling en de leden van de commissie).

De vakafdeling voert namens het bestuursorgaan het verweer tijdens de hoorzitting van de commissie bezwaarschriften. De zittingen van de commissie zijn in principe openbaar. De deuren kunnen worden gesloten indien de voorzitter of een van de aanwezige leden het nodig oordeelt of indien een belanghebbende daartoe een verzoek doet. Indien de commissie vervolgens beslist dat gewichtige redenen aanwezig zijn die zich tegen openbaarheid van de zitting verzetten, vindt de zitting plaats met gesloten deuren. De zitting van de commissie vindt in ieder geval achter gesloten deuren plaats bij behandeling van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van of voortvloeiende uit de Wet werk en bijstand (thans Participatiewet) en de Wet maatschappelijke ondersteuning dan wel andere sociale zekerheidswetgeving (persoonsgebonden kamer).

Het secretariaat draagt zorg voor verslaglegging van de hoorzitting en het opstellen van het commissie-advies. Het verslag houdt een zakelijke vermelding in van wat over en weer is gezegd, en wat verder ter zitting is voorgevallen. De kamer beraadslaagt en beslist achter gesloten deuren over het door haar uit brengen advies. Na ondertekening van het advies en het verslag door de voorzitter en de secretaris van de commissie wordt het advies per omgaande door het secretariaat aan de vakafdeling verstrekt. De vakafdeling draagt zorg voor verdere afhandeling (besluitvorming door raad, college of burgemeester en vervolgens het verzenden van de beschikking op bezwaar). Zowel advies als verslag worden met de beschikking op bezwaar meegezonden naar de indiener van het bezwaarschrift en naar eventuele derde-belanghebbenden. De uitkomst van de besluitvorming wordt, middels een afschrift van de beschikking op bezwaar, medegedeeld aan het secretariaat. Indien het bestuursorgaan besloten heeft af te wijken van een advies van de commissie, stelt het secretariaat de leden van de betreffende kamer hiervan op de hoogte.



Bijlage 2**Overzicht bezwaarschriften – grondgebonden**

Activiteitenbesluit	Afwijzing handhavingsverzoek inzake geluidsoverlast door akkerbouwbedrijf		1
Algemene Plaatselijke Verordening	Ontheffing voor ontsteken paasvuur		1
Algemene wet bestuursrecht			3
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Weigering verzoek om handhaving bestemmingsplan	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Weigering verzoek om handhaving geluidhinder	1	
<i>Algemene wet bestuursrecht</i>	Begunstigingstermijn last onder dwangsom	1	
Evenementenverordening			5
<i>Evenementenverordening</i>	Veronderstelde evenementenvergunning	1	
<i>Evenementenverordening</i>	Evenementenvergunning	4	
Opiumwet	Last onder bestuursdwang - sluiting woning en café-restaurant		1
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht			18
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstand(en)	4	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Omgevingsvergunning voor bouwen	9	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Omgevingsvergunning voor strijdig gebruik met bestemmingsplan	3	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Omgevingsvergunning voor milieuactiviteiten	1	
<i>Wet algemene bepalingen omgevingsrecht</i>	Aanleg fietspad	2	
Wet ruimtelijke ordening / bestemmingsplan			1
Overig	Telefonische mededeling inzake wateroverlast		1

Bijlage 3**Overzicht bezwaarschriften – persoonsgebonden**

Algemene Subsidie Verordening	Afwijzing aanvraag incidentele subsidie voor evenement		1
Besluit administratieve bepalingen voor het wegverkeer en Regeling GehandicaptenParkeerKaart	Afwijzing aanvraag gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder		1
Jeugdwet	Hoogte pgb (overgangsrecht)		1
Participatiewet			25
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand	2	
<i>Participatiewet</i>	Afwijzing aanvraag bijzondere bijstand	6	
<i>Participatiewet</i>	Beëindiging, herziening en terugvordering uitkering algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Beëindiging recht op algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Beëindiging, herziening, terugvordering en verrekening uitkering i.v.m. AOW leeftijd	1	
<i>Participatiewet</i>	Buiten behandeling stellen aanvraag algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Datum beëindiging uitkering algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Herziening recht en terugvordering uitkering algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Herziening recht en terugvordering uitkering algemene bijstand + oplegging bestuurlijke boete	1	
<i>Participatiewet</i>	Ingangsdatum toekenning algemene bijstand	3	
<i>Participatiewet</i>	Intrekking recht op algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Oplegging arbeidsverplichting bij toegekende algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Oplegging bestuurlijke boete	2	
<i>Participatiewet</i>	Oplegging maatregel één maand 100% - geüniformeerd	1	
<i>Participatiewet</i>	Terugvordering uitkering algemene bijstand	1	
<i>Participatiewet</i>	Verrekening niet opgegeven inkomsten uitkering	1	

Verordening minimaregelingen			2
<i>Verordening minimaregelingen</i>	Hoogte toegekende uitkering voor activiteiten	1	
<i>Verordening minimaregelingen</i>	Afwijzing aanvraag PC regeling	1	
Wet werk en bijstand			4
<i>Wet werk en bijstand</i>	Afwijzing aanvraag algemene bijstand	1	
<i>Wet werk en bijstand</i>	Intrekking recht op algemene bijstand	1	
<i>Wet werk en bijstand</i>	Intrekking en terugvordering (recht op) algemene bijstand en voornemen boete	1	
<i>Wet werk en bijstand</i>	Oplegging bestuurlijke boete	1	
Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)			2
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Afwijzing aanvraag compensatie eigen risico Zorgverzekeringswet	1	
<i>Regeling tegemoetkoming kosten voor chronisch zieken en gehandicapten (Wmo)</i>	Gedeeltelijke toekenning aanvraag compensatie eigen risico Zorgverzekeringswet	1	
Verordening leerlingenvervoer			2
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Afwijzing aanvraag leerlingenvervoer	1	
<i>Verordening leerlingenvervoer</i>	Beëindiging leerlingenvervoer i.v.m. verlaten school	1	
Wet BasisRegistratie Personen			2
<i>Wet BasisRegistratie Personen</i>	<i>Afwijzing correctieverzoek ex art. 2.58, lid 1 Wet BRP</i>	1	
<i>Wet BasisRegistratie Personen</i>	<i>Weigering van het verzoek tot aanpassing van geboortedatum</i>	1	
Wet maatschappelijke ondersteuning - korting hulp bij het huishouden	<i>Korting hulp bij het huishouden (bestaande indicaties)</i>		56
Wet maatschappelijke ondersteuning - overig			9
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning – overig</i>	<i>Verlenging HH en aankondiging korting op uren HH</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning – overig</i>	<i>Beëindiging PGB HH wegens verblijf in AWBZ-inrichting</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Afwijzing aanvraag logeerszorg</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Hoogte eigen bijdrage voor hulp bij het huishouden</i>	1	

<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Afwijzing aanvraag om maatwerkvoorziening voor individuele begeleiding</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Indicatie hulp bij het huishouden - aantal toegekende uren</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Uitsluiting recht op toekomstige woningaanpassingen bij toekenning verhuiskostenvergoeding</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Indicatie begeleiding (na overgangsrecht)</i>	1	
<i>Wet maatschappelijke ondersteuning - overig</i>	<i>Toekenning begeleiding individueel</i>	1	
Wet openbaarheid van bestuur			4
<i>Wet openbaarheid van bestuur</i>	<i>Onvolledige beantwoording Wob-verzoek</i>	1	
<i>Wet openbaarheid van bestuur</i>	<i>Wob-beslissing - door onjuiste bestuursorgaan genomen</i>	2	
<i>Wet openbaarheid van bestuur</i>	<i>Afwijzing van een verzoek op grond van de Wob</i>	1	

Bijlage 4**Overwegingen ten overvloede**

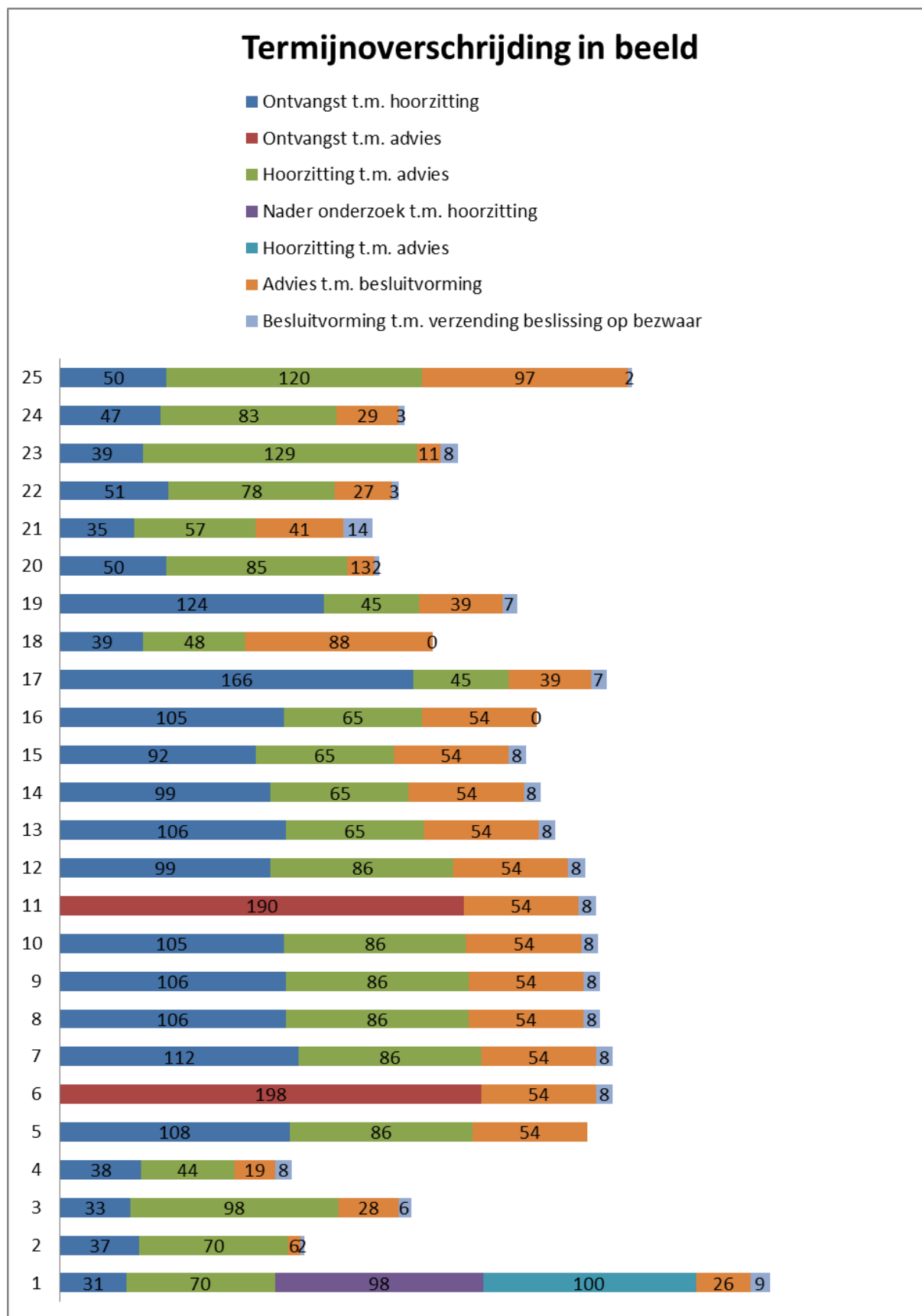
Evenementenverordening (3x)	Het is de commissie opgevallen dat de periode tussen vergunningverlening en evenement aan de korte kant is. De commissie acht het wenselijk dat burgers voldoende gelegenheid hebben om rechtsmiddelen in te stellen wat mogelijk is als de periode tussen vergunningverlening en evenement langer is dan nu het geval was.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Het is de commissie opgevallen dat voor het fietspad alléén een omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen is aangevraagd en verleend. Deze is onherroepelijk. Volgens artikel 7.4 van het geldende bestemmingsplan Westerbork is er tevens een omgevingsvergunning voor de volgende werkzaamheden noodzakelijk: het kappen van beplantingen (1.), het aanbrengen van verhardingen (3.) en het aanbrengen of rooien van bomen en/of houtgewas, waarbij stobben worden verwijderd (5). De commissie kan zich niet aan de indruk onttrekken dat naast het kappen van beplantingen in ieder geval één maar waarschijnlijk beide andere werken of werkzaamheden aan de orde zijn waardoor er naast de al verleende omgevingsvergunning voor het kappen van de bomen ex artikel 2.2, eerste lid, onder g van de Wabo tevens een omgevingsvergunning ex artikel 2.1, eerste lid, onder b van de Wabo noodzakelijk is voor het aanleggen van het fietspad. Op grond van artikel 2.7, eerste lid van de Wabo hadden deze vergunningen tegelijkertijd moeten zijn aangevraagd. Dit kan worden opgelost door de verleende omgevingsvergunning voor het kappen in te trekken, opnieuw een aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het kappen in te dienen gecombineerd met een aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aanleggen van het fietspad en daarop in één beschikking te beslissen.
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	Volgens de commissie blijkt niet duidelijk uit de beschikking dat tegen het informerende gedeelte geen bezwaar kan worden gemaakt. De commissie vraagt aandacht voor het duidelijk maken in een besluit waartegen wel en waartegen geen bezwaar kan worden aangetekend.
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	Ten overvloede constateert de commissie dat het college in deze situatie geen aanleiding heeft gezien om over te gaan tot het hanteren van de normtijden voor een alleenstaande. Daarnaast stelt de commissie vast dat er geen beoordeling is geweest om gebruik te maken van de Huishoudelijke Hulp Toelage.

Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (11x)	De commissie stelt vast dat er geen beoordeling is geweest om gebruik te maken van de Huishoudelijk Hulp Toelage.
Wet maatschappelijke ondersteuning	Voor de volledigheid maar geheel ten overvloede wijst de commissie op nog twee andere functies die een vorm van verblijf omvatten. Respijtzorg (vroeger: kortdurend verblijf) en logeeropvang (voorheen: kortdurende zorg met verblijf). Volgens de commissie kan belanghebbende hier geen aanspraak op maken.
Wet maatschappelijke ondersteuning (2x)	Ten overvloede overweegt de commissie dat belanghebbende een nieuwe aanvraag kan doen als zij van mening is dat er sprake is van gewijzigde omstandigheden ten opzichte van het moment waarop de indicatie heeft plaatsgevonden.
Participatiewet	Ten overvloede constateert de commissie een aantal onzorgvuldigheden in het bestreden besluit. Er ontbreekt een handtekening en er wordt een onjuist artikel ten grondslag gelegd aan de oplegging van een bestuurlijke boete.
Verordening minimaregelingen	Belanghebbende voert aan dat een computer een duurzaam gebruiksgoed is en daarom op grond van de Regeling duurzame gebruiksgoederen vergoed zou moeten kunnen worden. De commissie merkt op dat de heer geen aanvraag heeft gedaan op grond van de Regeling duurzame gebruiksgoederen. Hierover overweegt de commissie daarom geheel ten overvloede het volgende. De Regeling duurzame gebruiksgoederen bestaat niet meer. Op deze regeling kan dus geen beroep worden gedaan. Op basis van de thans geldende beleidsregels Inkomensondersteuning Midden-Drenthe vallen de kosten voor een computer niet onder duurzame gebruiksgoederen. De commissie stelt vast dat onder bepaalde omstandigheden recht op bijzondere bijstand voor de aanschaf van een computer kan bestaan. Om recht te hebben op bijzondere bijstand moet aan de criteria van de Participatiewet inzake bijzondere bijstand worden voldaan. Omdat belanghebbende gebruik kan maken van een computer bij de plaatselijke bibliotheek voor het behandelen van transacties en correspondentie en de heer geen computer nodig heeft voor het solliciteren of inwonende kinderen heeft, kunnen de kosten voor een computer in het geval van belanghebbende volgens de commissie niet als noodzakelijk worden aangemerkt.

Wet Basisregistratie Personen	Ten overvloede constateert de commissie dat uit het document niet onomstotelijk blijkt dat de naam van belanghebbende onjuist geschreven zou zijn. Het document geeft weer dat vrouwelijke namen soms van Arabische origine zijn en dan vaak zijn afgeleid van mannelijke namen met een toevoeging van een uitgang 'a' (p. 3 van het document). Wanneer de commissie vervolgens verder kijkt blijkt dat er ook mannelijke Afghaanse namen zijn die eindigen op 'a'. Belanghebbende geeft aan problemen te hebben met inreizen in andere landen en geeft aan zich te schamen voor zijn naam. De commissie wijst belanghebbende op de mogelijkheid een verzoek in te dienen om zijn geslachtsnaam te laten wijzigen bij Koninklijk Besluit. Dit verzoek kan hij indienen bij de dienst Justis van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Tevens kan een voornaam met een verzoek aan de rechtbank onder omstandigheden gewijzigd worden.
-	Volgens de commissie is het goed mogelijk dat de wateroverlast wordt veroorzaakt doordat naastgelegen grond waarop nieuwe huurwoningen van X gebouwd zijn hoger liggen. X zou de afwatering van het hemelwater op de percelen van de nieuwe huurwoningen zo moeten verbeteren dat er geen hemelwater zijwaarts op het perceel van bezwaarmaker afwatert. Daarvoor moet bezwaarmaker zich wenden tot X. Een andere oplossing ziet de commissie in het plaatsen van drainage. De commissie is er voorstander van dat de gemeente bezwaarmaker ondersteunt in zijn overleg met X om tot een goede oplossing te komen.

Bijlage 5

Overschrijdingen wettelijke beslistermijn



Bijlage 6**Onvoldoende gemotiveerde bestreden besluiten**

Wet werk en bijstand	Voor zover het bezwaar ongegrond is dient de motivering aangevuld te worden. De commissie ziet in het bestreden besluit niet terug waarom er sprake is van opzet en waarom er geen sprake is van een reden om de boete te verlagen.
Participatiewet	De commissie ziet in het bestreden besluit niet terug op welke juridische grondslag de afwijzing is gebaseerd en adviseert de motivering op dit punt aan te vullen door artikel 15 Participatiewet te benoemen als afwijzingsgrond.
Participatiewet	Overigens is de commissie daarbij wel van oordeel dat de afwijzing van het verzoek om bijstand te verlenen over een periode gelegen voor de datum van de melding geschied door te verwijzen naar artikel 44 lid 1 Participatie en door te stellen dat het tot de eigen verantwoordelijkheid van de betrokkene behoort om door middel van een tijdige aanvraag de aanspraak op bijstand veilig te stellen. Dit laatste heeft uw college niet overwogen in uw beschikking.
Wet maatschappelijke ondersteuning 2015	Uw college geeft aan dat belanghebbende recht zou hebben op het overgangsrecht Wlz, dit is voor de aanvraag verblijf niet van toepassing omdat de indicatie verblijf niet doorliep tot en met het einde van 2014. Verder wordt in het bestreden besluit onvoldoende gemotiveerd waarom bepaalde functies van verblijf al dan niet van toepassing zijn.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	De commissie mist echter wel de onderbouwing van de berekening (op grond van de CROW- richtlijn) van de benodigde 18 parkeerplaatsen. Dit kan echter eenvoudig worden hersteld bij de beslissing op het bezwaar.
Wet algemene bepalingen omgevingsrecht	Er ontbreekt een nadere motivering met betrekking tot de breedte van de aanbouw, de afstand ervan tot de erfgrens en het laten vervallen van de dakramen.