



Beilen, 23 februari 2016

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex art 33 RvO. *Politie screent nieuwe huurders*

Geachte voorzitter,

Toelichting

Voor D66 begint vrijheid met het recht op de eigen levenssfeer. In een vrije samenleving heeft de overheid niet het recht om zomaar informatie over haar inwoners te verzamelen. Privacy is belangrijk, vooral als je “niets te verbergen hebt”. Want ook dan wil je nog zelf invloed uit kunnen oefenen over wat andere mensen, de overheid, of bedrijven allemaal van je kunnen weten. De overheid heeft een belangrijke verantwoordelijkheid om de privacy van haar inwoners te beschermen.

Minister Blok schrijft aan de Tweede Kamer dat nieuwe huurders in ten minste achttien gemeenten onrechtmatig door de politie gescreend worden voordat zij te horen krijgen of ze een woning mogen huren¹. Ook Midden-Drenthe wordt in de lijst met achttien gemeenten genoemd. De minister wil nu met een nieuw wetsvoorstel deze praktijk legaliseren.

Naast het privacyvraagstuk en een ondoorzichtig proces is de fractie van D66 niet overtuigd van de noodzaak en effectiviteit van de maatregel. Wij constateren dat er blijkbaar zo’n 380 gemeenten zijn die geen screening gebruiken. Die gemeenten slagen er blijkbaar op een andere manier in om leefbaarheidsproblemen te voorkomen.

Hierover heeft D66 Midden-Drenthe enkele vragen:

1. In de brief van de minister lezen we dat in Midden-Drenthe een wisselend aantal woningen onder de screening vallen. Wij vragen u de systematiek uit te leggen op welke grond een woning onder de screening komt te vallen.
2. Welke beweegredenen en argumenten heeft het College van B&W dat de noodzaak voor nemen van deze maatregel van screening?

¹ Tweede Kamer 2015-2016, 34 314, nr. 9 | Nota naar aanleiding van het verslag m.b.t. Wijziging van de Wet bijzondere maatregelen grootstedelijke problematiek in verband met de selectieve woningtoewijzing ter beperking van overlastgevend en crimineel gedrag

3. Hoeveel screenings zijn er in de afgelopen jaren geweest (per jaar)?
4. Welke effecten verwacht u van de screening en is het resultaat zoals verwacht?
5. Bent met D66 van mening dat slechts een vermoeden van of aanwijzingen voor overlast of het veroorzaken van een gevaarlijke situatie geen reden kan zijn een woning te weigeren?
6. De criteria waarop huurders worden gescreend verschillen per gemeente. Op welke criteria worden huurders binnen Midden-Drenthe gescreend?
7. Soms krijgen woningzoekenden slechts een telefoontje dat ze geen toestemming krijgen om te huren. Hoe weet een woningzoekende dat hij door de politie gescreend wordt?
8. Op welke wijze wordt de uitkomst van de screening aan de woningzoekende medegedeeld?
9. Hoe kan een woningzoekende bezwaar maken tegen de uitkomst van de screening en het besluit tot niet verhuren aan de woningzoekende?

De fractie van D66 Midden-Drenthe