

Gemeente Midden-Drenthe

Jaarverslag 2015

Ombudscommissie



Februari 2016

INHOUDSOPGAVE

Jaarverslag Ombudscommissie:

1	Inleiding	4
2	Organisatie	5
3	Samenstelling	6
4	Activiteiten in 2015	7
5	Rekening 2015	8

1 INLEIDING

Voor u ligt het Jaarverslag 2015 van de Ombudscommissie van de gemeente Midden-Drenthe.

In dit verslag treft u algemene informatie aan over de commissie, zoals de samenstelling en de taken. Daarnaast geeft dit verslag een beeld van de activiteiten die de Ombudscommissie in 2015 heeft ondernomen op het gebied van onafhankelijke, externe klachtafhandeling.

Het aantal klachten in 2015

In 2015 zijn in totaal 3 verzoeken ingediend bij de Ombudscommissie:

- Van één klacht heeft de Ombudscommissie besloten om deze schriftelijk af te handelen. De klacht heeft te maken met de wijze van behandeling van een klacht over bestuurders.
- Eén klacht over de afhandeling van een schadeclaim vanwege onderhoud van een weg was nog niet intern behandeld. Deze klacht is daarom overgedragen aan het college van B&W.
- Er kwam één klacht binnen over een verschil van inzicht over de hoogte van de eigen bijdrage bij een PGB toekenning. Deze klacht is ter behandeling overgedragen aan het college van B&W.
- Tenslotte zijn er telefonisch enkele klachten gemeld. Door het uitleggen van de procedures en het informeren over de mogelijkheden hebben deze klachten uiteindelijk niet geleid tot het indienen van een klacht bij de Ombudscommissie.

De interne klachtafhandeling en het klachtproces

De interne klachtafhandeling is een verantwoordelijkheid van het college van B&W. De klachtencoördinator en de secretaris van de Ombudscommissie stemmen onderling af over de klachten die binnen komen.

Wij vertrouwen erop dat dit jaarverslag u voldoende inzicht en informatie geeft over de werkzaamheden van de Ombudscommissie in 2015.

Namens de Ombudscommissie Midden-Drenthe,

drs. B.S. Wilpstra,
voorzitter

2 ORGANISATIE

2.1 Positie

De Ombudscommissie bestaat uitsluitend uit externe leden. Dat is noodzakelijk om de onafhankelijkheid te waarborgen ten opzichte van de gemeente.

2.2 Taken

Klachten hebben betrekking op gedragingen van personen (lid van de gemeenteraad, lid van het college van burgemeester en wethouders of ambtenaar) of de taakuitvoering door het bestuursorgaan. Bij de taakuitvoering (niet persoonsgebonden klachten) gaat het doorgaans om klachten die betrekking hebben op de bedrijfsvoering of bejegening.

Klachten worden in eerste instantie behandeld via de interne klachtenprocedure. Eerst wordt dan bekeken of de klacht in onderling overleg naar tevredenheid van de klager kan worden opgelost. Is dat niet het geval, dan heeft de klager de mogelijkheid om zijn klacht voor te leggen aan een onafhankelijke, externe commissie: de Ombudscommissie. Dit gebeurt in de vorm van een verzoekschrift bij de Ombudscommissie. De Ombudscommissie stelt dan een onderzoek in naar de klacht. Uiteindelijk brengt zij verslag uit van de onderzoeksbevindingen en geeft een oordeel over de klacht. Soms wordt daaraan een advies aan het bestuursorgaan toegevoegd.

2.3 Werkwijze

De werkwijze van de Ombudscommissie is vastgelegd in de Algemene Wet Bestuursrecht (hoofdstuk 9, titel 9.2) en in de gemeentelijke Ombudsverordening. In het kort ziet de werkwijze van de commissie er als volgt uit.

A Beoordeling verzoek

Wanneer een verzoekschrift wordt ingediend, toetst de Ombudscommissie eerst:

1. of de klacht al in de interne klachtenprocedure is behandeld; zo niet wordt de klacht ter behandeling overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders;
2. of zij bevoegd is om het verzoekschrift in behandeling te nemen;
3. of het verzoekschrift ook voor het overige ontvankelijk is.

B Onderzoek

Wanneer het verzoekschrift ontvankelijk is en dus in behandeling kan worden genomen, stelt de commissie een onderzoek in naar de klacht. Dit onderzoek kan bestaan uit diverse activiteiten, zoals dossier- en locatiestudie, hoorzittingen, deskundigenonderzoek, etc.

C Toelichting standpunten

De commissie stelt beide partijen in de gelegenheid om hun standpunt toe te lichten

D Bevindingen

De commissie stelt aan het eind van het onderzoek haar bevindingen op schrift en geeft de betrokkenen gelegenheid hierop te reageren

E Rapportage

Tot slot stelt de commissie haar bevindingen en haar eindoordeel vast en zendt dit naar de betrokkene en het bestuursorgaan. Tevens kan zij aanbevelingen doen aan het bestuursorgaan

3 SAMENSTELLING OMBUDSCOMMISSIE

De Ombudscommissie van de gemeente Midden-Drenthe is, ten opzichte van de voorgaande jaren, ongewijzigd gebleven. De commissie bestond in 2015 uit 6 leden, die door de raad zijn benoemd voor een periode van 6 jaren. De samenstelling bij een hoorzitting bestaat in principe uit een voorzitter en twee leden.

De samenstelling van de commissie is als volgt:

- De heer drs. B.S. Wilpstra (voorzitter)
- De heer drs. J.L. Klaassen (lid, plv. voorzitter)
- Mevrouw C.G.G. Vermeltvort (lid)
- Mevrouw S. Vente-Van den Heuvel (lid)
- Mevrouw mr.dr. A. Schwartz (lid)
- De heer K.A. Hazelhoff (lid)
- Mevrouw A.J. van Dooren (secretaris)

4 ACTIVITEITEN IN 2015

Klachten en verzoekschriften

In **2015** zijn in totaal 3 verzoeken ingediend bij de Ombudscommissie.

1. Op 16 april 2015 ontvangt de commissie een verzoekschrift waarin wordt geklaagd over van het gedrag van een wethouder. Volgens appellant is de wijze waarop een wethouder, namens het college van burgemeester en wethouders, zijn excuses heeft aangeboden niet naar behoren. De klacht is door de commissie als volgt schriftelijk afgehandeld. Het is gebruikelijk dat verschillen van opvatting over de wijze waarop zaken procedureel binnen de gemeenteraad c.q. de raadscommissie moeten worden behandeld, binnen deze gremia worden behandeld op basis van de daarvoor afgesproken kaders: Gemeente Wet, Reglement van Orde van de Gemeenteraad en Commissie Reglement. Dat neemt overigens niet weg dat ook leden van de gemeenteraad niet zijn uitgesloten van het klachtrecht, zoals dat in de Algemene Wet Bestuursrecht is geformuleerd. Kortom, als appellant erop zou staan was de commissie bereid de klacht alsnog in behandeling te nemen en appellant ter zake te horen. Appellant heeft geen gebruik gemaakt van dit aanbod.
2. Op 25 mei 2015 wordt door een inwoner een schadeclaim neergelegd bij de Ombudscommissie. Appellant is niet tevreden met de afwijzing van zijn schadeclaim bij de gemeente. Het gaat in dit geval niet over gedragingen van een medewerker van de gemeente en dus is de commissie niet bevoegd. Dit verzoek is overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders met het verzoek de zaak te behandelen.
3. Op 25 augustus 2015 ontving de Ombudscommissie een klacht over een verschil van inzicht over de hoogte van de eigen bijdrage bij een PGB toekenning. Ook in dit geval ging het niet over gedragingen van een medewerker van de gemeente. Ook dit verzoek is overgedragen aan het college van burgemeester en wethouders met het verzoek de zaak te behandelen.

Publiciteit

Via de gemeentelijke website wordt algemene informatie verstrekt over de werkzaamheden van de commissie en attendeert de gemeente daarmee burgers op de mogelijkheid om een klacht in te dienen.

5 REKENING

De Ombudscommissie beschikt over een jaarlijks budget van € 1.250,00.

Er hebben in 2015 geen zittingen plaatsgevonden, daardoor zijn er geen uitgaven geweest voor de Ombudscommissie.

In 2015 ziet het financiële resultaat er als volgt uit:

Jaarrekening 2015

<i>Begroting</i>	<i>Uitgaven</i>
€ 1.000,00 vergoeding leden	€ 0,00 vergoedingen
€ 250,00 reiskosten leden	€ 0,00 reiskosten
<i>Totaal</i>	
€ 1.250,00	€ 0,00
Saldo	+ € 1.250,00