

DE
KOERSNOTITIE
DORPSHUIZEN
MIDDEN-DRENTHE

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding	3
1.1 Doel	3
1.2 Leeswijzer	3
2 Inventarisatie huidige situatie en knelpunten	4
2.1 Inventarisatie	4
2.2 Knelpunten, wensen en prioriteiten	5
3 Uitgangspunten	6
4 Beleid dorpshuizen	7
4.1 Groot onderhoud	7
4.2 Klein onderhoud	7
4.3 Verbouw en functionele aanpassingen	7
4.4 Particulier eigendom	8
4.5 Nieuwbouw	9
4.6 Exploitatieondersteuning	10
5 Kosten onderhoud	11
5.1 Eénmalige bijdrage voor achterstallig onderhoud	11
5.2 Groot onderhoud	11
5.3 Verbouw en functionele aanpassingen	11
5.4 Exploitatietekort	12
6 Financiële consequenties	13
6.1 Inleiding	13
6.2 Kosten incidenteel	13
6.3 Kosten structureel	13
7 Samenvatting	14
8 Tijdspad	15

1. INLEIDING

Aanleiding tot deze koersnotitie is de harmonisatie van het beleid met betrekking tot de dorpshuizen. In mei 2001 heeft het college ingestemd met de procedure met betrekking tot de (eerste) koersnotitie dorpshuizenbeleid. De koersnotitie is opiniërend besproken in de commissie welzijn. De commissie heeft hierop instemmend gereageerd. Bij de bespreking van de koersnotitie in mei 2001 is afgesproken dat definitieve besluitvorming omtrent dorpshuizenbeleid niet eerder plaats kan vinden dan op het moment dat de financiële consequenties van het beleid in kaart zijn gebracht.

De dorpshuizen wachten al geruime tijd op dit beleid (koersnotitie) en de uitvoering ervan. Er wordt reeds geanticipeerd op de definitieve vaststelling van het dorpshuizenbeleid met de zogenaamde 50% regeling (Hooghalen en Elp). Dit is een subsidieregeling waarbij een dorpshuisbestuur financiële steun kan krijgen bij de verbouw van een dorpshuis ten behoeve van functionele aanpassingen.

Daarnaast heeft de raad besloten om voor dorpshuizen voor 2004 éénmalig € 30.000,-- beschikbaar te stellen.

Inmiddels heeft de concept koersnotitie ter inzage gelegen van 4 februari tot en met 10 maart. Er hebben gesprekken plaatsgevonden met 10 dorpshuizen en naar aanleiding van een bijeenkomstavond (georganiseerd door de Stichting Drentse Dorpshuizen en dorpenoverleg) hebben wij nog meer reacties gekregen op de (concept-)koersnotitie. Deze reacties zijn verwerkt in deze nota.

1.1 Doel

Het doel van het dorpshuizenbeleid is de instandhouding en waar nodig een mogelijke verhoging van het huidige voorzieningenniveau in de dorpen. Dit is een van de belangrijkste uitgangspunten van het gemeentebestuur. Dorpshuizen zijn belangrijke voorzieningen voor de dorpen in onze gemeente. Het dorpshuis is in sommige situaties de laatste voorziening die het dorp nog heeft. Het zijn derhalve belangrijke sociaal culturele ontmoetingsplaatsen en dragen bij aan (de verbetering van) de sociale cohesie in dorpen en wijken. Uit onderzoek is gebleken dat een voorziening als een dorpshuis van groter belang is voor een dorpsgemeenschap dan bijvoorbeeld een school. Daarnaast hebben de dorpshuizen vaak al een lange geschiedenis in het dorp en zijn ontstaan vanuit initiatieven van de bevolking, veelal met gemeentelijke en provinciale steun. Met deze koersnotitie wordt uitdrukking gegeven aan de betrokkenheid en verantwoordelijkheid die de gemeente voelt met betrekking tot de dorpshuizen.

1.2 Leeswijzer

Gemeend is na de herindeling een nieuwe koers uit te zetten. In de toekomst wordt door goed overleg met de dorpshuizen een andere invulling aan het dorpshuizenbeleid gegeven. In deze koersnotitie wordt de invulling nader uitgewerkt.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie vermeld. Ook de knelpunten, wensen en prioriteiten die de dorpshuisbesturen bij de bespreking van de eerste koersnotitie hebben geuit, komen aan bod. In de daaropvolgende twee hoofdstukken worden de uitgangspunten en de gemeentelijke beleidsintenties uiteengezet. In hoofdstuk 5 worden de financiële consequenties van de beleidsvoornemens inzichtelijk gemaakt. Afgesloten wordt met een samenvatting van de notitie en een tijdspad.

2. INVENTARISATIE HUIDIGE SITUATIE EN KNELPUNTEN

Ter voorbereiding op deze notitie is een inventarisatie verricht naar het (subsidie)beleid ten aanzien van de dorpshuizen in de (voormalige) gemeente(n). Op basis van deze inventarisatie komt een zeer divers beeld naar voren. In de volgende paragraaf wordt een samenvatting gegeven van de conclusie uit deze inventarisatie en er wordt een beeld geschetst van de knelpunten, wensen en prioriteiten zoals die ervaren worden door de dorpshuisbesturen.

2.1 Inventarisatie

In de gemeente Midden-Drenthe is een divers beeld zichtbaar ten aanzien van de verschillende dorps- en buurthuizen. In de voormalige gemeente Westerbork zijn vrijwel alle dorpshuizen in eigendom van de gemeente, ook het groot onderhoud wordt verricht door de gemeente.

In de voormalige gemeente Beilen zijn de dorpshuizen particulier eigendom, met uitzondering van het buurthuis de Beilervaart. Het beheer van de dorpshuizen (ook die in gemeentelijk eigendom) is in handen van particuliere dorpshuisbesturen.

De voormalige gemeenten Westerbork en Smilde kenden geen subsidieverordening met betrekking tot exploitatie van dorpshuizen. Tekorten kwamen voor rekening van het stichtingsbestuur.

Als zich in de voormalige gemeente Beilen en Westerbork problemen voordeden in de zin van groot onderhoud dan was de gemeente gewoonlijk bereid een éénmalige bijdrage beschikbaar te stellen voor het groot onderhoud. De dorpshuizen uit de voormalige gemeente Beilen konden, indien er sprake was van een exploitatietekort, een beroep doen op de exploitatieverordening dorpshuizen van de voormalige gemeente Beilen. Deze exploitatieverordening is niet van toepassing op de voorzieningen in het dorp Beilen. In de voormalige gemeente Smilde zijn geen specifieke dorpshuizen aanwezig. Wel is een aantal (buurt)accommodaties voor activiteiten beschikbaar. Deze voorzieningen zijn echter moeilijk als dorpshuis aan te duiden. De accommodaties zijn niet in hoofdzaak bedoeld voor het organiseren van algemeen toegankelijke sociaal culturele activiteiten.

Hieronder een overzicht van de (ruimtes in) de gemeentelijke dorpshuizen die in aanmerking komen voor het dorpshuizenbeleid (voorlopig m.u.v. Annie Londo, Westerbork):

Naam	Plaats	Gym-Zaal	School	Jeugd-Soos	Peuter-Speelzaal	Kinder-Opvang
Broekhoes	Balinge	X	X	X	X	
De Tille	Witteveen	X	X	In uitvoering	X	
Dorpshuis	Elp	X	X	In uitvoering	X	
Hoalerhoes	Hooghalen	X			X	X
De Heugte	Nieuw-Balinge	X	X	X	X	
Dorpshoeve	Hijken			X	X	
Holthe	Holthe					
Kaampie	Drijber					
Windjammer	Oranje					
De Raat	Beilen					
Brunsting	Brunsting					
Weidehoek	Wijster			X	X	
De Schuur	Zwiggelte					
Beilervaart	Beilen					

2.2 Knelpunten, wensen en prioriteiten

Door de dorpshuisbesturen zijn de volgende knelpunten, wensen en prioriteiten met betrekking tot het dorpshuizenbeleid aangegeven:

- De verschillen in onderhoudsstaat tussen de dorpshuizen zijn groot
- Dorpshuizen staan voor grote investeringen (noodzakelijk onderhoud, renovatie en verbouw)
- Diverse dorpshuizen kampen met ruimtegebrek, zij willen van de gemeente ondersteuning bij uitbreiding van de gebouwen
- Gebruikers van dorpshuizen, zoals peuterspeelzalen, zijn niet in staat de werkelijke huurlasten te betalen aan het dorpshuisbestuur. Hierdoor kunnen problemen ontstaan met betrekking tot exploitatie bij een aantal dorpshuizen
- Op grond van diverse wetgeving wordt van de vrijwillige dorpshuisbesturen nogal wat gevraagd ten aanzien van scholing (drank- en horecawet, bedrijfshulpverlening en sociale hygiëne). Dit levert problemen op voor de besturen.
- De Tabakswet die per 1-1-2004 ingevoerd wordt, zal voor de nodige problemen / moeilijkheden kunnen zorgen.

De dorpshuisbesturen hebben aangegeven het grootste probleem te hebben met het (groot) onderhoud van de dorpshuizen. De kosten hiervoor zijn voor de dorpshuisbesturen in veel gevallen erg hoog en moeilijk op te brengen.

Er is een rapport 'Knelpunten in de wet- en regelgeving voor de dorpshuizen' gemaakt door de Stichting Drentse Dorpshuizen. Hieruit is gebleken dat de dorpshuizen van mening zijn dat zij actiever geïnformeerd moeten worden over bestaande en nieuwe wetgeving door de gemeente.

3. UITGANGSPUNTEN

Deze notitie richt zich op de dorpshuizen in de gemeente Midden-Drenthe. Voor alle duidelijkheid volgt een omschrijving van een dorpshuis.

Alleen de dorpshuizen die onder deze definitie vallen komen in aanmerking voor het beleid zoals in deze notitie omschreven.

“Een dorpshuis is een accommodatie die algemeen beschikbaar is voor de organisatie van algemeen sociaal-maatschappelijke activiteiten. Het is ook een laagdrempelige voorziening met een openbaar karakter en heeft een belangrijke spilfunctie voor de leefbaarheid en de sociale samenhang in het dorp.”

Het dorpshuizenbeleid is gericht op de ontwikkelingen in het kader van de leefbaarheid van het platteland. Dit is één van de gemeentelijke speerpunten 'Stads- en Dorpsvernieuwing'.

Bij het opstellen van het gemeentelijk dorpshuizenbeleid gaan wij uit van de volgende uitgangspunten:

- ♦ De gemeente erkent het belang van dorpshuizen voor de gemeenschap en voelt zich mede verantwoordelijk voor instandhouding van dorpshuizen in de gemeente.
- ♦ De dorpshuizen beginnen vanuit een gelijke startpositie. Na het wegwerken van het achterstallig groot onderhoud van de dorpshuizen, begint de startpositie. Vanaf dit moment (streven is 1-1-2005) geldt voor elk dorpshuis het opgestelde onderhoudswerkplan.
- ♦ Alle dorpshuizen moeten op een gelijkwaardige manier behandeld worden.
- ♦ Het particulier initiatief is verantwoordelijk voor beheer en exploitatie van de eigen accommodatie.

4. NIEUW BELEID DORPSHUIZEN

In deze paragraaf worden de beleidsintenties die voortvloeien uit de uitgangspunten uiteengezet.

4.1 Groot onderhoud

De gemeente voelt een verantwoordelijkheid voor groot onderhoud van de dorpshuizen. De dorpshuizen worden in financiële zin ondersteund bij het groot onderhoud van de accommodaties. Zelfwerkzaamheid wordt gestimuleerd. Er wordt aangesloten bij het bestaande beleid ten aanzien van sport en welzijnsaccommodaties. Dit houdt in dat de gemeente voor alle dorpshuizen een meerjarenonderhoudswerkplan opstelt. Dit onderhoudsplan legt het verwachte groot onderhoud aan de accommodatie voor een periode van 15 jaren vast. Het gaat om een raming, het plan biedt geen 100% zekerheid. De organisatie en uitvoering van het groot onderhoud regelen de dorpshuisbesturen; de volledige kosten van groot onderhoud komen voor rekening van de gemeente. Op basis van een vooraf door het dorpshuisbestuur ingediend en door de gemeente goedgekeurd uitvoeringsplan zal de gemeente de kosten van het groot onderhoud vergoeden.

Groot onderhoud:

- Vervangen daken, dakbedekking, gevels, houten vloeren en kozijnen;
- Vervangen van ramen en deuren;
- Vervangen cv-ketels, boilers, geisers en radiatoren;
- Vervangen van (noodzakelijke) keukenblokken;
- Vervangen van brandslanghaspels;
- Vervangen van afvoerbuizen, gas- en electriciteits- en waterleidingen;
- Vervangen van (bestaande) buitenzonwering.

4.2 Klein onderhoud

De kosten van klein onderhoud komen volledig voor rekening van de exploiterende besturen. Onder klein onderhoud wordt over het algemeen het preventieve onderhoud verstaan zoals klachtenonderhoud en alle schilderwerkzaamheden.

Klein onderhoud:

- Kleine reparaties aan het hang- en sluitwerk van deuren en ramen, aan gas-, water en electriciteitsleidingen, aan stopcontacten, schakelaars, (verstopte) kranen, (verstopte) gootstenen, toiletten en douches;
- Reparaties aan en / of vervangen van de inrichting of inventaris van het gebouw;
- Kleine reparaties aan en jaarlijkse onderhoudsbeurten van cv-installaties en radiatoren;
- Binnen- en buitenschilderwerk;
- Jaarlijkse reiniging van platte daken en goten.

Er wordt door de gemeente van de dorpshuisbesturen verwacht dat ze het klein en preventief onderhoud consequent uitvoeren. In het geval van aantoonbare verwaarlozing van het klein onderhoud, zal de gemeente de kosten van het groot onderhoud niet (meer) voor haar rekening nemen. (bijvoorbeeld: als het buitenschilderwerk niet wordt bijgehouden, kunnen de kozijnen gaan verrotten. Dit wordt dan niet meer door de gemeente bekostigd)

4.3 Verbouw en functionele aanpassingen

Bij de bespreking van de conceptkoersnotitie dorpshuizen 2001 is de zogenaamde 50%-regeling ten behoeve van functionele aanpassingen voor dorpsaccommodaties genoemd.

Deze 50%-regeling houdt in:

- De verbouwingsplannen moeten ingediend zijn vòòr 1 mei van het jaar voorafgaand aan het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd. Op basis van deze gegevens kan het benodigde bedrag bij de begrotingsbehandeling worden afgewogen;
- De verbouwingsplannen moeten in de ogen van de gemeente functionele aanpassingen betreffen. Functionele aanpassingen zijn: verbeteringen die de gebruiksmogelijkheden van het dorpshuis voor sociaal-maatschappelijke activiteiten in het kader van de leefbaarheid aantoonbaar vergroten;
- De gemeente betaalt maximaal hetzelfde bedrag (50%) als het dorpshuisbestuur, met een maximum van € 100.000,--;
- Dit is onder voorwaarde van een sluitende begroting en afhankelijk van de goedkeuring door de raad,
- Dit houdt in dat elke aanvraag individueel beoordeeld wordt door het college en er vervolgens bij de begrotingsbehandeling geld voor vrijgemaakt moet (kunnen) worden.

Vooruitlopend op de vaststelling van het definitieve dorpshuizenbeleid is al een aantal (principe) besluiten genomen. Bij het bestedingsplan 2003 is voor dorpshuis Elp een bedrag van maximaal € 100.000,-- beschikbaar gesteld voor de uitbreiding en aanpassing van het dorpshuis ten behoeve van de peuterspeelzaal en de jeugdsoos. Dit bedrag is beschikbaar gesteld in het kader van de 50%-regeling. In 2003 is aan de Stichting Kinderopvang Hoogeveen de toezegging gedaan dat de gemeente voor 50% een bijdrage (€ 49.000,--) levert aan de verbouw van dorpsaccommodaties ten behoeve van de realisatie van kinderopvang in die accommodaties. Het gaat tot dusver om Hooghalen en Elp.

Indien een aanvraag niet gehonoreerd wordt en het erop lijkt dat dit eventuele fondsenwerving bemoeilijkt, zijn wij bereid om ons best te doen de fondsen ervan te overtuigen dat wij als gemeente wel subsidiëren middels het groot onderhoud. Bovendien is het zo dat als een dorpshuis een verbouwing of uitbreiding weet te realiseren, de gemeente voor de uitbreiding het groot onderhoud voor haar rekening zal nemen.

4.4 Particulier eigendom

De gemeente streeft naar particulier eigendom van de dorpshuizen. Waar particulier eigendom niet mogelijk is (bijvoorbeeld door "vermenging" van gebouwen met onderwijsfuncties, zoals in Balinge, Witteveen en Elp) wordt voor het particuliere gedeelte, eigen beheer als voorwaarde gesteld. Bij deze dorpshuizen moet er ook groot onderhoud gepleegd worden waar alle gebruikers profijt van hebben (bv. cv-installatie). In die gevallen wordt dezelfde verdeelsleutel gehanteerd als voor het gemeentelijk accommodatiebeleid. Voor deze berekening zijn de formules op de afdeling Sport- en Welzijnsaccommodaties aanwezig en deze zijn gebaseerd op het aantal vierkante meters per gebruiker(-sgroep).

Voor het overige zijn de dorpshuizen, op twee na, inmiddels geprivatiseerd. Dit betekent dat er nog twee accommodaties geprivatiseerd kunnen worden. Het betreft het Annie Londo buurthuis in Westerbork en de Beilervvaart in Beilen. Er zijn inmiddels gesprekken geweest met beide besturen en deze worden gecontinueerd.

Het uitgangspunt is dat de gemeente niet speciaal voor deze buurthuizen een aparte regeling kan blijven treffen. Dit zou niet eerlijk zijn en niet overeenkomen met het principe van een gelijkwaardige behandeling van alle dorpshuizen.

De dorpshuizen moeten qua onderhoudsstaat dezelfde startpositie hebben. Dit betekent dat de gemeente dezelfde (onderhouds-)startpositie voor de buurthuizen nastreeft op het moment van privatisering. De verwachting is dat dit geen probleem op zal leveren, gezien de goede staat waarin de gebouwen verkeren.

4.5 Nieuwbouw

Er is momenteel sprake van een goed dekkend netwerk van (dorpshuis)voorzieningen in de gemeente Midden-Drenthe, zoals blijkt uit het overzichtskaartje op blz 9.

Nieuwe initiatieven worden in beginsel alleen door de gemeente ondersteund indien dit in haar ogen een verbetering van het bestaande (dorpshuizen-)netwerk tot gevolg heeft. Per geval zal elke aanvraag individueel behandeld moeten worden. Eventuele gemeentelijke ondersteuning is volledig afhankelijk van de financiële positie van de gemeente op dat moment.

Daarbij dienen de nieuwe en breed gedragen initiatieven voor een nieuw dorpshuis te voldoen aan de in hoofdstuk 3 omschreven uitgangspunten.

- **Dorpshuis**

De Boerderij in Bovensmilde is inmiddels gesloopt. Naar alle waarschijnlijkheid wordt er in Bovensmilde een multifunctioneel centrum gerealiseerd. Er zijn wel 'buurthuizen' in Smilde en omgeving, maar deze voldoen niet aan de criteria (uitgangspunten) van dorpshuis.

4.6 Exploitatieondersteuning

- Het uitgangspunt van de gemeente is dat het particulier initiatief verantwoordelijk is voor de eigen exploitatie.
- Omdat de gemeente de financiële lasten van het volledig groot onderhoud voor haar rekening neemt, zal dit waarschijnlijk de exploitatielasten van de dorpshuizen positief beïnvloeden.
- In de begroting is een structureel bedrag van € 5.672,-- opgenomen voor uitvoering van de exploitatieondersteuningsregeling. Deze regeling wordt per januari 2005 beëindigd en het bedrag van € 5.672,-- ingezet voor de structurele groot onderhoudskosten.
- Daarnaast streeft de gemeente ernaar de dorpshuizen in een vroeg stadium te informeren over nieuwe wet- en regelgeving. Op deze manier kunnen de besturen hier, indien nodig vroeg op anticiperen en komt de exploitatie niet in het gedrang.

5. KOSTEN ONDERHOUD

Aan het Bureau DHV is de opdracht verstrekt om voor de periode 2003 - 2018 een onderhoudswerkplan op te stellen voor de dorpshuizen. Aan de hand van dit onderzoeksrapport en werkplan zijn de kosten voor groot onderhoud de komende jaren in beeld gebracht. Voor een gedetailleerde omschrijving van groot onderhoud en nadere gegevens over de door DHV verrichte inventarisatie, verwijs ik u naar bijlage 1.

Om voor alle dorpshuizen een gelijke uitgangssituatie te creëren, is de insteek om éénmalig het achterstallig onderhoud weg te werken voordat het meerjarenonderhoudsplan in werking treedt. Dit betekent dat voor het jaar 2004 een extra (incidentele) impuls nodig is voor achterstallig onderhoud.

Vanaf 2005 kan officieel worden gestart met het meerjarenonderhoudsplan, zodat de dorpshuizen een gelijke start maken. De hieraan verbonden kosten worden opgevangen binnen bestaand budget.

5.1 Éénmalige bijdrage voor achterstallig onderhoud

In deze notitie wordt uitgegaan van een gelijke uitgangssituatie qua onderhoud voor alle dorpshuizen, door voorafgaand aan de meerjarenonderhoudsplanning éénmalig het achterstallig onderhoud aan te pakken. De kosten hiervoor bedragen in totaal € 98.000,--. De éénmalige, stevige aanpak van het achterstallig onderhoud heeft als bijkomend voordeel dat de structurele onderhoudskosten voor de jaren vanaf 2005 aanzienlijk lager zijn.

5.2 Groot onderhoud

Bij het onderhoudswerkplan wordt de geschiedenis van het gebouw meegenomen. Het reguliere onderhoudswerkplan gaat in (2005) op het moment dat het achterstallig onderhoud verholpen is (gedurende 2004) en alle dorpshuizen een gelijke 'start'positie hebben. De gemeentelijke uitvoering van de onderhoudsplannen ligt bij de afdeling sport- en welzijnsaccommodaties.

De kosten voor de periode 2005 tot en met 2018 zijn gemiddelden per jaar. Dit betekent dat niet alle kosten tegelijk in het eerste jaar worden gemaakt, maar verdeeld worden over een langere periode. Het gemiddelde bedrag per jaar is € 17.000,--. De kosten moeten jaarlijks geïndexeerd worden.

5.3 Verbouw en functionele aanpassingen

De gemeente neemt de kosten voor het groot onderhoud voor haar rekening. Hierdoor hebben de dorpshuizen meer financiële ruimte om functionele aanpassingen zelf te financieren.

De gemeente kan in bepaalde gevallen besluiten tot een financiële bijdrage van maximaal 50% van de totale verbouwkosten met een maximum van € 100.000,--. De aanvraag moet binnen zijn vòòr 1 mei voorafgaand aan het jaar waarvoor de subsidie wordt aangevraagd. De aanvraag wordt behandeld in het college en, indien goedgekeurd, meegenomen bij de begrotingsbehandeling. Er moet dan wel sprake zijn van naar het oordeel van de gemeente functionele aanpassingen aan het dorpshuis en een sluitende begroting.

Tevens verwacht de gemeente de nodige zelfwerkzaamheid van het dorpshuis. Onder deze voorwaarden wordt de zogenaamde 50% regeling van kracht.

5.4 Exploitatietekort

De verwachting is dat er na invoering van het onderhoudswerkplan geen aanspraak gemaakt zal worden op deze ondersteuningsregeling. De kosten voor het groot onderhoud komen immers volledig voor rekening van de gemeente.

In de begroting is momenteel nog een structureel bedrag van € 5.672,-- opgenomen voor uitvoering van de Subsidieverordening exploitatie dorpshuizen Midden-Drenthe. Dit bedrag wordt vanaf 1 januari 2005 ingezet voor de structurele kosten voor groot onderhoud.

6. FINANCIËLE CONSEQUENTIES

6.1 Inleiding

Er is een structurele post "Exploitatie". Hiervoor is een bedrag van € 5.672,-- opgenomen in de begroting. Dit bedrag kan vanaf 1 januari 2005 worden ingezet voor de structurele kosten voor het groot onderhoud. Het budget 'exploitatie' valt onder het budget 'onderhoud gebouwen'.

Daarnaast heeft de raad een incidenteel bedrag groot € 30.000,-- toegezegd aan de dorpshuizen voor het jaar 2004.

6.2 Incidentele kosten 2004

Zoals vermeld hebben de dorpshuizen inmiddels een achterstand in het groot onderhoud opgelopen. Voorgesteld wordt om dit 'achterstallig' onderhoud in 2004 aan te pakken.

Financiële dekking:

Begroting 2004	€ 30.000,--
Post onderhoud gebouwen	€ 36.000,--
Post accommodaties*	€ 32.000,--

Totaal	€ 98.000,--
Nodig	€ 98.000,--

Tekort	€ 00,--

* Deze post bedraagt nu nog € 42.000,-- . Hiervan is € 10.000,-- gereserveerd voor de skeelerbaan in Bovensmilde (raadsbesluit 28 augustus 2003). Er blijft dan nog € 32.000,-- over. Dit kan ingezet worden voor het achterstallig groot onderhoud.

6.3 Structurele kosten

Het dorpshuizenbeleid voorziet in een meerjarenonderhoudsplan. De kosten zijn berekend voor 2005 tot en met 2018. Deze kosten zijn meegenomen in het Gobis-onderhoudsprogramma voor gemeentelijke gebouwen. Gemiddeld is voor de gezamenlijke dorpshuizen per jaar € 17.000,-- nodig, de bedragen moeten jaarlijks geïndexeerd worden.

Financiële dekking:

Post onderhoud gebouwen	€ 6.695,-- + € 4.633,--
Post exploitatie	€ 5.672,--

	€ 17.000,--
Nodig	€ 17.000,--

Tekort	€ 00,--

Opgemerkt moet worden dat binnen budget onderhoud gebouwen een bedrag van € 4.633,-- wordt opgevangen (taakstelling).

7. SAMENVATTING

Samenvattend kan gesteld worden dat het beleid met betrekking tot de verschillende dorpshuizen gelijk getrokken moet worden. Er zijn inmiddels gesprekken gaande met het Annie Londo buurthuis en de Beilervaat over privatisering. Tot die tijd valt het Annie Londo buurthuis niet onder het dorpshuisbeleid (de huidige financiële regeling is te afwijkend) en wordt de Beilervaat al wel opgenomen in deze notitie (de huidige regeling met de Beilervaat is hetzelfde als beschreven in de notitie).

Het klein en preventief onderhoud komt voor rekening van het dorpshuis. Groot onderhoud wordt door de dorpshuisbesturen georganiseerd en uitgevoerd. De kosten van het groot onderhoud komen voor rekening van de gemeente. De groot onderhoudskosten bij gecombineerde dorpshuizen (school) moeten verrekend worden. Dit is het geval in Balinge, Witteveen en Elp. De regie voor het onderhoudswerkplan ligt bij de afdeling Sport- en Welzijnsaccommodaties.

Ten behoeve van functionele aanpassingen wordt de zogenaamde "50% regeling" in het leven geroepen. De gemeente kan (afhankelijk van de financiële situatie) een bijdrage leveren van maximaal 50% in de verbouwkosten voor functionele aanpassingen (tot een maximum van € 100.000,--). Dit is op basis van een sluitende begroting en onder voorbehoud van goedkeuring van de raad.

Om de kosten te kunnen dekken wordt voor 2004 éénmalig (€ 36.000,--) een beroep gedaan op het budget onderhoud gebouwen en voor € 32.000,-- een beroep op de post reserve accommodaties.

Vanaf 2005 is de taakstelling om binnen het bestaand budget onderhoud gebouwen te blijven. De dorpshuizen en de daaraan verbonden kosten worden meegenomen in het Gobis-onderhoudsprogramma voor gemeentelijke gebouwen.

8. TIJDSPAD