



Algemene Beschouwingen Begroting 2016

Passarelle

Voorzitter,

We hebben nu naar 3 partijen geluisterd. Ik denk dat in de meeste mensen hier iets zit om de verschillen boven water te krijgen uit deze bijdragen. We maken misschien wat aantekeningen voor de tweede termijn waarop we elkaar kunnen 'pakken'. Ondanks dat we natuurlijk allemaal willen uitgaan van onze eigen kracht denken we ook na wat het onderscheidende zou moeten zijn in onze bijdrage voor vanavond.

De titel boven dit stuk, u kunt het niet zien, maar er staat Passarelle. Ik had het natuurlijk kunnen noemen: *niemand tussen wal en schip*. Maar dat is zó PvdA, of *iedereen aan boord*, maar dan kruip ik echt te dicht tegen het CDA aan. Met de VVD loop ik wat minder risico met deze titel, want die maken er eerder een ophaalbrug van.

En er gewoon Loopbrug boven te zetten, tja zeg nu zelf, is dat wat niet te gewoon voor D66? Dat past toch niet bij het beeld dat u van ons heeft?

Sikkeneurig word ik ervan, dat we door onze eigen geluid te willen laten horen, onze samenleving in kampen drijven die heel ver weg staan van elkaar. Om nu de Galangroep te vragen een traject voor heel Nederland te begeleiden is kansloos denk ik.

Tussen deze kampen verblijven de grootste groep mensen, ze zitten midden tussen links en rechts. In deze groep voelt D66 zich thuis.

Onze samenleving veranderd. Nu mensen elkaar steeds minder vinden in religieuze samenlevingen, meer de vrijheid hebben in het denken en spreken lijkt het dat we uit elkaar drijven. Beste mensen ik pleit niet voor inperking van die vrijheid maar zou graag zien dat er een soort van collectieve drang zou zijn in Nederland om elkaar te vinden in gezamenlijke normen en waarden in plaats van elkaar te bestrijden in ons eigen gelijk. Ik denk dat de politiek daar een rol in heeft, die zou moeten oppakken ipv van ons verder uit elkaar te drijven. Als

u mij nu een dromer vindt dan bedank ik u voor dat compliment, immers alles begint met de juiste droom.

Onderwijs / duurzaamheid

Voorzitter,

De kans is groot dat we in 2016 het begin gaan maken met de nieuwbouw van een VO school. Ik zou de ambitie neer willen leggen dat het een geheel energieneutrale school wordt. Met niet alleen als doel om de exploitatiekosten voor het onderwijs te beperken maar voor wie anders dan onze tieners kunnen we een goed voorbeeld zijn? Laten zien wat de techniek mogelijk maakt. En direct kunnen gebruiken als educatie middel voor de leerlingen. De investeringen die dit extra met zich meebrengen mogen van ons geen zwaarwegend argument zijn om het niet te doen. Immers bouwen aan een duurzame wereld mag zich niet laten beperken door economische belangen.

Tevens kunnen we onze eisen mbt duurzaamheid van ondernemers waar we mee samen werken ook wel iets opschroeven, immers een ondernemer die niet duurzaam is heeft geen toekomst. En in mijn visie is die stelling 2x waar.

Ik weet dat we behoorlijke stappen gaan maken met betrekking tot duurzaamheid. Maar ik wil de heer Bent toch nog uitdagen om met zorginstellingen een GREEN DEAL af te sluiten.

Zorginstellingen kunnen veel milieuwinst behalen op het gebied van duurzaam inkopen, energiebesparing, efficiënter watergebruik, het terugdringen van voedselverspilling, vervoer van medewerkers en afvalverwerking etc...Maak afspraken over maatregelen, over kennisdeling en over ondersteuning om dit te realiseren.

Duurzaamheid zit niet alleen in gebouwen, energie en materialen. We moeten mensen duurzaam willen laten uitstromen naar werk, jeugdzorg zo inrichten dat duurzaam herstel geambieerd wordt, sport een duurzame plek geven binnen de andere beleidsterreinen en mensen duurzaam een plek in onze samenleving geven.

Alle mensen, ook de nieuwkomers.

Een doelgroep die speciale aandacht nodig heeft om zo snel mogelijk te kunnen integreren in onze maatschappij. En integreren staat voor mij gelijk aan meedoen, met gelijke kansen. Ik krijg het gevoel dat de VVD zijn ophaalbrug aan het ophalen is en mij eigenlijk wil interrumpen om te zeggen dat wij er niet over gaan maar dat het rijksbeleid is. Deed u het maar mevrouw Jurgens, dan had ik u kunnen antwoorden dat ik geen rijksbeleid zie, laat staan bewindvoerders van uw partij die volgens een beleid handelen. Nu hoop ik dat de PvdA het een beetje met mij eens is, al zijn zij er natuurlijk minstens zo verantwoordelijk voor, maar voor hun positie heb ik dan net iets meer respect.

Weer terug naar onze nieuwkomers en ons ontbrekende beleid voor hen. Om zo snel mogelijk deel te kunnen uit maken van onze maatschappij zijn zij ook afhankelijk van gemeentelijk beleid.

Denk aan internationale schakelklassen, huisvesting voor statushouders, specifieke jeugdzorg. Opvanghuizen voor Amv's. Gemeenten hebben een wettelijke taak om mensen die recht hebben op asiel woonruimte te verschaffen, conform de zogenaamde taakstelling huisvesting statushouders. Maar een gemeente kan meer doen dan alleen het wettelijke! Immers wij hebben toch als Raad zelf een visie hoe het zou moeten? Wij zijn immers zelf aan zet mbt de participatiesamenleving?!

Burgers moeten participeren, hun eigen kracht inzetten. Dat is de rode draad in de plannen van de overheid rond de decentralisatie van het maatschappelijk domein, of het nu gaat om werk, zorg of maatschappelijke ondersteuning. De burger is eerst zelf aan zet, en als er zorg of hulp nodig is kunnen familie, vrienden en kennissen bijspringen. Ook vluchtelingen die in een gemeente zijn komen wonen, willen graag hun verantwoordelijkheid nemen en gaan het liefst zo snel mogelijk aan het werk. Zij kennen de weg nog niet én zij hebben geen familie of vrienden op wie ze kunnen terugvallen. Hun vluchtachtergrond en de onzekerheid van de asielprocedure hebben effect op hun verdere leven. Zonder ondersteuning lopen ze een groot risico dat hun talenten niet ontdekt en benut worden. Dat is niet alleen een verlies voor hen, maar ook voor de samenleving.

Om een goede invulling te kunnen geven aan deze uitdagingen is het van belang om op kort termijn hierover een beleid te kunnen vaststellen.

D66 wil dan ook vragen aan het College in het eerste kwartaal van 2016 met een beleidsplan te komen waarin onderwerpen als onderwijs, WMO, werk, huisvesting etc aa bod komen. Natuurlijk moet zij in gesprek gaan met Vluchtelingenwerk en andere partners. Wees creatief College en heb lef en durf om er een beleidsplan neer te leggen waar inderdaad een debat over zal komen en waarschijnlijk niet unaniem vastgesteld wordt.

Voorzitter,

Het straatbeeld in onze gemeente veranderd, dat heeft niet alleen met nieuwkomers te maken. Er zijn in onze gemeente mensen die overdag bijna nergens meer terecht kunnen. Ze zitten op bankjes, vragen onze winkelwagenmuntjes...

De inloopvoorzieningen heeft de GGZ Drenthe massaal geschrapt in onze gemeente. Maar Voorzitter wij krijgen hiervoor geld en nu kan ik nergens vinden hoe we die besteden. De GGZ wil zijn gebouwen afbreken, verkoopt eea. Kan het College komen met een visie hierop, een voorstel doen, weet zij hoeveel mensen nu geen 'plek' hebben om naar toe te kunnen gaan?

Voorzitter,

Ik sluit af. Ik heb een van mijn belangrijkste dromen met u gedeeld.

De fractie heeft gezien het veld waarin wij elkaar kunnen vinden vertrouwen in de weg die we opgaan in 2016 en spreekt haar complimenten uit voor al wat in 2015 is gerealiseerd. Er is hard gewerkt en daar willen we graag mee doorgaan.

Harma van der Roest

Fractievoorzitter D66

November 2015