

Postadres Postbus 24, 9410 AA Beilen
Telefoon (0593) 53 92 22
Internet www.middendrenthe.nl
E-mail gemeente@middendrenthe.nl

Bezoekadres
Beilen Raadhuisplein 1
ma, di, vr 8.30 - 12.00 uur
wo 8.30 - 16.00 uur
do 8.30 - 20.00 uur
Smilde Hoofdweg 24
ma, do 8.30 - 12.00 uur
Westerbork B.G. van Weezelplein 10
di 8.30 - 12.00 uur

Gemeentebelangen Beilen, Smilde, Westerbork
t.a.v. De heer Ch.C. de Haas
Zandmeer 15
9422 JJ Smilde

Datum: 11 november 2015
Behandeld door: Frans van der Veen
Zaaknummer: 574122
Onderwerp: Artikel 33-vragen

Uw brief van: 8 oktober 2015
Uw kenmerk:
Bijlagen:
Verzonden op:

Geachte heer De Haas,

Op 12 oktober 2014 hebben wij uw brief ontvangen, waarin u conform artikel 33 van het Reglement van Orde, namens Gemeentebelangen Beilen, Smilde, Westerbork vragen stelt over de uitspraak van de rechtbank over de bestuurlijke dwangmaatregel, die wij Noblesse Proteïns hebben opgelegd. Hierbij geven wij antwoord op uw vragen.

Beantwoording vragen

1. Welke juridische bijstand heeft de gemeente in deze zaak gehad?

Wij hebben ons bij de rechtbank laten vertegenwoordigen door medewerkers van onze afdelingen Juridische Zaken en Bouwen en Wonen. Zij zijn bijgestaan door een adviseur van PRA Odournet.

2. Is het mogelijk dat er onjuiste metingen zijn gedaan? En zo ja, wie is, wie zijn daar debet aan?

De metingen zijn onder accreditatie uitgevoerd. De rechtbank heeft in haar uitspraak bevestigd, dat de metingen zorgvuldig zijn uitgevoerd. Gelet daarop kan er geen sprake zijn van onjuiste metingen. De wijze waarop de resultaten geïnterpreteerd moeten worden is in deze rechtszaak nadrukkelijk onderwerp van discussie.

3. Wie heeft deze metingen verricht?

De metingen zijn verricht door PRA Odournet uit Amsterdam.

4. Wat hebben deze metingen en werkzaamheden de gemeenschap tot nu toe gekost?

Toezicht op de naleving van omgevingsvergunningen is één van de vele taken waar wij verantwoordelijk voor zijn.

Het uitvoeren van die gemeentelijke taken brengt kosten met zich mee. Wij hebben daarvoor budgetten beschikbaar binnen onze begroting. Die begroting wordt door de gemeenteraad vastgesteld. De metingen zijn uitgevoerd in het kader van onze toezicht- en handhavingstaak en worden betaald uit de daarvoor beschikbare budgetten. De kosten voor de metingen hebben in totaal circa € 55.000 gekost.

5. De provincie heeft destijds de vergunning afgegeven en de regels gesteld. Bent u met ons van mening, dat de provincie zeker blaam treft en verantwoordelijk is voor de gevolgschade van dit handelen?

Nee. Wij vertrouwen erop dat de provincie de vergunningaanvraag op een correcte en zorgvuldige wijze heeft beoordeeld. Het lastige aan het beoordelen van een omgevingsvergunning onderdeel milieu is dat een vergunning verleend wordt op basis van aannames en onderbouwingen. De praktijk moet vervolgens uitwijzen of de bij de aanvraag geformuleerde aannames en onderbouwingen kloppen.

Wij vinden het niet gepast om achteraf, nu blijkt dat de situatie minder goed uitpakt dan vooraf werd beoordeeld, de provincie daar verantwoordelijk voor te stellen. Een bedrijf, in dit geval Noblesse, is de eerstverantwoordelijke om overlast te voorkomen of te verhelpen.

6. Zijn er mogelijkheden voor een hoger beroep?

Ja. Er bestaat altijd de mogelijkheid om in hoger beroep te gaan tegen een uitspraak van de rechtbank.

7. Acht u de tijd ook wenselijk om een nieuw bestemmingsplan te maken, waar in de voorwaarden wordt opgenomen dat dit soort bedrijven nimmer meer worden toegelaten?

Nee. De procedure voor het actualiseren van het bestemmingsplan voor het Energie Transitiepark (ETP) is, zoals bij u bekend, tot nader order opgeschort. Wij vinden het daarom niet opportuun om vooruitlopend op de herstart van de procedure op deze vraag te antwoorden.

8. Wilt u aangeven, hoeveel en welke bedrijven de grondstoffen aanleveren voor de stank verwekkende fabriek Noblesse?

Noblesse heeft 10 grotere leveranciers, die verantwoordelijk zijn voor meer dan 90 procent van de aanvoer van grondstoffen. In totaal zijn er 20 leveranciers. De namen van de leveranciers kunnen wij op grond van bedrijfsgevoeligheid niet geven.

9. Bent u met ons van mening, dat de geboden werkgelegenheid van deze stank verwekkende fabriek Noblesse in geen enkele verhouding staat met de overlast voor de omwonenden?

De relatie die u legt tussen de geboden werkgelegenheid en de geuroverlast herkennen wij niet. Uw vraag veronderstelt een belangenafweging. Een dergelijke belangenafweging kan niet ten grondslag liggen aan een handhavingsbesluit. Met andere woorden: als een vergunningvoorschrift wordt overtreden, kan werkgelegenheid geen reden zijn om van handhaving af te zien.

Wij benadrukken dat wij alle opties, die binnen onze mogelijkheden en bevoegdheden liggen, zullen benutten om de overlast voor de omwonenden tot een minimum te beperken.

10. Gaat u de toekomstige metingen verbeteren, opdat de gemeente niet weer op deze wijze in het stof duikelt?

Zoals u in ons antwoord op vraag 2 heeft kunnen lezen, zijn wij van mening dat de metingen op een correcte wijze zijn uitgevoerd. Het weerhoudt ons er uiteraard niet van om te blijven onderzoeken of zaken, waaronder geurmetingen, kunnen worden verbeterd.

11. Hoe verhoudt zich de uitspraak van de Raad van State , met name de laatste zinsnede in het artikel van het Financieel Dagblad, tot de uitspraak van de Rechtbank verwoordt in het artikel van de ADP?

De Raad van State heeft de hoger beroepschriften tegen de omgevingsvergunning ongegrond verklaard. Zij is derhalve van mening dat de omgevingsvergunning terecht is verleend. De Raad van State geeft daarmee aan, dat Noblesse met de vergunde proces-technieken moet kunnen voldoen aan de gestelde milieukaders.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer F. van der Veen van de afdeling Bouwen en Wonen, via telefoonnummer (0593) 53 92 10.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Midden-Drenthe,

de secretaris, de burgemeester.