

28 JULI 2015



GEMEENTE MIDDEN-DRENTHE

1048



College van burgemeesters en wethouders
van de twaalf Drentse gemeenten

Veiligheidshuis Drenthe
p/a Overingellaan 19
9401 LA Assen

pagina

1 / 2

datum

27 juli 2015

inlichtingen bij

Karin Ernst

telefoonnummer

06-52490120

e-mail

k.ernst@emmen.nl

onderwerp

jaarverslag Veiligheidshuis Drenthe 2014

Geacht college,

Hierbij ontvangt u het jaarverslag van Veiligheidshuis Drenthe van het jaar 2014. U leest hierin hoe het netwerk van het veiligheidshuis werkt. Ter illustratie is een aantal voorbeelden van casuïstiek opgenomen. Ook treft u de inzet in cijfers en de jaarrekening.

Tot slot

Heeft u vragen? Dan kunt u contact opnemen met Karin Ernst op 06-52490120 of per mail k.ernst@emmen.nl

Hoogachtend,

K. Ernst

Ketenmanager Veiligheidshuis Drenthe

JAARVERSLAG 2014

Veiligheidshuis Drenthe



JAARVERSLAG 2014

Inhoud

Voorwoord	pagina 3
1. Samenwerking in het netwerk van Veiligheidshuis Drenthe	pagina 4
2. Het werkproces in Veiligheidshuis Drenthe	pagina 9
3. Thema's en casusoverleggen	pagina 12
4. Personele ontwikkelingen en werklocaties	pagina 14
5. Andere ontwikkelingen	pagina 15
6. Inzet in cijfers	pagina 16
7. Financiën (inclusief jaarrekening 2014)	pagina 22

Voorwoord

Voor u ligt het jaarverslag 2014 van Veiligheidshuis Drenthe. Als voorzitter van de stuurgroep van het Veiligheidshuis ben ik verheugd u dit aan te bieden.

In het Veiligheidshuis werken we samen aan de aanpak van complexe veiligheidsproblemen. Problemen die de mogelijkheden van alleen zorginstanties, bestuur of justitie te boven gaan. En waar het dus noodzakelijk is om over de domeinen heen samen te werken: informatie delen, deze duiden en gezamenlijk een integraal plan van aanpak opstellen.

Zoals bij de meneer die vanuit een andere provincie naar Drenthe verhuist. Hij heeft een geschiedenis van agressie jegens hulpverleners en medewerkers van gemeenten en is gevaarlijk voor zijn omgeving. Ook zijn er veel schulden, hetgeen het vinden van een woning bemoeilijkt. Meneer wil geen hulp, is zorgmijdend. Door de informatie van de zorginstanties, gemeenten, politie en justitie naast elkaar te leggen, ontstaat er een compleet beeld van zijn situatie. Risico's worden ingeschat en afspraken gemaakt over huisvesting, uitkering, bewindvoering en zorg. Met als doel: het geweld van meneer stoppen en hem perspectief bieden op een menswaardig bestaan. Dit is na inspanning van veel Veiligheidshuis-partners gelukt: meneer woont relatief rustig en valt anderen niet meer lastig.

Mét de naderende decentralisaties in het sociaal domein veranderde er in 2014 veel voor gemeenten en andere instanties. In deze tijd van reorganisaties is het belangrijk om de verbinding te blijven zoeken. De soms zeer complexe dossiers waarbij zorg en veiligheid elkaar raken, nopen immers tot intensieve samenwerking en focus binnen het Veiligheidshuis.

Het jaarverslag 2014 biedt een inkijk in de praktijk van het Veiligheidshuis. U vindt beschrijvingen van casussen en voorbeelden van samenwerking. Voor die samenwerking is in het afgelopen jaar een stevige basis gelegd. In de toekomst is het van belang om toe te werken naar goede monitoring van de te behalen resultaten. Samen komen we immers verder.

Marco L.J. Out
Voorzitter van stuurgroep Veiligheidshuis Drenthe
Burgemeester van Assen

Hoofdstuk 1. Samenwerking in het netwerk van Veiligheidshuis Drenthe

In het afgelopen jaar 2014 ging Veiligheidshuis Drenthe door op de eerder ingeslagen weg. De focus van de samenwerking binnen Veiligheidshuis Drenthe ligt op de aanpak van personen die overlast en criminaliteit veroorzaken en daardoor de veiligheid in de samenleving bedreigen.

Het gaat hierbij om complexe, ketenoverstijgende veiligheidsproblematiek. Wanneer reguliere inzet van partners binnen de eigen keten niet (meer) werkt, kunnen zij een beroep doen op de samenwerking binnen het bredere netwerk van Veiligheidshuis Drenthe.

Waar het Veiligheidshuis zich voorheen richtte op de aanpak van bepaalde doelgroepen, hebben we in 2014 meer focus gelegd op het leveren van maatwerk bij complexe veiligheidsproblemen. De partners die binnen Veiligheidshuis Drenthe samenwerken, melden zaken aan en bepalen in onderlinge afstemming welke combinatie van repressie, bestuurlijke interventies en zorg nodig is om deze problemen aan te pakken, op te lossen of beheersbaar te krijgen.

Binnen Veiligheidshuis Drenthe werken veel instanties en organisatie(onderdelen) samen. Dit netwerk behoeft voortdurend onderhoud, al was het alleen maar door de reorganisaties, fusies en maatschappelijke veranderingen die ook in 2014 plaatsvonden. Het is uitermate belangrijk om de onderlinge verbindingen open te houden en steeds goede werkafspraken te maken, zodat we elkaar waar nodig snel kunnen vinden en efficiënt kunnen optreden.

Samenwerking met gemeenten

In 2014 besteedden we veel aandacht aan de verbinding met alle Drentse gemeenten in het Veiligheidshuis. Veiligheidshuis Drenthe heeft de gemeenten bij voorkomende casuïstiek geïnformeerd, geadviseerd en geholpen met procesregie. De kennis en expertise die binnen het Veiligheidshuis aanwezig is, wordt zoveel mogelijk gedeeld met ambtenaren openbare orde en veiligheid (AOV) en andere medewerkers binnen gemeenten. Als een gemeente dit wenst, kan het Veiligheidshuis de procesregie van een casus overnemen. Hierdoor wordt uit het brede netwerk van het Veiligheidshuis informatie over de casus verzameld en kan een zaak langdurig worden gemonitord.

Voor een aantal partners in het Veiligheidshuis veranderde veel in 2014. Zo zijn gemeenten vanaf 1 januari 2015 verantwoordelijk voor de jeugdhulp, werk en inkomen en zorg aan langdurig zieken en ouderen (het sociale domein). Ook in Drenthe investeerden zij veel tijd en energie in de vorming van sociale buurt- of wijkteams. In 2014 zijn nog geen werkafspraken gemaakt over wanneer en in welke gevallen gemeenten en Veiligheidshuis taken in het sociale domein aan elkaar over zouden kunnen dragen.

Samenwerking met partners uit de zorg

De transitie in de jeugdzorg bracht in 2014 ook verandering voor Bureau Jeugdzorg Drenthe, het Steunpunt Huiselijk Geweld (SHG) en het Advies- en Meldpunt kindermishandeling (AMK). SHG en AMK zijn in de loop van 2014 samengevoegd tot één instantie: Veilig Thuis Drenthe¹.

Veiligheidshuis Drenthe zocht op verschillende manieren de verbinding met deze nieuwe vormen instantie:

- We hebben meegedacht en -gepraat over optimale afstemming tussen zorg en straf binnen de thema's huiselijk geweld en kindermishandeling, onder meer in het Noordelijk Afstemmingsoverleg Huiselijk Geweld en Kindermishandeling.
- De politie droeg een aantal zaken aan met ernstig, recidiverend huiselijk geweld. Die zaken hebben we opgepakt.

¹ Deze organisatie werkt onder de verantwoordelijkheid van GGD Drenthe voor de Drentse gemeenten.

- We organiseerden een werklunch met medewerkers van het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling. Dit leidde tot meer kennis van elkaars werk en mogelijkheden en tot vaste deelname van een AMK-medewerker in het Routeringsoverleg van het Veiligheidshuis. Hierdoor zijn in 2014 meer zaken tussen AMK en Veiligheidshuis afgestemd dan voorheen. Een voorbeeld van zo'n zaak is casus 1.

Casus 1. Het AMK krijgt een signaal over een jong kind met verwondingen, mogelijk als gevolg van mishandeling. AMK wil het kind thuis onderzoeken maar dit stuit op problemen met de nieuwe partner van de moeder. Dit blijkt een veelpleger te zijn. Het AMK bespreekt de zaak in het wekelijks overleg in het Veiligheidshuis. Relevante informatie wordt bij elkaar gelegd en geduid. Deelnemers aan het overleg bepalen gezamenlijk hoe het AMK het beste onderzoek kan gaan doen naar de verwondingen van het kind. De politie oppert het idee om een preventief huisverbod op te leggen aan de man, zodat een medewerker van het AMK toegang tot de woning krijgt en het kind kan onderzoeken.

Bureau Jeugdzorg Drenthe is eind 2014 gereorganiseerd, met als resultaat de nieuwe instelling Jeugdbescherming Noord². Het werk en een deel van het personeel blijft, maar samenwerking met het Veiligheidshuis is niet vanzelfsprekend. Daarom is het nodig om elkaar opnieuw te vinden en goede werkafspraken te maken in 2015.

Veranderingen binnen organisaties maken soms ook duidelijk dat samenwerkingsafspraken onvoldoende zijn ingebed. Partijen hebben soms verwachtingen van elkaar die niet altijd even helder blijken te zijn, bijvoorbeeld over de mate waarin informatie (ook strafrechtelijke) door partners gedeeld wordt met betrokken cliënten van het Veiligheidshuis. Dit kan leiden tot communicatieproblemen.

Casus 2. Meneer is een veelpleger met wie het de laatste tijd best goed gaat. Hij staat onder reclasseringstoezicht en lijkt z'n leven redelijk op de rit te krijgen. Dan blijkt dat hij afglijdt naar 'oud' gedrag: toenemend middelengebruik, zich niet aan afspraken houden, niet verschijnen bij de werkstraf. Een veranderde thuissituatie lijkt hierin een rol te spelen: sinds kort woont hij samen met een vrouw en haar drie minderjarige kinderen.

Reclassering meldt de zaak als zorgwekkend aan bij het Veiligheidshuis. In dezelfde tijd komen zorgelijke signalen over de kinderen in het huishouden. Ook is sprake van overlastgevende incidenten waar de politie aan te pas komt. Het Veiligheidshuis belegt hierop een focusoverleg met alle betrokken partijen.

Uit de verzamelde informatie komt een beeld naar voren van een huishouden met veel problemen: justitiële achtergrond en reclasseringstoezicht, alcohol- en middelenmisbruik, meldingen van overlast en huiselijk geweld waar kinderen bij zijn, schuldenproblematiek en een zorgmijdend, psychiatrisch ziektebeeld. Kortom: een multiprobleemhuishouden dat overlast veroorzaakt en een situatie met vermoedelijk risico's voor de veiligheid van de kinderen.

In het focusoverleg³ spreken de samenwerkende partners af om een plan met meerdere scenario's op te stellen. Dit plan wordt gevolgd, maar steeds opnieuw stelt het onvoorspelbare gedrag van meneer en mevrouw de partners voor verrassingen.

Dit bemoeilijkt eenduidige communicatie en maakt samenwerken lastig.

Uiteindelijk worden de kinderen onder toezicht gesteld en komen er stevige afspraken met meneer en mevrouw over het aflossen van schulden en de aanpak van andere problemen.

De zaak is in 2014 niet afgerond; langdurige procesregie en monitoring vanuit het Veiligheidshuis blijft in 2015 nodig.

² Jeugdbescherming Noord is een gecertificeerde instelling die voor alle gemeenten in Groningen en Drenthe door de rechter opgelegde jeugdbeschermingsmaatregelen en jeugdreclassering uitvoert.

³ Focusoverleg: als een casus opgepakt wordt in het Veiligheidshuis, organiseert de procesmanager een casusoverleg op maat. In dit focusoverleg bespreken betrokken partners de casus en maken afspraken over de aanpak.

GGZ Drenthe is een belangrijke partner van Veiligheidshuis Drenthe. Personen met een psychiatrisch ziektebeeld wonen steeds vaker (met hulp en begeleiding) in 'gewone' huizen binnen de gemeente. Een behoorlijk deel van de zaken die bij het Veiligheidshuis worden aangemeld, gaat over mensen die vanuit psychische problematiek overlast veroorzaken in de maatschappij.

In 2014 maakten we werkafspraken om te komen tot meer samenwerking met de GGZ. Dit leidde er toe dat een teamleider van het Forensisch ACT-team⁴ in 2014 regelmatig deelnam aan het routingoverleg van het Veiligheidshuis en casuïstiek direct kon afstemmen met de coördinatoren van het Veiligheidshuis. De inbreng van GGZ-expertise over het geestelijk welzijn van cliënten, het meedenken in mogelijke scenario's voor begeleiding en behandeling en het daadwerkelijk en snel optreden, draagt bij aan een effectieve aanpak en wordt als zeer behulpzaam ervaren. Casus 3 is een voorbeeld van de inzet van de GGZ Drenthe.

Casus 3. Een verslaafde meneer is via een spoedmaatregel IBS⁵ opgenomen bij GGZ Drenthe. Continuering van de opname middels een rechtelijke machtiging is niet aan de orde; meneer zal vrijkomen. Dit wordt door de samenwerkende partners binnen het Veiligheidshuis als een onwenselijk, want gevaarlijk scenario gezien.

Het Veiligheidshuis betreft de gemeente waar meneer vandaan komt bij de zaak en voert de procesregie over deze casus. Vlotte samenwerking tussen GGZ Drenthe, het VNN FACT⁶-team, politie, OM, Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI) en Veiligheidshuis Groningen leidt tot een sluitende aanpak. Hierbij leveren GGZ en VNN de nodige contextinformatie aan het OM en DJI. Na diverse aanhoudingen en pogingen om meneer psychiatrisch goed te diagnosticeren, komt hij uiteindelijk in detentie terecht. Het kost de Veiligheidshuis-coördinator de nodige inspanningen om iedereen op één lijn te krijgen, maar dan kan meneer tijdens deze detentie psychiatrisch beoordeeld worden. De diagnose leidt tot een langdurige, gedwongen (gesloten) opname binnen de GGZ.

Samenwerking met justitiële partners

De samenwerking met justitiële partners die op de ZSM⁷-locatie in Groningen werken, kreeg in 2014 verder vorm. Het kernteam van Veiligheidshuis Drenthe bracht begin 2014 een werkbezoek aan ZSM, hetgeen zorgde voor meer duidelijkheid over elkaars werkwijze. Samen met de twee andere noordelijke veiligheidshuizen verzorgde Veiligheidshuis Drenthe een voorlichting voor medewerkers van het OM op de ZSM-locatie. Verder maakten de drie veiligheidshuizen in Noord-Nederland het afgelopen jaar gezamenlijk nadere afspraken met ZSM over de informatie-uitwisseling.

In afwachting van de uitkomst van vier landelijke pilots over de aansluiting van ZSM op veiligheidshuizen, is in Noord-Nederland gekozen voor informatie-uitwisseling via het BVH-registratiesysteem⁸ van de politie. Het gaat om contextinformatie van personen die bekend zijn bij het Veiligheidshuis en die relevant is voor de afdoening van strafzaken via de ZSM-aanpak. Daarnaast signaleren de medewerkers van ZSM op basis van deze informatie gevallen die nog niet bekend zijn bij het Veiligheidshuis, maar die daar wel opgepakt zouden moeten worden. In 2014 registreerde de politie-ondersteuner binnen Veiligheidshuis Drenthe informatie van relevante, lopende, complexe gevallen in het BVH-systeem. Ook Drentse veelplegers en plegers van High Impact Crimes zijn bekend gemaakt aan ZSM. Op die manier kan bij aanhouding rekening worden gehouden met het plan van aanpak dat voor deze

⁴ Het Forensisch ACT team biedt intensieve behandeling bij de patiënt thuis. ACT betekent *assertive community treatment*.

⁵ Inbewaringstelling (ibs) is een spoedmaatregel voor een gedwongen opname in een psychiatrisch ziekenhuis.

⁶ FACT staat voor Function Assertive Community Treatment. De multidisciplinaire FACT-teams van VNN bieden intensieve hulp (bemoeizorg) aan verslaafden die meerdere problemen tegelijkertijd hebben.

⁷ ZSM: Sinds 2012 geldt landelijk de ZSM-werkwijze, waarbij ZSM staat voor 'Zo Spoedig, Selectief, Slim, Samen en Simpel mogelijk'. Deze werkwijze wordt toegepast bij eenvoudige strafzaken als winkeldiefstal, vernieling of lichte mishandeling. Doel is een snellere afdoening met minder administratieve lasten.

⁸ BVH betekent Basisvoorziening Handhaving en is een politieregistratiesysteem.

personen binnen het Veiligheidshuis is opgesteld.

Het aantal zaken dat ZSM en Veiligheidshuis Drenthe in 2014 met elkaar afstemden, was nog beperkt. Een van de oorzaken daarvoor is dat het BVH-systeem minder goed aansloot bij het werkproces van het ZSM.

Helder is dat de politie een belangrijke rol speelt in de informatievoorziening tussen ZSM en Veiligheidshuis Drenthe, zoals ook blijkt uit casus 4.

Casus 4. Een agressieve en verwarde meneer die veel overlast veroorzaakt, verhuist van de ene naar de andere gemeente. Hij komt regelmatig met de politie in aanraking. Zijn strafbare feiten worden volgens de ZSM-werkwijze afgehandeld met een (voorwaardelijk) sepot. Ook wordt hij een paar keer meegenomen naar het politiebureau voor beoordeling door een psychiater.

Meneer wordt enkele dagen opgenomen in verband met een psychose en keert vervolgens terug naar huis waar hij opnieuw strafbare feiten pleegt en ernstige overlast veroorzaakt. De politie meldt hem aan bij het Veiligheidshuis. In een overleg met de partners spreken we af dat ingezet wordt op het volgende scenario: via een rechtelijke machtiging of een andere justitiële weg zorgen voor verdiepende diagnostiek, zodat de juiste (bemoei-)zorg kan worden ingezet.

De politie maakt een zogeheten 'attendering op persoon' met het verzoek aan ZSM om hem bij nieuwe feiten minimaal een strafbeschikking te geven. Hiermee kan een strafdossier opgebouwd worden. De verwachting is dat de betrokkene opnieuw in de fout zal gaan zodat er grond ontstaat voor het toepassen van voorlopige hechtenis.

Meneer blijft inderdaad strafbare feiten plegen en komt uiteindelijk – via de meldingen in het politiesysteem en de ZSM-afdoeningen – op de lijst met veelplegers terecht.

Bij zijn laatste delict is hij in voorlopige hechtenis genomen en is een NIFP-rapportage⁹ aangevraagd. Meneer geeft aan dat hij mee wil werken aan (langdurige) behandeling in een kliniek. Het Veiligheidshuis sluit de procesregie af en draagt de casus over aan een reclasseringswerker in het kader van de veelpleger-aanpak.

Veiligheidshuis netwerk buiten Drenthe

We kunnen concluderen dat het Veiligheidshuis Drenthe in 2014 veel inspanningen leverde om verbindingen met partners in ons netwerk te onderhouden en te versterken. Dit geldt ook voor de verbinding met andere veiligheidshuizen in Nederland. Veiligheidshuis Drenthe maakt deel uit van het landelijke netwerk van veiligheidshuizen. Binnen dit netwerk delen we signalen over trends in de samenleving en kunnen we – als het nodig is – lopende zaken snel aan elkaar overdragen. Zoals ook blijkt uit casus 5.

Casus 5. Vanuit een Steunpunt Huiselijk Geweld elders in het land komt een melding binnen. Een mevrouw aldaar wordt bedreigd door haar ex-partner die in een Drentse gemeente woont. Meneer en mevrouw hebben samen een kind dat bij de moeder woont. De vraag aan Veiligheidshuis Drenthe is of de begeleider van moeder in contact kan komen met een hulpverlener van vader, zodat afspraken gemaakt kunnen worden over de veiligheid van moeder en kind.

Veiligheidshuis zet de vraag uit in het Drentse netwerk. Dan blijkt dat het zorgtraject van meneer door de AFPN¹⁰ is afgesloten omdat hij niet op afspraken verschijnt. Bovendien moet hij nog voorkomen in verband met mishandeling en bedreiging. De zaak wordt besproken in een focusoverleg met de betrokken partners. Inzet wordt om meneer te kunnen behandelen binnen een gedwongen kader en onder toezicht te stellen.

De uitvoering van dit plan gaat moeizaam: meneer reageert niet en wil nergens aan meewerken. Het Veiligheidshuis speelt een bemiddelende rol zodat de reclassering later toch contact krijgt met meneer en het veiligheidsplan alsnog uitgevoerd kan worden. En via het Veiligheidshuis worden ook het Steunpunt Huiselijk Geweld en mevrouw geïnformeerd over de stand van zaken.

⁹ NIFP: Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie doet op verzoek van justitie onderzoek naar de persoonlijkheid van een verdachte.

¹⁰ AFPN: Ambulante Forensische Psychiatrie Noord van GGZ.

Veiligheidshuis Drenthe werkt intensief samen met de veiligheidshuizen in Groningen en Friesland. Dat doen we bij bepaalde thema's, bij het maken van werkafspraken met ZSM, in de ketenaanpak mensenhandel en arbeidsuitbuiting in Noord-Nederland, bij de ontwikkeling van één uniforme, persoonsgerichte aanpak van veiligheidsproblemen en bij het opstellen van een zoveel mogelijk uniform privacyreglement voor de drie veiligheidshuizen. Waar nodig, dragen we zaken aan elkaar over. In 2014 hebben we als kernteams een dagdeel besteed om kennis te maken ervaringen en best practices uit te wisselen.

De partners in het netwerk van Veiligheidshuis Drenthe zijn:



Hoofdstuk 2. Het werkproces in Veiligheidshuis Drenthe

Professionals uit het netwerk van Veiligheidshuis Drenthe kunnen een zaak aanmelden. In januari 2014 is gestart met een routingsoverleg waar aangemelde zaken worden gescreend. In dit overleg bepalen we wat de vervolgroute is: de zaak oppakken binnen het Veiligheidshuis of met advies terugleggen bij melder. In die afweging spelen de volgende factoren een rol:

- ✦ Er is sprake van meerdere problemen die op meer dan één leefgebied spelen en die (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlastgevend gedrag of tot verder afglijden van de betrokkene.
- ✦ Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen.
- ✦ In de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten is het niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken.
- ✦ De problematiek wordt beïnvloed door en heeft invloed op het (gezins-)systeem en/of de directe sociale leefomgeving van de betrokkenen, of het is te verwachten dat dit gaat gebeuren.
- ✦ Of er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak¹¹.

In de loop van 2014 bouwde het kernteam¹² van Veiligheidshuis Drenthe goede ervaring op met het gezamenlijk beoordelen van zaken aan de voorkant van het proces. Er werd soms stevig gediscussieerd over de mate van complexiteit en de noodzaak om een zaak ketenoverstijgend op te pakken, maar er werden ook zaken aangemeld waarbij meteen duidelijk was: dit is typisch een zaak voor het Veiligheidshuis. Zoals casus 6.

Casus 6. Een zaak waarbij meteen duidelijk was dat het thuishoort in het Veiligheidshuis, betreft een melding uit maart 2014. Meneer bedreigt zijn ex-vrouw en kinderen. Er loopt nog een rechtzaak in verband met eerder zeer bedreigend gedrag. Meneer krijgt mogelijk niet de zorg krijgt die nodig is, terwijl er nu opnieuw risico's op gevaarlijk gedrag zijn.

Aankankelijk is de zaak alleen in beeld bij het Veiligheidshuis om mogelijke signalen van onrust en gevaarlijk gedrag snel te kunnen verzamelen en duiden. Politie, OM, de AOV-medewerkers van de betrokken gemeenten en de Veiligheidshuis-coördinator houden goed contact met elkaar en informeren waar nodig het bevoegd gezag. Een eerder opgesteld veiligheidsplan voor ex-vrouw en kinderen wordt geactiveerd om gevaarlijke situaties te voorkomen.

Gaandeweg het jaar 2014 wordt duidelijk dat het helemaal niet goed gaat met meneer. Hij gebruikt steeds meer middelen, vertoont vaker paranoïde gedrag en bedreigt mensen in zijn omgeving. Hij aanvaardt geen enkele zorg en houdt iedereen die probeert te helpen, uit zijn buurt. Justitieel toezicht ontbreekt. Er is een reële kans dat hij zeer gevaarlijk gedrag zal gaan vertonen, waarbij de veiligheid ernstig in gevaar komt.

Het Veiligheidshuis belegt wederom een focusoverleg en betreft ook GGZ Drenthe bij de zaak. Het Forensisch ACT team van GGZ wil de man ondersteunen in zijn thuissituatie en houdt zicht op hem. De wijkagent houdt ook een vinger aan de pols en registreert incidenten in de politiesystemen. De coördinator van het Veiligheidshuis voert – in nauwe samenspraak met betrokken gemeenten - de regie op het hele proces.

Uit alle informatie en mutaties blijkt steeds weer dat meneer een tikkende tijdbom is, met alle risico's van dien voor zijn omgeving. De samenwerkende partners stellen een plan op waarbij meneer voor langere tijd in een psychiatrische instelling wordt geplaatst.

Dit scenario wordt doorkruist doordat meneer wordt opgepakt voor bedreiging van een buurtgenoot. Hij wordt in voorlopige hechtenis genomen. Voor de korte termijn is de dreiging uit de lucht.

¹¹ Definitie van complexe, ketenoverstijgende problematiek staat in het Landelijk kader Veiligheidshuizen (gepubliceerd februari 2013).

¹² Het kernteam bestond in 2014 uit: ketenmanager, informatiemakelaar, drie (proces)coördinatoren, politieregisseur, ketenregisseur mensenhandel/arbeidsuitbuiting, administratieve ondersteuner en coach/ondersteuning voor pilot PGA/HIC. De beide laatsten vanaf oktober 2014.

Op lange termijn is er echter nog geen zicht op een beheersbare situatie of een duurzame oplossing. Ook in 2015 spannen de samenwerkende partners zich in om de risico's te minimaliseren en meneer de zorg en hulp te bieden die hij nodig heeft.

Als een aangemelde zaak niet voldoet aan de criteria van complexe, ketenoverstijgende problematiek, wordt de zaak niet opgepakt in het Veiligheidshuis. In dat geval leggen we de zaak met een advies terug bij de melder. Vaak volstaat het dan om mee te denken en mensen in het netwerk met elkaar in verbinding te brengen zodat de melder zelf verder kan met de zaak. Ook beleggen de coördinatoren van het Veiligheidshuis soms eenmalig een casusoverleg om partijen bij elkaar te brengen waarna zij deze zaak verder zelf kunnen oppakken.

Wat biedt Veiligheidshuis Drenthe

In 2014 bleek steeds duidelijker wat de samenwerking binnen het Veiligheidshuis Drenthe de partners in het netwerk te bieden heeft:

1. Het Veiligheidshuis is een informatieknooppunt: het samenwerkingsconvenant van Veiligheidshuis Drenthe vormt de basis op grond waarvan binnen het Veiligheidshuis relevante informatie mag worden uitgewisseld tussen gemeenten, zorgpartners en partners in de strafrechtketen. Partners brengen informatie in die vervolgens wordt verrijkt, gebundeld, verspreid en gedeeld met het doel om een zo compleet mogelijk beeld van de problematiek te krijgen.
2. Het Veiligheidshuis is een advies- en expertisecentrum: het kernteam van het Veiligheidshuis beantwoordt vragen van ketenpartners, helpt hen op weg, brengt partijen met elkaar in contact. We denken mee over casuïstiek en vervolgstappen in de aanpak en delen 'best practices', kennis en ervaring. Zoals in casus 7.

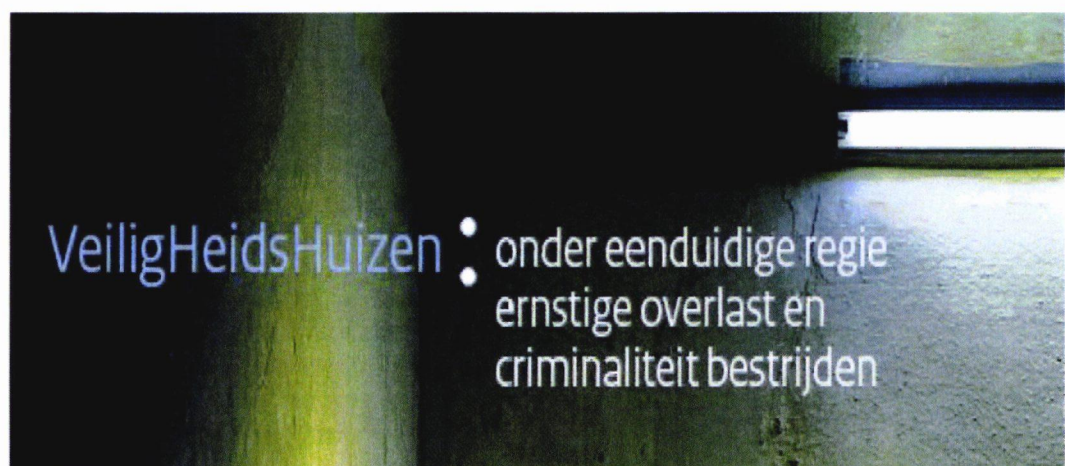
Casus 7. In 2014 deelde Veiligheidshuis Drenthe met meerdere Drentse gemeenten kennis en ervaring over de aanpak van overlastgevende jeugdgroepen. De coördinator van Veiligheidshuis Drenthe heeft al ervaring opgebouwd met de analyse en aanpak van zo'n groep. In de zoektocht naar de beste manier om de overlastgevende jongeren aan te pakken, zijn waardevolle lessen geleerd.

De kennis en expertise die in één gemeente is opgebouwd, deelt Veiligheidshuis Drenthe in 2014 met vier andere Drentse gemeenten. Het Veiligheidshuis helpt gemeenten om de juiste combinatie van zorg, strafrecht en gemeentelijke interventies in te zetten en de overlast van jeugdgroepen te beperken.

3. Het Veiligheidshuis voert waar nodig de procesregie op een casus. Onze werkwijze:
 - ✦ De coördinator van het Veiligheidshuis organiseert een overleg waarbij de partners die direct bij de casus zijn betrokken, aanschuiven. Dit noemen we een focusoverleg.
 - ✦ De professionals aan tafel kijken met een brede blik naar de problematiek. Brede blik betekent: verder kijken dan de eigen keten of het eigen werkgebied.
 - ✦ Relevante informatie wordt verzameld en verrijkt zodat een compleet beeld van de situatie ontstaat.
 - ✦ Op grond hiervan formuleren de partners aan de overlegtafel een gezamenlijke probleemanalyse.
 - ✦ Vervolgens stellen zij gezamenlijk een persoons- en systeemgericht plan van aanpak op. Dit plan wordt waar nodig aangevuld met groepsgerichte of gebiedsgerichte elementen (bijvoorbeeld een gebiedsverbod).
 - ✦ In het plan staan concrete afspraken over op elkaar afgestemde interventies van de betrokken partners. Vaak is het nodig om meerdere scenario's met elkaar op te stellen.
 - ✦ De partners voeren het plan van aanpak uit.
 - ✦ De Veiligheidshuis-coördinator fungeert als procesregisseur, monitort of de afspraken goed worden nagekomen en roept indien nodig de partners opnieuw bij elkaar.
 - ✦ Als het nodig is, stellen de partners het plan van aanpak en de scenario's bij.
 - ✦ Waar mogelijk wordt de zaak teruggelegd bij één van de Veiligheidshuis-partners.

Soms volstaat een eenmalig casusoverleg. Vaak zijn meerdere focusoverleggen nodig om een persoon of situatie waar complexe veiligheidsproblematiek speelt, gedurende langere tijd te monitoren.

4. Veiligheidshuis Drenthe heeft ook een signaleringsfunctie: partners signaleren knelpunten en trends, die vervolgens worden besproken aan of neergelegd op de juiste tafel. In 2014 zijn bijvoorbeeld veel zaken behandeld van personen met psychiatrische problemen die overlast veroorzaken.



Hoofdstuk 3. Thema's en casusoverleggen

Veiligheidshuis Drenthe was ook in 2014 het platform voor een aantal vaste casusoverleggen en thema's:

- Het Justitieel casusoverleg Veelplegers met OM, politie, RN, VNN en gemeenten;
- De pilot PGA/HIC met politie, OM, gemeenten, reclasseringsorganisaties en Bureau Jeugdzorg;
- Het casusoverleg Schoolverzuim met OM, Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdbescherming Noord en leerplichtcoördinatoren van gemeenten;
- De coördinatie van de nazorg en re-integratie van ex-gedetineerden van een aantal Drentse gemeenten;
- Trajectberaden over jeugdige gedetineerden met jeugdinrichtingen van DJI, Raad voor de Kinderbescherming, Jeugdreclassering van Jeugdbescherming Noord en gemeenten;
- De Drentse aanpak Mensenhandel en arbeidsuitbuiting.

Veelplegers en HIC-plegers

Het Justitieel casusoverleg Veelplegers zou in 2014 conform besluit van het Arrondisementaal Justitieel Beraad (AJB)¹³ heringericht worden. Doel was om de aanpak van veelplegers zoveel mogelijk uniform in de drie noordelijke veiligheidshuizen uit te voeren. Dit is niet gebeurd als gevolg van landelijke ontwikkelingen bij politie en OM. De reikwijdte van de aanpak is inmiddels verruimd en nu streeft men naar één uniforme persoonsgerichte aanpak (PGA) van alle veiligheidsproblemen (waaronder die van veelplegers). Deze PGA-methodiek vormt naar verwachting in 2015 het kader voor de aanpak van veelplegers.

De plannen voor de PGA waren ook van invloed op het verloop van de pilot Persoonsgebonden aanpak High Impact Crimes (PGA/HIC). Deze pilot¹⁴ is in maart 2014 geëvalueerd, waarbij de opdracht is gewijzigd. Het AJB heeft aan de stuurgroep van Veiligheidshuis Drenthe voorgesteld om de pilot te verlengen om zo meer inhoudelijke ervaring op te kunnen doen met de persoonsgerichte aanpak van High Impact Crimes. De stuurgroep ging hiermee akkoord gegaan en heeft aangegeven meer concrete resultaten van de aanpak van HIC-plegers te willen zien. Er is geen einddatum aan de pilot gesteld.

Vanaf april 2014 richtte de pilot zich minder op de inrichting van het proces en meer op de inhoud van de casuïstiek, dat wil zeggen op het maken van plannen van aanpak en het uitvoeren van interventies. Dit bleek een moeizaam proces. De medewerkers die als casusregisseur in de pilot opereerden, vonden het lastig om daadwerkelijk over de eigen organisatie heen te kijken en gezamenlijke interventies te bedenken. De plannen van aanpak lieten nog onvoldoende kwaliteit zien. Daarom is vanaf juli 2014, met subsidie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie, door het Veiligheidshuis een coach/ondersteuner geworven. De coach startte op 1 november 2014 en heeft al een aantal knelpunten geconstateerd.

Leerplichtoverleg

Het casusoverleg Schoolverzuim vindt plaats onder 'het dak' van Veiligheidshuis Drenthe. De deelnemers aan het overleg bespreken leerplichtige kinderen en jongeren die school verzuimen en mogelijk in aanmerking komen voor een strafrechtelijk traject. De partners bespreken de meest effectieve reactie op ongeoorloofd schoolverzuim. Soms is dit het inzetten van meer zorg, soms juist door het opmaken van een proces-verbaal.

¹³ In het AJB Noord-Nederland nemen justitiële partners deel.

¹⁴ Pilot PGA/HIC is binnen Veiligheidshuis Drenthe per 1 september 2013 gestart.

Nazorg ex-gedetineerden

Het thema Nazorg aan ex-gedetineerden neemt een bijzondere positie in binnen Veiligheidshuis Drenthe. Nazorg en re-integratie van ex-gedetineerden is een gemeentelijke uitvoeringstaak. De meeste Drentse gemeenten hebben de coördinatie hiervan bij het Veiligheidshuis neergelegd. Zo maakten de gemeenten Borger-Odoorn en Coevorden hierover afspraken met gemeente Emmen. In Zuidwest-Drenthe wordt de nazorg aan ex-gedetineerden voor alle gemeenten vanuit gemeente Hoogeveen gecoördineerd. De gemeenten Aa en Hunze, Noordenveld en Tynaarlo voeren de coördinatie op de nazorg-taak in eigen beheer uit.

In het verleden is afgesproken dat de coördinatoren van Veiligheidshuis Drenthe ook als coördinator Nazorg ex-gedetineerden fungeren. Dit maakt het in de praktijk mogelijk om de juiste dwarsverbanden te zien en bij complexe problemen de zaak snel op te schalen naar het Veiligheidshuis.

In 2014 is nog onvoldoende duidelijk geworden hoe deze reguliere, gemeentelijke taak uitgevoerd kan worden binnen het Veiligheidshuis. Deze onduidelijkheid heeft ook te maken met het landelijk kader, dat immers sinds 2013 de focus legt op complexe, ketenoverstijgende problematiek – en daar valt het grootste deel van de Nazorg aan ex-gedetineerden niet onder.

Voor de (verplichte) nazorg aan jeugdige ex-gedetineerden worden in het Veiligheidshuis Trajectberaden georganiseerd. Voorzitter is de Raad voor de Kinderbescherming. Het aantal jeugdige ex-gedetineerden in Drenthe is klein, daarom vonden deze overleggen in 2014 slechts een paar maal ad hoc plaats.

Aanpak mensenhandel

De Drentse aanpak mensenhandel en arbeidsuitbuiting kreeg in 2014 een plek in het Veiligheidshuis. Concreet betekende dit dat de tijdelijk aangestelde ketenregisseur Mensenhandel en arbeidsuitbuiting het afgelopen jaar vanuit het Veiligheidshuis werkte aan een opdracht van de twaalf Drentse burgemeesters. De opdracht luidde om in een half jaar tijd een Drents netwerk op te bouwen, een ketenaanpak op te zetten, concrete signalen van mensenhandel of arbeidsuitbuiting aan te pakken en een evaluatie op te stellen. Tegen de verwachting in kreeg de ketenregisseur in de eerste maanden veel signalen van mensenhandel en arbeidsuitbuiting die direct aandacht vroegen.

Juni 2014 heeft de ketenregisseur – in samenwerking met de werkgroep Drentse aanpak Mensenhandel¹⁵ – de evaluatie opgeleverd. Vervolgens is door de twaalf Drentse burgemeesters besloten de aanpak te continueren en onder meer toe te werken naar één uniforme aanpak van mensenhandel en arbeidsuitbuiting in Noord-Nederland.

Vanaf september 2014 is een nieuwe ketenregisseur actief. Zij coördineert lopende en nieuwe zaken, werkt actief mee aan één Noord-Nederlandse aanpak, besteedt aandacht aan de noodzakelijke coördinatie van de zorg aan slachtoffers en is actief in het voorlichten van gemeenten en andere partners over dit thema.

¹⁵ Deze werkgroep bestaat uit de ambtelijk secretaris van het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg, AOV-medewerkers van gemeenten Assen en Emmen, ketenmanager Veiligheidshuis en de ketenregisseur Drentse aanpak Mensenhandel en arbeidsuitbuiting.

Hoofdstuk 4. Personele ontwikkelingen en werklocaties

Personeel

De samenstelling van het kernteam van Veiligheidshuis Drenthe veranderde in 2014. Wegens vertrek van de informatiemakelaar per 1 juli is een nieuwe informatiemakelaar geworven die per 1 september aan de slag ging met een gewijzigd takenpakket. De informatiemakelaar houdt zich niet meer bezig met administratieve taken, maar richt zich op informatie verzamelen, verrijken en verspreiden, en op het functioneel beheer van het registratiesysteem VIS2. Ook levert de informatiemakelaar een bijdrage aan nieuwsbrieven en website. Om toch de gewenste administratieve ondersteuning aan het kernteam te behouden, is in oktober 2014 een administratief medewerker aangetrokken via een werkervaringsplaats in Emmen¹⁶.

Binnen de pilot Persoonsgerichte Aanpak High Impact Crimes kwam ruimte om – met subsidie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie – een coach/ondersteuner te werven. Deze coach ondersteunt vanaf 1 november 2014 de professionals in de pilot en werkt met hen aan kwaliteitsverbetering van plannen van aanpak en interventies.

De rol van de coördinator van het Veiligheidshuis in Zuidoost-Drenthe is in 2014 herijkt. Het aantal zaken in de regio neemt toe en mede daardoor is besloten om het uitvoerende deel van deze functie los te koppelen van tactisch-beleidsmatige vraagstukken. Voor dit deel is in Emmen een vacature.

De Drentse gemeenten hebben de aanpak van mensenhandel en arbeidsuitbuiting bij Veiligheidshuis Drenthe neergelegd. Van 1 januari tot 1 juli 2014 is de ketenregisseur Mensenhandel uit Groningen aangesteld om deze aanpak ook in Drenthe vorm te geven. Omdat de ketenregisseur een andere baan kreeg, moest een opvolger worden gezocht. Veiligheidshuis Drenthe droeg bij aan de werving van de nieuwe ketenregisseur die per 1 september 2014 aan de slag kon.

Locaties

In 2014 werkte Veiligheidshuis Drenthe vanuit de drie werklocaties in Assen, Emmen en Hoogeveen. In Emmen is de locatie gewijzigd. Juni 2014 verhuisden de partners van het Veiligheidshuis van een politiebureau naar het gemeentehuis van Emmen. Ook is de afdeling Participatie van de gemeente Emmen losgekoppeld van het Veiligheidshuis. Deze medewerkers zijn terugverhuisd naar het Werkplein in Emmen.

Het kernteam van Veiligheidshuis Drenthe werkte ook in 2014 elke donderdag samen op de locatie in Assen. Dit biedt voordelen bij de afstemming van zaken, snelle communicatie en eenduidigheid van werken. Ook het feit dat meerdere partners hun kennis en expertise in het wekelijkse routingsoverleg inbrengen, blijkt steeds weer nuttig. Vanuit het OM is op donderdag een coördinerend Officier van Justitie aanwezig, vanuit de politie de politieregisseur en een ondersteuner. Vanaf najaar 2014 vaardigt het Advies- en meldpunt Kinderbescherming een vaste medewerker af naar het routingsoverleg. Ook schuift de teamleider van het Forensisch ACT team van GGZ Drenthe regelmatig aan bij het overleg.

De professionals binnen Veiligheidshuis Drenthe weten elkaar op de werklocaties in Emmen, Hoogeveen en Assen goed te vinden, zowel incidenteel bij afstemming rond een individuele casus, als structureel bij vaste casusoverleggen. Op de werklocaties vindt bijvoorbeeld regelmatig overleg plaats met de voorzitters van de OGGz-netwerken in Drenthe.

Al met al kunnen we stellen dat we in 2014 stevig gewerkt hebben aan verbreding en verdieping van expertise, zodat we als Veiligheidshuis onze partners ook daadwerkelijk meerwaarde kunnen bieden.

¹⁶ Deze administratieve ondersteuner is in februari 2015 vertrokken in verband met het aanvaarden van een baan.
Jaarverslag Veiligheidshuis Drenthe 2014

Hoofdstuk 5. Andere ontwikkelingen

De werkwijze van Veiligheidshuis Drenthe brengt met zich mee dat we zichtbaar en vindbaar moeten zijn voor de netwerkpartners. In mei 2014 is daarom de nieuwe **website** van Veiligheidshuis Drenthe gelanceerd (www.veiligheidshuisdrenthe.nl). Niet alleen professionals in Drenthe maar ook medewerkers van andere veiligheidshuizen of zorginstellingen in Nederland weten ons op die manier te vinden.

Het Drentse netwerk is in 2014 tweemaal geïnformeerd over nieuwe ontwikkelingen in Veiligheidshuis Drenthe via de digitale nieuwsbrief.

Elkaar kennen en gekend worden is in een netwerksamenwerking zoals Veiligheidshuis Drenthe van wezenlijk belang. Daarom organiseerde Veiligheidshuis Drenthe op 28 oktober 2014 een **Kennismiddag**.

Uitgenodigd waren de uitvoerende medewerkers van de netwerkpartners. Via een interactief programma kwamen zij meer te weten over de mogelijkheden van andere partners. Korte flitspresentaties over interventies, 'durf te vragen'-rondes voor verdiepende informatie en een casusoverleg waarbij een ieder in de huid van een ander kroop, gaven veel dynamiek en inzicht.

De middag kan met een opkomst van meer dan 100 deelnemers en veel positieve reacties een succes genoemd worden. Het vraagt wel om een goede opvolging: het is belangrijk dat we voorlichting blijven geven over wat allemaal mogelijk is binnen het netwerk.

In 2014 werd duidelijk dat het huidige **privacy-convenant** van Veiligheidshuis Drenthe niet meer voldoet. De regie over het Veiligheidshuis verschoof in 2013 van het Openbaar Ministerie naar de gemeenten en het convenant moet onder meer op dit punt aangepast worden. Om een beeld te krijgen van de handavingsrisico's die het Veiligheidshuis loopt met het achterhaalde convenant, is in juli 2014 advies gevraagd aan Adviesbureau Considerati.¹⁷ In een quickscan benoemde Considerati een aantal risico's waar het Veiligheidshuis mee aan de slag kon.

Vervolgens besloot de stuurgroep van Veiligheidshuis Drenthe in het najaar van 2014 om de herziening van het privacy-convenant gezamenlijk op te pakken met de veiligheidshuizen in Friesland en Groningen. Vanaf november 2014 wordt op initiatief van Veiligheidshuis Drenthe gewerkt aan een zoveel mogelijk uniform privacy-convenant dat het zorgvuldig delen van gegevens en informatie in de drie noordelijke veiligheidshuizen regelt. Dit convenant moet worden ingebed in een bredere samenwerkingsovereenkomst voor elk veiligheidshuis. Hierin staan afspraken over inrichting, inzet, privacy, cofinanciering en organisatie. Veiligheidshuis Drenthe beschikt in tegenstelling tot Friesland en Groningen nog niet over zo'n overeenkomst.

Vanaf 2014 kent Veiligheidshuis Drenthe een nieuwe werkwijze met instroom van zaken via het routeringsoverleg en behandeling in focusoverleggen. De registratie van de casussen is in 2014 handmatig bijgehouden. Om efficiënter te werken en beter te kunnen rapporteren, is het nodig om het **registratiesysteem VIS2** uit te bouwen. Er komt een algemeen aanmeld-'loket' en een module die het mogelijk maakt om complexe, ketenoverstijgende gevallen op een zorgvuldige wijze te registreren. In 2014 gaf het Veiligheidshuis de opdracht hiervoor aan de beheerder Link2Control.

¹⁷ Dit bureau schreef in 2014 een handreiking over privacy governance in veiligheidshuizen. Zie <http://www.veiligheidshuizen.nl/doc/publicaties/Handreiking-Privacy-Governance-VHH.pdf>

Hoofdstuk 6. Inzet in cijfers

In 2014 is geregistreerd hoeveel zaken binnen Veiligheidshuis Drenthe zijn besproken en behandeld, en hoeveel vragen van derden zijn beantwoord. Omdat het registratiesysteem VIS2 nog niet optimaal was ingericht, waren volledige rapportages nog niet mogelijk. De gevallen die in het routingoverleg werden aangemeld, zijn daarom handmatig geregistreerd. Rapportages en registraties laten het volgende beeld zien over de inzet van Veiligheidshuis Drenthe.

Door partners aangemelde zaken

In totaal zijn **107** zaken door alle Veiligheidshuis-partners aangemeld: door politie, gemeenten, via ZSM, door reclasseringsorganisaties, zorg- en opvanginstellingen en door instanties buiten provincie Drenthe. 2014 is het eerste jaar dat we deze meldingen registreren; er is dus geen vergelijking met andere jaren mogelijk. Hieronder een voorbeeld van een zaak die werd aangemeld door een zorginstelling.

Casus 8. Meneer staat onder behandeling van GGZ vanwege psychotische kwetsbaarheid en persoonlijkheidsproblematiek. Na een periode van langdurige opnames binnen GGZ verhuist hij naar een plek in een begeleide woonvorm. Hier gaat het niet goed, meneer is agressief naar zijn omgeving, mishandelt medebewoners en personeel en men vermoedt dat hij meerdere keren brand heeft gesticht op zijn kamer. Hij vormt een gevaar voor zijn omgeving.

Het personeel doet volgens afspraak steeds aangifte bij de politie van de incidenten zodat dossier opgebouwd kan worden. Als de politie ter plaatse moet komen bij een acuut incident, laten zij meneer beoordelen door een psychiater. Dit lost de situatie echter niet op, meneer blijft zijn agressieve gedrag vertonen. Uiteindelijk vraagt GGZ hulp bij het Veiligheidshuis: kunnen partijen om tafel om een integraal plan van aanpak te maken?

Veiligheidshuis Drenthe organiseert een focusoverleg, waarbij politie, het FACT-team, medewerkers van de woonvorm, de behandelend psychiater en het OM aanwezig zijn. De vraag is meneer verantwoordelijk gehouden kan worden voor zijn daden. De behandelaar geeft aan dat dit wel het geval is en dat er geen criteria zijn op grond waarvan gedwongen opname mogelijk is. Een aangifte van mishandeling bij ZSM is echter geseponeerd omdat het OM binnen haar kaders oordeelt dat sprake is van een niet-strafbare want psychisch zieke man. Meneer via justitiële weg in een meer gesloten woonomgeving te plaatsen, lijkt daarom niet mogelijk. Een ander probleem is dat er voor de betrokken persoon geen actuele diagnostiek voor handen is en ook geen bepaling van zijn IQ.

Afgesproken wordt een second opinion te vragen voor beoordeling van de rechtelijke machtiging. Daarnaast zal de woonvorm kijken naar alternatieven buiten de eigen organisatie om de man (vrijwillig) onder te brengen. Meneer wordt vervolgens door een andere psychiater beoordeeld: nu wordt wel een rechtelijke machtiging verstrekt. Om te komen tot verdiepende diagnostiek en behandeling, wordt meneer ondergebracht op de gesloten opname-afdeling van de GGZ.

Tijdens het derde focusoverleg blijkt dat meneer erg rustig is in zijn nieuwe omgeving. In eerste instantie is de insteek van de behandelaar om hem weer terug te laten gaan naar de woonvorm, omdat de GGZ bijna geen bedden in gesloten klinieken meer heeft. Maar de opvanginstelling waar betrokkene verbleef, geeft te kennen dat zij hem niet meer kunnen huisvesten. Mogelijk is er plek voor hem bij een andere GGZ-instelling. Om daarvoor in aanmerking te komen is alleen wel een uitgebreid woonprofiel noodzakelijk. Dit wordt in gang gezet.

Conclusie is dat in deze casus aanvankelijk werd ingezet op een combinatie van zorg en straf, maar dat de samenwerkende partners uiteindelijk kiezen voor een zorgtraject. De casus wordt op de schaduwlijst van het Veiligheidshuis geplaatst totdat meneer in een meer geschikte woonvorm is geplaatst.

In **36** gevallen kon de zaak met een advies van het Veiligheidshuis worden teruggelegd bij de melder. In **71** zaken betrof het complexe, ketenoverstijgende problematiek waar in één of meer focusoverleggen een integrale maatwerkaanpak nodig bleek. Een aantal zaken werd gedurende langere tijd gevolgd om te monitoren of de overlast en problemen daadwerkelijk afnemen of beheersbaar bleven.

Onder de aangemelde zaken waren **6** overlastgevende jeugdgroepen die in **5** verschillende Drentse gemeenten actief zijn. Eén van deze groepen (bestaande uit 34 leden) ontwikkelde zich tot een criminele jeugdgroep. Het Veiligheidshuis voerde in 2014 de procesregie op de aanpak van alle individuele leden van de groep. Dat deden we in stevige samenspraak met de gemeente, die uiteindelijk verantwoordelijk voor de aanpak is, en in nauwe samenwerking met Bureau Jeugdzorg, die de aanpak van jongere groepsleden regisseert.

Een andere overlastgevende jeugdgroep (met 9 tot 16 leden) was in een andere gemeente actief vanaf eind 2014. De Veiligheidshuis-coördinator bracht deze zaken samen met betrokken partners in beeld en zal in 2015 de procesregie op de aanpak van individuele leden voeren.

Over de aanpak van de overige vier jeugdgroepen adviseerde het Veiligheidshuis de betreffende gemeenten. In enkele gevallen bleek dat individuele groepsleden al aangepakt werden binnen Veiligheidshuis Drenthe.

Cijfers 1. Aangemelde Casuïstiek bij Veiligheidshuis Drenthe

Gemeente waar de casus zich afspeelt	Totaal aantal gemelde zaken	Aantal zaken in Veiligheidshuis opgepakt in focusoverleg	Aantal zaken teruggelegd met advies bij melder
Aa en Hunze	1	0	1
Assen ¹⁸	44	36	8
Borger-Odoorn	2	1	1
Coevorden	4	1	3
De Wolden	4	2	2
Emmen	21	17	4
Hoogeveen	12	8	4
Meppel	4	2	2
Midden-Drenthe	5	1	4
Noordenveld	2	0	2
Tynaarlo	5	1	4
Westerveld	3	2	1
Totaal	107	71	36

¹⁸ Voor gemeente Assen voert het Veiligheidshuis de procesregie over 34 leden van een jeugdgroep. Dit betekent dat 34 persoonsgerichte plannen van aanpak zijn gemaakt en (samen met Jeugdbescherming Noord) de regie over interventies wordt gevoerd.

Naast zaken die met een aanmeldingsformulier bij het Veiligheidshuis zijn aangemeld, worden ook veel vragen gesteld aan Veiligheidshuis Drenthe. In 2014 registreerden we zo'n 58 vragen over uiteenlopende onderwerpen. Deze vragen konden met de kennis en expertise van de Veiligheidshuis-medewerkers in het algemeen vlot worden beantwoord.

Veelplegers en HIC-plegers

Tijdens de vaste casusoverleggen over veelplegers en plegers van High Impact Crimes (binnen pilot PGA/HIC) zijn 136 personen besproken. Bij de aanpak van al deze betrokkenen pasten de partners integraal maatwerk toe.

Het aantal veelplegers in Drenthe daalde ten opzichte van vorig jaar met 16 personen. Er zijn 13 veelplegers uitgestroomd en 9 nieuwe veelplegers ingestroomd. Hiermee zet de dalende trend uit 2013 dus door in 2014.

Cijfers 2. JCO Veelplegers

Gemeente	Aantal veelplegers op 1 januari 2014	Aantal veelplegers op 31 december 2014
Aa en Hunze	1	1
Assen	28	29
Borger-Odoorn	1	0
Coevorden	6	4
De Wolden	2	1
Emmen	23	11
Hoogeveen	17	12
Meppel	6	8
Midden-Drenthe	5	6
Noordenveld	6	6
Tynaarlo	0	2
Westerveld	1	1
Onbekend/overig	1	0
Totaal	97	81

Pilot PGA/HIC

In de pilot PGA/HIC zijn 30 personen aangewezen die als eerste in aanmerking komen voor een persoonsgerichte aanpak. Het gaat om 10 personen per Drents politie-basisteam (Zuidwest, Zuidoost, Noord). Inclusief tussentijdse vernieuwing van de lijst, kregen in 2014 in totaal 39 personen prioriteit voor het toepassen van een persoonsgerichte aanpak. Al deze personen zijn besproken. Daarnaast zijn plannen van aanpak opgesteld en interventies (deels) uitgevoerd.

Cijfers 3. Pilot PGA/HIC

Basisteam	Aantal geprioriteerde personen
Basisteam Zuidwest Drenthe	11
Basisteam Zuidoost Drenthe	15
Basisteam Noord Drenthe	13
Totaal	39

Leerplicht

In het casusoverleg Schoolverzuim zijn **240** Drentse leerlingen besproken. Dit aantal laat een forse stijging zien ten opzichte van vorige jaar (+109). Dit komt omdat het Leerplichtoverleg eerst in het najaar van 2013 onder het dak van Veiligheidshuis Drenthe is begonnen.

Cijfers 4. Casusoverleg Schoolverzuim Drenthe

Gemeente	Aantal verzuimende leerlingen
Aa en Hunze	16
Assen	48
Borger-Odoorn	2
Coevorden	15
De Wolden	2
Emmen	69
Hoogeveen	30
Meppel	17
Midden-Drenthe	7
Noordenveld	12
Tynaarlo	8
Westerveld	4
Overig	10
Totaal	240

Nazorg ex-gedetineerden

Vanuit de gemeentelijke taak 'nazorg aan ex-gedetineerden' zijn in 2014 regelmatig complexe, ketenoverstijgende zaken van de gemeente opgeschaald naar het Veiligheidshuis. De totale uitstroom van Drentse ex-gedetineerden in 2014 bedroeg 482 gedetineerden.

Cijfers 5. Nazorg ex-gedetineerden¹⁹

Gemeente	Uitstroom nazorg kandidaten
Aa en Hunze	12
Assen	126
Borger-Odoorn	11
Coevorden	30
De Wolden	5
Emmen	143
Hoogeveen	59
Meppel	27
Midden-Drenthe	20
Noordenveld	16
Tynaarlo	26
Westerveld	7
Totaal	482

In deze 482 gevallen coördineerden de drie coördinatoren Nazorg ex-gedetineerden in Drenthe 356 acties voor de gemeenten in hun verzorgingsgebied (zoals de registratie en het in gang zetten van acties voor de leefgebieden huisvesting, ID-bewijs, inkomen, zorg en schulden).

Vanuit de reguliere gemeentelijke Nazorg-taak bespraken de coördinatoren Nazorg ex-gedetineerden **24** zaken in het Veiligheidshuis omdat sprake was van complexe, ketenoverstijgende problematiek.

Andere zaken

Verder zijn **8** jeugdige delinquenten in een Trajectberaad besproken en is het Veiligheidshuis in **6** zaken betrokken bij de re-integratie van ex-zedendelinquenten of daders van ernstige geweldsmisdrijven.²⁰ In **7** zaken kwamen Veiligheidshuis en CJG's in onderlinge afstemming tot een aanpak op maat.

¹⁹ Bron: <https://www.dji.nl/Onderwerpen/Volwassenen-in-detentie/Re-integratie-en-nazorg/>

²⁰ Dit betreft ex-gedetineerden via de z.g. BIJ-route. Burgemeesters kunnen via deze Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen tijdig geïnformeerd worden over gedetineerden die terugkeren naar hun gemeente. Gemeenten kunnen het Veiligheidshuis benaderen om de terugkeer goed vorm te geven.

Mensenhandel

Tot slot ontving de ketenregisseur Mensenhandel en arbeidsuitbuiting in 2014 **44** meldingen vanuit Drenthe. Van dit aantal zijn 17 signalen multidisciplinair opgepakt (met bijvoorbeeld politie, inspectie SZW, gemeentelijke instanties, zorgverleners). Bij de andere meldingen volstond het om deze met één ketenpartner te bespreken, was het signaal geen serieuze melding of is geadviseerd over een passende aanpak.

Totaal

In totaal zijn in 2014 in Veiligheidshuis Drenthe aldus **630** zaken besproken en behandeld en zijn tientallen vragen beantwoord. In 2013 behandelden we 372 zaken, maar in dat jaar werd nog niet gewerkt met instroom van complexe, ketenoverstijgende problematiek, HIC-plegers of signalen/meldingen mensenhandel. De in- en uitstroom van casuïstiek in beide jaren is dan ook niet vergelijkbaar.

Hoofdstuk 7. Financiën

Ook in 2014 is Veiligheidshuis Drenthe financieel gedragen door zowel rijks-, als gemeentelijke overheden en door bijdragen van de aangesloten netwerkpartners. Het Ministerie van Veiligheid en Justitie draagt financieel bij aan de veiligheidshuizen in Nederland met € 7,7 miljoen. Dit bedrag moet ten goede komen aan de gemeenschappelijke kosten en basisfaciliteiten die nodig zijn voor een goede ketensamenwerking binnen het Veiligheidshuis, zoals kosten voor een ketenmanager of ondersteunend personeel, ICT-voorzieningen en werk- en vergaderplekken. Het Rijk droeg in 2014 bijna €200.000 bij aan Veiligheidshuis Drenthe.

Naast deze structurele financiële ondersteuning draagt het Rijk ook bij middels de deelname van VenJ-partners (politie, OM, reclasseringsorganisaties, DJI en Raad voor de Kinderbescherming). Zij leveren hun inzet in natura door deel te nemen aan casusoverleggen en mee te werken aan de uitvoering van plannen van aanpak.

Traject cofinanciering

De rijksbijdrage wordt uitgekeerd middels een decentralisatie-uitkering in het gemeentefonds van de zetelgemeente van de veiligheidsregio. In Drenthe is dit gemeente Assen. Bij de toekenning van de rijksbijdrage is het uitgangspunt dat de gemeenten in de betreffende regio financieel bijdragen aan het Veiligheidshuis. De nadere invulling van de cofinanciering wordt door de gemeenten zelf bepaald.

De gemeenten Emmen, Assen en Hoogeveen dragen een aanzienlijk deel van de kosten van Veiligheidshuis Drenthe. In 2014 hebben zij een traject in gang gezet om te komen tot een breed gedragen verantwoordelijkheid van alle Drentse gemeenten voor het Veiligheidshuis.

In het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg van oktober 2014 is afgesproken dat cofinanciering verder wordt voorbereid in 2015, zodat de colleges van de Drentse gemeenten hier in hun begrotingen voor 2016 een bedrag voor op kunnen nemen.

Dit betekent dat bij de begrotingsbesprekingen voor het jaar 2015 dezelfde uitgangspunten zijn gehanteerd als voor het lopende jaar 2014.

Jaarrekening 2014

De jaarrekening van 2014 laat wederom geen budgetoverschrijding zien. De rijksbijdrage is € 197.890. Hieruit zijn de personeelskosten voor ketenmanager en informatiemakelaar, en de algemene kosten voor zaken als ICT, website en de regionale bijeenkomst betaald. Het bedrag dat resteert na aftrek van deze kosten is ter dekking van een deel van de exploitatiekosten van Emmen, Assen en Hoogeveen gelijkelijk verdeeld over deze gemeenten.

De jaarrekening 2014 vindt u hieronder.

Jaarrekening Veiligheidshuis Drenthe 2014

Veiligheidshuis Drenthe						
Begroting Veiligheidshuis Drenthe					2014	2014
Uitgaven Veiligheidshuis Drenthe 2014	fte	schaal	werkplek	schaal	Begroot	Besteed
Personeel	2,14				€ 140.173,00	€ 122.008,54
Ketenmanager	0,8	11a	1	11a	€ 84.328,00	€ 74.968,00
Informatiemakelaar (1-1-2014 tm 4-7-2014)	0,67	8	1	8	€ 34.345,00	€ 20.120,00
Informatiemakelaar (1-9-2014 tm 31-12-2014)	0,67	8	1	11		€ 12.594,75
Facilitaire kosten					€ 10.500,00	€ 7.500,00
Reiskosten					€ 11.000,00	€ 4.575,79
Onvoorzien					PM	€ 2.250,00
Gezamenlijke kosten					€ 11.500,00	€ 15.830,38
ICT-kosten (licenties, onderhoud e.d.)					€ 7.000,00	€ 8.580,00
Website (hosting)					€ 500,00	€ 786,45
(regionale) Bijeenkomsten					€ 3.000,00	€ 5.038,75
Onvoorzien					€ 1.000,00	€ 1.425,18
Totaal kosten personeel en gezamenlijk					€ 151.673,00	€ 137.838,92
Te verdelen over 3 werklocaties					€ 46.217,00	€ 60.051,08
Exploitatiekosten huisvesting per locatie					€ 46.217,00	€ 60.051,08
Bijdrage in exploitatie locatie Assen					€ 15.405,66	€ 20.017,02
Bijdrage in exploitatie locatie Hoogeveen					€ 15.405,66	€ 20.017,02
Bijdrage in exploitatie locatie Emmen					€ 15.405,66	€ 20.017,02
Generaal totaal					€ 197.890,00	€ 197.890,00
Inkomsten Veiligheidshuis Drenthe 2014						
Rijksbijdrage aan Veiligheidshuis					€ 197.890,00	
Ruimte					€ 0,00	€ 0,00

Aan Gemeente Midden-Drenthe

T.a.v. de burgemeester

Postbus 24

9410 AA BEILEN